

MINDSZENT-SZEGVÁR

SZERKESZTŐSÉG és KIADÓ
HIVATAL

Diamant Manó nyomdájában, hová
a lap szellemi részét illető közlemé-
nyek, előfizetési- és hirdetési díjak
küldendők.

és

VIDÉKE.

VEGYES TARTALMU HETILAP.

Megjelen minden vasárnap.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Egy évre 3 frt — kr.
Félévre 1 frt 50 kr.
Negyedévre — 75 kr.

Hirdetések jutányosan felvételnek

Megyei választások.

A mitől féltünk megtörtént!

Választó kerületünkben a megye gyűlésre küldendő képviselők megválasztását politikai kérdésé tették. Kormány és 48-as párt állanak egymással szemben. Nagyban korteskednek kapacitálnak a pártok jelöltjeik illetve pártjuk mellett.

Nagy politikus népség ez a mi népünk, de rendkívüli rossz gazda, mert nem arra gondol és törekszik, hogy érdekeink a megyénél minél jobban megvédésenek, hanem csak arra, hogy a párt győzzön.

Nem jól van ez így uraim!

Kár, nagyon kár, minden községi avagy megyei ügyet pártszempontból fogni fel, és nem ártana figyelembe venni azt, hogy a megyén éppen **mi** voltunk és vagyunk azok akiket ez ideig alig vettek számba s érdekeinket legkevésbé méltatták figyelemre. Nekünk tehát nem az a főkérdés, hogy valjon az illető egyén kit megválasztani óhajtunk, melyik párthoz tartozik, hanem az vajon bir-e elég képességgel — akarattal és függetlenséggel, hogy benünket a megyén képviselhesen érdekünkért sikra szálljon.

Nem vezet benünket egyéni ellen, sem rokon szenv és annélkül, hogy a jelöltek bármelyikének személye, illetve tehetsége ellen bármi kifogásunk volna, ki kell azt sajnálattal jelentenünk, hogy nálunk nem lett volna szabad a jelöléseknél a pártszempontoknak mérvadóknak lenni.

Egy oly választásnál, hol a választók nem arra törekednek, hogy magukat értelmes önálló gondolkozásu egyének által képviseltesék, hanem ehelyett a rideg párt céloknak hódolnak, ott az ügy határozott kárát eredményezik.

Valamint, hogy nem egyéni, annál kevésbé vezetnek benünket politikai párt szempontok, így tehát midőn abbeli meggyőződésünket fejezzük ki, hogy nem helyeseljük a jelöltek névsorának összeállítását, nem érhet az a vád, mintha mi bár kinek jelöltsége mellett küzdeni akarnánk.

Nem helyeseljük a jelöléseket már azon okból se, mert a politikai párt es egyéni célok felülkerekedvén nem jelöltek oly egyéneket, akik régtől fogva a közügyeknek önzetlen munkássai voltak és etérren szerzett tapasztalataikat javunkra tovább is értékesíthették volna.

Mult számunk vezércikkében felhívtuk a választók figyelmét arra, hogy ne hagyják magukat befolyásoltatni, ezt tesszük most is. Kerületünk 6 képviselőt küld a megyére. Jelölve vannak 12-en. Válaszszuk meg ezek közül a jobb 6-ot egyéni és párt érdekek tekintetbe vétele nélkül.

A választó egyéni önállósága megköveteli azt, hogy a kezébe nyomot szavazó jegyet saját józan eszével bírálja át és az oly egyént kit nem tart eléggé független jellemű, s ez állásra eléggé kvalifikált embernek azt törölje ki s írjon helyébe oly nevet kinek viselőjében minden irány s tekintetben megbízhatik.

Vessük el magunktól a küszöbön lévő megye bizottsági választásoknál — minden melléktörékvés s célokat — egyedül a **megye érdeke** lebegjen szemünk előtt s így járuljunk a legjobb törekvéssel a szavazó urnához.

Mik a rendszeres iskoláztatás akadályai.

Irta: Vitos Gerő.

Minden oknak okozója van; s tehát lássuk, hogy itt is mik az okok s akadályok, mint a melyek a népoktatónak működését nem engedik elegendő sikerrel koronázni. Ugyanis községünknek belterületén van nyolc tanerő legujjabban s mégis annyira nem tudunk hatni, hogy a vallás és közoktatási miniszterium által kiadott törvények értelmében az elemi iskola tananyagát hat osztályba vagy legalábbis öt osztályba dolgozhatnók fel, hanem kénytelenek vagyunk a hat osztály tananyagát a négy meglevő osztályba úgy a hogy elvégeztetni, de ezt is a növendékeknek igen kevés számával, mert a mikorra ide jutna, teljesen kivénülnek a mindennapi tankötelesek sorából, mint bebizonyíthatók azzal, hogy évenként a két első osztályu fiúiskolába beiratkozik átlag 200 növendék s mégis minden évben elig van husz növendéke a felső fuosztálynak. Most az a kérdés mi okozza ezt a nagy aránytalanságot, tán a tanerők ennek okai? vagy talán az iskoláztatási rendszerünk?

Hogy a kettő közül egyikbe rejlik, a hiba az bizonyos s hogy melyik fog mint győztes a más felett kiemelkedni azt a tisztelt olvasó akkor tudja meg, a mikor e közérdekű közleményemnek végére ért.

Mindenek előtt egykissé még visszatérek a tananyag jog felosztására.

Az elemi iskola tananyagát hatosztályba teljesen elvégezni elegendő munkát ad, hát akkor mi négy osztályba, hogy oszthassuk be; s különben is tessék elhinni, hogy a tananyagoknak az osztályokban való felosztásánál nem farkodott az illető hatóság is; sőt annyit szabott ki egy-egy osztályra, hogy csak is rendszeres iskoláztatás mellett lehet azt elvégezni, hát akkor mi négy osztályba s még hozzá igen rendetlen iskoláztatási körülmények között, hogy végezhesük el a hatosztályra kimért tananyagot?

S hogy nálunk úgy a fiú — mint a leányosztályoknál hatra vagy, hogy már ebből is elalkudjunk legalább is öt öt osztályra való szaporítása miatt nem lehetséges, azt a következő akadályokba vélem feltalálni.

Először oka ennek a gyermekeknek nyolc kilenc sőt még tíz éves korukban való iskolába adása, mert azon rendszer szerint, hogy egy vagy két községi közeg minden tavasszal össze házolja az egész községet, és a hol a szülőket odahaza találja azoknak a bevallása szerint megejtik az összeírást az anyit ér mint a holrendetlenség van s még azt ezzel fokozzák.

Hogy az ilyen összeírás hivatalos adatnak tekinthető mindjárt meggyőződhetünk felölle. Ugyanis a szülőknek legnagyobb része a gyermekét 7 éves korába is 5-nek valja, hogy tankötelesnek be ne írják, ez az egyik fő orvosolni való baj, azután meg midőn 8 éves korába csakugyan tankötelesnek felírják az iskolába fel viszi és ott beiratja mint 11 évest, azért hogy a rá következő tavasszal jogosan kérhesse az illető elnökséget, hogy az ő fiát vagy leányát bocsássák el már, mert a 11 éves növendékeket elszokták engedni az őszi és tavaszi munkálatokra, most ha nem hisz a szülő nyilatkozatának az elnökség, hol a hiteles adat a melyből megtekinthesse, hogy csakugyan hány éves a szóba levő gyermek? tán az elébb említett összeírásba nézve meg?

Hogy jelenni összeírogatásnak célszerűtlen voltát még jobban bizonyítsam elmondok egy megtörtént eseményt. Az összeírt napló szerint kiirtam egy 11 éves leánykát, nem mint vasárnapi hanem mint mindennapi iskola kötelest, s a leányka édes atyja csak hamar fel is jött a megintő cédulával s azzal a kijelentéssel „hogy mához kéthétre szivessen látom a tanítóurat is az iskolakötelesnek kiirt Panna leányom lakdalmába.“

No aztán tessék az ilyen összeírást mint utmutatót tekinteni.

Vége köv.

A megyénk községeinek budgetje.

Csongrádmegye községeinek szomorú finánciális állapotát az idei költségvetéseik a következőkben ilusztrálják:

Horgos községnek lesz bevétele 5098 frt, ezzel szemben kiadása 9424 frt 54 kr. Ki kell tehát róni 3426 frt 54 krt s így lesz a pótdó minden adóforint után 55⁶/₁₀ krajcár.

Csongrád város bevétele 44376 frt 58 kr. kiadása 96.804 frt 67 kr., ki kell tehát róni 52.428 frt 09 krt s így az előirányzat szerint a pótdó minden állami adóforint után 1 frt 01 kr.

Csany községének a bevétele 2273 frt 26 krral kiadása 7386 frt 72 krral van előirányozva Pótadótján 5113 frt 46 krt kel fődöznie a községnek s így pótdó kirovása minden adóforint után 1 frt 07¹/₂ kr lesz.

Tápé községének a bevétele lesz 4763 frt 25 kr., kiadása 6727 frt 14 kr. Pótadó kirovása utján fődöznie kell a községnek 1963 frt 89 krt, e szerint lesz a kirovása minden állami adóforint után 35¹/₂ kr.

Algyő községének bevétele 2684 frt 25 krral, kiadása 4488 frt 50 krral van előirányozva. Pótadó utján kell fődöznie 1804 frt 50 krt, s így minden adóforint után 55 kr. lesz a községi pótadó.

Derekegyháza község 3237 frt 67 krt tevő bevételével szemben ugyanannyi kiadás áll, melyeket gróf Károlyi László uradalmi pénztára fődöz.

Teés község bevétele 193 frt 64 kr. kiadása 1290 frt 61 kr. fődözetlen hiány 1097 frt 61 kr, ki kell tehát rónnia minden adóforint után 50¹/₄ krt.

Mágoos község 3426 frt 26 krnyi bevételével szemben a kiadás ugyancsak 3426 frt 26 kr, melyet gr. Károlyi Alajos uradalmi pénztára fődöz.

Sándorfalva község bevétele 2419 frt 14 kr., kiadása 6273 frt 26 kr. kiadása lesz, a fődözetlen hiány tehát 3854 frt 48 kr, s így ki kell rónnia minden adóforint után 100¹/₂ krajcárt.

Sövényháza község 653 frt 42 kr. bevételével szemben 7053 frt 14 kr. kiadása lesz a fődözetlen hiány tehát 6399 frt 72 kr., melyet Pallavicini Sándor ögróf uradalmi pénztára fődöz.

Fábián-Sebestyén községének 3725 frt 88 kr. lesz a kiadása, mely végett 31²/₁₀ kr. községi pótadó kirovásra van szüksége.

Szegvár község 2757 frt 52 kr. bevételével szemben 15,331 frt 12 kr. lesz a kiadása s így pótadó utján 12573 frt 12 krt kell fődöznie, lesz tehát a községi pótadó minden adóforint után 68¹/₁₀ kr.

Dorozsma város bevétele 51,765 frt 86 kr. kiadása 71,930 frt 64 krral van előirányozva, tehát a hiányul mutatkozó 20,164 frt 78 kr. fődözésére 53 kros pótadó kirovásra van szüksége.

Mindszent, „hol késsel az éji homályban?”

Helyi és vegyes hírek.

— **Megyei képviselő jelöltek.** Mindszentről: Wimmer Károly, Grüner Géza, Szluha Imre. Csanyról: Pap Ödön. Mágoosról: Varga Károly. Szegvárról: Illés Jenő. Ellenjelöltek Mindszentről: Szilágyi Ferenc, Haász Juda és Korom Gáspár. Szegvárról: Puskás Pál. Mágoosról: Pesina N. Csanyról: Kardos János.

TÁRCZA.

A minta-parlament.

Péchy Tamás álma.

A „Mindszent-Szegvár és Vidéke” eredeti tárcája.)

Ebéd után van.

Képviselőházunk elnöke, a jó öreg Péchy Tamás, a kiben nem csekély megdöbbenést kelt az a bu, hogy a két ellenzék megint készül „valamire” álmosan bóbiskol a kereveten.

Csakhamar el is alszik. . . .

És álmodik kedves szép dolgokról. . .

Álmodik egy minta-parlamentről.

Ott látja magát a képviselőház elnöki emelvényén. Nyugodtan mosolyog. Az elnöki csontgyü nincs előtte. Efféle szerszámokra egy minta-parlamentben nincs szükség.

A képviselők már csaknem teljes számmal együtt vannak. Aki belép a terembe az barát-ságosan üdvözli többi képviselő társát.

Károlyi Pista gróf nyájasan mosolyogva int kezével Greccsák Károly felé:

— Szervusz, édes Karcsikám, te! Hogy vagy te?

Csatár Zsiga keblére szoritja Pulszky Károlyt és homlokon csókolja. Polónyi és Krajcik megölelik egymást.

Tíz óra. Az ülés már megkezdődhetnék,

— **Statisztika.** Mindszent község területén a lefolyt október hóban született; fi 29; nő 28; összesen 57. Ezekből törvényes 54, törvénytelen 3. halvaszülött 1. Meghalt fi 13; nő 18; összesen 31, természetes halállal kimult 30, emberölés folytán 1. Házasságra lépett 11 pár.

— **Gyömbér Pált** a nyolcszoros rablógyilkost, családi öröm érte, élete párja Pap Erzsébet mult hó 28-án egy fiu gyermekkel ajándékozta meg.

— **Plébános beiktatás Dorozsmán.** Mult hó 30-án érkezett Dorozsmára dr. Kazali Imre megválasztott s a püspök által megerősített plébános, hol noha csak 29-én este értesült a képviselő testület megérkezéséről, fogadtatására mégis annyi ünnepélyességet fejtettek ki hivi, mely az új plébánost meglepte. A vasuti állomásra Tajthy Antal bíró egy szép beszéddel üdvözölte, mire a plébános kijelentette, hogy azon határozott szándékkal jött Dorozsmára, hogy egész szivvel és lélekkel hivatalának éljen s mai naptól kezdve, nem csak papja, de polgár is lesz Dorozsmának. Az új plébános tiszteletére a közgyűlési teremben társas-ebéd rendeltetett.

— **„A magyar közmondások kunyve”** című munka szerző-kiadója lapunk utján tudatja a t. olvasó közönséggel, miszerint műve befejezéséhez közeledik. Mintán Szirmai, Dugonics (1. kötet), Ballagi, Erdélyi, Pelkó, Margalics, Iehocky, Wiegand-Canyuga és Szvorényi szoroson ily tárgy munkáit e művéhez forrásul már használta, most arra kéri lapunk t. olvasóit, hogy az esetleg birtokukban lévő hasonló tartalmu magyar műveket nevezetesen Dugonics 2-ik kötetét, Kovács Pál és Noszok Alajos könyvét — ideiglenes használatra, — valamint a vidékünk gyűjtött magyar közmondásokat és példabeszédeket f. évi nov. végéig — hozzá beküldeni sziveskedjenek. Műve 1890. elején hagyja el a sajtót s előre nem látott nagy terjedelme (400—450 lap) s az ez által keletkező nagy nyomda-költség miatt — nem mint az előbbi fölhívásban jelezve volt (1 frt), hanem 1 frt 50 krért rendelhető meg. Az előfizetés vagy előjegyzés pedig legkésőbb f. évi dec. 31-ig eszközölendő, mely időn tul csakis 2 frt bolti áron rendelhető meg a mű. Cím: Sirisaka Andor Pécsent.

— **A Konzervio** A Rotschild konsortium, mely tudvalevőleg már évek óta minden nagyobb szabásu magyar pénzügyi műveletnek a lebonyolítója, e héten aláírási fölhívást tett közze a 4¹/₂%-al ezüstben kamatozó adómentes ál-

de a miniszterelnök még nem érkezett meg. Az elnök tehát még vár néhány pillanatig.

Végre belép a rettenthetetlen bátorságu a hőslékü Hoch báró is. A képviselők pártkülömbőség nélkül fölállnak és háromszoros, viharos éljenzésben törnek ki.

Kaas Ivor odafut a miniszterelnök elébe és kezét csókol neki. Moric Pál e szivreható jelenet láttára, meghatottságában könnyezni kezd.

Mikor Geszt ura leül, a képviselők is helyet foglalnak és kezdetét veheti a tanácskozás.

Napirend: A legujabb véderő 125. §-a, melynek értelmében mindazok az önkéntesek, a kik a tisztivizsgát, magyarnyelven akarják letenni, haladéktalanul föbe lövendők.

Első szónok Apponyi Albert volt gróf, aki így kezdi beszédét:

T. ház! Tisztelt és kedves barátom, a miniszterelnök ur bizonyára megfogja nekem bocsátani, ha bátorkodom kijelenteni, hogy én a törvényjavaslatnak ezt a pontját nem fogadhatom el, legnagyobb sajnálatomra nem fogadhatom el. Szerény nézetem szerint, a változatoság kedvéért talán jó volna az állam gépezetét egy kis hazafias olajjal megkenni. A szeretve tisztelt miniszterelnök ur végtelen hálára köteleznék a nemzetet, mely — jól tudom — rajongó szeretettel csügg az ő dicső személyén, ha ezt a szakaszt visszavonni kegyeskednék. Elvégre is tisztelt ház, én agy hiszem — és e nézetem talán helyeslésre talál — hogy az még nem ok

lamvasiti kölcsön hátralevő esszegére, vagy 31,900,000 ezüst forintra kicserélés vegett. Ezzel be lesz fejezve a nagy konverzionális operáció. A hatalmas bécsi pénzcsoport ezt az operációt egyszerre nem akarta keresztül vinni, mert az ovatosságáról ismeretes csoport a pénzpiac helyzetét nem tartotta kedvezőnek. A konverzionak illetén tagosítása által ellenben igen ügyesen át tudta haladni ama nehézséget melyek e nagy műveletnél előállhattak. A mai helyzet ismét igen kedvező és így előrelátható, hogy a beváltás ép oly simán fog eszközöltetni, mint az előző esetekben. A konverzió egyike a legszerencsésebb operációknak, ami az értékek piacán csak képzelhető. Az aláírások Budapesten a „Magyar általános hitelbank”-nál f. évi november 8-ig bezárólag eszközöltetnek. A kicserélésnél a négy és fél százalékos kötvények 100 ezüst forint névértékért 96 frt — ehez adva az 1889. évi julius elejétől október 31-ig folyó négy és fél százalékos kamatok fejében 1 frt 50 krt, összesen tehát 97 frt 50 kr. kapnak. Az 5%-os kötvényeknek azt a részét, mely a beszámítási műveletben kiegyenlítést nem nyerhetett a kicserélési helyeken — Budapesten, a magyar általános hitelbanknál készpénzben fogják megteríteni.

— **A következő előfizetési felhívást vettük:** Több oldalról hozzám intézett kérelem folyán elhatároztam, hogy néhai édes atyám Balassa Konstantin cs. kir. huszárnagy „A ló körüli bánásmód” című terjedelmes s kiváló szakművét, mely évekkal ezelőtt több európai nyelven megjelent, s általános elismeréssel fogadtatott, magyar nyelven is kiadom. Általánosságban felemlitem, hogy a mű gyakorlati utmutatást ad a ló megismerésére; alapos tájékozást nyújt arra nézve, hogy a kiképezés ideje alatt mi módon kell a hibákat elkerülhetővé tenni, s a lovat minden tekintetben használhatóvá s hasznossá idomítani. Alapos tájékozást ad egyszersmind a makacs és rossz szokásu (elrontott) lovak körüli bánásmódról, ugy az ez irányban szükséges kezelési és javítási módokról. A mű belbecsere nézve szolgáljon a magyar lótenyésztőnek és a gazdaközönségnek irány adóul az, hogy atyám szakművének megjelenése után majdnem az összes európai uralkodóktól érdemrendekkel s nagy értékü ajándékokkal lett kitüntetve. — Azt hiszem, hasznos szolgálatot teszek az országnak, a midőn e 16 ivre terjedő jeles szakmunka megismerését lehetővé teszem. Előfizetési ára: 1 frt 50 kr., mely összeg folyó év november hó 30-ig, nevem alatt Alberti Irsára (Pest m.) küldendő. Ugyancsak a fentebb jelzett napig fogadtatnak el a műre megrendelési előjegyzések. A mű f. évi december végén jelenik meg s azok kik az előfizetési pénzt előre beküldik, a könyvet bérmentve kapják meg. Bajtársaim, barátaim és ismerőseimnek külön megkeresésükre készséggel szolgállok gyűjtő ivvel. Balassa György, cs. kir. huszárkapitány.

a halálbüntetésre, ha valaki magyarul akarja letenni a tisztivizsgát.

„Károlyi Gábor közbeszól:” Persze, hogy nem!

No de kedves képviselő ur — figyelmezteti erre az elnök a közbeszólót — ne tessék hát a tanácskozást zavarni!

— Bocsánat, többé nem fog megtörténni! — szól Károlyi Gábor gróf, udvariasan meghajtva magát.

Apponyi Albert azzal fejezi be beszédét, hogy a szakaszt nem fogadja el.

— Bizonyisten kár pedig — szól hozzá a honvédelmi miniszter a beszéd után — nagykar, hogy nem fogadod el.

— No igen — mentegeti magát Apponyi — de hát mit csináljak kegyelmes uram? Hidd el, vérzik a szívem, hogy a szakaszt visszakell utasitanom!

Szólásra föl van még jegyezve Ugron Gábor is, a ki kijelenti, hogy Apponyi beszéde után nincs mondandója, csupán annyi, hogy a szakaszt ő sem fogadhatja el, mert az nézete szerint nem egészen igazságos!

Nem egészen igazságos! — kiált fel Orbán Balázs, szinte ijedten.

De Gábor, kérlek, hogy tudsz ilyen éles kifejezést használni?

A vita be van fejezve. Következik a szavazás, melynek eredménye 126 szótöbbség a kormány részén.

— **A régi Romában** az orvosi praxis egyike a legjövendőbb pénz forrásnak vala. Az első római császár házi orvosa 250.000 sesterciat (körülbelül 27.000 frt) kapott évenként. A privát praxis még jövendőbb volt, az egyes nemesek, évenként fizettek, azonkívül egyes kurák után is tekintélyes összeget kaptak. Így a híres Galenus egy Consultól Palastiniában 400 aranyat (4300 frt) kapott neje gyógyítása fejében. Plinius két esetet közöl, hol 200.000 sestercia lett igérve (22.000 frt) ha a beteg felgyógyul. A mondottak után nem lehet csodálni, ha a híres Stertinus orvos évenként tisztán magán gyakorlata után 600.000 sesterciat (65.000 frt) vett be. Egy másik híres orvos hátra hagyott 1.075.000 frt. ugyan olyan összeget míg életében jótékony célú intézetekre fordított. Ilyen körülmények közt sokan otthagyták eddigi mesterségüket és orvosokká lettek, annál is inkább mivel azon jó szokás is divott, hogy nem is kellett vizsgálni és az orvos tettéért nem vállalt felelőséget. Más részt nem volt ritka eset, hogy az orvosi praxis n. m. fizetvén ki magát régi mesterségükhöz tértek vissza.

A közigazgatás reformjának tervezete.

A rendőrségi ügy a városokban államosítandó lévén, a rendőrségi személyzet, a rendezett tanácsú városoknál megjelölt módon a belügyminiszter által nevezetnék ki, s közvetlenül a polgármester fenntartásába alá rendeltetnék.

e) Az önkormányzat jogának és az ugynevezett politikai jogoknak gyakorlása (1886: XXI. t. c. 2. §-a) és c) pontja) továbbra is meghagyatnának mindkét rendű törvényhatóságoknál, melyeket az intézkedésben a mostani törvényhatósági bizottság és a tisztikar, élén az alispán, illetőleg polgármesterrel, s ezeken kívül városokban még a tanács képviselné.

f) Az önkormányzati jog sikeresebb gyakorlása érdekében kimondandó lenne egyszersmind, hogy az alkotott szabályrendeletek és hozott határozatoktól — némely szabatosan körülírt esetek kivételével, minők kivált a vagyoni ügyekre vonatkozó határozatok, a jóváhagyás csak azon esetben tagadhatnák meg, ha azok a törvényvel és rendelettel ellentétesek, állami érdekekbe ütköznek, egyesek vagy testületek jogait sértik, vagy beltartalmuk avagy külalakjuknál fogva nem alkalmasak arra, hogy jogszabályul szolgáljanak.

g) A törvényhatóságot a választott tisztviselőkre szemben ma megillető felügyeleti és ellenőrzési jog a kinevezett, illetőleg élethossziglan választott tisztviselőkkel szemben is épségben tartatnák, sőt az kiterjeszhetnék a törvényhatóság területén működő többi közigazgatási ágakra is mely célból azok főnökei a rendes bizottsági közgyűléseken megjelenni s a hozzájuk intézendő kérdésekre felelni, felvilágosításokat adni tartoznának.

h) A törvényhatósági bizottság által választandó tagok után, annak részére a közigazgatási elsőfokú bíróságban hatályos képviselői bizottságnak.

i) A közigazgatási bizottság hatásköre egészbe véve érintetlenül hagyatnák, s annak felügyeleti és ellenőrzési joga a törvényhatóság területén működő összes közigazgatási

A ház ezt egyhangú helyesléssel veszi tudomásul.

Még Ábrányi Emil interpellál. Azt a kérdést veti föl, hogy a honvédségnél miért hozták be a feketesárga zászlót? Kérdi, hogy ha már a zászló feketesárga, nem lehetne-e legalább a nyelét nemzeti színűre festeni?

Fehérvári báró, honvédelmi miniszter nyomban megadja a választ az interpellációra:

„Hogy a honvédségnél miért hoztuk be a feketesárga zászlót? — Ugymond. — A felelet nagyon egyszerű: Azért, mert háboru esetén zavart okozhatna, ha a honvédség zászlója piros-fehér-zöld, a dicső közös cs. és kir. hadseregé pedig feketesárga. No meg aztán őszintén bevallva az én személyes ízlésemnek is jobban megfelel a feketesárga zászló. A mi azt a kérdést illeti, hogy a nyelket nem lehetne-e nemzetiszínűre festeni, válaszom röviden az, hogy nem. Punktum! Kérem a választ tudomásul venni.“

Az interpelláló és a ház köszönettel tudomásul veszik a felvilágosítást.

És ezzel az ülésnek vége.

A minisztereket távozásukkor ismét megjeljenzik. Az elnököt is. Az államtitkárokat is.

Azután a képviselők párosan, szép sorban haladva, elhagyják a házat.

A kapu előtt a számozatlan Schneider-féle fiaker vár a miniszterelnökre.

Eötvös Károly előzékenyen nyitja ki a kocsit ajtaját és meg hajtva magát, azt mondja: Tössék, kegyelmes uram, tessék.

E u g r a m m o s.

tási tisztviselők és alkalmazottak ellenében, legyenek azok kinevezettek vagy választottak, megállapítatnák.

k) A kormány részéről a közvetlen felügyeletet és ellenőrzést úgy az állami közigazgatási mint az önkormányzat körében a főispán gyakorolná, kinek e részbeni jogosultsága és kötelezettsége a többi közigazgatási ágakban működő tisztviselők és alkalmazottakra is kiterjeszhetnék.

A főispán egyszersmind elnöke lenne az elsőfokú közigazgatási bíróságnak.

3) A törvényhatóságokról szóló törvényjavaslatnak a fentebbiekben vázolt módosításával kapcsolatosan a következő kérdések lennének véglegesen megoldandók.

a) A megyei területek szabályozása némely kisebb törvényhatóságok megszüntetésével. Olyaténképen, hogy minden megye élére külön főispán állíthatassék, mit a főispánok teendőinek a közigazgatási bíróságok felállításával bekövetkező felszaporodása multhatatlanul megkíván.

b) A szolgabírói járások végleges rendezése, még pedig úgy, hogy azok területe és székhelye lehetőleg összezsússósítsák a járásbírói és adóhivatalok területkére és székhelyével, s hogy ez utóbbiak mindenütt posta — s a mennyiben a viszonyok megengedik — táviró hivatalokkal is ellátassanak.

e) A hivatali létszám s a fizetések és utazási díjak revidiálása és végleges megállapítása.

d) A törvényhatósági tisztviselők s a segéd és kezelő hivatalnokok és szolgák hatásköre, munkafelosztása és eljárásának egységes szabályozása; ezen intézkedés a városi törvényhatóságokra is kiterjedni.

III. A közigazgatási gyakorlati vizsga szervezése azon kijelentéssel, hogy az alakítandó vizsgáló bizottságok működésüket legtovább 1890. évi január hó 1-ével megkezdhessek.

A közigazgatási tisztviselők bővebb kiképzése szempontjából célszerű lenne még oly intézkedések tétele, melyek azt eredményeznék, hogy a közigazgatási jog az egyetemeken és akadémiákon bővebben és részletesebben adatnék elő s a szigorlókat úgy az egyetemi és akadémiái, mint az ügyvédi vizsgán is gondosabb és terjedelmesebb kiképzéseknek vettenének alá, mint ma történik.

A köztisztviselők minősítéséről szóló törvény-cikk említést tesz a külön közigazgatási tanfolyamról is, mint a kiképzés egyik eszközéről. A külön tanfolyam beállítását egyelőre legalább nem volna célszerű és pedig nemcsak azért nem, mert annak létesítése messze menő és épen azért, mert annak folytán az igazságszolgáltatás és közigazgatás egymástól, mindkettő hátrányára elszigeteltetnék, s azon eshetőség sem lenne kizárva, hogy a közigazgatás körében foglalkozó alkalmazottak az igazságszolgáltatás terén működőkkel szemben a régi hátrányos helyzetbe sülendének vissza. — Ide járul, hogy a jogi fakultások főbb tárgyai között igen kevés olyan lenne kijelölhető, melyeknek ismerete a közigazgatási szolgálat terén mellőzhetetnék.

IV. A közigazgatási bíráskodás szabályozása, melynek keretében egyszersmind a gyám gondnoksági ügyek rendezése iránt is kellene intézkedni, oly módon, mint azon kérdések, melyek a hagyatéki eljárásnak esetleg az igazságügyminiszteri keretbe leendő áthelyezése után is, a közigazgatási bíróság által lennének eldöntendők. — Azokra nézve tehát kiküszöbölhetnék a bírósági jelleggel fel nem ruházott árvaügyi felelősségi küldötségek másodfokú és a belügyminiszteri harmadfokú határozat hozatali joga.

V. Az összes tisztviselők és alkalmazottak általános természetű hivatali jogviszonyának és kivált felelősségének egyöntetű szabályozása (szolgálati pragmatika).

VI. A rendőri-igazgatási jog és eljárás szabályozása, egy a községek és városok, mint a törvényhatóságokra nézve is.

VII. Az egyesületi és gyülekezeti jogra vonatkozó törvény megalkotása.

VIII. A közigazgatási végrehajtása (kényszer-jog) ügyének törvényhozási uton rendezése.

IX. A tűzrendőrség.

X. A szegény-ügy és

XI. A lelenc-ügy országos szabályozása.

Lenneken ugyan még tárgyai a közigazgatásnak, melyek már régóta várakoznak, a célirányos rendezésre. Ezekből azonban — egyuttal legalább — nem volna helyes és indokolt többet felemlíteni azért sem, mert a felsoroltakban körülírt terv megvalósítása önmagában is oly nagy feladat melynek megoldása hosszabb időre elégséges munkát szolgáltatnának a kormánynak és törvényhozásnak egyaránt.

A közigazgatási gyakorlati vizsga még ez év folyamában szervezendő lenne azért, hogy mód nyujtassék arra, hogy a magasabb közigazgatási hivatalok viselésére szolgáló minősítettséget mentül többen megszerezhessek s ennek folytán az esetleg bekövetkező tömeges kinevezések alkalmával több és jobb anyag álljon a kormány rendelkezésére.

Még a jelenlegi ülészak folyamában benyújtatnának a közigazgatási bíráskodás (IV.) és a rendőri igazgatásra (VI.) vonatkozó törvényjavaslatok.

Az I., II., V., VII., VIII., IX., X. és XI. számokkal jegyzett ügyekre vonatkozó munkálatok haladéktalanul folyamatnak indítatnak s a körülményekhez képest meghatározandó időpontokban és sorrend szerint terjesztetnének a törvényhozás elé, azon megszorítással, hogy a folytonos és kitaró munkálkodásban szünetet ne következzenek.

Sziporkák.

Felfedeztem végre községünk legszebb pontját!

És melyik az?

Tul a töltésen van egy hely, honnan a községet nem lehet látni.

*

A nő talány, ha megfejtettük, megszünt érdekelné.

*

Mennyi heti pénzt adsz feleségednek?

A mennyit csak akar.

És kijön vele?

*

Kartársak mindég őszinték, ha — egymás hibáit sorsolják föl.

*

Csak addig szeretnék élni...

Oh ismerem vágyadat, mig minden adóságod kifizeted!

Sőt ellenkezőleg, addig, mig minden hitelezőm meghal.

*

A cvikker a mi társadalmunk képe; az orrot szoritja, pedig a szem roszt: mindég az alsó hordja a felette levő hibáit.

Közgazdaság.

Nyilatkozat.

Nyilatkozatunkra Breuer Szilárd ur válaszol. Válasza igen helyesen: rövid. De nem az, a mit mi attól vártunk, ki a bizottság nevében vagy a helyett válaszolni fog. Mi ugyanis azt kívántuk volna tudni, hogy mi indította a bizottságot arra, miszerint a tüzoltó-szövetkezett közgyűlése által a bíráló bizottságra kötelezővé tett bírálati szabályzat minden lényeges pontját mellőzte? Miért nem állapította meg a versenyre bocsájtott fecskendők minőségét vacuummérrel manométerrel? és dinamométerrel — Miért nem mérte fel a szállított vízmennyiséget stb? — Breuer urnak, ki a fecskendőkről könyveket is ír — lehetetlen nem tudnia, a mit ma már mindenki tud, hogy ezen eszközök nélkül — egy fecskendő minősége felől — szakszerű, alapos véleményt mondani nem lehet, annál inkább minthogy ezen szabályzatot ő maga is beírta saját ugynevezett tüzoltói zsebkönyvébe. Neki tehát még azon mentsége sem lehet, hogy arról nem birt tudomással. És ha birt tudomással, mi indíthatta arra, hogy ezeket mellőzte? Allítólag ok nélkül a fa levele sem mozog. De még arra is kíváncsiak voltunk, hogy miért állított a Tarnócy-féle géphez 10 tüzoltót, s miért a Geitner-féle szintén 100 mm.-es géphez 14 tüzoltó mézbe bujtatott Geitner-féle gyári munkást? Erre válaszolni Breuer ur lett volna a legilletékesebb, mivel ő nemcsak a jury tagja és jegyzője volt, de ő rendezte tulajdonképen az egész ugynevezett próbát, melynél kizárólag ő rendelkezett. A tényeket válaszában, nem tagadja; de hiszen azt a mi az Isten szabad ege alatt több száz tüzoltó megbotránkozására történt, nem is tagadhatta volna. Helyes volt tehát a tényt beismernie. De talán az illem mégis csak megkövetelte volna, hogy ezen flagrns szabálytalanságok és látszólag részrehajló eljárás mentességére találjon valami indokot. Már legalább elmondhatta volna, hogy a tüzoltó bíráló bizottság nem tudott szerezni manometert, vacuum métert, dinamométert, a víz felmérésére litert, vagy kilós mérlegeket stb. Erre mi ugyan azt válaszoltuk volna, hogy ezekkel szívesen szolgáltunk vala. Továbbá elmessélhetne volna, hogy a Geitner-gyár 14 nyomorékját választotta ki és azok nem akarván magukat megerőltetni — tényleg csak annyi erőt fejtettek ki, mint a 10 idegen Hercules stb. stb. De hát reá nézve az mind nem bir fontossággal. Mit neki a bíráló bizottság korrekt eljárása! Mit neki a tüzoltóság tekintélye, hírneve! Ezzel ő tehát nem foglalkozik. Breuer urra, ugy mint a verseny alkalmával, ugy ma is csak ugy látszik fontosnak lenni; hogy a Geitner-cég kapta az első díjat: utána egy hosszú pauza, és csak azután kapott, szerinte, még Tarnócy valami legeslegutolsó díjat; vagyis a Geitner-cég ugy tündökölt a többi felett, hogy azok még csak árnyékát sem érték — a hasból megejtett bírálat alapján. Hogy ki mit kapott, — azt mi eddig csak a lapokból tudjuk; mert a bíráló bizottság minden eddigi gyakorlat ellenére jónak látta bírálatának eredményét a helyszínen elhallgatni. Reánk nézve ez mellékes kérdés, mert hiszen a gép minőségén a bírálat szerencsére nem változtathat és a közönség gyakran tapasztalta hogy voltak esetek, midőn a legelső díjat nyert

gép nem volt a legjobb. Sőt — őszintén mondva — nem is szerettük volna, ha ily szabálytalan eljárás segélyével a Tarnócy gyár kapta volna az első díjat.

Mindenkinek, ki Breuer ur választását olvasta, feltűnt, hogy ő jónak látta ezen alkalmat is felhasználni egy hatalmas reklámra. Kutattuk tehát többen ennek okát, míg végre reá jöttünk. Ugyanis, közkézen forog a f. évben kiadott, ugynevezett tüzőltő zsebkönyve, melynek szerkesztői és kiadói Köhler István, Breuer Szilárd és Kálmán Géza urak. Ez utolsót nem ismerjük. De hát mi van ebben — kérdi a be nem avatott; mert kevesen tudják, hogy ezen Köhler István ur a Geittner és Rausch fecskendő gyárának jelenlegi tulajdonosa; Rausch ur veje (Geittner ur a cégből kilépett.) Breuer Szilárd társ kiadó ur pedig ugyanazon bíráló bizottsági tag, ki saját társa Köhler István fecskendője javára és Tarnócy hátrányára bíraskodott. Most pedig Köhler ur javára reklamoz. Ezeket tudva, természetesen fog feltűnni, hogy miért érdekl Breuer urat csupán azon kérdés, hogy a Geittner cég mennyivel nagyobb díjat kapott. Mi és a nagy közönség ezzel nem törődünk. Előttünk a tárgyilagosságnak lebeg. Felháborodott igazságszeretetünk a felett, hogy oly méltó testület nevében, a milyen az országos tüzőltőség — ily dolgok történhetnek. Természetesen azoknak tudtán kívül, kik annak élén állanak. Bizonyosan lesz gondjuk reá, hogy ez jövőben ne úgy legyen. Nehogy pedig valaki azt higgye, hogy ezen ugynevezett tüzőltő zsebkönyv valami ártatlan szakkönyv, felkérjük az érdeklődőket annak megtekintésére Márkus Samu könyvnyomdájában, esetleg a mi irodánkban, (váci-körút 78. sz. a.) hol ezentul egy példány, ha főnökünk beleegyeznek. Köszömlére lesz kitéve — talmi arany rámában. Nevezetes kis mű ez; ehhez hasonlót a reklamok hazájában, Amerikában, is csak ritkán tudnak előállítani.

Csak ennyit említünk meg róla, hogy hirdetései között csak egy fecskendő gyár található, de az azután kiadó: a Geittner és Rausch cégnek 9, mond kilenc egymásután következő lapon van reklám-hirdetése. De magában a szövegben sem feledkeztek meg róla, illetőleg magukról a társ-kiadó urak, mert a 152, 154, 156, 158, 161, 164 lapján ott diszeleg a Geittner gyárnak helyisége. A 184. laptól a 190. lapig reklám készítették a kizárólag Geittner cég által képviselt Grether-Witte-féle kapocs számára és elhallgattatják az ennél jobb Rott-féle hazai kapocs, melyet a tüzőltő közgyűlés amannál jobbnak ítél. Ezen leplezetlen reklámokon kívül majd minden sor egy leplezett reklám. A 273. lapon pedig a miniszterium ajánlatával szemben az állítatik, hogy Tarnócy Gusztáv fecskendőgyáros nem létezik, tehát nem is ajánlható, (nehogy valamiképen a Geittner gyárnak versenyt csinálhasson). Már akkor gyanusnak látszott ezen tulbuzgótság, mert hiszen ha a kiadó urak csakugyan azon hitben éltek, hogy a Tarnócy gyár nem létezik, akkor hát miért pazarolták reá a tentát és papirost? Kézzel foghatólag más célt rejtett tehát ezen állítólag nem létező rém elleni küzdelem; mert mai nap nem szokás már a boszorkányok ellen — melyek nem léteznek — küzdeni. Minthogy tehát mégis jónak látták ellene szikra szállani, legalább nem valószínű, hogy létezéséről nem lett volna tudomásuk. Gyanusnak tűnt fel, hogy tüzőltői közegek — egy ujonan létesült gyár ellen kezdtek, hol elkekeredett, hol leplezett harcot; mert az elfogulatlan, buzgó tüzőltőnek örömmel kellett volna üdvözölnie minden új vállalatot, mely az eddigieknek segélyére lehet a külföldi verseny leküzdésénél, mely ellen az eddigiek sikertelenül fáradoztak, amennyiben ma is még sok külföldi-fecskendő jön hazánkba.

Tudjuk mi, hogy a reklámesimálás szabad mesterség; eszünk ágában sincs attól Breuer urat elriasztani akarni, ha neki ezen társaságban szerkesztői és kiadói vállalat talán hasznára válhatik: de a közérköles és az orsz. tüzőltői szövetség tekintélyének megóvása szempontjából tiltakoznunk kell az ellen, hogy a Breuer ur közreműködésével hozott és fent ecsetelt ítélet érvényesnek tekintethessék, mert a bírósági résztvételt teljes részrehajlatlanságot feltételez. Tessék Breuer urnak elhinni, hogy nehezünkre esett ezen tényeket napvilágra hozni, de igazságszeretetünk és fölszólalása kényszerített rá.

Budapest, **Detrich Jyula**
Tarnócy Gusztáv fecskendőgyárának üzletvesztője.
Grosszmann Sándor
Tarnócy Gusztáv fecskendőgyárának technikai vezetője és a fővárosi önk. tüzőltőegylet szakasz-parancsnoka.

Rozáry Szaniszló
Tarnócy Gusztáv fecskendőgyárának levelezője, és az aranyos-maróthi önk. tüzőltőegylet alparancsnoka.
Flóriacn János
Tarnócy Gusztáv fecskendőgyárának főszereplője.

Irodalom.

Mikszáth Kálmán összegyűjtött munkáiból az eddig megjelent füzetek már majd teljes három kötetet képeznek. Révai testvérek, a vállalat kiadói mintaszerű pontossággal jelentetik meg az egyes füzeteket és a mit a nagybecsű gyűjtemény megindításakor ígértek, azt szóról szóra be is váltják. Már külső kiállítás dolgában is páratlanok a füzetek. Oly finom, vastag papíron vannak nyomtatva, milyenhez hasonlót a diszkiadások terén első helyen álló franciák sem nyújtanak. A mi pedig belértéket illeti, e tekintetben osztatlanul egyforma a sajtó és a nagy közönség véleménye: Mikszáth Kálmán műveinek bírása nélkül a könyvtár csak oly hiányos, mintha abban klasszikusaink munkáit nélkülöznék. Mert ha áll az a meghatározás, hogy klasszikus az, a mi minden időben és minden körülmények közt egyenlően szép és fenséges, úgy Mikszáth mánkái is meg érdemlik ezt az elnevezést, már t. i. abban a válfajban, melyhez művei tartoznak. Nem nagy ígérekkel fellépő apró elbeszélések melyeknek minden során a hamisítatlan, eredeti humor csillámlik keresztül, közbe-közbe néhány sorba szorított, liliputi drámák, melyeknél megrázóbbat ritka írói fantázia teremtett. A most előttünk fekvő 12. és 13-ik füzetekben a „Nemzetes uraimék“ gyűjtő név alatt megjelent

elbeszélések kötik le figyelmünket és szereznek oly gyönyört, melyet az ismételt elolvasás után csak, még jobban érzünk. Mert Mikszáth tolla alól oly művek kerülnek ki, melyek mellett első ízben közönyösen halad el talán az ember, de ha egyszer behatol szépségeibe, valóban nehéz azoktól megválnia. — A legmelegebben ajánljuk e munkáknak füzetekben megszerzését, mi annál könnyebb, mert az egyes füzetek csak 35 krba kerülnek. Révai testvérek kiadó-hivatala (Budapest, IV. váci-útca 1.) különben 10 és 20 füzetre kiható előfizetéseket is elfogad félévi 3 fnt 50 kr., illetve egész évi 7 fnt mellett.

Gözhajózás a Tiszán.

Szegedről Szolnokra: Vasárnap és szerdán reggel 5 órakor.

Szentesről Szolnokra: Vasárnap és szerdán délelőtt 10 óra előtt nem.

Szolnokról Szegedre: Kedden és pénteken reggel 5 órakor.

Szentesről Szegedre: Kedden és pénteken délelőtt 10 óra előtt nem.

Felelős szerkesztő és kiadó tulajdonos

Diamant Manó.

A londoni, párizsi, müncheni, hamburgi, bécsi, badeni jockey-club elismerő irataival kitüntetett. Az 1886-iki csernobitzi országos kiállításon díszokmány; 1885—1886-iki bécsi kutyakiállítás



táson első osztályú okmány; a bécsi cs. kir. mezőgazdasági-egylet VI. szakosztályának (a lőtevézés) különös elismerése 1879

Kwisza cs. kir. szab. Üdítő nedve

Mosóvíz lovak részére.

Erősítésül szolgál nagyobb fárasztások előtt és után, ficamodások, az inak és izmok feszességénél stb. 1 üveggel 1 fnt 40 kr.

Kwisza korneuburgi marhapora

lovak, szarvasmarha és juhok számára; jelesnek bizonyult rendszeresen adagolás mellett sok évi tapasztalás szerint mint állat-táppor étvágyhiány, vérteljes esetében s a tej javítására stb. Nagyobb doboz ára 70 kr., kis doboz 35 kr.

Kwisza szemveze, 1 üveggel 80 kr.

Kwisza Bilstere, 1 tégely 3 fnt o. é.

Kwisza mirigy- és tőgykenőcs, 1 tégelyvel 1 fnt.

Kwisza pók-tintorája lovaknak, 1 üveggel 1 fnt 50 kr.

Kwisza gyógypora baromfi számára 1 csomag 50 kr.

Kwisza lópatkó-kenőcs, érdes és tördezeit paták ellen, 1 szelence fnt 1.25.

Kwisza kutyalabdócsal, 1 dobozzal 1 fnt.

Kwisza kórömpora, 1 üveggel 70 kr.

Kwisza görös-pirulái lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza erőtápláléka lovak és szarvasmarhák számára, 1 pléhszelence, 15 db. pi alát tartalmazva, 60 kr.

Kwisza lépok-kenőcs lovak és szarvasmarhák számára, 1 tégelyvel 1 fnt.

Kwisza Phisio-ja hashajtószert lovaknak, 1 pléhszelence 2 fnt.

Kwisza vérhas elleni szer juhoknak, 1 csomag 70 kr.

Kwisza sertéspora a hizás elősegítésére és a lefogott állatok gyors fölsegítésére. Nagy csomag fnt 1.26 kis csomag 63 kr.

Kwisza mosószapana a házi állatok hűrbetegsége ellen, 4) kr. 80 kr. és 1 fnt 60 kr.

Kwisza sebbalzsama lovak és szarvasmarhák számára, 1 üveggel 1 fnt 25 kr.

Kwisza glisza-pilulái lovaknak, 1 pléhszelence 1 fnt 60 kr.

Kwisza patkánymérge, patkány és egér irtó szer 1 szál 50 kr.



Kwisza készvényfolyadék
rég kipróbált háziszert.
Ara 1 fnt. Csakis az ide mellékelt védjeggyel valódi.

Naponként postaszétküldés a föletét: **Kwisza Ferenc János,** cs. kir. osztrák- és románudvari szállító, kerületi gyógyszerész által **Korneuburgban** Bécs mellett. Főraktár Magyarország részére **Török József** gyógyszerésznél **Budapestben.**

P É N Z T

sorsjegyekre, értékpapírokra, bank, zálogjegyekre
vidéki takarékpénztári részvényekre, részlet-
ivekre, arany- és ezüst penzneműekre bármily
összegig olcsón ad

Löry J. banküzlete

Budapest, IV., hatvani-u. 17.