

ELŐFIZETÉSI ÁR:
 Egész évre 6 frt.
 Félévre 3
 Negyedévre 1 frt 50 kr
 Bérmentlen levelek
 csak ismert kezektől fo-
 gadtatnak el.
 Készítők nem adnak
 vissza.
 Egyes szám ára 20 kr.
 A nyilatkozás minden gar-
 mondosor díja 20 kr.

Z E M P L É N.

Társadalmi és irodalmi lap.

ZEMPLÉNMEGYE HIVATALOS KÖZLÖNYE.

(Megjelenik minden vasárnapon.)

HÍRDETÉSI DÍJ:
 hivatalos hirdetéseknek:
 Minden egyes sor után
 1 kr.
 Azoftelül bályeg 80 kr.
 Kiemelt, díszbetűk s kör-
 zettel ellátott hirdeté-
 nyekért térmérték szerint,
 minden □ centiméter
 után 3 kr. számítatik.
 Állandó hirdetéseknek
 kedvezmény nyújtatik.
 Hirdetések a „Zemplén”
 nyomdájába küldendők.

A megyei közgyűlésből.

(1886. április 30-án.)

Olvastatott a f. évi ápril hó 14-én 16141. sz. a. kelt honvédelmi miniszteri kegyes intévény, melyben felhívják a vármegye, hogy a melékelt pályázati hirdetmény alapján a m. kir. honvédségi Ludovika-akadémiában az 1886/7-iki tanév kezdetén betöltendő helyek közül a Buttler János gróf alapítványára egy ifjut első és egyet a 2-ik sorban mutasson be.

Ezen kegyes miniszteri rendelet folytán a kandidációnális bizottság előterjesztése felolvasatván, a mely szerint Kolos Jenő és Boronkay László megyei ifjak kijelöltetvén, a választás közfelkiáltással akként ejtetett meg, hogy első helyre egyhangulag Kolos Jenő sátoralja-ujhelyi lakos, Kolos Gyula kir. törvényszéki bíró fia, 2-ik helyre pedig Boronkay László pelejtei lakos, id. Boronkay László földbirtokos fia választattak meg.

Ezen választás eredményéről az iratok felterjesztésével feliratban a nmgu honvédelmi miniszteriumnak jelentés tétetni, az illetők pedig jegyzőkönyvi kivonattal értesíteni határozattak.

Olvastatott Szatmármegye közönségének átirata, a melyben értesítvén ezen megye közönségét azon határozatáról, hogy a közművelődési célokra 1% pótdátot megszavaztak, felkérnek minket is, hogy ezen célra hasonlóan 1% pótdátot szavazzunk meg.

A lelkes és hazafias érzéstől áthatott átirat éljenzéssel fogadtatván, amíg egyfelől a megye közönsége sajnálatát fejezi ki az iránt, hogy arról kellett tudomást szerezni, miszerint akadnak oly vakmerők, akik Szatmármegye közönsége hazafias érzületének nyilvánulását és az ottani békés magyar testvéreink érzelmeit megmetyelvezni igyekeznek s ez okon is csak örömmel üdvözölheti Szatmármegye közönségének a közművelődés terjesztésére irányult hatékony elhatározását, másfelől azonban önérettel constatáljuk, hogy megyénknek hazafias érzületét sem a lakosok közötti egyenetlenség, sem hazafiatlan izgatók mérész törekvései nem háborítják, annál készségebben fogadjuk tehát a testvéri felhívást s azt elvileg magunkévá tevén, a pótdát összegének megállapítása, annak mikénti beszédése, kezelése és a felhasználás módozatainak megállapítása céljából egy a megye minden vidékéről választott küldöttség következőleg alakított meg: Elnök Matolai Etele alispán, tagok Viczmándy Ödön főjegyző, Vékey Gedeon főügyész, Dongó Géza főszámvévo, Csizsár Gábor főpénztárnok, Payzossos Andor, Évva András, Horváth József, Szekerák Kálmán, Farkas Lajos, Karsa Ferencz, Ujjalussy Endre, Bajusz József, Hlavathy János, Löcherer Andor, Liszy Ede, Hammerszberg Jenő, Dókus József, Láczy László, Lónyay Gábor, Cseley Antal, Batta Zsigmond, Dókus Ernő, Kazinczy Andor, Kecskés Antal, Gosztonyi Pál, Szemere Emil, Boronkay László, gróf Andrassy Géza, br. Fischer Gusztáv, Nemthy Ödön, Karczug Pál, Szaxon József, Puspöky Imre, Malonyay Ferencz, br. Balassa István, Péchy András, Vladár Emil, Pereszlyenyi István, Hrehus Gyula, Bujanovits Béla, Schütz Nándor esperes, Adamkovits István, Viszlóczky Adolf, Haiman Samu, Tutkovits József, Degró Péter, Évva Kálmán, Ehrenheim Ferencz, Lukovits Géza, dr. Thomann Dávid, Dercsényi Kálmán, Szkurkay Ágoston, Hámorszky András, Izsépy Kálmán, Heidinger Ottó, Rády György, Bihary Emil, gróf Sztáray Antal, Sulyovszky István, Pólyányi Géza, Szentléleky Géza, Kapossy Menyhért, Baján Imre, Nyomárkay Hugó, Szentiványi László, Kazinczy Arthur, Haidinger István, Schieder János, Marczloff Endre, Beszterczey Ferencz, Szerviczky Ödön, Szmracsányi János, gf Mailáth József, Argalács Márk, Geócze Miklós, Sennyey István, Antalóczy Imre, Magyarváry Endre, Rubin Mihály, Szepessy Imre, Klár Jenő, Kun Frigyes, Szöllösi Gyula, Friedliebner Albert, Nemes Ferencz, Kun Pál, dr. Lengyel Endre, Kun Dániel, Vass Imre, Bogyay Zsigmond, Szabó Zsigmond, Puza Sándor, Nagy Barna, Spóner Tivadar, Várnay Armin, Waldbóth Frigyes, Bergler Gyula, Izsépy Elek,

Paulay Gábor, Székely Károly, Bányay Ferdinánd, Horkay Bertalan, Szabó Lajos, Zombory Gedő, gf Szirmay Vilmos, Welbavszky Alajos, Koczán Mihály, Meczner András, Potoczky Kálmán, Zábráczky Ottó, Freund Salamon, Grosz Antal és Schön Vilmos.

Felkéretni határozattal egyszersmind a magyarnyelvet s népnevelést terjesztő egyesület, hogy ezen küldöttségbe saját választottjait is küldje ki és azok névjegyzékét a küldöttség elnökével mielőbb közölje.

A küldöttség munkálata a folyó évi őszi rendes közgyűlésnek bemutatandó leendő.

Erről a megválasztottak és a magyar nyelvet s népnevelést terjesztő egyet elnöksége értesíteni rendeltetnek.

Csizsár Gábor főpénztárnoknak az 1885-ik évről szerkesztett házi pénztári számadásaira vonatkozó állandó választmányi előterjesztés folytán határozattal:

Az állandó választmány előterjesztésének elfogadásával a számadások kifogástalanoknak találtatván, három egyenlő példányban hitelesített, egy példányban az összes felhívott eredeti okmányokkal, vállalati szerződésekkel, leltárral, az irodai- és világítószerek felhasználásáról szóló kimutatással együtt a nmgu m. kir. belügyminiszteriumhoz felküldetni, s ott a főpénztárnok részére a felmentvény kiadása véleményeztetni s a záradékolt 2-ik példány a levéltárba tétetni, a 3-ik példány pedig a főpénztárnoknak kiadni rendeltetett.

Az állandó választmány által a számadás némely tételére tett észrevételek helyeseltetvén, utasított az alispán, hogy:

1-ször. A kiadás 16. tételénél: Szenczy László felfüggesztett szolgabírónak kifizetett egész havi fizetésének a május hó 2-ik felére eső részét, vagyis 70 frt 80 krt, miután nevezett május hó 15-étől hivatalától felfüggesztetett, tehát ezen fizetési részlet öt annál kevésbé illethette, mert helye más tisztviselő által betöltetett, aki a fizetést fel is vette, — nevezett Szenczy László által a pénztárba téríttesse vissza.

2-ször. A 236. tétel alatti összeget a megyei pénztárnok az uti pénztár által téríttesse meg.

3-szor. A 245. számú tételnél kiadott összeg megtérítését a nmgu belügyminiszteriumnál kérelmezze.

4-szer. A 257. tétel alatti 11 frt 96 krt az uti pénztárból a megyei pénztárnak téríttesse meg.

5-ször. A 265. tétel alatt Feuerstein József irnok részére kiutalt 10 frtra nézve tett észrevétel az alispán felvilágosítása után elejtetett.

6-szor. A 279. sz. a. utalványozott összegből 20 frtot, mint a sztaksini és sztarinai hidak biztosításai díját, az uti pénztárból a megyei pénztárnak téríttesse vissza.

7-szer. A 302. tételszám alatt munkakönyvek árába kifizetett 40 frtot a szolgabírák útján téríttesse vissza.

8-szor. A 304. tételszám alatt kiutalt 4 frt 57 krt a „Zemplén” hivatalos lap kiadótulajdonosa által a pénztárnak téríttesse vissza, mert ilyenmódú hirdetések a hivatalos lapban ingyen hirdetendők.

Hogy pedig a pénztári előlegek folytonos világlatban tartassanak, utasított a főpénztárnok, hogy a visszafizetendő pénztári előlegekről külön címek szerint és minden pénztárra külön-külön az ellenőr által nyilvántartási könyvet vezetessen és a vissza nem térült előlegek kimutatását évenyenként az alispánnak — intézkedés végett — külön-külön mutassa be.

Csizsár Gábor főpénztárnoknak a megyei uti pénztárról vezetett 1885. egész évi számadásaira az állandó választmány határozati javaslata felolvasatván, annak elfogadásával határozattal:

Ennek folytán a bevétel 27922 frt 80 $\frac{1}{2}$ krtban, a kiadás 24316 frt 60 $\frac{1}{2}$ krtban, a maradvány pedig 3606 frt $\frac{1}{4}$ krtban állapított meg.

Mihez képest Csizsár Gábor számotadó főpénztárnok saját és utódai részére a szokásos feloldási levél kiadása, a számadás egyik példányának az abban felhívott okmányokkal együtt a megyei levéltárba tétele; másik példányának a szá-

motadó főpénztárnok részére kiadása s ezen számadás kivonatának az alispán útján a nmgu közmunka- és közlekedési miniszteriumhoz leendő felterjesztése elrendeltetett.

Az állandó választmány véleménye alapján továbbá utasított az alispán:

1-ször. Hogy a 27. és 59. kiadási tételek alatt a kir. építészeti hivatal részére díjok befogadására kiutalt 200 frtnak visszatérítettését nem követeli bár a multra a vármegye, de ily czimen a megyei uti pénztár jövőben nem terhelhető.

2-szor. A 39., 40. és 56. tételek alatt a „Zemplén” hivatalos lap részére hirdetményekért kiutalt 8 frt 42 kr., 5 frt 25 kr. és 4 frt 86 kr., miután oly hirdetmények az 1884. évi 296/15647. számú megyei határozat szerint ingyen közlendők, a „Zemplén” kiadóhivatala által az uti pénztárba fizettesse vissza.

Olvastatott a kir. építészeti hivatalnak az 1886. évi megyei közmunka kiosztása tárgyában 949. sz. a. kelt jelentése, melynek kapcsán az egyes szolgabírói járások folyó évi megyei közmunkájának mikénti felhasználására vonatkozó tervezeteket bemutatja.

A kir. építészeti hivatal által bemutatott közmunka kiosztási tervezetek tüzetesen megvizsgáltatván, minthogy azok készítésénél az egyes vidékek érdekei kellő figyelembe vétettek, a közmunka kiosztási tervezet helyben hagyatván, a közmunkának a helyszínen leendő kiosztása és további megfelelő eljárás végett jóváhagyási záradékkal ellátva a kir. építészeti hivatalnak és a járási szolgabíráknak kiadni rendeltettek.

Minthogy pedig gyakran tapasztaltatott, hogy ugy a megyei, valamint a községi közmunkák ledolgozásánál és az illető közmunkások felett kellő ellenőrzés csak hiányosan vagy épen nem gyakoroltatik, az emiatt előforduló visszaélések megszüntetése céljából utasított a szolgabírák, hogy a járásukban levő minden egyes megyei és községi utszakaszra, melyek közmunkával tartanak fenn, a közel vidékről egy-egy a közmunka ledolgozásánál az ellenőrzés gyakorlására hajlandó bizottsági tagot hozzanak javaslatba és ez irányú jelentésüket a legközelebbi közg. biz. ülésre további eljárás végett mutassák be.

Miről a megyei közg. bizottság további intézkedés és a kir. építészeti hivatal és a szolgabírák a járásukra vonatkozó közmunka kiosztási tervezet másolatban megküldése mellett értesíteni rendeltetnek.

Olvastatott a megye alispánjának a megyei közgazgatás állapotát és a megye területén a mult évi őszi közgyűlés óta felmerült nevezetesebb eseményeket tárgyazó féléves jelentése.

A felolvasott alispáni jelentés tárgyalás alá vétetvén, sajnálatlalt vette tudomásul e megye közönsége azon tűzvész okozta szerencsétlenséget, mely a megyének B.-Ujlak, Lasztócz és Páczin községeit sújtotta. És amennyiben az alispáni jelentésből kitetszőleg ezen utóbbi tűzkarosult község hajléktalan lakosai részére S.-a.-Ujhely község részéről nagyobb mérvű könyörödományok küldettek, utasított az alispán, hogy S.-a.-Ujhely község közönsége ezen emberbaráti tényeért a megye elismerését a „Zemplén” hivatalos lap útján fejezze ki.

Az alispáni jelentésnek a megyei közmunka ledolgozásához szükséges kötermelés előállítására vonatkozó előterjesztése folytán utasított az alispán, hogy a készpénzért való kötermelést a megyei utentartási alap kimerültségére való tekintetből csakis a legszükségesebb esetekben engedélyezze, megbízatván egyidejűleg a kir. építészeti hivatal, hogy a megyei közmunkásoknak az utonalakra nélkülözhető kézi munkáját az egyes bányákban kőfejtésre alkalmazza, továbbá köteletségének tartsa felügyeltetni arra is, hogy a kavicsprizmák a közlekedési utvonaloknak mindig csak egyik oldalán helyeztessenek el, s földrészekről tiszták legyenek.

A jelentés egyéb részeiben helyeslőleg tudomásul vétetett.

Miről az alispán és a kir. építészeti hivatal határozatilag értesíteni rendeltetett.

Olvastatott a megyei tisztí főügyész véle-

Mai számunkhoz egy ív melléklet van csatolva.

ményes jelentése, melynek kapcsán a Zombor községében folyó évi március 24-én megtartott községi jegyzőválasztás ellen Teleky László és társai zombori lakosok részéről beadott fellebbezést az összes tárgyatokkál és a járási szolgabíró ez ügyre vonatkozó előterjesztésével határozatokat végett bemutatja.

Az összes tárgyatokkál és tisztii főügyési vélemény felolvastatván és tárgyalás alá vétetvén, annak alapján a megye bizottsága következőkép határozott:

Zombor községében folyó évi március hó 24-én megtartott községi jegyzőválasztás törvényhatóságilag megsemmisítették és az előjáró szolgabíró újabb választás foganatosítására utasították. Mert:

a megtartott választásnál a választási jegyzőkönyv tanúsága szerint a kijelölés jogát a képviselőtestület gyakorolta, már pedig ezen kijelölési jog az 1871. XVIII. t. cz. 38. §-a alapján az eljárást vezető és elnöklő szolgabíró illeti és mert a választási jegyzőkönyvben fellebbező és társai részéről bejelentett fellebbezési indokokban kifejezést nyert súlyos vádak, melyek a megválasztott körjegyző Füzeséry Gyula ellen emeltettek, a járási szolgabíró az ügyiratokhoz csatolt 575. és 788. számok alatt mellékelte és a kir. adófelügyelő folyó évi 1055. számú jelentéséhez csatolt adatokkal teljesen igazolva van és végül mert a megválasztott körjegyző Füzeséry Gyula több rendbeli hivatalos visszaélések miatt bünyítő vizsgálat alatt áll, mely miatt az ondi segédjegyzői állomásáról is elmozdították.

Mely fontos indokból egy a választásnál az eljáró szolgabíró elnézése folytán elkövetett szabálytalanság, valamint a megválasztott és rovott előéletű pályázó személyére való tekintetből is megsemmisíteni kellett.

Miről a járási szolgabíró, továbbá fellebbezők és Füzeséry Gyula megválasztott körjegyző értesítetteti rendeltetnek.

Olvastatott a bodrogközi járás szolgabírájának a múlt évi 212. szám alatt a leányvári tisztai rév vámtarifája tárgyában kelt közgyűlési határozatra vonatkozó jelentése, melynek kapcsán gróf Majláth József és báró Sennyey Pál révvámtulajdonosoknak Szabolcs megye közönsége múlt 1885. évi 157. bgy. szám alatt kelt határozatára vonatkozó előterjesztését bemutatja.

A felolvasott összes tárgyatokkál meggyőződvén e megye közönsége arról, hogy Szabolcs megye közönsége a megyénkkel közös leányvári tisztai rév vámtarifáját múlt 1885. évi 157. bgy. szám alatt kelt határozatával az eddigi vámtarifától eltérőleg leszállította, e megye közönsége pedig a révvám tulajdonosok előterjesztett nyilatkozatából, valamint az eddigi gyakorlatból szerzett tapasztalás alapján is azon meggyőződésben van, hogy a leányvári révátjáró eddig érvényben volt vámtarifája az e vidéken divó szokásoknak teljesen megfelel és nem oly magas, hogy azt a vámtulajdonosok beleegyezése nélkül is leszállítani kellene, — ennek folytán báró Sennyey Pál és gróf Majláth József vámtulajdonosok nyilatkozatának elküldése mellett felkéretik Szabolcs megye közönsége, hogy múlt 1885. évi 157. bgy. szám alatt ezen rév vámtulajdonosok által kérelmezett és általunk is elfogadott értelemben módosítani sziveskedjék.

Miről Szabolcs megye közönsége átirat kíséretében gróf Mailáth József és báró Sennyey Pál révvámtulajdonosok határozatilag értesítetteti rendeltetnek.

Olvastatott a nmgü pénzügyminiszterium 21640/86. és 22658/86. számú rendeletei folytán a felszaporodott szőlődezmaváltság és a vizszabályozó társulatoknak adott állami kölcsön és előleg-tartozások behajtása körül mulasztásban levő S.-a.-Ujhely, S.-Patak, Tály, E.-Bénye, Tolcsva, Mád, Zombor, B.-Keresztur, B.-Kisfalud, V.-Ujfalu, Szerencs, Monok, H.-Németi, O.-Liszka és Kir.-Helmec községek főbirái, valamint a ladmóczy, czékei, petrahói, trauczonfalusi, mikóházi, csörgői, b.-olaszi, bekecsi, e.-horváti, csanálói, ondi, gálszécsi, nátafalusi, topolovkai, agárdi, bélyi, a.-bereczki, n.-géresi, n.-kövesdi, leleszi, perbenyiki, radi, cigándi és szentesi körjegyzőségekhez tartozó községek birái és körjegyzői ellen a felelősség kimondására vonatkozó kir. adófelügyelői előterjesztés.

Mintán a tavalyi termés a középén alól állott s a termények ára oly alacsony, hogy a fizetőképesség teljesen megrendült, továbbá mintán a f. évi májusi fagyok még a jövőre is a gazdák, különösen a szőlőbitokosok helyzetére, válságos befolyással lehetnek, ezeknél fogva a kir. adófelügyelő előterjesztése oly módosítással fogadtatott el, hogy ha az illető községek a kérdéses kincstári követeléseket folyó évi szeptember hó 1-éig be nem hajtják és az állampénztárba be nem szolgáltatják, ellenök a felelősség alkalmazásba vétetik.

Erről a kir. adófelügyelő az iratok visszaadásával további megfelelő eljárás végett értesítettik.

Utasítatnak egyszersmind az illető szolgabírák, hogy a felsorolt községeknek, illetőleg kör-

jegyzőknek hozzák haladék nélkül tudomásukra, hogy a fizetőképés adózókat figyelmeztessék, hogy hátralékaikat a f. évi szeptember hó 1-éig annál bizonyosabban fizessék ki, mert azon tul ellenük a legszigorubb és költséges végrehajtási eljárás feltétlenül foganatosítottatik.

A nmgü pénzügyi miniszteriumhoz felterjesztés intéztetik, hogy tekintettel a jelenlegi nyomasztó helyzetre, a megye területén az adók szigorú beszedése aratás utáni ne szorgalmazassék.

Az első pont alati határozatot a kir. adófelügyelő felelbezi.

Miként kaphatunk még pót-termést az elfagyott tőkékről.

Országosnak mondható azon csapás, mely f. hó 7-én virradóra érte a szőlőtermelőket. Hazánk legkülömbözőbb részéből érkeznek a fagy okozta károk hírei.

Mentül nagyobb a baj, mely az embert éri, annál kevésbé szabad csüggednie.

Megtörtént a szerencsétlenség, mely a nemzeti vagyonnak sok millióra menő kárt okozott. Ha csak meddő panasszal fokozzuk kedélyünk lehangoztását, a bajon nem fogunk segíteni.

Fogjunk hozzá a mentés munkájához.

Az isteni gondviselés véghetetlen bőkezűséggel áldotta meg a szőlő termőképességét. Azért, hogy a 10—15 cm-teres hajtás elfagyott, koránt sincs még az idei termés megsemmisítve, még fél, sőt annál nagyobb termést is nyerhetünk, hogy ha a fagy által szenvedett hajtásokat mentől előbb eltávolítjuk.

Ha gyorsan segélyre sietünk a lefagyott tőkének az által, hogy eltávolítjuk annak elfagyott hajtásait, tetemesen mozdítjuk elő a természet működését, mert ha ezt nem tennénk, akkor a tőke igyekeznék saját ereje által orvosolni a fagy okozta sérülést, de ezen küzdelmében elveszítgetné drága, jelen helyzetben csak nem pótolhatatlan idejét. Minden szőlőtőkének a feje ugyanis gazdagon el van látva kisebb-nagyobb olykor láthatatlan rügyekkel, melyek mintegy tartalékát képezik a növény továbbfejlődési képességének.

Hogy ha kislekület, elcsüggedve, sirva nézünk megsemmisült reményeink pusztulására, még akkor is segít a jóságos és bőkezű természet az elemi csapás okozta bajon, de csak kis részben, mert a soha nem szünetelő nedvkeringés első sorban a kapott sérülést igyekszik orvosolni és csak azután fordíthatja erejét az alvó szemek kihajtására.

Félre tehát a meddő panasszal, lássunk a mentő munkához s fél termésünk még lehet.

Desseffy Dénes.

Levelezés.

Gálszécs, 1886. május hóban.

Tekintetes szerkesztő ur!

A „gálszécs-hohányi kisededővő egyesület“ által közelébb rendezett jótékonyczéli hangverseny és táncmulatság lefolyása eredményéről a következőkben értesitem a „Zemplén“ m. t. olvasóit:

Igen sokan a legszebb reményeket fűzték e mulatság sikeréhez, annál is inkább, mivel a Gálszécsen létesítendő kisededővő javára, tehát hazafias cél előmozdítására lön rendezve s az egyesületnek lelkes elnöknője minden lehető elkövetett arra nézve, hogy a közönséget ez ügynek megnyerje. S mégis, midőn elérkezik a várva-várt nap, kiállanak a közreműködők a pódiumra vérmes reményekkel és véghetetlen készütséggel, kitűnik: hogy a gálszécsi publikum egy része távollétével tündöklök.

No de se baj! Gálszécsen már szokva vannak az ilyesmii félékhez és éppen azért a férfdal-egylet is keservében és elragadtatásban rágyújtott a foglyok karára ugy, hogy csak ugy hangzottak a tapsok. A zongora-kiséretet Néher Emilia kisasszony játszotta nagy gyakorlottsággal. Mozart symphoniáját Péchy Andor és Bittner Elek urak kitűnő hegedü-kisérete mellett Hoyos Mária grófnő és Heidenreich Lujza kisasszonyok adták elő zongorán négy kézre, nagy technikával és még nagyobb sikerrel.

Előkelvén a dalárda Kreuzernek „Vasárnap“ czimű darabját Schubert Ferencz zongora quintettje következett, melyet Néher Emilia kisasszony játszott teljes megelégedéssel. A hegedüt Péchy Andor, a mély hegedüt Dragoner Endre, a gordonkát (kis bőgőt) Bittner Elek és a nagy bőgőt Mácza Alajos urak kezelték igen szabatos technikával. Ezután a dalárda Hubert népdalegyvelegét énekelte el, melyet a közönség lelkesen megújrázott s végül ugyancsak Néher Emilia kisasszony tüntette ki magát kitűnő zongora játékaival.

A legnagyobb elismerés azonban főt. Bittner Elek plébános urat illeti, ki mint a gálszécsi férfdal-egylet fíradhatlan és a maga nemében páratlan karmestere, lankadni nem tudó szorgalommal és véghetetlen türelemmel bajlódott heteken át a dalegyletnek mindenestire selyem-

hangu (!) de még sem zeneértő tagjaival. Hála és forró köszönet buzgósa és fíradozásaiért!

Az egyesületnek derék és mindenki iránt figyelmes elnöknője, a fíradhatlan zenészt, ki remek gordonka játékaival a közönséget csakugyan meglepte — egy diszes emlékkoszorúval tisztelte meg. Mindkettő sokáig éljen!

A táncmulatságot a kitaró és fesztelen jókedv jellemezte. A táncmulatságnak csak a pirkadó hajnal vetett véget, amin nem is igen lehet csodálkozni, lévén Mányi Lajos bátyánk a muzsikus, ki ugy a talpunk alá ropogtatta azokat a ripegős-ropogósokat, hogy még a lelkünk is tánczolt belé. A négyest 16 pár tánczolta. A jelenlevő diszes hölgykoszorúból a következőket sikerült feljegyeznem: gr. Hoyos Sándorné, Molnár Józsefné sz. Zalay Erzsébet, Molnár Leona, Péchy Andorné, br. Vécsey Alajosné, özv. Csuka Dánielné, Némthy Józsefné, Dienes Istvánné, Szotákné, ifj. Nemthy Ödönné és Malher Béláné urnők, továbbá: Hoyos Mária grófnő, Hoyos Villi grófnő, Vécsey N. baronesse, Dienes Lenke, Szoták nővérek, Csuka Jolán, Csuka Margit, Gundelinger Hortenz, Haxhausen N. és Heidenreich Lujza kisasszonyok stb. Felülfizettek: Molnár Józsefné 8 frt 50 kr., Molnár Leona 8 frt 50 kr., Molnár János 1 frt, Fodor Sándor lelkész 2 frt 50 kr., Ardüzér N. 1 frt, Malcher Béla 1 frt, Beszterczey Ferencz 1 frt, Pásztélyi Gyula 1 frt, Tirpák József 1 frt.

Az összes bevétel volt 186 frt 10 kr., a kiadás 68 frt és 90 kr., a tisztajövedelem tehát 117 frt és 20 kr. Megjegyzendő, hogy a cigányt Molnár Józsefné ő nagysága saját költségén utaztatta s annak kialakított díját 50 frtot szintén kifizette s csak is így miután ezen 50 frt a kiadástól elesett, lehet a tiszta jövedelem 117 frt és 20 kr.

Ezekből látható, hogy bár sokan nem jelentek meg, kikre joggal és méltán számíthattunk, az eredmény mégis kielégítő.

Adja Isten, hogy akkor, midőn édes hazánk és magyar nemzetünk érdekében e hazafias cél elérésére jobbaink a sikra szállottak: értsék meg azok is, kik szeretnek másokat félreérteni, hogy a kisednevelés egy olyan szent ügy, mely minden honpolgár elé kötelezettségeket szab s melyet nem pártolni, melyért nem lelkesülni a haza és a nemzet iránti vétkes mulasztás.

Eppen ezért kérjük a „gálszécs-kohányi kisededővő egyesület“ lelkes elnöknőjét, ki eddig is oly önzetlenül állott a kisednevelés szolgáltaiban s nagy anyagi áldozatokkal, véghetetlen jóakarattal s honleányi szívvel eredő szeretettel karolta föl és támogatta ez ügyet: ne vegye számításba az eddigi félreértésből származott kellemetlenségeket, hanem igen is azzal az önzetlenséggel, azzal a páratlan jóakarattal és ügy-szeretettel, amely őt cselekvéseiben, intencióiban mindenha jelezte — törjön előre a kisednevelés és magyarosodás érdekében, mi, kik vele voltunk eddig, vele fogunk kitartani mindvégig.

Többek megbízásából:
Hóhalmy.

Nyilvános nyugtázás.

A S.-a.-Ujhelyben létesítendő árvaház javára — Matolai Eteléné, Láczy Elekné, Löcherer Andorné és Tokár Józsefné ivén — adakoztak:

Alapító tagok: Matolai Eteléné 30 frt, Tokár Józsefné 50 frt, Láczy Elekné 100 frt, Szakács Józsefné 30 frt, Bydeskuthy Sándorné 30 frt, Prámer Alajos 50 frt, özv. Nadubinszky Jánosné, 50 frt, Mericzay Lajosné 30 frt, Csuka Ödön 30 frt, Dioszeghy Katalin 30 frt, Fejes Istvánné 30 frt, Dókus Mihályné 30 frt, Blizman Ferencz 50 forint.

Rendes tagok: Siegmeth Károlyné, Révy Gézné, özv. Bohus Józsefné, Csaszlovsky Jánosné, Teich Zsigmondné, Szentgyörgyi Vilmosné, Oroszy Gézné, Wihs Ella, Kovalszky Gyuláné, Czigler Józsefné, Lövi Adolfné, Szöllösy Sándor, Ármágyi Jánosné, Fendrich Miksáné, Görgey Paulina, br. Ficher Emericze, Farkas Istvánné, Horváth Pálné, Rimay Lehelné, Siegmeth Károly, Nemes Lajos, Zavirka Mária, Szunyogh Dezső, Csapó Józsefné 3—3 frt.

Pártoló tagok: Kula Györgyné 3 frt, Schwarcz Farkasné 1, Pauliczky 1, Soltész testvérek 1, Shulcz Sándorné 1, Schweiger Betti 1, Deutch Hermanné 1, Stern Edéné 1, Hell Salamonné 1, Fisch Józsefné 1, Bolgáriné 1, Kálniczky Károlyné 3, Szentgyörgyi Józsefné 2, Klein Salamon 1, Oláh Béla 2, Fried Ignác 1, Madarassy Andorné 1, Kecskés Dezsóné 2, Sztropkovic Imréné 1, Waldmann Adolfné 3, Kristof 1, Vágó Gyuláné 1, N. N. 1, Szeghy Elemér 1, Miklós Béláné 5, Steiner Luczia 3, Verhovay Józsefné 2, V. Fekete Jánosné 2, Polák Józsefné 1, Schön Arnoldné 2, Ujhelyi Józsefné 1, Lung Józsefné 2, Hrehuss Gyula 4, Bajusz Józsefné 3, Hlavay Elekné 1, Pilissy Ferdinánd 10, Lehoczky Endre 1, Korcsma Menyhért 1, Markovics Miklósné 1, forint, Lefkovics Herman 50 kr., Gottlieb Józsefné 50 kr., Tamaska István 50 kr., Klein Mórincz 1 frt 20 kr.

Szentiványi Lászlóné Málczáról küldött 5 frtot. Kézpénzben begyűlt eddig összesen 530 frt 15 kr.

Folytatás a mellékleten.

XV. Kimutatás

Fáy András kohányi szülőházának emléktáblával való ellátására begyűlt adakozásokról:

Szombathy László 1 frt, Besseney Bertalan 1 frt, özv. Szemere Miklósné 5 frt, sárospataki népbank 10 frt, Viczmány Ödön 2 frt, varannói takarékpénztár 5 frt, Zinner Henrik 1 frt, ifj. Péchy Andor 1, Jekelfalussy Ilona 3 frt, Schytra Ehrenheim Biri 2 frt, összesen 31 frt. A régebbre kimutatott összegekkel együtt: 943 frt 22 kr.

S.-a-Ujhely, 1886. május 14.

Chyzer Kornél.

Különfélék.

(A megye által) május 30-án Kohányban rendezendő Fáy András féle százados ünnepély mind fényesebbnek ígérkezik; már eddig is számos küldöttség jelentette érkezését, így: Pestmegye, a pesti takarékpénztár, Kisfaludy-társaság stb. Felhívjuk azért újlag a megyei közönséget, hogy az ünnepély díszének emeléséhez minél nagyobb részvétükkel hozzájárulni sziveskedjenek. Kívánatos, hogy a hölgyek is résztvegyenek nemcsak az ünnepélyen, hanem a közebéden is, a melyre nézve közfigyelembe ajánljuk az előleges jelentkezés szükségét, miután a kisebb városi viszonyok szerint egy közebéd rendezése csak meghatározott számok mellett lehetséges. A jelentkezés Fejes István biz. elnökhöz intézendő.

(A gazdasági egyesület) szerencsi köre május hó 1-én Kóczán Miklós elnöke alatt értekezletet tartott a Szerencsén tervezett állatkiállítási jutalomdíjazás tárgyában. A rendező bizottságba megválasztottak: elnökököl Lónyay Gábor és Potoczky Kálmán, h. elnökül: Urbán Ferenc; bizottsági tagokul: dr. Láczy László, Herman Lajos, Petrakovits József, Dubán Lipót, Teleky László, Körmöczy Dezső, ifj. Jeney József, Barabás János, Bogyay Zsigmond, Haraszthy Miklós, Rimaszombathy Pál és Vitányi Bertalan. A kiállítás a miskolczi vásár miatt f. hó 27-én fog megtartatni a gróf Szirmay-féle majorban. Hogy pedig a földmives népben a lötenyészítés emelésének kedve felköltessék, elhatározta a bizottság: hogy a kiállítás napján paraszt löfuttatást is rendez, és pedig 25, 15 és 10 frtos díjazás mellett. A cselédek jutalmazása ezuttal elmarad. Az ünnepély programja következő: F. hó 27-én reggel 8 órakor fogadtatása a gazdasági egyesület katonai küldöttsége. Reggeli 9 órától 11-ig kiállítás; 11 órától 1-ig jutalomdíjazás; 1-től 4-ig közebéd; 4-től 6 óráig löverseny s jutalom kiosztás. A kiállításra szánt állatok, valamint a futtatásnál szereplő lovak f. hó 27-ik napjának reggeli 8 órájáig a rend. bizottságnak bejelentendők, különben a verseny és kiállításra nem fognak bocsátatni.

(Aradi Gerő) jónévű szinigazgató, ki jelenleg Eperjesen működik jó erőkből álló szintársulattal, közelebb néhány előadásra színházunk elnyeréséért folyamodott; azonban azon okból, mert a színház az őszi saisonra Nagy Vincze szinigazgatónak mar ki van adva, kérvényével elutasított. Szerintünk ez nem helyesen történt. Mert: Aradi Gerőnek van olyan társulata, a mely önértetesen teheti be lábát Ujhelybe; továbbá: mi végből épült az a színház? Azért, hogy hónapokon, hogy ne mondjuk: éveken át üresen meredezzenek falai az ég felé? — Szerintünk Aradi Gerő berukkolása egy mákszemnyit sem ártott volna Nagy Vinczének. Hol van még szeptember, amikor Nagy Vincze és társulata jönni fognak? Addig kényelmesen kipihenhette volna magát közönségünk, a mely különben is már majdnem két év óta nélkülözi a színészetet, egyébiránt Aradi csak átutazóban fordult volna meg nálunk, nagyon valószínűleg, csak 12—16 előadásra, hát bizony ebbe nem unt volna belé a közönség, sőt talán nem is veszi jó néven s velünk együtt aligha tartja helyes intézkedésnek, ha egy olyan szinigazgató is, mint Aradi Gerő kérelmével elutasítatik.

(Requiem.) A közelebb elhunyt igazságügy-miniszter: Dr. Pauler Tivadar lelki üdvéért a gál-szécsi kir. járásbírósi hivatali személyzete, melynek élén Görgy Gyula kir. járásbíró áll — a mult héten gyászmisét szolgáltatott.

(Majális.) A helybeli polg. olvasókör tagjai tavaszi multságukat f. hó 23-án vagyis mához egy hétre fogják tartani a „Torzások“ mely mint a tavaszi saison első multsága, reméljük, látogatott és népes leendő rendezőségben bizhatunk, hogy mindent el fog követni a siker érdekében.

(A népbank) épülete előtt már hetek óta jó darabon fel van bontva a csatorna. Ugy látszik az előjáróság nem bír róla tudomással, mert lehetetlen, hogy a város központján s egyik főforgalmi helyén, tudva ily szembeszökő rendetlenséget eltűrnie. E mellett van itt még más kalamitás is a Ganzler-féle ház előtt, mely nem több és nem kevesebb, mint az árnyékszékeknek az utcza csatornába való bevezetése s ekép a

köztisztaság és az ezzel kapcsolatban álló közegészségi érdekeknek nyílt arcuzal verése. Oly csatornába, mely csak az eső víz levezetésére szolgál, különben hetekig száraz — kloakát bocsátani s általa az egész utcza levegőjét megfertőztetni, egy kicsit több mint a mennyit a rendtelenségekhez szokott szervezetünk megbirhat.

(A törvényszékről.) Lakadalom volt O-Bisztrán, melyet vérnásznak is lehetne nevezni. A vőlegény varehóci illetőségű, ugyanoda való a hozzátartozó násznép is. A menyasszony orosz-bisztrai; itt kellett tehát a lakadalomnak is — megessni. Igazán, hogy meg is — esett; jól indult, de rosszul végződött. Minekutána elmondották egymásnak a vőlegény és a menyasszony a „te az enyim, én a tied“ szent ígétet: magától értetődik, hogy irlgalmatlan megereedt a jókedv s a neki szilajodott lakadalmi népség akár az itélet napig is járta volna a kopogó st, ha a vőlegény és kísérete azt nem mondják a veresnadrágos művészeknek, hogy: „mi már meggyünk, nosza utánunk!“ De nem oda Buda! Beszélőltak ebbe az orosz-bisztraiak is és akaratuk ezekben a szavakban nyilvánult: „mi még tánczolunk, — more egy tapodtat sel!“ S szavaiknak nyomatékot adandók, az o.-bisztraiak vendégmarasztókra kaptak s a vőlegény násznagya, varehóci illetőségű Pira Péter volt első, a ki megerezte, hogy az o.-bisztraiak értenek az aktualis vendégmarasztáshoz. Dehát a varehóciak ereiben sem szilvalé csörgedez! Mikor látták, hogy az o.-bisztraiak nem tréfálnak, szintén botokra kaptak s olyan tisztességes kis verekedést rendeztek, hogy Szomcsák András o.-bisztrai lakos eszméletlenül maradt a csatáren s nemsokára megkapta a másvilágra is a „konsilium abeundit“, a mi teljességgel nem volt csuda, mert fején orvosilag három, halált okozó sulyos sértés konstataltatott, melyek közül kettőt a vőlegény násznagya: Pira Péter és Demjanovics Feczó varehóci illetőségűek ejtettek; de a harmadik ütésnek nem akadt gazdája. Pira Péternek igen zokon esvén az, hogy az o.-bisztraiak botja sulyát ő érezte meg legelőbb: Szomcsák András mellett, még annak a testvérjére is szabott egy pár takaros ütletet, ugy hogy az is sulyos testi sértést szenvedett. A végtárgyalás ez ügyben a mult hétfőn tartatott meg, a mikor is az ügyészség Pira Pétert és Damjanovics Feczót a btk. 306. §-a értelmében a sulyos testi sértés által okozott emberölés büntetében kérte bünösöknek kimondani, mire a törvényszék őket a védő ügyvédnek a btk. 308. §-ára való hivatkozásának tekintetbe vételével a 306. és 307. §-ok alapján az emberölés büntetében bünösöknek kimondva: Pira Pétert összbüntetésképen 3¹/₂ évi, Demjanovics Feczót pedig három évi fegyházra ítélte.

(Eljegyzés.) Markovics Miksa jónévű szatmári kereskedő közelebb jegyezte el magának Deutsch Esztella kisasszonyt, Deutsch H. helybeli kereskedő szép ifju leányát.

(A szegi gőzmalom részvénytársaság) hogy folyton nagyobbó szükségletét és széles körü vevő közönségét kielégítse, malmát új és cél-szerű gépezetekkel látta el. E célból a budapesti hirneves Gutjahr és Müller malom-építő és gépgyári magyar czéget bizta meg a szükséges malomberendezési gépezetek elkészítésével. Örömmel veszünk tudomást ezen tényről, látva, hogy vidéki malmaink a haladás terére lépnek és habár kicsinyben, megközelíteni iparkodnak a főváros világra szóló malomiparát. Hogy mennyire kívánatos lenne összes vidéki malmainknak e példát követni, azt fejtegetni fölösleges, minél fogva nem hagyhatjuk szó nélkül némely malomtulajdonos helytelen eljárását, midőn a külföld silányabb gépeit a hazai gyártmányok elé helyezi és szükségleteit Ausztriából vagy külföldről fedezi. A hazai malomgépek világhírűek, példa reá, hogy Bécs legnagyobb malmait Budapestről szerezte be. A fentnevezett fővárosi nagy és virágzó gyártelep eléggé igazolja, hogy a malom gép-ipar hazánkban legmagasabb fejlődési főkön áll, miután eme gyár készítményeit német, olasz, spanyol, orosz, sőt amerikai malmok is rendelik, minek küldjük mi tehát pénzünket külföldre!?

(Aggteleki barlang.) A Kárpátgyesület a a barlangot örökbérbe vette és most nyugodtan végezheti a szükséges munkálatokat a barlang belsejében, a mennyiben részére az örökaron való megvétel is szerződésileg biztosítva van. A barlang felmérése mellett a belső munkálatok is gyorsan haladnak és néhány nappal ezelőtt létre jött az áttörés a régi barlang végéből az új barlanggába, a mi által a látogatás tetemesen megkönnyített. Egy második kijárás elkészítése augusztusig majdnem bizonyosan várható, a kijárás lehetőleg a Kárpátgyesület kirándulása alkalmával augusztus 21-én fog ünnepélyesen megnyitattni.

(Helyreigazítás.) Lapunk mult számában a magyar nyelvet terjesztő egyesület jegyzőkönyvének II. pontjában foglalt határozat szövegében a választmányi gyűlés megtartásának határideje tévedésből f. hó 15-ére jelezetett, holott az f. hó

20-án reggeli 9 órakor fog a megye kisebb termében megtartatni.

(Uj menetrend.) F. év június hó 1-től a magyar északkeleti vasut összes vonalain, valamint a szatmár-nagybányai vasuton is új menetrend lép életbe. A változott menetrendet — ha az ki lesz adva — a t. közönség tudomására hozandjuk.

(Harang szentelés.) A tolcsvai görög kath. templom tornyába közadakozás utján beszerzett harang felszentelése közelebb történt meg kellő ünnepélyességgel. E tárgyulag tudósítók a következőket írja: „A ki a közadakozás előtt a fáklját meggyújtá az Popovics Emil ungvári pap-növeldei igazgató s pár év előtt itteni gör. kath. lelkész volt. Ő kezdte meg a gyűjtéseket s buzgalma nem remélt eredményre vezetett, amennyiben egy 10 mázsás lyukasztott modoru új harang került az egyház birtokába. Az ünnepélyt a nagy számmal összesereglett helybeli és környékbeli különféle vallású nép, de főleg ama körülmény emelte és tette emlékezetessé, hogy a misét Popovics Emil végezte, az evangélium elolvasása után pedig Firczak Gyula apátkanonok, a papnevelde igazgatója lépett a szószékre s gyönyörű alkalmi beszédet tartott. Ezen szép beszéd — mint tudósítók írja — a szivekre és az elmékre egyaránt nagy hatást tett, elannyira, hogy a nagy számmal megjelent idegen vallásbeliek is elismeréssel nyilatkoztak felőle. Mise után mozsárdurrogás közt ment végbe az új harang fölszentelése, mely ékes koszorúval volt díszítve s rajta „Éljenek az adakozók“ felirattal ellátott nemzeti zászló lengett. E szertartás után a hitfelekezet az apát-kanonokot üdvözölté kettős tekintetből, u. m. az ünnepélyen való megjelenésért és a kitünő beszéd elmondásáért. Ezek után gazdag ebéd következett a lelkészi lakban s Egressy lelkész, a házigazda, emelkedett hangulatu beszédben éltette a királyt, a püspököt és Firczak apátkanonokot, mit még számos szép felköszöntés követett a jelenvolt értelmiség részéről. Ebédután az apát-kanonok Popovics igazgató kíséretében meglátogatta a gör. kath. iskola tantermét s teljes elismerését nyilvánítván az ott tapasztaltak fölött, a tanítónak 5 frtot adott át azon czélra, hogy abból a szegény tanulók részére tankönyvek és írószközök szereztessenek.

(A páczini tűzkárosultak) segélykiáltásait megynék határszélén: Sztrópokn is meghallották s nagylelkű adakozásaikkal siettek a nyomor könyét letörölni a véginségre jutottak arczaíról. A gyűjtést Bárczy Benedek s szolgabíró indította meg, mely 15 frtot eredményezett. A nemes szívű emberbarátok neveit az adott összeggel idejegyezzük, buzditásul azokra nézve, kik az ily irlgalmasszelekedetek elől nem zárkoznak el. Az adakozók nevei: Vársárhelyi Dániel 1 frt, Bárczy Benedek 1 frt, Petröczy Marczel 1 frt, Sváby István 50 kr, Sztavinszky Sándor 50 kr, Lovik Gusztáv 1 frt, Marczényi András 1 frt, dr. Grünfeld Vilmos 1 frt, Bodnár Jenő 50 kr, Füzessy József 50 kr, Schön Vilmos 50 kr, Degro Péter 1 frt, Belovecz József 30 kr, Évva Kálmán 1 frt, Tomka László 50 kr, Taraszovics Aalajos 20 kr, Wohl Herman 20 kr, Wohl József 10 kr, Grosics János 50 kr, Fodor Napoleon 50 kr, Bodnár Gyula 30 kr, Tutcza Vincze 30 kr, Schönfeld Chajim 30 kr, Friedman Hersch 30 kr, Friedman Juda 20 kr, Groszman Adolf 20 kr, Alexander Lipót 20 kr, Stark Naftály 20 kr, Sztasko Mihály 20 kr. A károsultak segélyére dr. Szepessy Arnoldné önságától is kaptunk 2 frt 50 krt, mint egy szűkebb asztaltársaság körében általa eszközölt gyűjtés eredményét. Ugy a fentebbi mint ezen összeget siettünk azonnal rendeltetése helyére eljuttatni.

(Fontos elvi határozat iparügyben.) A kaszai kereskedelmi és iparkamara felterjesztése folytán a következő fontos elvi jelentőségű határozatot hozta a kir. közigazdasági miniszterium (1886. évi ápril 10-én 1934. sz. a.) Az otthon hizlalt sertéseknek bizonyos időszakokban való leszurása, illetőleg az ekként nyert husnak elárúsítása nem képez ipari foglalkozást és az illető jogositva van az ily nyert és a saját háztartásában nem szükségelt hust bárhol elárúsíthatni, mivel az 1884. XVII. t. cz. 50. §-a értelmében élelmi czikkek bárki által bárhol áruba bocsáthatók. Sertéseknek rendszeres foglalkozásként való leszurása is az ily nyert husnak iparszerű elárúsítása a hentes ipar fogalmát megállapítja és ehhez iparigazolvány szükséges. A kik ily iparral az 1872. VIII. t. cz. hatálya alatt foglalkoztak a nélkül, hogy iparigazolvánnyal bírtak volna, iparkihágást követtek el és ez idő szerint is, ha ezt az ipart folytatják, iparigazolvány váltására kötelezendők. A képesítés igazolására vonatkozólag pedig megjegyeztetik, hogy az önálló iparüzés igazolása egyenértékű a műhelyben szakbavágó munkával töltött idő igazolásával. A fenti elvi jelentőségű rendelet utolsó kikezdésében foglaltak lényeges kedvezményt nyújtanak oly iparosoknak, kik a fennállott ipartörvény hatálya alatt bejelentés nélkül iparos műhelyt fentartottak és ez idő sze-

rint a hiányt pótolni, illetőleg iparigazolványt váltani tartoznak.

(Szinnáról) vesszük a következő sorokat: A szinnai járás sztarinai és papinai körjegyzőségeiben folyó hó 3-án kezdve ejtettek meg a községi bíró választások. Minden községbe a község ügyeit szíven viselő előjárók választottak meg a volt önérdékeket néző bírák helyett. S ez a járás közszeretben s tiszteletben álló szolgabírája Isépy Kálmán ur tapintatos s erélyes eljárásának érdeme. A jó községi előjáróság szegény kiszípolozott népünknek áldása lévén; azért kedves köteletségünknek tartjuk a járási szolgabíró urnak ezen tapintatos, de erélyes eljárásáért elismerésünket a nyilvánosság útján is kifejezni. Tudjuk, hogy köteleességét teljesítette csak a szolgabíró ur, de ösmerve az itteni krajnyai községi viszonyokat a szolgabíró ur többet tett mint a mi köteletségében állt. Többen.

HIVATALOS RÉSZ.

1191. szhoz. k. i.

Pályázat.

Zemplénmegye bodrogközi járásában a következő körorvosi állomások betöltendőek lévén, azokra ezennel pályázat nyitattik.

1. Páczeni orvosi kör 14000 lakossal, székhelye Páczin, a körhöz 18 község tartozik; évi rendes fizetés 500 frt, 200 frt utiátalány.

Megállapított díjak: rendelésért, ha a beteg az orvoshoz maga megy 20 kr., látogatás nappal 30, éjjel 60 kr., távozási pótdíj, a fuvaron kívül mértföldenkint 30 kr. A halottkemi teendőkért, melyeket a székhelyen teljesíteni tartozik, külön díjaztatik 20—40 krig.

A pályázni óhajtok felhivatnak, hogy szabályszerűen felszerelt folyamodványaikat alólírott-hoz folyó évi június hó 8-áig küldjék be.

A választás Páczinban folyó évi június hó 10-én, Agárdon pedig ugyanazon hó 12-én fog megtartatni. Királyhelmeccz, 1886. május 11.

Bencsik István,
szolgabíró.

4717. sz.

Zemplénmegye alispánjától.

Tudomás és mihez tartás végett a járási szbíróknak kiadatik.

S.-a.-Ujhely, 1886. ápril hó 15-én.

Alispán h. *Viczmány Ödön,*
főjegyző.

(Másolat.) M. kir. belügyminiszter. 18367. sz. II. Körendelet valamennyi megyei törvényhatóságához. Az 1880. XXXVII. t. cz. 42. §-a alapján kihágási ügyekben bírói hatalmat gyakorló közigazgatási tisztviselők számára, az általuk megállapítandó pénzbüntetések behajtása és kezelése tárgyában az 1880. évi augusztus hó 17-én 38547. szám alatt kelt rendelettel kiadott utasítás (lásd a Magyarországi Rendeletek Tára, 1880. évi folyamának 662. lapját) 12. §-ában többek között azon határozomány is foglaltatik, hogy az utasítás 9. és 10. §§-ai értelmében vezetendő nyilvántartási könyv és pénznapló az eredeti pénztári okmányokkal együtt, minden félév végével közvetlenül az igazságügyi miniszterium számvevőségéhez terjesztendő fel. Ellenőrzési tekintetből czélszerűnek mutatkozván, hogy a fentebb említett közvetlen érintkezés megszüntetessék: az igazságügyi miniszter ural abban állapodtam meg, hogy a szóban levő számadások az első foku megyei hatóságok által jövőben ne közvetlenül, hanem az alispáni hivatal útján küldessenek be az igazságügyi miniszterium számvevősége által kiadott észrevételek és a számadási felmentvények ezentul ugyancsak az alispáni hivatal közvetítésének igénybevétele mellett juttatassanak el az illető elsőfoku hatóságokhoz. Ennélfogva a kihágási ügyekben első fokban bírói hatalmat gyakorló tisztviselők, az általuk az országos rabsegélyző és javító intézeti alapot illető pénzbüntetésekéről az előhivatkozott utasítás értelmében vezetendő nyilvántartási könyvet és pénznaplót, esetleg a nemleges jelentést, ezentul az alispáni hivatalhoz tartoznak betérjeszteni, és pedig július illetőleg január hó 15-éig kötelessége lévén az alispánnak, azokat megvizsgálás végett az igazságügyi miniszterium számvevőségéhez beküldeni. Az igazságügyi miniszterium számvevősége által tett észrevételek közvetlenül az alispánhoz fognak juttatanni, ki azokat a számadóknak felvilágosítás végett késedelem nélkül kiadni és felügyelni tartozik arra, hogy a felvilágosító nyilatkozatok a számvevőségi észrevételekben megjelölt határidő alatt okvetlenül felterjesztessenek. Miről a megye közön-ségét tudomás és további megfelelő intézkedés végett értesitem.

Budapest, 1886. ápril hó.

Bencsik,
államtitkár.

(Másolat.)

Valamennyi törvényhatóságnak. Beregmege közönsége részéről azon kérdés intéztetvén hozám: vajjon megengedhető-e, hogy az 1884. évi XVII. t. czikkbe foglalt ipartörvény alapján oly községekben befolyó díjak és bírságok, a hol tanoncz-iskolák nem léteznek, a más községekben már fennálló hasonló iskolák költségeinek fedezé-

sére fordíttassanak, szükségesnek tartom, arra való tekintetből, hogy e részben az ország összes megyei törvényhatóságai egyöntetű eljárást köves-senek, a vallás- és közoktatási miniszter ural egyetértőleg következőkről értesitem a törvényhatóságot.

Mínt hogy a fent idézett törvény végrehajtásáról szóló általános rendeletnek 128 §-a értelmében, az oly községekben befolyó díjak és pénzbírságok, a mely községek tanoncz-iskolát, esetleg más az ipar- s kereskedelmi oktatás ügyé-nek szolgáló iskolát nem tartanak fenn, a megye alispánjához, mint II-od foku hatósághoz külden-dők át, hol azok a megye székhelyén az ipartör-vény alapján begyűlt ipariskolai pénzalapba olvasztandók és törvényszabta czélra felhasználha-tók, az ily községekbe befolyó pénzeknek pon-tos számadás-vezetése mellett, a már fennálló tan-oncziskolák költségeinek fedezésére fordítását oly fentartás mellett engedélyezem, hogy ameny-nyiben valamely községben ilyenmü iskola léte-sítésére az alapfeltételek meg vannak és a község késznek nyilatkozik egy bizonyos rövid határidő alatt azt létesíteni, a községnek ily irányu beje-lentésétől számítandó időn tul, az ezután befolyó említett természetü pénzüsszegek az illető község javára tartassanak vissza, illetőleg azon község javára kezeltessenek. Budapesten, 1886. márczius 23. Széchenyi.

1886. 391. ki. sz. Zemplénmegye számvevőségétől.

Hivatalos értesítés.

A vármegye tulajdonát képező teljesen jó karban levő és nagyobb szabásu *tüzi fecskendő*, megyénk t. alispánjától nyert szóbeli utasítás szerint, magán egyesség útján áruba bocsátatik.

Községek, úgy a vételár összegére mint a fizetési módokatokra nézve, magánosokkal szemben előnyvel bírnak.

Felhivatnak tehát a venni szándékozók, hogy a feltételek iránt akár szóbelileg, akár pedig le-vélben alulírottal értekezzenek.

S.-a.-Ujhelyt, 1886. évi máj. hó 4-én.

Dongó Géza,
főszámvevő.

1-3

Jegyzőkönyv.

Felvétetett: S.-a.-Ujhelyben 1886. ápril 29-én Matolai Etele alispán elnöklete alatt, Prámer Alajos, Löcherer Andor, Lehoczky Endre, Farkas Lajos, Dókus Gyula és alólírt központi választmányi jegyző részvételével tartott központi választmányi ülésben.

Olvastatott a m. kir. belügyminiszterium 21241/86. számú körrendelete, melyben e megyei központi választmányt az 1887. évben érvényenyl birandó névjegyzék összeál-lítása körüli munkálatokra felhívja és úgy az összeíró küldöttségek, mint a központi választ-mány és községi előjárók teendőit az 1874. XXXIII., 1875. VI. és 1876. XVIII. t. cz. rendelkezései iránt utasítja.

Ezen belügyminiszteri 21241/86. számú körrendelet a megye hivatalos lapjában mel-léklet gyanánt kinyomatni és minden összeíró küldöttségi és központi választmányi tagok, valamint a szolgabíráknak megküldetni hatá-roztatott, megjegyeztetvén, miként a község-ek előjáróinak ezen miniszteri körrendelet kiadását azon körülmény teszi feleslegessé, mert a *Zemplén* című megyei hivatalos lap külömben is minden község előjáróságá-nak rendszeren megszokott küldetni.

Utasíttatnak az összeíró küldöttségek tagjai, hogy eljárásukban ezen körrendelet-ben körvonalozott törvényes teendőikben szigoruan járjanak el, s munkálatukat a ki-szabandó záros határidőkben teljesítvén, a közp. vál. elnökéhez pontosan betérjesszék.

Az összeíró küldöttségek egyhangulag következőkép választattak meg:

A megyszói választói kerületre hatá-roztatott két küldöttség: melyek közül az első, vagyis felső kerületi küldöttség műkö-dése ki fog terjedni a csanálói körjegyzőség, Megyszói, Monok és Harkány nagyközség-ekre. A második vagyis alsó küldöttség-hez tartoznak: a sajjóhidvégi és girincsi kör-jegyzőségeken kívül: Gesztely, Hernád-Né-meti, Kesznyéten és Tisza-Lucz nagyközségek. A megyszói választó-kerület I-só küldöttsé-gének elnöke Zombory Gedő (Megyszói), rendes tagok: Konya Andor (H.-Németi) és Vitányi Bertalan (Szerencs); póttag: Koczányi Dezső (Megyszói).

A mádi választó-kerületre két kül-döttség: Az I-só küldöttség hatásköre ki-

terjed: Tokaj, Tarczal, Zombor és Mád nagy-községekre. A 2-ik küldöttség pedig: az ondi, bekecsi körjegyzőség s ezeken kívül: Tállya és Szerencs nagyközségekre, valamint Felső-Golop községre. Az első összeíró kül-döttség elnöke: Székely Károly (Tokaj); rendes tagok: ZákóSoma, Kántor Vilmos; póttag: Dr. Fried Lajos (Tokaj). A 2-ik kül. elnöke: Somogyi József (Mád); rendes tagok: Szabó József és Velbavszky Alajos (Tállya); póttag Keső Géza (Szerencs.)

Az ó-liszka kerületre három küldött-ség: Az I-só küld. hatásköre kiterjed a pet-rahói, olasz, trauczonfalusi körjegyzőségek és S.-Patak nagyközségre. A 2-ik küldött-ségé: O.-Liszka és B.-Kisfalud körjegyzőségre. A 3-ik küldöttségé: Tolcsva és E.-Bénye nagyközségekre, továbbá Komlóska, E.-Hor-váti és Regéczi huta községekre. Az I-só küld elnöke: Puza Sándor; rendes tagok: Bogyay Zsigmond és Végh Bertalan; póttag: ifj. Katona Zsigmond (S.-Patak). A 2-ik küld. elnöke: Rimaszombathy Pál; rendes tagok: Abaházy József (O.-Liszka) és Vass Imre (Sáros-Patak); póttag: Radvánszky István (O.-Liszka.) A 3-ik küld. elnöke: Nagy Barna (Tolcsva); rendes tagok: Szücs Gyula (Erdő-Bénye) és Szlávy Alajos; póttag: Adriányi Kálmán (Tolcsva.)

A s.-a.-ujhelyi választó-kerületre négy küldöttség: Az I-só küldöttséghez tartoz-nak: S.-a.-Ujhely nagyközség, a ladmóczi kör-jegyzőség, a csörgői körjegyzőségből Ruda-Bányácska és Hosszuláz. A 2-ik küldött-séghez: a legényei, velejtei és csörgői kör-jegyzőségtől ezen választó-kerületbe beosz-tott községek és a mikóházi körjegyzőség egészen. A 3-ik küldöttséghez: a czékei és b.-ujlaki körjegyzőségek. A 4-ik küldöttség-hez: az alsó-berecki körjegyzőséghez tar-tozó azon községek, melyek ezen választó-kerülethez vannak beosztva. Az első küldött-ség elnöke: Hlavathy János; rendes tagok: Balogh Lipót és Jelenek Ádám; póttag: Rei-charge Mór (S.-a.-Ujhely.) A 2-ik küld. elnöke: Csapó József (K.-Toronya); rendes tagok: Kazinczy Andor (A.-Regmecz) és Szentgyör-gyi Vilmos (S.-a.-Ujhely); póttag: Marikovszky István (Nagy-Toronya.) A 3-ik küld. elnöke: Bernáth Győző (M.-Jesztreb); rendes tagok: Egry Elek és Tóth Lőrincz (Czéke); póttag: Erdélyi Sándor (M.-Jesztreb.) A 4-ik küld. elnöke: Boronkay Farkas (A.-Berecki); ren-des tagok Farkas Lajos (Vajdácska) és Mecz-ner András; póttag: Olchváry Sándor (Alsó-Berecki.)

A kir.-helmecci választó-kerületre há-rom küldöttség: Az I-só küldöttséghez tartoznak: az agárdi, bélyi, perbenyiki és leleszi körjegyzőségek. A 2-ik küldöttséghez: a zétényi, szentesi és n.-géresi körjegyzőség és Kir.-Helmeccz nagyközség. A 3-ik küldött-séghez: a n.-kövesdi, czigándi körjegyzősé-gek és az alsó-berecki körjegyzőségből B.-Szerdahely és Luka. Az I-só küld. el-nöke: Lencsés János (Lelesz); rendes tagok: Czigány János (Agárd) és Pásztor István (Bacska); póttag: Loy János (Lelesz.) A 2-ik küld. elnöke: Meczner Béla (Rad); rendes tagok: Pál Lajos (K.-Helmeccz) és Sze-mere Ödön (N.-Géres); póttag: Soltész Pál (Zétény.) A 3-ik küld. elnöke: Szép Gedeon (B.-Szerdahely); rendes tagok: Lábás Endre (N.-Rozvágy) és Kozma Incze (Ricse); póttag: Páricsi József (Karcsa.)

A t.-terebsi választó-kerületre négy küldöttség: Az I-só küldöttséghez tartoz-nak: a gálszécsi és szécs-polyánkai körjegy-zőségek. A 2-ikhez a terebsi és vécsi körjegyzőségek. A 3-ikhez: a n.-azari és m.-izségi körjegyzőségeken kívül a legényei körjegyzőségből: Mihályi és Kolbása, a csörgői körjegyzőségből: N.-Toronya, vala-mint Biste és Nagy-Kázmér községek. A 4-ikhez: v.-csemernyei és sókúti körjegyzőség. Az I-só küld. elnöke: báró Fischer Gusztáv; rendes tagok: Sárkány Imre és Spilenberg József; póttag: Bernáth Boldizsár (Gálszécs). A 2-ik küld. elnöke: Feszatory József (Vécse); rendes tagok: Dubay Döme és Soltész Ká-

roly (Miglész); pöttag: Bydeskuthy József (Terebes.) A 3-ik küld. elnöke: Batta Pál (Mihályi); rendes tagok: Bydeskuthy Mihály és Cseley Gyula; pöttag: Füzesséry Kálmán (Cselej.) A 4-ik küld. elnöke: Péchy Ádám (Szacsur); rendes tagok: Rettegthy Bertalan (Vehécz) és Bujanovics Béla (T.-Izsép); pöttag: Hegedüs Agoston (Szacsur.)

A nagymihályi választó-kerületre öt küldöttség: Az 1-ső küldöttség hatásköre kiterjed a koloncizai, ulicsi és sztarinai körjegyzőségekre. A 2-ik küldöttsége: a kolcs-hosszumezői és nátafalusi körjegyzőségekre, ide értve Izbugya községet is. A 3-ik küldöttsége: a vásárhelyi és rákóczi körjegyzőségekre. A 4-ik küldöttsége: a nagymihályi és pazdicsi körjegyzőségekre. Az 5-ik küldöttsége: a málcza és butkai körjegyzőségekre. Az 1-ső küld. elnöke: Haidinger Ottó (Dara); rendes tagok: Bihary Emil (Ulics) és Dancs János (A.-Hrabócz); pöttag: Kopcsay Antal (Ladomér.) A 2-ik küld. elnöke: Malonyay Ferencz (A.-Hrabócz); rendes tagok: Takács István (Örmező) és Rónay Albert (A.-Hrabócz); pöttag: Ujfalussy Sándor (A.-Hrabócz.) A 3-ik küld. elnöke: Kapossy Menyhért (Vásárhely); rendes tagok: Szirmay Balamér (Rákócz) és Guldenfinger Aristid (Vásárhely); pöttag: Tomcsányi Árpád (Morva.) A 4-ik küld. elnöke: Szentlélek Géza; rendes tagok: Czibur Bertalan és Sulyovszky István; pöttag: Gulácsy Ignác (N.-Mihály.) Az 5-ik küld. elnöke: Szentiványi László (Málcza); rendes tagok: Haidinger István (Butka) és Szemere Gyula (Lasztván); pöttag: Füzesséry Boldizsár (Füzessér.)

A homonnai választó-kerületre hat küldöttség: A 1-ső küld. tartoznak: a szinnai, n.-kemencei és homonnai körjegyzőségek. A 2-ik küld.: az udvai, papinai és izbugya-radványi körjegyzőségek. A 3-ikhoz: a topolovkai, göröginyei és o.-petróczyi körjegyzőség. A 4-ikhez: a varannói, nagy-dobrai körjegyzőség. Az 5-ikhez: a borroí, viravai és h.-csemernyei körjegyzőségek. A 6-ikhoz: a sztropkói, kelcei és havaji körjegyzőségek, Boksa, Sandal, Vladicsa, Bukócz, Sztaskócz és Dricsna községekkel. Az 1-ső küldöttség elnöke: Hámoszky András (Hosszumező); rendes tagok: Lehoczky Endre (Szinna) és Kelemen Kálmán; pöttag: Lukovics Arnold (Homonna.) A 2-ik küld. elnöke: Rády György (Peticse); rendes tagok: Géczy István és Oláh István; pöttag: Gay János (Udván.) A 3-ik küld. elnöke: Pupinszky József (A.-Ladiskócz); rendes tagok: Blanár József (Göröginye) és Puza Antal (Topolovka); pöttag: Király János (Leszkócz.) A 4-ik küld. elnöke: Gaál Sándor (Varannó); rendes tagok: Pereszlényi István (Varannó) és Benczur Ábá (Csicsóka); pöttag: Krajnyák Sándor (N.-Dobra.) Az 5-ik küld. elnöke: Homicskó Pál (Csertész); rendes tagok: Suszter Alajos (H.-Radvány) és Fogler Zeno (F.-Csebinye.) A 6-ik küld. elnöke: Labáth Béla (Varannó); rendes tagok: Tutkovics József (N.-Domása) és Ureczky Béla (N.-Breznyicze); pöttag: Füzesséry József (Sztropkó.)

Idő- és költség-kimélték tekintetéből az összeíró küldöttségek vidéken lakó tagjai esküjüket sajátkezüleg írva és aláírva, a központi választmány elnökéhez küldhetik be, vagy ha a küldöttségek elnökei már beküldték vagy személyesen letették, a küldöttségi tagok esküjének kivételére feljogosítottak; a S.-a.-Ujhelyben lakó küldöttségi tagok pedig az eskületételre ezen határozat vételeivel azonnal jelentkezzenek.

Utasítottak és felkéretnek az összeíró küldöttségek, miszerint munkálataikat 1886. évi május 3-ig a központi választmány elnök-ségéhez mulhatatlanul terjesszék be.

Ezen jegyzőkönyv az ülés folyama alatt fogalmaztatván, felolvastatott és azonnal hitelesített.

Kelt mint fent.

Matolai Etele,
alispán, közp. választmányi
elnök.

Jegyzette:
Bajusz József,
közp. választmányi jegyző.

Körrendelet.

Valamennyi megyei és városi központi választmányoknak.

Az országgyűlési képviselő választók 1887. évben érvényesül birandó névjegyzékének összeállítására érdekében szükséges munkálatok az 1874. évi XXXIII. t. cz. 40. §-a értelmében a közelgő május hó 1-ső napjaiban indítandók meg.

Habár az 1874. évi XXXIII. t. cz. már több mint egy évtizede hatályban van és a központi választmányok általam úgy az idézett törvényekkel, mint az azzal kapcsolatos egyéb törvényekkel főbb határozataira minden évben külön és idejében figyelemztettek, még is folytunkell tapasztalnom, hogy egyes központi választmányok még most sincsenek teljesen tisztában a névjegyzék évenkénti kiigazítása körül követendő eljárás felől, amennyiben az elmúlt évben is sajnosan kelle látnom, hogy a kiigazítási munkálatok egyes helyeken nem az 1874. évi XXXIII., az 1875. évi VI. és 1876. évi XVIII. törvényekkel foglalt rendelkezéseknek teljesen megfelelő módon és a törvényileg megszabott határidők szigorú megtartása mellett teljesítettek, sőt több helyütt nagyobb mérvű mulasztások is követték el.

Ily körülmények között a törvények pontos végrehajtása tekintetében a tisztában álló felügyeleti jog és kötelességnél fogva az előjelzett munkálatok megindítása alkalmából ezuttal is figyelemztetni kívánom a központi választmányt az 1874. évi XXXIII. és az 1876. évi XVIII. törvényekkelnek a névjegyzék kiigazítása körüli eljárást tárgyozó főbb rendelkezéseire.

Ezen főbb rendelkezések, melyektől eltérni a törvény kötelező erejénél fogva semmi szín alatt sem szabad, a következők:

1) A névjegyzék évenkénti kiigazítására szükséges intézkedéseket a központi választmány minden év május havi első napjaiban köteles megtenni. (1874. XXXIII. t. cz. 40. §.)

2) E célból a központi választmány évenként minden választó-kerületre nézve három tagból álló egy, vagy a szükséghez képes több küldöttséget választ és meghatározza az időt, mely alatt ezen küldöttségek az összeírási munkálatokat az egész választó-kerületben befejezni és a központi választmányhoz betérjeszteni kötelesek. (1876. XVIII. t. cz. 1. §.)

3) Az összeíró küldöttségek a kívánt kimutatásokat oly időben kötelesek befejezni, hogy a központi választmány ezen kimutatások alapján a névjegyzék összeállítását június hó 15-ik napján megkezdhesse. (1874. évi XXXIII. t. cz. 40. §.)

4) A választó-kerület összes választóinak ideiglenes névjegyzéke központi választmányi székelyén, az egyes város vagy község választóinak ideiglenes névjegyzéke pedig az illető városban, nagyközségben és körjegyzőségben tétetik ki közszemlére. (1876. évi XVIII. t. cz. 2. §.)

5) A központi választmány e végből a kerület minden városának, nagy-községének és körjegyzőségének saját választói ideiglenes névjegyzékét másod példányban megküldi s ez alkalommal az állam nyelvén és a szükséghez képest a választó-kerületben tömegesen használt más nyelven is hirdetményt bocsát ki, melybe felveendő, hogy az ideiglenes névjegyzékek hol és mely időben (meddig) lesznek közszemlére kitéve, továbbá, hogy az ideiglenes névjegyzék ellen az 1874. évi XXXIII. t. cz. 44. és 45. §-ai értelmében írásban főlshólalni, a főlshólalás ellen pedig észrevételt enni lehet s végül, hogy a főlshólalások s az azokra tett észrevételek hol és mely határidő alatt (lásd az 1874. XXXIII. t. cz. 53. §-ának második bekezdését) adandók be.

Felhívom egyébként a központi választmányt az iránt, hogy a most érintett hirdetményt annak kibocsátásakor egyidejűleg ide is mutassa be.

6) A központi választmány akként köteles eljárni, hogy az ideiglenes névjegyzék legkésőbb július hó 5-én közszemlére kitéthessék. (1874. XXXIII. t. cz. 53. §-ának első bekezdése.)

E helyütt figyelemztetem a központi választmányt, hogy az ideiglenes névjegyzéknek, tekintettel a főlshólalások és észrevételek beadatására megszabott határidőkre (július hó 5-15., illetve július hó 16-tól 25.) husz napon keresztül, tehát július hó 5-től 25-éig kell közszemlére kitéve lenni.

7) A névjegyzék kiigazítása iránti kérvények vagyis a főlshólalások minden évben július hó 5-től 15-éig adhatók be, az ezekre tett észrevételek pedig július hó 16-tól 25-éig fogadhatók el. (1874. XXXIII. t. cz. 53. §.)

8) A főlshólalások és észrevételek felett a központi választmány minden évi szeptember 1-től 20-ig köteles határozni. (1874. XXXIII. t. cz. 48. §-a.)

9) A központi választmányának a főlshólalásokra vonatkozó határozatai szeptember 20-tól 30-ig teendők ki közszemlére (1874. XXXIII. t. cz. 49. §-a) s a most idézett szakasz a) b) és c) pontjaiban érintett esetekben a határozatok azoknak

kézbcsitendők, kiknek választói jogára a határozat vonatkozik.

10) A központi választmányának a főlshólalások vagy az észrevételek felett hozott határozatai ellen intézett fellebbezések, a közszemlére történt kitével követő 10 nap, vagy a kézbcsitéstől számított 10 nap alatt nyújthatók be. (1874. XXXIII. t. cz. 50. §.)

11) A központi választmány a megelőző napokban megszabott eljárást november hó 1-éig befejezni s a fólterjesztést a királyi Curiahoz megtenni köteles. (1874. évi XXXIII. t. cz. 54. §-a.)

12) A Curia határozatai alapján a központi választmány a választók névjegyzékét kiigazítja, s azt a belügyminiszter által megszabott minta szerint véglegesen megállapítja, a véglegesen megállapított névjegyzékből egy hiteles példány a belügyminiszterhez terjesztendő fel, egy teljes példány pedig a választási székely hatósági levéltárban helyezendő el, ezen kívül a választó-kerület minden városának, nagy-községének és körjegyzőségének saját választóinak kiigazított névjegyzéke egy példányban szintén megküldendő. (1876. XVIII. t. cz. 3. §-a.)

Ezen alkalommal azon indokból, hogy az igazságügyminiszter ur az 1884. évi december hó 17-én 53089. szám alatt hozzám intézett átiratában arról értesített, miszerint a királyi Curia az országgyűlési képviselő-választásra vonatkozó választói jog kérdésében a hozzá fellebbezett főlshólamási ügyekben számtalanszor találkozik a központi választmányok oly határozatával, melynél fogva az illető választó azon okból hagyatott ki a választók névjegyzékéből, mert nem igazolta, hogy adóját lefizette, figyelemztetni kívántam a központi választmányt, hogy miután az 1874. évi XXXIII. t. cz. 29. §-a szerint a választók névjegyzéke hivatalból állittatik össze és évenként hivatalból igazittatik ki, az adók kivétele és az azok befizetéséről szóló adatok pedig, melyekből az adóhátralék főlforogása iránt is meggyőződés szereshető, ugyanezen törvény 33. §-a szerint a központi választmány rendelkezése alá bocsátandók, felügyelettel legyen az iránt, miként a törvénynek erre vonatkozó rendelkezései pontosan megtartásának, nehogy a választók, illetve az egyes főlshólamlók az említett eljárás miatt felesleges bizonyítása és jogorvoslatnak igénybe vételére kényszeritessenek.

13) A névjegyzék végleges összeállításának s illető helyre leendő megküldésének záros határnapja pedig minden évben december hó 30-ik napja. (1874. XXXIII. t. cz. 54. §-a.)

Nem volt ugyan eddig concret panasról tudomásom, mindamellett arra is figyelemztetem a központi választmányt, hogy az 1874. évi XXXIII. t. cz. 115. §-a értelmében a névjegyzékre vonatkozó összes beadványok, kivonatok, bizonyítványok vagy egyéb okiratok, bélyegmentesek és díj nélkül szolgáltatandók ki.

Főlhívom azért a központi választmányt, hogy felügyelettel legyen az iránt is, hogy a törvény ezen rendelkezése szintén pontosan megtartassék.

Kijelentem továbbá e helyütt, hogy okvetlenül megkívánom, miszerint a véglegesen összeállított névjegyzék megfelelő hitelesítési záradékkal, a záradék pedig központi választmány elnökének és jegyzőjének sajátkezü aláírásával legyen ellátva.

A végleges (állandó) névjegyzék külső-kiállítását illetőleg meghagyom a központi választmányának, hogy a névjegyzéknek a választási székely levéltárába megküldendő és hozzám fólterjesztendő példányai ne egyes különálló iven, hanem választó-kerületenként lehetőleg bekötve, vagy legalább tartósan összefűzve állittassanak ki, az egyes kötetek, vagy füzetek pedig lapszámmal látassanak el.

A központi választmányának törvényszerű feladata akként eljárni, illetőleg felügyelni arra, hogy a fentebb idézett törvények rendelkezései, különösen pedig a névjegyzék kiigazítása körüli munkálatok egyes mozzanataira nézve törvényileg megszabott határidők pontosan megtartassanak, mert azoknak elmulasztása, illetve meg nem tartása, a választók jogainak csonkítását is vonhatja maga után, a mi pedig minden körülmények között nagy felelőséggel járó komoly dolog s annyival inkább elvárom, hogy a központi választmány a folyó évi kiigazítási munkálatokat a jelen körrendeletben foglalt utmutatások legszigorubb szemelőtt tartása mellett eszközöndi, miután a folyó évben kiigazítandó névjegyzék a jövő évben végbemenendő általános országgyűlési képviselő-választás alapjául fog szolgálni.

Különösen figyelemztetem e helyütt a központi választmányt, az 1874. évi XXXIII. t. cz. 90. §-ára, mely szerint a választók összeírásánál, a névjegyzék összeállítására és kiigazításánál közreműködő közegek valamennyien felelősek a törvényben megszabott kötelességeik pontos és lelkiismeretes teljesítéséért, továbbá azon körülményre, hogy a polgároknak választási joga ellen elkövetett büntettek és vétségek az 1878. V. t. cz. 179. és 180. §§-ai értelmében büntettetnek. Hogy pedig a névjegyzék évenkénti kiiga-

zítására nézve törvényileg megszabott teendők teljesítése felett a felügyeletet és ellenőrzést a magam részéről is kellőleg gyakorolhassam: szigorú kötelességévé teszem a központi választmányának intézkedni az iránt, hogy minden ülés jegyzőkönyvei mindenkor lehetőleg már az ülést követő napon, legkésőbb azonban az ülés megtartásától számított 3 nap alatt hozzám okvetlenül felterjesztessenek.

Megkivánom továbbá, hogy az egyes gyűlésekről vezetett ülési jegyzőkönyvek folyó római számokkal (I, II, III, stb. ülés jegyzőkönyve) az azokban foglalt határozatok pedig a mint eddig is történt, folyó arab számokkal látassanak el.

Nem hallgathatom el e helyütt, hogy a múlt évben is gyakran volt még alkalmam tapasztalhatni, miszerint az ülési jegyzőkönyvek egyes központi választmányok részéről nagyon pongyolán vezetettek. Minthogy az ülési jegyzőkönyveknek célja az, miszerint azok a kiigazítási munkálatoknál követett eljárás egyes mozzanatainak, továbbá az ülések lefolyásának s a hozott határozatoknak, szóval úgy a központi választmány, mint az 1874. évi XXXIII. t. cikkben érintett egyéb közegek működésének hí és világos képét nyujtsák, föl hívom a központi választmányt, hogy a szóban levő jegyzőkönyvek szövegeztetésére különös gondot fordítson.

Tekintettel az 1874. évi XXXIII. t. cz. 1. §-ának a választók életkorára vonatkozó rendelkezésére, valamint a választók netalán kétségbe vont személyazonosságá megállapításának megkönnyebbítése érdekében, ezuttal is figyelmeztetem a központi választmányt, hogy a *névjegyzékek az életkort feltüntető rovata minden egyes választóra nézve lehető legnagyobb pontossággal okvetlenül kitöltendő.*

Minthogy pedig az ide felterjesztett állandó névjegyzékekből évenként készített szokott sommasz statisztikai kimutatások összeállítása nagy mérvben nehezítettik azon részemről már több ízben kifogásolt eljárás által, hogy egyes választók néha több jogczim alatt jegyeztetnek be a választói jogosultság alapját feltüntető rovatokba, míg más választóknak ebbeli jogczime egyetlen rovatban sem tüntetik ki, utasítom a központi választmányt, hogy szigorúan ügyeljen arra, miképp a névjegyzék kiigazításánál minden választó csak egy jog-czim alatt irassék be az állandó névjegyzékbe és ezen jog-czim az illető rovatban pontosan legyen bevezetve.

Megjegyzem e helyütt, hogy azon választóknál, kik tisztviselők, a jog-czim nem csupán az általános *tisztviselő* vagy *hivatalnok* kifejezésekkel jelölendő meg, hanem pontosan kiteendő, miszerint az illetők a tisztviselők mely kategóriájába tartoznak (pl. községi, városi, megyei, állami és ez esetben mely minisztériumhoz tartozó és minő állásu (rangbeli) tisztviselő, bank, takarékpénztári sat. sat. tisztviselő).

Ugyancsak a fentebb érintett statisztikai kimutatások összeállításánál tapasztaltatott a múlt évben is, hogy több választó-kerület névjegyzéke nem volt sem folyó számmal ellátva, sem pedig a jogosultsági rovatok szerint kitöltve és összesítve.

Minthogy a pontosan vezetett folyószám már megjelzi a választók számát és a kitöltött jogosultsági rovatok számszerű helyeslése az általánosan, ha e rovatok összege a folyószámmal egyezik, az ily áttekintés pedig a névjegyzék összesítését és így a választókerület s a főkimutatásokba való egybeállítását nagymérvben megkönnyíti, ismételtel felhívom ez évben a központi választmányt, hogy intézkedjék arra nézve, miszerint az említett névjegyzékek községeinkint, illetve város-részenként külön-külön folyószámokkal látassanak el, s a kitöltött jogosultsági rovatok községeinkint, illetve város-részenként összesítettessenek oly módon, hogy az oldalak átvitele folytán mutatkozó végösszeg a folyószámmal egyezzen, továbbá meglévén az egyes községek illetve város-részek összesítése, ezen összegek összeadásával tüntetessék ki az egész választókerület összes eredménye. Ennek helyessége onnan tűnend ki, ha az egyes községek választóinak utolsó folyószámai ismét összeadtnak s ezen összeadás eredménye a jogosultsági rovatok végösszegével egyezik.

Végül a választó-kerületek szerint nyert összegeknek ismétlő összeadása által lesz kitüntetendő az egész megye illetőleg város választóinak fő összege.

Amennyiben időközben valamely rendezett tanácsú város nagy-illetőleg kisközséggé, vagy pedig valamely nagy-illetőleg kisközség rendezett tanácsú várossá alkult volna át, különös figyelem fordítandó arra, hogy az 1874. XXXIII. törvény-cikknek a választói jogosultságra vonatkozó rendelkezése az említett átalakulásoknak figyelembe vételével foganatosíttassék.

A névjegyzékek kiigazításához szükséges összeírás ivek, az 1874. XXXIII. t. cz. 38.

§-ában foglalt rendelkezéshez képest a központi választmánynak kellő számban a folyó évi 21219. szám alatt kibocsátott itteni rendelettel küldetnek meg, megjegyezvén e helyütt, hogy az ideiglenes és az állandó névjegyzékek összeállításához szükségelt — az 1874. évi december hó 28-án 54082. szám alatt kelt belügyminiszteri rendelet közölt minták szerint készitendő, — rovatos ivek előállításáról, illetőleg beszerzéséről a folyó évben is maga a központi választmány saját hatáskörében lesz köteles gondoskodni.

Végül figyelmeztetem még a központi választmányt arra is, hogy úgy az összeíró küldetések kirendelésénél mint a névjegyzékek végleges kiállításához szükséges munkálatok teljesítésénél akként intézkedjék, miszerint az állam kincstárt terhelő költségek a lehetőleg még mellőztesse.

Hiszem és elvárom, hogy a központi választmány áthatva azon fontos feladat jelentőségétől, melyet a törvény a névjegyzék évenkénti kiigazításánál a központi választmányra és annak közgeire ruház, földadatát a törvények erre vonatkozó szabványainak, valamint a fentebbi utasítások szigorú megtartása mellett a legnagyobb lelkiismerettel és eredménnyel fogja megoldani.

Budapest, 1886. évi április hó 14-én.
Tisza.

Nyílttér.

— E rovatban közlöttekért nem felelős a szerkesztőség. —

MATTONI ERZSÉBET SÓSFÜRDŐJE

gyógyhely Budapesten (B u d á p e s t e n)

Idény május 1-től szeptember 30-ig.

A gyógyhely forrásai ajánlhatók: a belek bántalmainál, alhási és általános vérbőségénél, májbajoknál, aranyérvénél, túlságos elhízásnál, közhányónél és női bajoknál.

Rendelő orvos dr. BRUCK J. (vigadó-tér 1. sz.)

Egészséges fekvés, jutányos lakások, jó vendéglő.

Pontos közlekedés k társaskocsikon, reggeli 5 órától kezdve. Állomási hely: *Ferencz-József-tér, a régi Lloyd-épület közelében.*

2-10

Tulajdonos: **Mattoni Henrik.**

Felelős szerkesztő és kiadó laptulajdonos

BORÚTH ELEMER.

Főmunkatárs **FARKAS BERTALAN.**

H I R D E T M É N Y E K.

Egy 40 éves, jó családból

származott özvegy asszony, ki több uri háznál volt már alkalmazásban, mint házi gazdasszony vagy kulcsárnő helyet keres.

Bővebb felvilágosítást e lap kiadóhivatala ad.

320. sz.

végr. 886.

Arverési hirdetmény.

Püza Sándor s.-pataki közbirtokossági elnök felperes részére Tót Dániel és Kucsár Mihály s.-pataki lakos alperesek ellen 278 frt 80 kr. és 315 frt 80 kr. erejéig lefoglalt 1932 frtra becsült ingóságok (juhok, lovak) a s.-a.-ujhelyi kir. járásbíró 2044. és 2866/86. számú végzése követeztében a sárospataki alsó határban 1886. május hó 27-én d. e. 10 órakor — készpénz fizetés mellett — esetleg becsáron alól is elárvereltetnek.

A lefoglalt ingóságokra netalán elsőbbséggel bírók igényeiket az árverés előtt alulirt végrehajtónál az 1881. 60. t. cz. 111. §-a értelmében beadni el ne mulasszák.

Kelt S.-a.-Ujhelyben, 1886. évi május. hó 12-ik napján.

Ochvár Béla,

kir. bir. végrehajtó.

Tk. 1278. sz.

1886.

Árverési hirdetményi kivonat.

A s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a Kassán székelő felső-magyarországi népgazdasági kölcsönös hitel- és takarékegylet mint szövetkezet végrehajtónak Leczo Péter lelesz-polyáni lakos végrehajtást szenvedő elleni 400 frt tőkekövetelés és járuléki iránti végrehajtási ügyében a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszék (a kir.-helmezi kir. járásbíró) területén lévő Lelesz-Polyán községe és határában fekvő a l.-polyáni 18. sz. telekjegyzőkönyvben AI. 1-17. sor sz. a. foglalt $\frac{1}{3}$ -ad urbéri bel- és kültelekből Leczo Pétert illető $\frac{1}{3}$ -ad részre az árverést 1170 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1886. június hó 28-ik napján délelőtt 10 órakor Lelesz-Polyán községe házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fog.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának $10\frac{1}{2}\%$ -át, vagyis 117 forintot készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t. cz. 42. §-ban jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi nov. hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kikiáltott kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt a s.-a.-ujhelyi kir. törvényszéknek mint telekkönyvi hatóságnak, 1886. évi március hó 16-án tartott üléséből.

Osváth,

jegyző.

Hammersberg Jenő.

kir. trvszéki elnök.

Tk. 2468. sz.

1885.

Árverési hirdetményi kivonat.

A tokaji kir. járásbíró mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Novotni Pál végrehajtónak Bzanszky Anna végrehajtást szenvedő elleni 54 frt tőkekövetelés és járul. iránti végrehajtási ügyében a tokaji kir. járásbíró területén lévő, Tokajban fekvő, a tokaji 1219. sz. tjkönyvben 184. hr. sz. alatt foglalt ingatlanra 963 frtban és a tokaji 662. sz. tjkvben 2186. hr. sz. a. foglalt 58 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban az árverést elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1886. évi május hó 25-ik napján délelőtt 9 órakor a tokaji kir. járásbíró mint telekkönyvi hatóság hivatalos helyiségében megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának $10\frac{1}{2}\%$ -át vagyis 96 ft 30 kt, 5 ft 80 krt készpénzben, vagy az 1881. 60. t. cz. 42. §-an jelzett árfolyammal számított és az 1881. november hó 1-én 3333. szám alatt kelt igazságügy miniszteri rendelet 8. §-ában, kijelölt óvadékképes értékpapírban a kikiáltott kezéhez letenni, avagy az 1881. 60. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Tokajban, 1885. évi október hó 2-ik napján, a tokaji kir. járásbíró mint tkvi hatóság.

Sill Henrik,

kir. aljbíró.

Tenyész-marha eladás.

Az évente szokásos tenyész-marha elárverezés ez idén május hó 24-én fog Munkácson az uradalmi majorban megtartatni. Eladásra, mintegy 100 darab tisztavérű magyar, allgauti és pinzgaui fajú bika, tehén és üsző, valamint néhány darab keresztvérű marha kerül.

Oly tenyésztők, kiknek egy **tiszta magyar gulyának** beszerzése volna szándékukban, különösen figyelmeztetnek, hogy az üzemben történt változások miatt a keszthelyi és mezőhegyesi származású összes törzsgulya fog eladásra kerülni. Az árverés délelőtti 11 órakor — a budapesti vonat megérkezése után — veszi kezdetét.

Munkács, 1886. május hó 11-én.

Az uradalmi igazgatóság. 1-3

21109. szám. I. 1886.

Fürdő megnyitás.

A rankherleini gyógyfürdőben (Kassa sz. kir. város közelében) a fürdő évad május hó 16-án nyitattik meg.

Ezen a tüneményes időszi szökőkut által szélesebb körökben ismeretes fürdőnek forrásai az összes nyák hártya rendszer idült hurutos megbetegedéseinek és különösen az **idült gyomorhurut** étvágytalanság a női ivar szervek hurutos bántalmái és vérszegénységi állapotok eseteiben kitűnő sikerrel használtatnak. Postahivatal helyben, omnibus közlekedés mérsékelt ($33\frac{1}{3}\%$) vasuti menettérti jegyek, kényelmes, igen olcsó lakások, kitűnő konyha.

Bővebb felvilágosítást ad a rankherleini fürdőgondnokság. Kassán. 1886. évi május hó 10-én

M. kir. pénzügyigazgatóság.

