



MAGYAR KARSZT- ÉS BARLANGKUTATÓ TÁRSULAT

MŰSORFÜZET

1994. JÚLIUS-AUGUSZTUS

A KARSZTFOLYAMATOK KÖLCSONHATÁSAINAK KUTATÁSI EREDMÉNYEI c. konferencia

Jósvafő, 1994. október 6-9.

Mint azt már a Műsorfüzet korábbi számaiban is meghirdettük a konferencia *dr. Papp Ferenc* professzor halálának 25. éves évfordulója, valamint a *Vass Imre-* és a *Szabadság-barlang* feltárásának 40. éves évfordulója alkalmából kerül megrendezésre.

Részvételi díj: 1200 Ft (szállásköltség nélkül), amely magában foglalja Dr. Balázs Dénes: *Csepegő kövek* ígézetében című könyvének a szerző által dedikált példányát, a konferencia kiadványát, valamint 2 ebéd, a baráti találkozó vacsorája, a kávék és üdítők költségeit is.

Szálláslehetőségek:

- Tengerszem Szálló, Jósvafő
 - 1 ágyas mosdós szoba 770 Ft/fő
 - 1 ágyas zuhanyozós szoba 1.210 Ft/fő
 - 2 ágyas mosdós szoba 605 Ft/fő
 - 2 ágyas zuhanyozós szoba 770 Ft/fő
- Szanatórium, Jósvafő - 550 Ft/fő
- Balda János turisztaszállása, Jósvafő - 180 Ft/fő
- Kutatóállomás, Jósvafő
 - padlástér 180 Ft/fő
 - szoba 300 Ft/fő

Kérjük a résztvevőket, hogy a mellékelt **Jelentkezési** lapot az igényelt szálláshely feltüntetésével legkésőbb július 20-ig szíveskedjenek a Titkárságra visszajuttatni.

Ugyancsak kérjük, hogy akik a konferenciára előadással jelentkeztek, s a **kéziratot** még nem adták le, legkésőbb július 6-ig szíveskedjenek az anyagot a Titkárságra eljuttatni.

ELNÖKSÉGI HATÁROZATOK

Elnökségi ülés: 1994. május 24.

- Az Elnökség foglalkozott a Társulat pénzügyi helyzetével, annak ismeretében, hogy az Országgyűlés az ez évi támogatás iránti kérelmet elutasította. Elnökség javasolja, hogy a kérdéssel kapcsolatban meg kell várni a MTESZ Szövetségi Tanács döntését egy esetleges támogatásról. Ennek elmaradása esetén a kérdésre vissza kell térni.

- Az Elnökség meghallgatta Károly Gábornak, az Ellenőrző Bizottság vezetőjének beszámolóját a bizottsághoz intézett levelekkel kapcsolatban, melyek az Elnökség, valamint az Oktatási Szakosztály működését kifogásolták. A közgyűlésen elhangzottak, valamint a beérkezett levelek alapján az Ellenőrző Bizottság a kooptálással betöltött tisztségekre kiírt részleges tisztújítás megtartását javasolja. Dr. Zámbo László elnök mérlegeli a javaslatot, s az állásfoglalását a Műsorfüzetben fogja közzétenni. Az oktatási ügyekkel külön elnökségi ülés keretében kell foglalkozni.

- Elnökség elfogadta Stieber József szakértői nyilvántartásba történő felvételi kérelmét.
- 25 új belépő felvételi kérelmét elfogadta.

HÍREK

A tapolcai *Plecotus Barlangkutató Csoport* 1994. május 1-én az Edericsi-fennsíkon nyelőbontás közben új barlangot tárt fel, melynek a *Kessler Hubert-barlang* nevet adta. Felfedezéskor a barlang mélysége 5 m, hossza 7 m lett. A végponton a munkákat tovább folytatjuk, mert az erős huzat jelentős méretű járatokat sejtet.

Plecotus Barlangkutató Csoport

Jósvafői Falunapok

1994. július 28-31.

Ezúton értesítünk mindenkit, hogy az 1993-as "Jósvafői Falunapok" kedvező fogadtatásából erőt merítve ez év júliusának utolsó hétvégéjén (csütörtök estétől vasárnap délutánig) ismét megrendezzük a falunapokat.

A falunapokat a kulturális, idegenforgalmi, természetvédelmi és szabadidős programok teszik sokszínűvé, de alapvető jelentőségét az emberi-baráti kapcsolatok ápolásában, a Jósvafőhöz való kötődés erősítésében látjuk.

A falunapok ideje alatt a programokra jelentkezni, mindennemű információhoz jutni, a versenyekre nevezni a Parókia udvarán lévő "Információ"-nál lehet.

Részletes program megtekinthető és beszerezhető a Társulat Titkárságán.

Rendezők

1994. május 13-tól 15-ig került megrendezésre a Hágó Kupa első bemutatkozó barlangi technikai ügyességi versenye. Nem panaszkodhatunk, még az időjárás is a kedvünkben járt, és remek időt varázsolt a résztvevőknek, akik már péntek délután nagy számban érkeztek a Pál-völgyi kőfejtőbe, ahol a rendezőség a programokat bonyolította, illetve a sátorozási lehetőséget biztosította.

Szombat reggelre már több, mint kétszáz barlangász, családtag, ismerős készült e fontos, a verseny szellemétől és a nap kellemes melegétől áthevült napra. Igaz délutánra esőt is kaptunk, de ezt is remekül kihasználták, lásd a "BEAC-Vakond foci derby" sárdagasztó, de szórakoztató élményét. Lehetőség volt ezen felül barlangász filmek megtekintésére, a gyerekeknek műfogások

HÁGÓ KUPA
BARLANGI ÜGYESSÉGI VERSENY
1994. május 13-15.



segítségével mászó ovi volt beépítve a kőfejtő oldalában, sőt a bátrabbak keresztülcsúszhattak a kőfejtőn a felszerelt kötélpályán.

A szombat fő attrakciója azonban a barlangi verseny volt, amelyre hatalmas számban jelentkeztek az ország szinte minden részéből a barlangászok, bevallottan a rendezők nem kis örömeire. Ezen - mely a Mátyás-hegyi-barlangban került megrendezésre - különféle változatos és meglepő feladatokat kellett a versenyzőknek megoldani, mint például labdadobás (tipikus barlangi feladat), összeláncolva terepfutás időre, verskeresés és tanulás, falmászás, úszás, no és persze olyan megszokott, kommersz feladatok, mint a társmentés, kötélpálya és a hágcsumászás.

Noha a csapatok 15 percenként indultak és a versenykör ideje kb. másfél óra volt, a harmincadik, utolsóként sorra került csapatot mégis éjjélkor kellett eltanácsolni az utolsó kör végrehajtásától. Ez a csapat volt az, amelyik szinte semmilyen barlangász múlttal nem rendelkező tagokból és egy amerikai sportolóból állt. Ennek ellenére becsülettel kitartottak mindvégig, és annak ellenére, hogy nagyon elfáradtak, remekül érezték magukat. Reméljük, ezzel egy kicsit külföldön is sikerül népszerűsíteni a magyar barlangászatot és sportéletet.

A verseny végeredménye az alábbiak szerint alakult:

1. BEAC XXII. (Lettner Gábor, Nyerges Attila, Rose György) 34 p 29 mp
2. Papp Ferenc (Maucha Gergely, Ligeti Márton, Szabó Lénárd) 39 p 28 mp
3. MAFC I. (Nyerges Miklós, Németh Zsolt, Torda István) 48 p 35 mp
4. BEAC Óbuda (Aknai Zoltán, Elekes Balázs, Turi Zoltán) 1 ó 0 p 46 mp
5. Kisbubu (Veres Imre, Burdiga Zsolt, Bátorfi Károly) 1 ó 02 p 28 mp
6. Micimafc (Gyurin Miklós, Vaspöri Szilvia, Kelemen Attila) 1 ó 02 p 51 mp
7. MÁFI (Sásdi László, Ádám Bence, Siklósi Ádám) 1 ó 03 p 59 mp
8. BEAC I. (Németh Tamás, Király Gábor, Bálint Tamás) 1 ó 11 p 51 mp
9. MLM (Arany Andrea, Horváth Zsuzsanna, Perényi Katalin) 1 ó 15 p 32 mp
10. Öregfiúk I. (Börcsök Péter, Sági Péter, Borka Zsolt) 1 ó 22 p 20 mp
11. BEAC III. (Gólya Barbara, Pereszélyi Dalma, Trigel Gabriella) 1 ó 26 p 41 mp
12. Kinizsi (Borka Pál, Kerék Csaba, Bicsak István) 1 h 28 p 03 mp
13. Styx (Zsanda Géza, Szabó Zoltán, Dianovszki Tibor) 1 ó 30 p 59 mp
14. MEBK (Kovács Tamás, Kömley Károly, Kovács Balázs) 1 ó 31 p 09 mp
15. Királylány (Fodor Judit, Kaposi Judit, Felcser Krisztina) 1 ó 35 p 49 mp
16. MAFC XXL (Sass János, Egerland Zoltán, Kulcsár Ferenc) 1 ó 42 p 55 mp
17. A Jó, a Rossz és a Csúf (Husztai Balázs, Ostyáni Csaba, Szemerédi Ferenc) 1 ó 54 p 45 mp
18. Elvesztett emberek (Dienes György, Vida Zoltán, Csongrádi János) 1 ó 56 p 18 mp
19. Öregfiúk (Budavári József, Gyovai László, Tóth Sándor) 2 ó
20. Vakond I. (Bródy Andor, Hollósy Tibor, Izsák Dániel) 2 ó, 03 p. 20 mp
21. Vakond II. (Juhász Péter, Kovács Örs, Turcsán Zoltán) 2 ó 06 p 46 mp
22. FF (Holler Dóra, Krizsán Zoltán, Boszmansz Attila) 2 ó 09 p 29 mp
23. Ági és a fiúk (Bolvári Ágnes, Homa Mihály, Magyar Erik) 2 h 12 p 18 mp
24. Friss (Árvai Richárd, Burián Miklós, Pományi Orsolya) 2 ó 21 p 24 mp
25. Mákvirág SE I. (Kiss Zoltán, Hári Péter, Teleki Sándor) 2 ó 56 p 23 mp
26. Mohó Albin (Szabó Miklós, Németh Lajos, Szabó Zoltán) 3 ó 03 p 30 mp
27. Vakond III. feladta

28. Mákvirág II. nem értékelhető

29. Kinizsi-Karszt visszalépett

Az első helyezett csapat egyesülete a BEAC elvállalta a jövő évi Hágó Kupa megrendezését.

Vasárnap hasonló rendezvények mellett került sor az egyéni technikai verseny lebonyolítására, mely egy előre beépített felszíni kötélpálya transzportzsákkal való leküzdését jelentette. Az ezen induló 25 résztvevő közötti sorrend a következőként alakult:

1. Nyerges Attila (BEAC) 5 45 52
2. Elekes Balázs (BEAC) 6 06 07
3. Maucha Gergely (Papp F.) 6 29 88
4. Rose György (BEAC) 6 37 22
5. Szabó Lénárd (Papp F.) 7 49 00
6. Németh Zsolt (MAFC) 7 57 73
7. Zih József (MAFC) 8 29 86
8. Torda István (MAFC) 8 33 69
9. Bajna Bálint (BEAC) 9 19 08
10. Veres Imre (MLBE) 9 17 11
11. Túri Zoltán (Karszt) 9 37 00
12. Burdiga Zsolt (MLBE) 10 12 75
13. Németh Tamás (BEAC) 10 15 63
14. Kovács Tamás (MEBK) 12 06 84
15. Siklósi Ádám (Kinizsi) 12 14 93
16. Nagy János (MEBK) 14 10 95
17. Nyerges Miklós (MAFC) 15 42 64
18. Hlavács György (Papp F.) 15 46 86
19. Kovács Balázs (MEBK) 16 30 55
20. Kömley Károly (MEBK) 20 12 19
21. Kerekes Antal (Ursus Spelaeus) 21 15 32
22. Rózsa Zoltán (Ursus Spelaeus) nem értékelhető

A női egyéni verseny végeredménye:

1. Horváth Zsuzsa (MLBE) 8 35 38
2. Pereszlényi Dalma (BEAC) 9 42 99
3. Gólya Barbara (BEAC) 11 20 67
4. Perényi Katalin (MAFC) 11 20 67
5. Susztek Andrea (Független) 14 09 80
6. Romhányi Orsolya (Függesztett) 20 56 41

Gratulálunk mindkét verseny győzteseinek!

Az indulók dicséretére legyen mondva, olyanok is elindultak a nehéznek számító pályán, akikben a lelkesedés nagyobb volt, mint az ügyesség vagy a technikai tudás, de kudarcot szinte senki nem vallott. Az eredményhirdetésre, és a rendezvény befejezésére délután 18 órakor

került sor.

Reméljük, a Hágó Kupa rendezvényén mindenki olyan jól érezte magát, mint amilyen nagy munkával járt azt megrendezni. Utólagos reklamációt nem fogadunk el.

Végül, de nem utolsó sorban szeretnénk köszönetet mondani sokaknak: szponzorainknak, akik nélkül nem tudtunk volna ennyi díjat kiosztani, a Hágó '83 Kft-nek, a Tengersizem Sportboltnak, az AGRO-PEL-nek, Bognár Tibinek és Budavári Józsefnek, a Vakond Barlangkutató Csoportnak, a BMSZ-nek és az MKBT-nek.

Külön köszönet illeti segítőtársainkat, barátainkat, családtagjainkat, akik önzetlenül, fáradságot nem kímélve dobták be minden erejüket a sikeres lebonyolítás érdekében. És persze köszönjük támogató részvételeket, mellyel a rendezvény színvonalát, nívóját növelték. Köszönjük.

Találkozunk a következő rendezvényen és a barlangokban. További sikeres versenyzést, sportolást, munkát kívánunk.

*a Rendezőség,
Horváth Richárd, Simon Béla, Zsolyomi Zsolt*

A Marcel Loubens Barlangkutató Egyesület hírei

Jósvafőn március 18-20. között **Barlangkutatók a barlangokért** címmel találkozót szerveztünk. Vendéglátónk az Aggteleki Nemzeti park volt, s az előzetes körlevélnek és vitaanyagunk köszönhetően csak nem 60 résztvevő fejtette ki véleményét a hétvégén négy témakörben. A részvétel önkéntes volt, s úgy érezzük, valamennyi jelentősebb irányzat, illetve képviselője szót kaphatott (A Természetvédelmi Hivatal /Barlangtani Intézet/, az Aggteleki és Bükki Nemzeti Park, az MKBT magas szinten képviseltette magát, s a Szeleta, Papp F., a BEAC, III. ker., ELFT, Karszt, Baradla, Denevérkutatók B.K., az Alba Regia, a Myotis, a Foton, ... s számos egyéni érdeklődő.)

A találkozón közfelkiáltással egy bizottság alakult, amitől a résztvevők a kérdéskörökben felmerült javaslatok továbbvitelét remélték, remélik. A bizottság tagjai: *dr. Csepregi István (TvH), Székely Kinga (TvH-BTI), Baross Gábor (ANP), Nyerges Miklós (MKBT), Bajna Bálint (MTSZ), Szenthe István (egyéni), F. Nagy Zsuzsanna (MLBE)*. Miután mint a találkozó szervezői nem voltunk felkészülve semmiféle folytatására a rendezvénynek a bizottság összejövetelét még nem szerveztük meg, de a közeljövőben egyeztetünk ebben az ügyben az érintettekkel. Egyesületünk vállalta a szervezést, az anyagi kockázatot.

A találkozó eredményét elismerve a Bükki Nemzeti Park Igazgatósága, valamint a Természetvédelmi Hivatal utólagos támogatásáról biztosított bennünket, melyet ezúton is köszönünk.

A találkozón munkamódszerünk a következő volt: a témakörök fél napos vitáin a hozzászólók véleményét egy-egy mondatban összefoglaltuk, s az ötletroham eredményeként kialakult kérdéssort még megszondáztattuk egy-egy kérdőívben, mely az alábbiakban olvasható.

Kérdőív a jog témakörében

1. Szükséges, hogy a csoportok alaposabban megismerjék a hatályos jogszabályokat?
31 igen 2 nem 2 nincs véleményem
2. A jogi ismeretek nagyobb súllyal szerepeljenek az oktatási anyagokban?
25 igen 7 nem 1 nincs véleményem
3. A barlangászok a hatóságokkal és önmaguk szervezettségével sincsenek megelégedve?
27 igen 3 nem 2 nincs véleményem
4. Szükséges-e a Társadalmi Természetvédelmi Szolgálat?
25 igen 3 nem 4 nincs véleményem
5. Nyíljék lehetőség a barlangok gondozásba vételére, de újragondolva szabályozását?
31 igen 0 nem 1 nincs véleményem
6. A gondozásba vételhez anyagiakat is adjon a hatóság
28 igen 1 nem 3 nincs véleményem
7. Tisztázzódjon a Barlangtani Intézet feladata és hatásköre?
28 igen 1 nem 6 nincs véleményem
8. A csoportok kezdeményezőkézsége megfelelő?
15 igen 4 nem 11 nincs véleményem
9. Szükséges a csoportok szakmai tevékenységéről a Barlangtani Intézettel a folyamatos konzultáció?
24 igen 6 nem 4 nincs véleményem
10. A tudományos tevékenységben az állami szerepvállalás kevés a társadalmi tevékenységhez képest?
20 igen 3 nem 7 nincs véleményem
11. Szükséges-e a karbidlámpák használatának korlátozása?
22 igen 7 nem 4 nincs véleményem
12. Szükséges a jogszabályok megreformálása?
28 igen 0 nem 4 nincs véleményem
13. A szabályozásban a szankciók mellett jelenjen meg az ösztönzés is?
33 igen 0 nem 1 nincs véleményem
14. Szükséges egy országos barlang-nyilvántartás közhiteles formában?
32 igen 0 nem 1 nincs véleményem
15. Az adóalapból legyenek levonhatók a barlangvédelemmel kapcsolatos költségek?
27 igen 2 nem 4 nincs véleményem
16. Kutatási engedélyeket csak megfelelő referencia után adjanak ki?
27 igen 2 nem 4 nincs véleményem
17. Legyen hozzáférhető az aktuális kutatási engedélyek listája?
33 igen 0 nem 0 nincs véleményem
18. Szükséges kijelölni az oktatási célból látogatható barlangokat?
30 igen 3 nem 0 nincs véleményem
19. Lehessen tiltani egyes barlangrészek látogathatóságát?
29 igen 2 nem 2 nincs véleményem

20. Szükséges egy hazai barlangos Vörös Könyv?
30 igen 3 nem 1 nincs véleményem
21. Ugyanazon barlangra a kutatási engedéllyel rendelkező kapjon-e előjogokat?
20 igen 7 nem 4 nincs véleményem
22. Szükséges-e a kutatási engedély érvényességét konkrét határidőhöz kötni?
23 igen 9 nem 1 nincs véleményem
23. Szükséges-e a kutatási engedély érvényességét a tevékenységről leadott jelentéshez kötni?
26 igen 7 nem 1 nincs véleményem
24. Kapjanak-e előjogokat a megbízásos munkák során a területen működő csoportok?
19 igen 11 nem 2 nincs véleményem
25. Szükséges-e eltávolítani a kutatás befejeztével a bejárást szolgáló eszközöket?
14 igen 10 nem 4 nincs véleményem

Kérdőív az oktatás, etika témakörében:

1. Szükséges a tudományos és technikai vonal közelítése?
27 igen 2 nem 3 nincs véleményem
2. Az MKBT és az MTSZ hozzon létre egy egységes oktatási rendszert?
24 igen 3 nem 3 nincs véleményem
3. Emelkedjen az oktatási színvonala?
28 igen 2 nem 1 nincs véleményem
4. A hatóság határozza meg a képzési rendszer szintjét?
22 igen 8 nem 2 nincs véleményem
5. Ezeket a szinteket később jogszabályokban erősítsék meg?
25 igen 4 nem 1 nincs véleményem
6. Legyen egységes a követelményrendszer?
28 igen 2 nem 0 nincs véleményem
7. A hatóság nyújtson nagyobb anyagi támogatást az oktatásra, szemléletformálásra?
31 igen 0 nem 10 nincs véleményem
8. A jelenlegi érvényes igazolványok ne jelentsenek bérletet a barlangjáráshoz?
16 igen 10 nem 6 nincs véleményem
9. A kutatásvezetői tanfolyam előtt legyen kötelező a barlangjáró II. elvégzése?
18 igen 10 nem 2 nincs véleményem
10. Alakuljon ki a végzettséget elismerő igazolványrendszer?
27 igen 2 nem 2 nincs véleményem
11. Az alapvető túraszervezési ismeretek jelenjenek meg az oktatási rendszer anyagaiban?
26 igen 3 nem 0 nincs véleményem
12. Szükséges a kutatásvezetőktől elvárható technikai tudás meghatározása?
26 igen 3 nem 1 nincs véleményem
13. Szükséges az etikai kódex megalkotása?
26 igen 3 nem 5 nincs véleményem

14. Az etikai kódex elvárásai jelenjenek meg az oktatás valamennyi szintjén és anyagában?

31 igen 0 nem 2 nincs véleményem

15. Az oktatási rendszer egységesítésénél szükséges figyelembe venni a nemzetközi tapasztalatokat?

22 igen 8 nem 3 nincs véleményem

16. A különböző fokozatú vizsgák közé épüljenek be próbaidők a továbblépés feltételeként?

24 igen 7 nem 2 nincs véleményem

17. Szükséges barlangjáró, barlangvédelmi könyvecske a nagyközönség számára?

32 igen 0 nem 0 nincs véleményem

18. Szükséges a barlangok turisztikai kategorizálása?

28 igen 2 nem 2 nincs véleményem

19. A tanfolyamok több pénzért szerveződjenek?

4 igen 20 nem 5 nincs véleményem

20. Szükséges a kutatási engedélyek kiadásának tisztázása?

23 igen 1 nem 2 nincs véleményem

21. Az oktatási rendszer megreformálásában a következők vegyenek részt: MKBT, MTSZ, Barlangtani Intézet, nemzeti parkok, néhány csoport képviselője

23 igen 1 nem 2 nincs véleményem

22. Vállalom, hogy az új oktatási rendszer kialakításához írásos javaslatot küldök két hónapon belül:

7 igen 16 nem 3 nincs véleményem

Kérdőív a szervezettség témaköréhez

1. Az MKBT az alapszabályban megfogalmazott céljainak megvalósításáért tegyen többet - érdekképviselő, információszolgáltatás?

29 igen 0 nem 4 nincs véleményem

2. A Társulat igyekezzen támogatni anyagilag is a spontán szerveződött szakmai célú rendezvényeket?

25 igen 2 nem 1 nincs véleményem

3. Hozzunk létre Központi Barlangvédelmi Alapot a túráztatásból származó pénzekből?

15 igen 10 nem 7 nincs véleményem

4. Lehessen a túráztatásokért pénzt kérni, amennyiben a hatóságtól ilyen engedélyt kérünk és kapunk?

22 igen 8 nem 3 nincs véleményem

5. A túráztatásból származó összegeket a túráztató kutatócsoport használhassa fel barlangvédelmi és vezetési költségeinek fedezésére?

26 igen 2 nem 4 nincs véleményem

6. Váljon hozzáférhetőbbé a barlangok kutatóinak, csoportjainak címlistája?

31 igen 0 nem 0 nincs véleményem

7. A fenti lista jelenjen meg a Műsorfüzetben, s legyen állandóan kifüggesztve a

- Titkárságon?
31 igen 0 nem 1 nincs véleményem
8. Szükség van az MKBT-re?
28 igen 1 nem 3 nincs véleményem
9. Váljon nyitottabbá az MKBT munkája?
23 igen 0 nem 8 nincs véleményem
10. Az MKBT tagság ne jelentsen előjogokat a barlangjárásban, kutatásban, ezt a jogosítványok beszerzésével lehessen elérni?
24 igen 8 nem 1 nincs véleményem
11. Szükséges meghatározni, hogy kié a túráztatási jog egyes barlangoknál?
19 igen 8 nem 3 nincs véleményem
12. A barlangkutatók tartásuk be az alapvető természetvédelmi előírásokat a felszínen is - sátrazás, szemetelés?
30 igen 2 nem 1 nincs véleményem
13. Szükséges a Műsorfüzet havonkénti megjelentetése?
23 igen 5 nem 5 nincs véleményem
14. Szükséges, hogy a Műsorfüzetért a tagdíjon kívül fizessünk?
10 igen 15 nem 7 nincs véleményem
15. Szükség lenne a csoportok aktívabb jelenlétére a Műsorfüzetben?
28 igen 1 nem 4 nincs véleményem
16. A kevés pénz ellenére is szükséges megtartani a Karszt és Barlang formai és tartalmi színvonalát?
18 igen 2 nem 1 nincs véleményem
17. Előnyös lenne, ha általánossá válna a kutatási jelentések kitöltésének és leadásának gyakorlata?
29 igen 1 nem 3 nincs véleményem
18. A túrázni kívánó csoportok a céljuknak megfelelő természetvédelmi igazgatóság értesítésén túl a helyi egyesületet is időben értesítsék szándékaikról?
27 igen 4 nem 2 nincs véleményem
19. Az MKBT-be is jelentkezzenek be kutatócsoportok, s onnan értesítsék az érintett egyesületeket?
7 igen 18 nem 9 nincs véleményem

Kérdőív a barlangvédelem, műszaki védelem témakörében

1. A természetvédelmi hatóság képviselje erőteljesebb formában a belügyi hatóságoknál bizonyítható barlangkárosítások és tettenért barlangfeltörések ügyeit?
22 igen 0 nem 1 nincs véleményem
2. Kezdeményezzünk végre egy próbapert ilyen esetben?
19 igen 0 nem 3 nincs véleményem
3. Kerüljön meghatározásra az élővilágon túl a barlangok eszmei értéke is?
16 igen 5 nem 1 nincs véleményem
4. A barlangokba beépített eszközök váljanak állami tulajdonná?

7 igen	9 nem	6 nincs véleményem
5. Szükséges a látogatottabb karszterületeken és barlangoknál hétvégente a fokozott hatósági ellenőrzés?		
21 igen	2 nem	0 nincs véleményem
6. Valamennyi lezárt barlangnál írják ki, hogyan lehet hozzáférni a kulcsokhoz és milyen feltételekkel?		
23 igen	0 nem	0 nincs véleményem
7. A társadalmi egyesületeket is vonják be az őrzési munkába?		
21 igen	1 nem	1 nincs véleményem
8. Ezeket az őrzéseket anyagilag is támogassa a hatóság - mint a madarászoknál?		
18 igen	3 nem	1 nincs véleményem
9. Csoportommal is vállalnék ilyen őrzési feladatot?		
14 igen	2 nem	5 nincs véleményem

A jól-rosszul feltett kérdések ellenére is körvonalazódik egyes témakörökön belül, hogy mely ügyekben lehetne hatékony előrehaladást elérni, hiszen konszenzust mutat az eredmény, s melyek azok az ügyek, melyekben merőben ellentétes álláspontok jelennek meg, s csak további megbeszéléseken közelednének a vélemények. Sok olyan ügy vetődött fel azonban, melyekben utólag az a véleményem, hogy soha nem is várható egyetértés, mert a rendszer felépítéséből, rossz felépítéséből fakad, melynek okait kutatva a következő további kérdésekbe botlunk, s amelyek tisztázás nélkül bárkinek is legyen ambíciója, terve, jószándéka a barlangkutatás országos szintű ügyeiben tevékenykedni, számolnia kell vele, hiszen kimondatlanul is ott lappanganak:

- A szűken vett, szakmai jellegű barlangkutatás társadalmi háttér nélkül, önmagában meg tud élni?
- Hány kutatót érint ez, s hányat a barlangászat, mint szabadidős tevékenység?
- Tudna-e az előbbi csoport ez utóbbi nélkül elismerést, anyagiakat, s ad-hoc ingyenes segítséget szerezni terveikhez, munkáikhoz?
- Mennyiben jelenik meg az MKBT alapszabályában e két érdekcsoport képviselője?
- Mennyiben jelenik meg az MKBT tevékenységében a két érdekcsoportnak nyújtott szolgáltatás?
- Mennyiben okoz gondot ez a szeretlek is, meg nem is helyzet szervezeti szinten?
- Mennyire kell, lehet, vagy tudjuk szabályozni a szabadidős vonalat szervezeti szinten?
- Megkérdőjelezhető-e a két irányzat egymásra utaltsága?
- Ha egymás nélkül nem megy, jó-e, hogy egy másik országos szervezet felé még egyszer osztódik-e tenni képes maréknyi társaság?
- Nem érkezett még el az ideje a profil bővítésnek, vagy szűkítésnek?
- Mennyiben akadályozzák ezt a profiltisztítást személyeskedések?
- Kik látják a leginkább kárát a jelenlegi helyzetnek?

Csupán az utolsó kérdésre sugallnám magam a választ: a barlangok, e reprodukálhatatlan természeti képződmények, mely állítólag szeretett hobbink tárgya...

F. Nagy Zsuzsanna

A *Marcel Loubens Barlangkutató Egyesület* július 23. és augusztus 7. között rendezi meg szokásos nyári táborát. A programban a *Balekina-* vagy a *Jáspis-barlang* lezására, a *Szepesi-Láner-barlangrendszer* oldalágainak térképezése és további bontása, a *Nyelesgambi-barlang* feltárásának folytatása szerepel. Táborunkba minden érdeklődőt szeretettel várunk.

Köszönjük tisztelt kutatótársainknak, hogy a Létras-tetői túráikról értesítenek bennünket az utóbbi időkben, azt hisszük, ezzel mindenki jól jár (például nem zárjuk rájuk a barlangajtókat). A továbbiakban is várjuk jelzéseiteket, ha szállást szeretnétek foglalni, vagy a *Létrási-vizes-, Balekina-, Szepesi-Láner-, Jáspis- Lilla-barlangokba* terveztek leszállást. Cím: MLBE, Miskolc, Gagarin u. 2. 4/4. Tel.: 48-358-647, 48-366-693.

Helyesbítés

A Műsorfüzet 1994. május-június havi számának 12. oldalán, a *Pannónia Alapítvány* (Kardos László) által megjelentetett közlemény (PSM jubileumi expedíció) 1. mondatában olyan információ látott napvilágot, mely megtévesztő, és leírt formájában nem felel meg a valóságnak.

Az inkriminált mondat azt állítja, hogy a csoport szervezte meg az 1. magyar PSM expedíciót.

A valóság a következő: a VMTE Diogenes csoportjának G. Berger - PSM expedíciója 1985. VI. 20. - VII. 19. között zajlott le. A PSM bejárásának ideje az SC3 - Verna terem útvonalon: 1985. július 10-12.

Az Újpalota SE PSM expedíciójának indulási időpontja: 1985. július 22.

Az 1. magyar (szervezésű) PSM expedíció megvalósítása tehát a VMTE Diogenes csoportja nevéhez fűződik. Mert a tények makacs dolgok, még ha idővel történelemmé válnak is. A közlemény további része természetesen igaz, és megvalósításához kívánok sok sikert és jó szerencsét!

Thieme András, a Diogenes expedíció vezetője (1173 Bp. Egészségház u. 26.)

A Magyar Barlangi Mentőszolgálat hírei

1994. január 10-én kb. 20 órakor *Stibrányi Gusztáv* szlovákiai barlangkutató telefonon segítséget kért a Magyar Barlangi Mentőszolgálattól. A Tiszolc melletti *Toplica-barlangban* társától elszakadt és a bővízű patakosbarlang egyik járatában rekedt a 29 éves *Nesvera Miroslav*. *Stibrányi Gusztáv* elmondta, hogy a keresett barlangi könnyűbúvár valószínűleg valamely szifon utáni légtérben vár a segítségre.

A mentőszolgálat vezetője, *dr. Dénes György*, továbbá *Taródi Péter* és *Adamkó Péter* azonnal a nem mindennapi, de nem példa nélküli mentés megszervezésébe kezdett. A BMSZ saját búvárain kívül azonnal riasztotta az *Amphora Búvár Klub* vezetőjét, *dr. Pálfi Zoltánt* és a *Debreceni Búvár Klub* vezetőjét, *Czakó Lászlót*, akik rövid időn belül jelezték, hogy kellő létszámmal mentésre, ill. indulásra kész állapotba helyezték búvár egységeiket. Az ügy bonyolultságáról csak annyit, hogy *Pálfi dr. Hévízről* rendelte fel búvárait, míg *Czakó László*, aki Budapesten tartózkodott teljes csapatával a miskolci *dr. Komlóssy Attila* és *Kutas Tamás*

segítségével hozatta felszerelését a határig.

Az Országos Rendőrfőkapitányság főügyeletvezetője mind a Budapestről, mind a Debrecenből induló mentőegység elé megkülönböztető jelzést használó felvezető autót vezényelt.

Éjjel 23 órakor Szlovákiából befutott az értesítés, hogy Prágából megérkeztek a cseh bűvárok és ők már a teljesen kimerült szlovák mentőbűvárok helyébe álltak. A segítséget másnap reggelre kérik. Január 11-én reggel újabb telefonértesítés után újból teljes készütségben várt a bevetendő csapat. 13 órakor jött Szlovákiából az értesítés, hogy megtalálták a keresett barlangi bűvár holttestét. A mentőakció lefűjva. Köszönik a magyarok segítőkészségét.

A baleset a következőképpen történt:

Január 9-én, vasárnap, a Prága melletti klednói barlangi bűvár klub vezetője, *Stanislav Bielek* az említett *Nesvera Miroslav*val a tiszolci, igen bővízű *Toplica*-barlang szifonjaiban merülést hajtott végre. A bűvárokat összekötő biztosító kötélszakadt, a hátul úszó *Stanislav Bielek* vissza tudott úszni a szifonból, társa viszont eltűnt. Abból a feltételezésből indultak ki, hogy az eltűnt bűvár palackjában legalább 30 percnyi levegő volt és valószínű, hogy egy levegős járathoz tudott úszni, és ott várja a segítséget. A bajba jutott barlangi bűvár megmentésére nagyszabású mentőakció bontakozott ki.

Sajnos a nemzetközi összefogás hiába volt... Az eltévedt bűvár az igen bonyolult barlangrendszer szövevényes vízalatti járataiban nem talált levegős helyet. Amikor a palack kifogyott, akkor még tett egy utolsó, kétségbeesett kísérletet, és beúszott egy levegős termet sejtető omladék alá, ahonnan már nem volt visszaút...A holttestet az eset után a negyedik napon hozták felszínre a szlovák és a cseh barlangi könnyűbűvárok.

1994. március 15-én *G. Zsuzsanna* 20 éves és öccse *G. István* 16 éves fiatalok a *Mátyás-hegyi kőfejtő* sziklafalára kalandvágyból felmásztak.

A fal közepe táján egy erős meredélyen tovább mászni nem tudtak, csal oldal irányba. Itt olyan meredek és omladékos részhez kerültek, ahonnan már sem bátorságuk, sem ügyességük nem volt a továbbjutáshoz, vagy a visszaforduláshoz.

Segítségkiáltásukat a Szépvölgyi úton haladó járókelők hallották meg, és értesítették a Pál-völgyi kőfejtőben tartózkodó barlangi mentőszolgálatosokat.

Az értesítés vétele után *Kovács József* és *Genersich György* mentőszolgálatosok biztosító kötéls segítségével rövid időn belül lementették a két bajba jutott fiatalot az omladékos sziklafalról.

Budapest rendőrfőkapitánya, *dr. Bodrácza János* rendőr vezérőrnagy elismerő oklevéllel tüntette ki és pénzjutalomban részesítette *Adamkó Péter*, *Horváth Richárd*, *Kovács József*, *Szabó Miklós* és *Vida István* barlangi mentőszolgálatosokat, az emlékezetes Jós utcai robbanás helyszínén kialakult katasztrófa helyzet felszámolásához nyújtott önzetlen és eredményes segítségükért.

Dr. Dénes György
a Barlangi Mentőszolgálat vezetője

Eszméletlenség, vagy súlyos sérülés esetén a BMSZ-t riasztani kell!

Távhlószám: 06 Országos Rendőrfőkapitányság: 1173-800
Budapesti körzetszám: 1 Budapesti Rendőrfőkapitányság: 1123-456

BMSZ vezetők:

Dénes György:	1530-908
Taródi Péter:	1864-599
Adamkó Péter:	1363-982
Horváth Richárd:	1389-808
Gyovai László:	1171-721
Németh Tamás:	2782-857
Bognár Tibor:	1413-883
Bajna Béla:	1352-830
Papp László:	1319-048

Riasztási adatok:

- Hol történt?
- Mi történt?
- Mikor történt?
- Hány sérült van?
- A sérülés jellege
- A sérült(ek) állapota
- A bejelentő neve

Az esemény adatait vissza kell kérdezni, ha szükséges, pontosítani!

Teendők eszméletlen sérültnél

A légutak tisztítása
Biztonsági oldalfektetés az ábra szerint → 

A Magyar Barlangi Mentőszolgálat újra nyomatta életmentőnek bizonyult riasztási névsorát. Az öntapadó riasztási útmutatót minden barlangkutató egy példányban díjmentesen átveheti a Társulat Titkárságán vagy a Pál-völgyi barlang pénztárában.

*Adamkó Péter
riasztásvezető*

Nemzetközi rendezvények

A Szigetfalui Szórványközpont Temes megye (Románia) és a Szépen Emberül Alapítvány (Budapest) 1994. július 17-24. között negyedik alkalommal rendezi meg a az ökumenikus és környezetvédelmi táborát. A tábor helyszíne: a Krassó Szörény-megyei Krivája, valamint Komárnik. A rendezvény programjában különböző barlangtúrák is szerepelnek.

A körlevél és program megtekinthető a Titkárságon.

A Román Hegymászók Klubja Temesvári részlege, a Prusik Barlangász Klub 1994. augusztus 18. - 23. között rendezi meg az alpinista, barlangász, turista és egyéb bátorság sportok nemzetközi táborát, amelyre magyarországi résztvevőket is várnak. A tábor helyszíne az Oravica közelében lévő Néra szoros. A részletes információk beszerezhetők a Titkárságon.

Barlang és ember címmel 1994. október 4-8. között a Deményfalvi Szabadság-barlang idegenforgalom számára történt megnyitásának 70. évfordulója alkalmából nemzetközi szimpózium kerül megrendezésre. A rendezvény részvételi díja: 80 DM. Részletes körlevél jelentkezési lap beszerezhető a Titkárságon.

SPELEOPHOTOGRAPHY '94 címmel 1994. november 4-30. között kerül megrendezésre a 7. barlangi fotóverseny és kiállítás. A rendezvény helyszíne Liptószentmiklóson a Szlovák Természetvédelmi és Barlangtani Múzeum. Részletes körlevél megtekinthető a Titkárságon.

JELENTKEZÉSI LAP

az 1994. október 6-9-i "A karsztfolyamatok kölcsönhatásainak kutatási eredményei" c. konferenciára

Név:

Levelezési cím:

.....

A konferencián részt kívánok venni, az alábbiak szerint:

Érkezem: 6 7 8 Távozzom: 8 9

Szállás biztosítását kérem: 6/7 7/8 8/9 Nem kérem

Tengerszem Szállóban.....főre, az alábbiak szerint

1 ágyas mosdós szobában (770 Ft/fő)

1 ágyas zuhanyozós szobában (1.210 Ft/fő)

2 ágyas mosdós szobában (605 Ft/fő)

2 ágyas zuhanyozós szobában (770 Ft/fő)

Szanatóriumban (550 Ft/fő)

Turistaszálláson (180 Ft/fő)

Kutatóállomáson

padlástérben (180 Ft/fő)

szobában (300 Ft/fő)

Alulírott kijelentem, hogy az 1200 Ft részvételi díjat a regisztrálásnál befizetem, ill. amennyiben az igényelt szállást augusztus 15-ig nem mondok le, annak költségét a Társulatnak megtérítem.

Dátum:

aláírás:.....

Szerkeszti: Fleck Nóra és dr. Kósa Attila

Felelős Kiadó: Dr. Zámbó László, elnök

Kiadja a Magyar Karszt- és Barlangkutató Társulat

Privatorg Nyomda

Budapest



Magyar Karszt-● Barlangkutató Társulat
1027 Budapest, Fő u. 68.
Tel.: 201 9493

NYOMTATVÁNY