

KECSKEMÉTI LAPOK.

VEGYESTARTALMÚ HETILAP.



Előfizetési díj:

Egész évre 5 frt., félévre 2 frt. 50 kr.,
negyedévre 1 frt. 50 kr.

Az előfizetés az év folytán minden hónapban
megkezdhető.

Megjelen hetenként egyszer, VASÁRNAP.

Az előfizetési pénzek,
úgy a hirdetések is „Tóth László könyvnyom-
dójának” czimzandók.

Szerkesztő- és kiadó-hivatal:

BUDAI-NAGY-ÚTCA 184. SZÁM.

E lap úgy szellemi, mint anyagi részét illető
minden küldemény a szerkesztő- és kiadó-
hivatalhoz intézendő.

Hirdetési díj:

3 hasábos petit sor egyszeri hirdetésnél 5 kr.,
többszöri vagy terjedelmes hirdetéseknel ár-
leengedés adatik.

Bélyegdíj minden beigtatásért 30 kr.

Tekintetes Szerkesztő úr!

Értésemre esett, hogy a kecskeméti Iparegylet Csörgei Imre urat ajánlotta a városi tanácsnak a jövő évi adókiivető-bizottság tagjául megválasztani. Nekem e tekintetben Csörgei úr személye ellen semmi kifogásom nincs, e téreni tehetségét nem ismerem, de mint a volt adófelszólamlási bizottság tagjának engedje meg, hogy becses lapjában tapasztalataimat ez irányban elmondhassam, és ha nézetem a közvéleménnyel találkozónak, ohajtanám, hogy az a társalap „Kecskemét”-be is felvétessék.

Az adókiivető-bizottság tagjainul megválasztandó egyénekben elkerülhetetlenül szükségesnek tartom, hogy azok az adózó polgárok kereseti viszonyát is ismerjék, de főkéllék, hogy az 1875. évi XV. t. cikknek az adókiivetésre irányuló rendeleteit az 1875. XXIX., XXII., XXIV., XXVII. t. cz. szabályait ismerjék, mert e nélkül az adókiivető-bizottságnak tagja lehet, de hasznos tagja egyáltalában nem lehet, a mennyiben ott nem pusztán a jóakarát, de a törvénynek helyes alkalmazása a fődolog.

De szükséges kellék az adókiivető-bizottsági tagnál a lelkiismeretes eljárás is, mert a közel multból tudnék felmutatni oly esetet, hogy a volt adókiivető-bizottság bármely tagját kérdezném is meg, nem tudná megmondani okát annak, hogy ugyanazon iparágat folytató két iparos közül, — azon iparos, kinek iparüzlete talán 10-ed részben sem jövedelmez annyit, mint egy másik társáé, — az egyik 200 frt, a másik pedig 100 frt után adóztatott volna meg?

Azonban az adókiivető-bizottság tagjai sokszor a legjobb akarat mellett sem sokat tehetnek az adózók érdekében, ha az ügynevezett községi javaslat csak félvállról készítve — mint volt a mult évben is — adatik az adókiivető-bizottság elé, és mondhatom, hogy az adófelszólamlási bizottság tárgyalásainál is nagy hiányát tapasztaltam ennek.

Az adókiivető-bizottság határozatát mily adatok nyomán állapítja meg? Tudjuk, hogy a gyakorlati eljárás ez: Elővéteik a fél által beadott jövedelmi vallomási iv, ezen vallomás igazolására a fél által beadott bizonyíték, és az adófelügyelőségnek némely esetekben megszerzett vagy hivatalosan beküldött bizonyíték, mint a tőkekamat s járadék adónál a betáblázási végzés. Ezután megvizsgáltatik, hogy a vallomási ivre a községi hatóság mily mérvbeni megadóztatást ajánlott, és hogy a kincstári képviselő a mult évi adóalapon, vagy az ügynevezett minimalis tétel alapján mily mérvbeni megadóztatást kívánt.

Ezek összevetéséből, sőt ha jelen van a fél, újabb meghallgatásából, szükség esetében vizsgálat eszközzése, a jelen lehető két községi bizottsági tag által adott felvilágosítás után hozza érdemleges határozatát.

A határozat hozatalánál a kincstári képviselőnek épen úgy nincs szava, mint a

megadóztatandó félnek, így azt a magas adókiivetésért okozni épen nem lehet, mert az csak szerzett bizonyítékok, vagy a törvény által biztosított próbák alapján kéri az adómenyiség megállapítását. Ha tehát a községi javaslat, a fél vallomását a megadóztatás arányát illetőleg támogatja, sőt a javaslat indokolva is van, — és ez ellenében a kincstári képviselő elfogadható bizonyítékokat felmutatni nem képes — lehetetlen, hogy az adókiivető-bizottság a fél vallomásán alapuló a községi javaslat által is támogatott megadóztatási alapot ne fogadja el.

Igaz ugyan, hogy az adókiivető-bizottság a most említett esetben is az adózónak adóalapját a minimalis tételen alól le nem szállíthatja, és a kincstári képviselő az alantos adóztatásnál ezt szokta kötelességéhez hiven felhozni. De az 1875. XXIX. t. cz. 18. §-a utolsó pontja értelmében az adófelszólamlási bizottság a minimalis tételen alól is leszállíthatja némely esetben egyesek kereseti adaját, így az itteni tárgyalásnál az indokolt községi javaslat ismét a fél javára szolgálhat, vagy az igazságos megadóztatást mozdítja elő, s a magas kincstár érdekeit is megvédeni segít. Mert épen a községi hatóságtól várható az meg, hogy úgy a községi lakosok érdekeit, mint a kincstár érdekeit kielégítendő, az arányos és igazságos megadóztatást javaslattételével előmozdítani iparkodjék.

Nem czélom ugyan a községi javaslat-tétellel megbizandó városi tisztviselőnek a javaslattétel körüli eljárás iránt tanítást adni, mert felteszem a tekintetes városi tanácsról azt, hogy azzal e tárgyban nálamnál jártasabb egyént fog megbizni; de az illető ne vegye tolakodásnak tőlem azon szerény figyelmeztetést, hogy iparkodjék mindég felhasználni a megadóztatandók testülete vagy társasága által kijelölt egyének kifejezett nézetét, ha az talán az ő nézetétől eltérő is, mert ez legalább a nagy közönségnél némi megnyugvást szerez. És én a testületeket és ipartársulatokat inkább a községi javaslat elkészítésénél közreműködő tagok kijelölésére hívnám fel. Itt haszonnal működhetnék a társakat minél jobban ismerő, de a törvényben járatlan tag is: míg az adókiivetésnél a törvényben annak alkalmazásában nem jártas tag könnyen neveltségessé, társaira nézve pedig az ügy menetét nehezítő taggá lesz.

En már az adókiivetésnél működő, gyakorlatilag ismerős tagokat nem örömezt cserélném fel új tagokkal, de nem helyeslem azt, hogy az adókiivetésnél mint a bizottság egyik tagja városi tisztviselő működjék és tisztii fizetésén kívül az államkincstárból napdíjat húzzon. Ez Pestmegye, Kecskemét sz. kir. város területén működő egyik adókiivető-bizottságnál sem volt a kecskeméti kivéve. A városi tisztviselő inkább alkalmaztatnék az 1875. XV. t. cz. 20. §-a értelmében a községi képviselő által választandó bizalmi férfiként, mert azt senkitől

sem lehet joggal követelni, hogy az adókiivetés tartama alatt csupa jóakarattól mint bizalmi férfiú idejének egy részét fizetés nélkül itt töltse, míg külön tisztii fizetéssel ellátott tisztviselő, mint hizottsági tag fizetésén kívül 3 frt napdíjban részesíttessék. Pestmegye s Kecskemét város területén működő adókiivető-bizottságoknál legalább a közelmultban a bizalmi férfiú tisztet mindenütt fizetéses községi tisztviselők teljesítették.

Hogy az adókiivetésnél a bizalmi férfiak jelenléte mily szükséges, elég legyen hivatkoznom az 1875. XV. t. cz. 20. §-ára, hol ez mondatik, bizalmi férfiak kötelesek a tőlük kívánt felvilágosításokat megadni: és kitől lehet kívánni, hogy bizalmi férfiúként a tárgyalásoknál mindég jelen legyen, de tisztviselőnek ezt a községi képviselő kötelességévé teheti! Miért is a városi közönség az adózók érdekében cselekszik akkor, ha az adókiivető-bizottság tárgyalásaihoz az adózók kereseti viszonyait jól ismerő két tisztviselőt bizalmi férfikként kiküld, azokat a megjelenésre kötelezi; annyival is inkább, mivel könnyen megtörténhetik, hogy a nagyméltóságú m. k. pénzügyminiszter úr az általa kinevezendő elnököt, helyettesét és két bizottsági tagot nem épen a kecskeméti adózók kereseti viszonyait jól ismerő kecskeméti polgárokból nevezi ki, mivel ezen adókiivető-bizottság területéhez, úgy tudom, K.-K.-Félegyháza város, Alpár, Újfalu, Szent-Lőrincz, Ó- és Új-Kécske s több községek is tartoznak.

Az adókiivetést illetőleg polgártársaim érdekében ennyit ohajtottam nyilvánosságra hozni, s ha időm engedi és szerkesztő úr által elfogadtatik, rövid idő mulva a vallomási iveknek az adózók általi pontos s igazságos kitöltése szükségessége, a tőkekamat- s járadékadó, nyilvános számadásra kötelezett egyletek, vállalatok adóalapja iránt teendő vallomások miként készítése felett fejezem ki tapasztalataimat, nézeteimet.

Kecskemét, 1879. november 8-án.

Szappanos László.

Rétmesteri iskola Kassán.

(Sz. k. Kecskemét városa polgármesterétől.)

28,246. sz. Földmívelés-, ipar- és kereskedelmi m. kir. miniszter, valamennyi törvényhatóságnak. A lecsapolás, alagsóvezetés és öntözés által való földjavítások terjesztése céljából a vezetésemre bizott miniszterium által alkalmazott kulturmérnökök a gazdaközönség által mindinkább növekedő mérvben vétetvén igénybe, mindnagyobb területekre terjedtek ki a munkálatok és szaporodik azon területek száma, melyeken a már létesített munkálatok szakszerű fenntartása szükséges. Az így sokasodott teendőkre a jelenleg már ötre felszaporodott kulturmérnökök száma elégtelen lévén, segédszemélyzetről kelle gondoskodni, mely a mérnököket az általuk tervezett és kijelölt munkálatok kivitele körül támogatta, s a kész lecsapolások és öntözések jókarban tartására szakszerűleg felügyeljen. E célra az ügynevezett rétmesterek szükségesek, kiknek képzéséről intézkedni szándékozván, a kassai gazdasági tanintézet kebelében „rétmesteri” tanfolyamot állítottam, melynek programja ezennel a czimnek tudomás, s a gazdaközönség körében minél

tágabb mérvben közzététel végett megküldetik. Ezen értesítéshez azon remény kifejezését csatolom, miszerint a czim a jelzett intézkedés fontosságát méltányolván, oda fog hatni, miszerint a területén levő községek, vagy nagyobb uradalmak tulajdonosai, a mennyiben lecsapolás, alagesővezés, vagy öntözésre alkalmas földterülettel bírnak, a rétmesteri iskolát igénybe veendik a czélből, hogy ott a földek nagyobb jövedelmezésére nézve oly nagy horderejű munkálatok kivitele és fenntartására alkalmas egyéneket képeztessek. Budapest, 1879. évi november hó 1-én. B. Kemény s. k.

A kassai kir. gazd. tanintézet kebelében felállított rétmester-iskola szervezeti szabályai.

I. Az iskola célja. A kassai kir. gazd. tanintézet kebelében egy iskola állítatik fel, melynek célja öntözési, alagesővezési és lecsapolási munkálatok teljesítésére alkalmas előmunkásokat, felvigyázókat, úgynevezett „rétmestereket“ képezni. Mire két, illetve három évi téli elméleti tanfolyam és ugyanannyi idejű nyári gyakorlati foglalkozás szolgál. A téli tanfolyam november 1-én kezdődik és márczius végéig tart.

II. A felügyelet. Az iskola a földművelés-, ipar- és kereskedelemügyi kir. miniszterium főfelügyelete alatt áll.

III. Az iskola ügyeinek vezetése. Az iskolát közvetlenül vezeti és igazgatja a kassai kir. gazd. tanintézet igazgatója, kinek elnöklelte alatt a tanfolyamban oktató tanári kar tanácskozik és határoz a tanulók felvétele és a bizonyítványok kiállítása felett, továbbá az oktatást illető minden ügyben, valamint a jelentékenyebb fegyelmi esetekben is.

A szaktárgyak tanítását a kulturtermézők és a kulturtechnikai szakok tanára eszközli.

Nyáron a tanulók azon kulturterméző közvetlen rendelkezése és felügyelete alatt állanak, a ki mellé beosztatnak, ki is azok viseletéről, szorgalmáról és a gyakorlatban való előhaladásáról az igazgatónak jelentést tesz.

IV. A tanulók minősége és felvétele. Felvétel végett a kassai kir. gazd. tanintézet igazgatóságánál kell jelentkezni. A felvételhez szükséges:

a) Betöltött 18 éves kor, igazolandó a keresztlevelel által.

b) A népiskolák tananyagának teljes bírása, és jó szellemi képesség. Igazololandó az iskolai bizonyítvánnyal és felvételi vizsga által.

c) Egészséges és erős testalkat. Igazololandó megyei vagy városi orvos bizonyítványa által.

d) Szülői- vagy gyámi beleegyezés.

V. Oktatási költségek, napidíjak. A tanulók ingyen oktatásban részesülnek, nemkülönben azon időre, a melyben Kassán tartózkodnak, ingyen lakást kapnak, azonban az élelmezésért havonként 15 frtot fizetnek. A nyári időszakban, midőn kulturtechnikai munkálatoknál alkalmazva vannak, a

tanulók a munkálatokat eszközöztető földművelők részéről élelmezés és napidíjban részesülnek, mely napidíj fiatalabb tanulóknak nézve 80 kr., korosabbakra nézve 1 frtban leendő megállapítva.

Az iskolába egyelőre csak 12 tanuló vétetik fel, ezek közül 6 egészen államköltségen láttatik el.

VI. Fegyelmi szabályok. A tanulók fegyelmi tekintetben a kassai kir. gazd. tanintézet igazgatósága alatt állanak. Nyári időszakban azon kulturterméző gyakorolja a fegyelmi felügyeletet, a ki mellé a tanuló kirendeltetik.

A tanulóktól megkivántatik, hogy a legnagyobb szorgalommal tanuljanak és dolgozzanak, az iskolában úgy, mint azonkívül is, tisztességes magaviseletet tanúsítsanak, és az előjárásnak mindenben engedelmeskedjenek. Kötelesek a reájuk bízott minden kulturtechnikai kézimunkát pontosan teljesíteni.

Egyébiránt a kassai kir. gazd. tanintézet rend- és fegyelmi szabályainak, valamint a benlakás és élelmezésre vonatkozó — a most nevezett tanintézeti igazgatóság által kiadandó — házi rendszabályok megtartására kötelesek.

VII. Tanterv. A tanítást a kassai kir. gazd. tanintézet igazgatójának felügyelete alatt a kulturtermézők és a szükséghez képest a tanintézet tanárainak közreműködése mellett a kulturtechnikai szakok tanára eszközli.

A tantárgyak következők: Első téli tanfolyam. Szépirás, számtan, magyar nyelv és irálytan, mértan, vegytan és ásványtan, égálg, talajisme és növénytan, természettan (általános tulajdonságok, mechanikai alapfogalmak, gépismével), rajz (mér-tani), szakbeli gyakorlatok.

Második téli tanfolyam. Szépirás, ügyirálytan, ábrázoló mértan, földmértan és tereptan, építészet (föld- és vízépítést), rétépités és művelés és alagesővezés, térkép rajz, építészeti rajz, rétépités, szakbeli gyakorlatok.

Harmadik téli tanfolyam. Ismétlések, tervezések, műépítmények másolása. A nyári évszakokban a tanulók különböző kulturtechnikai munkálatoknál alkalmaztatnak az illető kulturtermézők rendelkezése alatt. (L. V.)

VIII. Bizonyítványok. A harmadik tanévet végzeteknek „rétmesteri“ minősítvényről adatik bizonyítvány, mely azonban a kitűnő tanulók által kivételesen a 2-dik év végén is elnyerhető.

Kassán, 1879. október hó 17-ikén, a k. gazdasági tanintézet igazgatósága.

A jelen tanév december 1-jén kezdődik, jelentkezhetni november 25-éig bezárólag a kassai gazdasági tanintézet igazgatóságánál.

Mi történt a színházban?

A midőn a görög isteneit emberi gyarlóságokkal ruházta fel, önönmaga tette ki őket azon ve-

szélynek, hogy tőlük kevésbé félt utókor nemzedékében akad, a ki ugyanazt, a mit hajdan tisztelték, gúny tárgyává tené. Tényleg tekintve a dolgot, maga a görög sem tartott sokat isteneiről, de félt tőlük, mint a hogy ösztönszerűen kerülünk minden összeütközést oly egyénnel, a kivel szemben, mint azt előre tudjuk, a rövidebbet fognók húzni. De azért a görög szemében istene csak hatalmas ember volt, nem egyéb s ennek alapja, életmódja, az, hogy ambrosiát eszik, nektárt iszik, kenyér és bor helyett s azért ereiben nem vér, hanem ichór folyik, mely neki örök ifjúságot és halhatatlanságot biztosít. Világos tehát, hogy a ki mint a görög hitregének valamelyik képviselője szerepel, annak úgy kell fellépnie, mint hogyha nem kenyeret ennék, hanem ambrosiát, nem vizet és bort innék, hanem nektárt s ereiben is nem vér, hanem ichór folynék, szóval úgy, hogy az ember lehetőleg hatalmas embert lásson benne.

A szombaton előadott „Orpheus a pokolban“ című négy felvonásos operette szereplőinek csak része érezte azon feladatot, mely reá vár s ezen résznek ismét csak része oldotta azt meg. Dicséretes kivételt képeztek a nők, a kik legalább megjelenésüket illetőleg távol tartottak maguktól minden köznapiast s óhajtottak mint az Olympus boldog lakói feltűnni. Csige Aristeus darabos és merev, Püspöki Zeuse vulgáris és nyárs-polgáris, Dancz Styxe érthetetlen, Fenyvesi Mercuriusa póriás, Aranyhegyi Bacchusa parasztos, Parragh Marsa pedig nyers és durva volt. Pedig Zeusre mondjuk! ez az író inteniótól távol esik. Helyes úton egyedül Hegedüs mint Orpheus haladt. A nőket, mint mondók ez irányban kevésbé illetheti gáncs. Bényeiné Euridikéje énekben és játékban egyaránt megütötte azon mértéket, melyet e művészüktől minden ígért nélkül is megvárunk; legközelebb állt hozzá Berzsényi Júlia, mint Diana. Hibás énekét élénk játékkal feledteté Erdődy Ilon mint Amor, a többin hamarabb akad kifogásolni mint helyeselni való. Határozottan rosszalandó a közvéleményt képviselt Szathmáry Rózsa eljárása, a ki szavallatában egészen a ságóra bizva magát hamisan hangsúlyozott s a pontozatra nem ügyelt. Lenkeyné hegyzó-polkája tapsviharban részesült.

Bényei István három felvonásos, vasárnapon előadott színműve „Ilonka“ sem jobb, sem rosszabb, mint a hazai színműirodalom e terén felmutatható újabb termékek. Ujat keveset, de mégis tartalmaz s azért megérdemli az előadást és megnevezést; Berzsényi Julia, mint Ilon, Vinczéné, mint Mártha, szépen és jól játszottak; osztozott amazzal énekeivel nyert tapsban Tóth Berta, mint Piros Böske. Parragh mint Csertő János, Bágyoni, mint Lednek Jóska, Dancz, mint Salamon helyesen játszott; Hegedüs, mint Balogh Jancsi, Csige, mint Máté Marzi helyén volt; utóbbi azonban gyakran erőltetve dalolt, a mi rossz benyomást tesz. Tán-

TÁRCZA.

Kétszer kettő négy.

Akad-e ellentmondóm? talán. Nagy hazánkfia Deák Ferencz valamikor, mint állítatik, úgy nyilatkozott, hogy neki és másoknak Andrassy Gyula gróf ellenében gyakran nincs igazuk, mert szerintük kétszer kettő négy, Andrassy szerint pedig öt. A dolog nyitja nagyon egyszerű, tudniillik az, hogy az élet a kétszer kettőt csak a matematikában ismeri, egyebütt pedig nem s így kétszer kettővel nem is szabad számítani, hanem fel kell venni a két tényező mellé még azon nagyobb-kisebb töredéket is, mely a sokszorozó és sokszorozandó számmal összefügg. Értik önök ezt olvasóim? ha nem, megmagyarázom.

Tegyük fel, hogy ebédre vendégeik vannak. Déli tizenkét óratájt szoktak ebédelni s felteszik, hogy vendégeik reggeliztek, mert ez már bevett szokás. Önök tehát azt teszik fel, hogy vendégeik sem többet, sem kevesebbet enni nem fognak, mint a mennyit rendes körülmények között egy-egy ember gyomra átlag nagyobb ebédnek megkíván s ehhez képest készítik az ebédet. S minthogy kétszer kettő négy azt hiszik, hogy helyesen cselekedtek. Mikor azután feltárlalnak azt tapasztalják, hogy elszámították magukat, mert vendégeik többet esznek, mint számításuk szerint kellene, a tálak mind kiürülnek, holott egyáltalán nem fukarkodtak; szerencsésükre volt valami „rendkívüli“ is, a mely megmenti vendégszeretettüknek jó hírét — így nem minden fogy el az utolsó falatig, hanem még marad is valamicske. Utána járnak a dolognak, vagy pedig másként tudják meg, hogy vendégeik még az nap nem jutottak betevő falathoz, az előző napon sem ehettek nyükre, szóval, hogy rendkívüli jó étvágygyal ültek asztalhoz az izletes falatok mellé s önök meggyőződnek róla, hogy a kétszer kettő nem mindig biztos négy, hanem néha öt.

A magam találmánya, a melyre azonban ki-

váltást nem kérek, hogy kétszer kettő néha három. Vegyük fel, hogy a fennebbi vendégek nemesak reggeliztek, hanem még villásreggelit is fogyasztottak, hogy az előző napon nagyon is jól lakván nem bírnak oly étvágygyal, a minőnek a házi asszony örvideni szokott, immel-ámmal esznek s a harmadik fogásnál megtagadnak minden további engedelmisséget, a „rendkívüli“-t pedig már meg sem nézik. Az ételek legnagyobb része megmarad s önök bosszúságukban csaknem fogadást tesznek, hogy „ezeket az embereket“ vendégül többé nem hívják. Ismét számítottak s ismét elszámították magukat, mert a töredéket mellőzték.

Kinek-kinek élénk phantasiájára bizom azon eshetőségek számbavételét, hogy vendégei például rendkívüli nagy evők, vagy ennek ellenkezői, különösen jó étvágyú, vagy beteg gyomrú emberek, falánk gyermekek, vagy mérsékeltlen evő felnőttek stb., a melyekhez képest a fogyasztás is majd nagyobb, majd kisebb leendő, s így előbb-utóbb mindenki kénytelen lesz belátni, hogy nagy hazánkfiának igaza van, mert kétszer kettőt négygyel számítani nem szabad, miután kétszer kettő néha öt s hogy alulirt kis hazánkfiának is igaza van, mert kétszer kettő néha sem négy, sem öt, hanem három.

Boldogult Greguss Gyula szeretett tanárom számtani óráink egyikében felhozta, hogy egy olyan krajezár, a melyet Ádám apánk idejében tőkésített volna, kamatai és kamatos kamataival együtt ma, (akkor mikor tanított, tán tizennyolcz év előtt), oly összeget adna, a melyet a világ minden pénzével sem lehetne kifizetni. Ezt kivüle mások is tudták, az kétségtelen, de én tőle tudom s azért reá hivatkozom, no meg azért is, mert büszke vagyok rá, hogy ezt tehetem. Néhány nap előtt pedig magántársaságban egy gentleman azt állította, hogy egy Krisztus születésekor tőkésített krajezár kamatai és kamatos kamataival együtt ha jól emlékszem ma ezer trilliókra rúgó összeget képviselne. Nem vonhattam kétségbe a gentleman állítását s azért csak arra kértem fel, sziveskednék engem állításáról meggyőzni.

A gentleman késznek nyilatkozott méltányos kérelmem teljesítésére, ha azzal, a mit bizonyítékul

ajánl, nem érem be. Mert, mondá, nagyon egyhangú, fáradságos és vesződéses munka az a végtelennek látszó szorzás. Én kijelentém, hogy a gentleman idejétől nem akarom megfosztani, neki kellemetlenséget, fáradságot és vesződéséget okozni egyáltalán nem akarok s beérem azzal, a mit ajánl. Mire ő magyarázatát és bizonyítását körülbelül ekként kezdé meg:

Köztudomású, hogy öt-hat százalékos kamatra kiadott pénz, a kamatok kamatosítása által mintegy 15 év alatt megkétszereződik. Ha tehát valaki Krisztus születésekor egy krajezárt helyezett el, kamatos kamatra ez máig 1879: 15 = 125-ször kétszereződött meg. Az első évben letett krajezár ugyanis 15 év múlva 2 kr-ra, ezen 2 krajezár újabb 15 év múlva, vagyis 30 év múlva az első tőkésítéstől 4 kr-ra, ezen 4 kr. újabb 15 év múlva, vagyis a 45-ik év végén 8 kr-ra, ez ismét a 60-ik év végén 16 kr-ra és így tovább minden 15 év múlva felnőtt összeg minden további tizenöt évben megkétszereződött, úgy, hogy ma nincs annyi pénz az országban, hogy ezen rettenetessé nőhetett összeget kifizetni lehetne.

Kijelenté, hogy kívánatomra kész a szorzást 125-ször megejteni, minthogy azonban ez felette unalmas, rövidebb procedurát ajánl. Magam is a rövidebb procedura mellett nyilatkoztam.

Vegyük fel, mondá, hogy az én birtokom mintegy 40 hold. Ha az első holdra teszünk egy krajezárt, a másodikra kettőt, a harmadikra ennek kétszeresét négyet, a negyedikre ezét, nyolczat, az ötödikre ismét ezét, tizenhatot, a hatodikra megint ennek kétszeresét, harminczkettőt s így tovább minden holdra mindig az előbbi holdon levő összeg kétszeresét teszszük, akkor nekem a negyvenedik holdon már oly összeg lesz kifizetendő, hogy annyi pénze Magyarországnak nincsen.

A krajezárak hallatára kinyilvánítám, hogy az egész összeget mintegy száz forintra becsülöm, szeretnék azonban meggyőződni s legyen szives számítani.

A gentleman papirost hozatott, elővette irón-ját s ekként számolt:

ezos primadonnánk Lenkeyné kanasztáncza általános tetszésben részesült.

Kedden színpadunkon először adatott elő Newsky (ifj. Dumas és Corvin) négy felvonásos színműve „A Daniseffek“. Lenkey, mint Vladimir eleinte kevés hajlékonyságot tanúsított, de lassanként belemelegedett szerepébe; az attaché-t személyesítő Fenyvesi nem mindenütt mutatott kellő francia világlít, Parragh Valonov herceget, Dancz Zakarot és Püspöki Pált jól játszá. Vinczéné a grófnét több elevenességgel játszhatta volna. Jól mozgott Erdődy Ilon, mint Dozen báróné. Püspökyné és Szathmáry Rózsa a grófné cselédjeit egyénitve iparkodott kis szerepéből valamit csinálni. Egyöntetű s legkielégítőbb alak volt Oszip (Bágyoni) a férfiak, Anna (Kövessi Sarolta) a nők részéről. Egészben véve az előadás társulatunknak becsületére válik s a közönség elégedetten távozott.

Szerdai esténket „Az eladó ház“ című egy felvonásos vígjáték nyitotta meg és „Egy kis szíveség“ című zárta be. Amazt Meilhae és Halévy, emezt a francia szöveg után Arpay írta. Tudunkra mindkét darab ismeretlen közönségünk előtt s mindkettő, főleg az utóbbi, feltétlen tetszésben részesült. Az elsőkben Bágyoni, Lenkey és Dancz léptek fel, továbbá Kövessi Sarolta, több kevesebb szerencsével; a másodikban Bágyoni, Lenkey és Fenyvesi a férfiak részéről, Szabó Ilka és Kövessi Sarolta a nők közül, valamennyien sikerrel, ha nem is egyenlővel. Közben a már ismert „Szerelmi varázsital“ adatott elő (operette: Müller Adolfól), melyben Berzsényi, mint Rózsi, Püspöki, mint Karczosi, Hegedűs, mint Péter vált ki. A darabka fénypontja a terzett volt, melyet mostnevezettek bravúrral énekeltek el, a miért dícséret illeti társulatunk karmesterét ifj. Bokor Józsefet is. Szathmáry Rózsa, mint Brigitta és Erdődy Ilon, mint Katicza helyt álltak kis szerepeikben. Lenkeyné jockeytáncza oly tetszésben részesült, hogy azt ismételnie kellett.

A szombati és keddi előadáshoz Benyó új díszleteket festett; úgy ez, valamint az operette-hez készült új jelmezek megérdemlik, hogy meg ne feledkezzünk róluk.

A csütörtökön előadott „Bobin úr utazása“ című négy felvonásos Labiche és Martin-féle vígjátékról helyszűke miatt nem írhatunk.

ÚJDONSÁGOK.

— **Törvényhatósági bizottságunk** f. hó 20-ikán rendkívüli közgyűlést tartott a piacz terének kitégláztatása, és a virilisek névsorának megállapítása tárgyában.

— **Kiss Lajos** ügyvéd urat, lapunk munkatársát érzékeny családi veszteség érte; 13 hónapos ked-

ves kis fia Béla e hó 15-én meghalt. A kis halott hétfőn délelőtt a szentháromsági temetőben tetetett örök nyugalomra. A megszorodott szülők fájalmát rokonaik és barátai megosztandók, az oly korán elköltözött beszentelésénél megjelentek.

— **A közvacsora** egyik a szép nemhez tartozó vendége fehér legyezőjét a Casinó helyiségében feledte. A megtalált tárgyat Pacsu Mihályné úrnő vette gondviselése alá, a kitől azt tulajdonosa átveheti.

— **Baleset.** Folyó hó 16-ikán a budai-nagy-útcán egy gabonás-zsákokkal terhelt kocsirol egy elől keresztben fekvő s ülés gyanánt szolgált zsák a kocsissal együtt lefordult s a lovak közé esett. Hajmeresztő látvány volt, a mint a neki vadult lovak a szerencsétlen embert egy darabig vonszolták, azután pedig a terhes kocsinak mindkét kerékét mellén keresztül vontatták. Csak a legnagyobb véletlennek tulajdonítható, hogy a kocsis rögtön szörnyet nem halt; sőt gyors orvosi segély mellett a kórházba szállíttatván, mint halljuk, életben maradásához is remény van. De a tanulság ebből mindenestre az, hogy zsákokkal vagy kisebb hordókkal megrakott kocsin mindig veszélyes egy zsákot vagy hordót ülés gyanánt használni, mert a legelső zökkenésnél könnyen lebillenhet, s a fentebbihez hasonló több példa bizonyossága szerint, gyakran okozhat szerencsétlenséget.

— **Az izr. nőegylet** tánczestélyére a meghívók szétküldettek, a kik netalán tévedésből jegyet nem kaptak volna, de arra igényt tartanak, ez irányban Spitzer Endre úrhoz fordulhatnak.

— **Betörés.** E hó 21-ikén fényes nappal déli 12 és 1 óra között H...i ismert kereskedőnek a piaczon levő bolthelyiségét feltörték, s a pénzkészletet eltolvajolták. A bolt a barátok épületében van, s a templom melletti kis zug igen alkalmas az ily műtékek elpalástolására, miért e helyre egy kissé nagyobb rendőri felügyelet nem ártana, mert azon helyiségekben ez már nem a legelső eset.

— **A jogakadémiai tanács** f. hó 22-ikén folyó ügyek elintézése végett Bagi László úr elnöklete alatt ülést tartott.

— **A piacz terét** már kövezik, s mivel ennek a lejtérés által meghatározott magasságban kell történni, most látszik, mily nagy hiba, hogy a Kaszinó és kath. egyház épületei a szabályozási vonalon pár lábbal magasabban állanak; ez által a piacz mellett fekvő része mélyebbre vétetvén, nemcsak díszteleníti e főterünket, hanem a közlekedésnek is nagy hátrányára szolgál. A közérdek azt kíváná, hogy ezen valami úton segítve legyen.

— **Lestár Péter** igazgató úrtól a következő értesítést vettük: A kecskeméti takarékpénztártól felvett azon kölcsönök után, melyek ingatlan vagyona történt betáblázással biztosítottak, tekintve a jelenlegi nyomasztó viszonyokat, s különösen a gazdálkodó osztályra háramlott nehéz körülménye-

ket, az 1880. évi szeptember hó 1-ső nagyjú esedékes tőketerlesztések befizetése nem kívánatik. Kecskeméten, a kecskeméti takarékpénztár igazgatóságának 1879. nov. 19. tartott üléséből.

— **A „Közégi Közlöny“** a közgyűlésről adott cikkünknek azon részére, a hol a tűzoltó-parancsnok ruhailletékéről van szó, azon megjegyzést teszi, hogy: „Nagyon kár ezen „némely képviselő urak“ neveit, kik ilyen vadul gondolkoznak és zölden beszélnek, ki nem irni, hadd ösmerjék meg őket Kecskemét határán túl is.“ Minthogy a kérdéses cikkben annak írója nem ugyan neveket, de igen is nevet említett, tartozunk neki azon elégtétellel, hogy a „Közégi Közlöny“ ezen panaszára nem a cikkíró adott alkalmat. A nevet a szerkesztőség törölte ki, gondolván, hogy egyelőre elég ennyi is s jobb a szennyest otthon mosni. Egyébként megjegyezzük, hogy a magunk részéről alkalmazott takarékoságot, vagy a mi ennek akar látszani, mint a közvagyonnal való nagyon is könnyed elbánást s azért lelkiismeretünkkel ellenkezett a megnevezett urat nézetünk szerint minden esetre helytelenül alkalmazott takarékoságáért pelengézni vagy pláne nevetségessé tenni.

— **Nyilvános számadás** a kecskeméti jótékony nőegylet javára 1879. november 12-én rendezett közvacsora eredményéről. Bevétel: jegyekből 364 frt 50 kr., felülfizetésekből 31 frt, összesen 395 frt 50 kr., Kiadás: 220 teritékért 80 krral 176 frt, zenészeknek 40 frt, nyomdai költség 2 frt 30 kr., aprólékos kiadás 1 frt 42 kr., összesen 219 frt 72 kr. Marad tiszta jövedelem 175 frt 78 kr. Felülfizetni sziveskedtek: Bfvi Kiss Miklósné 7 frt, Liptay Pál 10 frt, Pulitzer Gusztáv 5 frt, Kovács Lászlóné 2 frt, Schwartz Ignáczné 1 frt 50 kr., Tóth Istvánné 1 frt, főtiszt. Pollák Ede 1 frt, főtiszt. Illésházy János 1 frt, Bene Jánosné 50 kr., N. N. 50 kr., dr. Millhoffer Antal 1 frt, Krisztofori Juhász Helén 50 kr. Mindazoknak, kik e jótékony cél elérését elősegíteni sziveskedtek, a nőegylet nevében hálás köszönetet mond a rendezőség.

— **Színházi játékrénd.** Nov. 23. vasárnap „A pletykapad“, új népszínmű dalokkal, itt először. Nov. 24. hétfőn, „Tíz leány, egy férj sem“, operette és „A puszták fia“, népszínmű. Nov. 25. kedden „A két apa“, kitünő színmű, itt először. Nov. 26. szerdán „Az arany paraszt“, színmű, Bágyoni jutalomjátéka. Nov. 27. csütörtökön „Fővárosi színészek vidéken“, új bohózat, itt először. Nov. 28. pénteken semmi. Nov. 29. szombaton „A kis doktor“, nagy operette, itt először. A fentebbi játékrénd valóban oly remek, hogy annál bárhol is többet kívánni lehetetlen. Négy új darab egy héten s egyik jobb a másiknál elég ingert nyújthat arra, hogy színházunk mindennap tele legyen. Minél többet adunk, annál többet kapunk. Ha közönségünk méltányolja az igazgató áldozatkészségét:

Az első holdon van . . .	1 krajczárom,
a 2-ik	2 „
a 3-ik	4 „
a 4-ik	8 „
a 5-ik	16 „
a 6-ik	32 „
a 7-ik	64 „
a 8-ik	128 „
a 9-ik	256 „
a 10-ik	512 „
a 11-ik	1,024 „
a 12-ik	2,048 „
a 13-ik	4,096 „
a 14-ik	8,192 „
a 15-ik	16,384 „
a 16-ik	32,768 „
a 17-ik	65,536 „
a 18-ik	131,072 „
a 19-ik	262,144 „
a 20-ik	524,288 „

a huszadik holdig van tehát 1,032,192 krajczárom, vagy 10,321 forintom és 92 krajczárom; lássuk már most, folytatá, tovább számolva:

a 21-ik holdon van . . .	1,048,576 krajczárom,
a 22-ik	2,097,152 „
a 23-ik	4,194,304 „
a 24-ik	8,388,608 „
a 25-ik	16,777,216 „

ezen öt holdon összesen van 32,505,856 krajczárom, vagy 325,058 forintom és 56 krajczárom.

A gentleman folytatá:

a 26-ik holdon van . . .	33,554,432 krajczárom,
a 27-ik	67,108,864 „
a 28-ik	134,217,728 „
a 29-ik	268,435,456 „
a 30-ik	536,870,912 „

ezen öt holdon összesen van 1,040,187,392 krajczárom, vagy 10,401,873 forintom és 92 krajczárom.

A gentleman még mindig nem fáradt bele, hanem tovább számolt:

a 31-ik holdon van . . .	1,073,741,824 krajczárom,
a 32-ik	2,147,483,648 „
a 33-ik	4,294,967,296 „
a 34-ik	8,589,934,592 „
a 35-ik	17,179,869,184 „

ezen öt holdon van . 33,285,996,544 krajczárom, vagy 332,859,965 forintom és 44 krajczárom;

a 36-ik holdon van . . .	34,359,738,368 krajczárom,
a 37-ik	68,719,476,736 „
a 38-ik	137,438,953,472 „
a 39-ik	274,877,906,944 „
a 40-ik	549,755,813,888 „

ezen öt holdon van 1,065,151,889,408 krajczárom, vagy: 10,651,518,894 forintom és 8 krajczárom. Van tehát:

az első 20 holdon	10,321 frt. 92 krajczárom,
a 21—25-ik	325,058 „ 56 „
a 26—30-ik	10,401,873 „ 92 „
a 31—35-ik	332,859,965 „ 44 „
a 36—40-ik	10,651,518,894 „ 08 „

összesen: 10,995,116,113 frt. 92 krajczárom, szóval: egy bilio, kilenczvenkilenczezeröttszáz-tizenegy millió, hatszáz-tizenegyezer, háromszázkilenczvenkét krajczárom, vagy tizezerkilenczszázkilenczvenöt millió, száztizenhatezer, száztizenhárom forint és kilenczvenkét krajczárom.

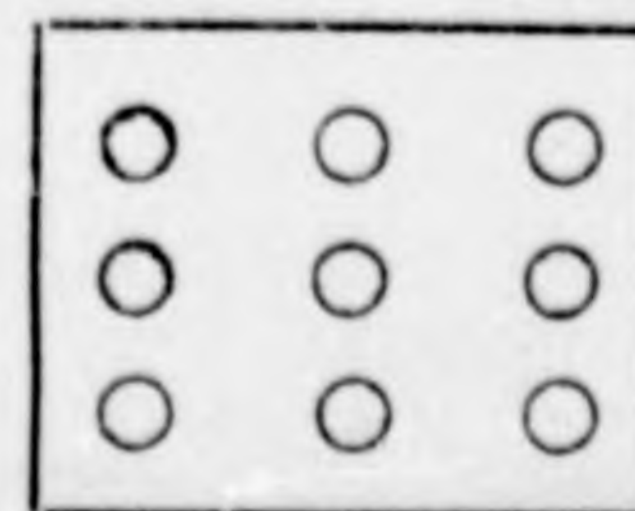
A gentleman leolvasta arczomról, hogy állításának valódiságáról teljesen meg vagyok győződve, (képzeljék, mily roppant summa jönne ki, ha e kétszerezés még 125—40 = 85-ször folytattatnék!) megtörölte homlokát, eltette plajbászát s az ivet átvizsgálás, ha akarom folytatás végett elém tette. En megköszöntem irányomban tanúsított különös jó indulatát s feltettem magamba, hogy mások okulására alkalmas felhasználok, mit is ezennel megteszek.

Ha már most valaki azt a kérdést veti fel, hogy miért nincs senkinek ily összege? a felelet az, hogy azért, mert kétszerkettő nem négy, hanem öt, sőt még gyakrabban három. Nincs tudniillik senki, a kinek részére akkoriban egy krajczárt tőkésítettek volna, a netán fennállott jeruzsálemi bankok Titus alatt elpusztultak, a római argentiariusok (bankárok) esődöt mondtak s így a krajczár

és annak kamatos-kamatái a hitelezők kielégítésére fordítottak; a takarékos előd által gyarapodásnak indult tőkét a pazarló utód könnyelműen elfecsérelte, a beállt devalvatiók a tőkét megfogyasztották s ha mindez nem történt volna is, nem található ma ember, a ki származását Krisztus idejére visszavezethetné.

Pardon! nem régiben volt, de csakis volt. A von Dalberg család Németországban nemcsak Krisztus idejétől fogva tudta levezetni származását, hanem azt is ki tudta mutatni, hogy női ágon a Megváltó családjával rokonságban áll, a mennyiben egyik őse a Boldogságos Szűznek unokatestvére volt. Ha az utolsó e családból származott bárónő a lorettói Szent Szűz templomában akart imádkozni, a kocsisnak akként adta ki a parancsot: „hajts unokatestvérünkhöz!“ Kezesem Braun-Wiesbaden Károly, szavahihető gentleman, a kinek corsicai leveléből meritek. Ha önöknek ez kissé idegenszerű, jusson eszükbe, hogy volt olyan német is, a ki midőn fiával kocsiára ült, előbb fiával foglaltatott azon helyet, iránta való merő tiszteletből, mert annak egy össel többje van, mint neki. Kezesem Porzó, a kinek tárczájából meritek, de nem tudom, hogy ő kiéből merített. (Honny soit...!) Némi fáradsággal még több gentleman-re hivatkozhatnám.

S ha netán valakinek kifogása volna ezen egyszerű számolás, sokszorozás, hivatkozás ellen, legyen szives erről engem levelileg tudósítani; megjegyzem egyébként, hogy rendreutásitást csak azoktól fogok elfogadni, a kik a maguk fejből fejtik meg az én gentlemanem következő talányát:



Hogyan kell ezen kilencz o-hoz három újabb o-t úgy állítani, hogy akár jobbról-balra vesszük a sorokat, akár felülről lefelé, minden sorban négy o legyen?
Effendi.

az új darabok beszerzését s a társulat igyekezetét azoknak gyors egymásutánban betanulásánál, úgy jövőben is remélhetjük, hogy folyvást jó és változatos játékrendünk leend.

— **A vallás- és közoktatásügyi m. kir. miniszter** Budapesten — Bodzafa-útcza, 28. sz. a. — december hó elsején állami középipartanodát nyit meg oly czélból, hogy abban a modernebb iparágak számára — a melyeknél a reál-tudományok s főképpen a gépészet s vegyészet nagyobb alkalmazást találnak s a melyek gyártmányaik természeténél fogva a versenyben nagyobb fontossággal bírnak — magasabb képzettségű elmunkások és oly iparosok neveltesse, kik a tudomány vívmányainak felhasználásával, önálló műhelyeket, kisebb gyárakat is alapítani, vezetni tudjanak. Ez ipartanodának három (építészeti, gépészeti és gyáripari) szakosztálya leend, következő gyakorlati tantárgyakkal: I. Építészeti szakosztály. A polgári építészeti vagy lak- és gazdasági épületek, az építési anyagok, az épületek egyes részei az összelrendezés kimerítő tárgyalásával, a telekmérés, a műépítészeti alaktana, a mintázás. A fűtés és szellőztetés, az építészeti körében használt készülékek és gépek. II. Gépészeti szakosztály. A gőz- és vízi motorok s a különböző iparágaknál használt összes felszerelési műtárgyak s munkagépek, a kisipar czéljára szolgáló motorok s készülékek gyártása, a mezőgazdasági gépészet, a vasúti gépészet. III. Gyár-

ipari szakosztály. Ennek öt önálló főtantárgya leend: u. m. a szervetlen és szerves vegytan körébe tartozó mintegy húsz iparág, továbbá a fém, vas, a szövet és a faipar. Az intézetbe rendes tanulókul felvétetnek: a) azok, kik az iparos tanulók számára szervezett iskola három évi tanfolyamát bevégezték s jó osztályzatú bizonyítványuk van. b) A polgári iskola, a gymnasium vagy reáltanoda négy alsó osztályát jó sikerrel végzett tanulók. c) Iparos segédek és mindazok, kik az a) vagy b) pontban kívánt készütségeket felvételi vizsgálat útján bizonyítják. A tanfolyam három évre terjed. A tanítás díjmentes. A vidéki tanulók érdekében a beiratások határideje e hó 30-dik napjáig meghosszabbított. A mint ezen tantervből látható ezen ipartanodában nagyobb kiképzetést nyerhetnek a kőmives mesterek, ácsok, asztalosok, lakatosok, gépészek, agyagárú, üveg, papir, gyufa, keményítő, szesz, olaj, szappan s gyertyagyártók, timárok, rézöntők, kocsigyártók stb. Iparosainknak kötelessége, hogy ezen alkalmat gyermekeik szakkiépzetésére felhasználják, kötelessége első sorban azon intelligensebb s vagyonosabb iparosoknak, a kik az ily czélra per száz forintot könnyen adhatnak s a kik gyermekeiket a reáliskola vagy a gymnasiumban különben is taníttatják. Ez intézetben a műveltség mellett befejezett szakképzettség is szerzhető, a melylyel az anyagi létet biztosítani lehet.

Melyes Belisar Budapesten „Közszégi és jegyzői lapok” című hetenként egyszer megjelenő lapot indított meg, melynek mellékletei a „Képes családi lapok” és a „Törvénytár” lesznek. Előfizetési ár negyedévenként 2 frt, külön-külön olcsóbb.

A tudomány és műegyetemi olvasókör évkönyve tanúságaként a legközelebb lefolyt tanévben a kör bevétele 3381 frt 13 kr., kiadása 2982 frt 59 kr., pénztári maradéka 398 frt 54 kr. volt. Kulcs-biztosítéki alapezimen 11 frt 50 kr. gyűlt össze, tudományos vitatkozási pályadíjak kifizésére pedig 129 frt 18 kr. A körnek volt 2 tiszteletbeli, 7 alapító, 6 pártoló és 677 rendes, összesen 692 tagja. A könyvtár létszáma 4907 mű 10,227 kötetben; ebben már befoglaltatik a lefolyt évbéli gyarapodás; ajándékozott pedig 64 összesen 601 művet 746 kötetben.

Táborszky és Parsch zeneműkereskedésében Budapesten megjelent: 2-ik ábránd magyar dalok felett: 1. Befűtta az útát a hó, Allaga Gézáttól. 2. Hej be szennyes ez a maga kendője. 3. Sötét az éj. 4. Szőke legény, pirosbarna leány, zongora kísérettel s hegedűre szerző Huber Károly. Ara 1 frt 50 kr.

Felelős szerkesztő: Dr. BELICZAY JÓNÁS.

Főmunkatársak:

Hornyik János, Dr. Tassy Pál.

H I R D E T É S E K.



Eddig nincs fölülmulva.

MAAGER W.-féle

es. kir. kizár. szabad. valódi min. tisztított

CSUKAMÁJ-OLAJ

Maager Wilhelmtől Bécsben,

az első orvosi tekintélyek által megvizsgált és könnyen emészthetőségénél fogva gyermekeknek a **mell- és tüdőbajok, görvély, hályog, dagamat, bőrkütegek, mirigybetegségek, gyengeségek** stb. ellen különösen ajánlt és rendelt legtisztább és legjobb*) legtermészetesebb és elismert hatású szer. **1 forintos palaczkokban** gyári raktárban **Bécs, Heumarkt Nro 3****), úgymint az osztrák birodalom legtöbb gyógyszerárában és jóhírnevű anyagárú-kereskedéseiben valódi minőségben kapható. **Kecskeméten:** Molnár János gyógyszerésznél; **Czeglédén:** Persay Sándor gyógyszerésznél; **Szolnokon:** Horánszky István gyógyszerésznél.

*) Újabb időben több czég háromszegletű palaczkokat tölt meg tisztátlan csukamáj-olajjal, és a közönségnek mint „MAAGER” valódi tisztított csukamáj-olajat igyekeznek eladni. Az efféle rászedések kiküldése végett kéretik csupán azon palaczkokat „MAAGER” valódi tisztított csukamáj-olajjal töltötteknek tekinteni, a melyeknél az üvegen, a czimkén, zárkupak és használati utasításon a „MAAGER” név áll.
**) Ugyanitt létezik a Schaffhausen „nemzetközi kötelék-anyaggyár”, Hall és Ruckel new-yorki, „Sozodont” gyár és Hartenstein & Co. hűveltyék-gyáruknak Chemnitzben főraktára. 143 (12-3)

Hirdetmény.

9470.
1879.

A városi előfogat és szolgálatéval bérleti határideje f. évi december hó végével lejárván, annak újból 3 évre leendő kiadása a 9470/879. sz. közgyűlési végzéssel megrendeltetett, s az árlejtés megtartására a gazdasági osztály utasított; mihezkepest árlejtési határidőül folyó évi december hó 2-ik napjának reggeli 9 órája a gazdasági hivatalba kitézetett, mely határidőre a vállalkozni akarók 300 frt bánatpénzzel meghivatnak, zárt ajánlatok kellő bánatpénzzel ellátva az árlejtés megkezdése előtt szinte elfogadtatnak.

Feltételek a következők:

A bérlet kezdetét veszi 1880-ik évi január 1-ső napján és tart 1882-ik évi december hó utolsó napjáig, vagyis 3 évig. Köteles vállalkozó egy 4 lovas fogatot kényelmes hintó, és csinos szerszámmal, egy 3 lovas és egy két lovas fogatot 3 jó illeses kocsival, egyiket jó szerkezetű bőrfedéllel ellátva kiállítani, ezenkívül 10 igás fogatot a városházánál folytonosan készletben tartani.

A lovak elhelyezésére — az azok után esendő trágyáért — a város e czélú istállója vállalkozónak használatul általengedettik.

A szolgálat teljesítéséért az illetékes díj havonként mindenkor utólagosan fog bérlőnek kifizetetténi.

Miről a vállalkozni akarók azzal a szerződési pontozatok a gazdasági hivatalban addig is megtekinthetők.

Kelt Kecskeméten, 1879. nov. 14.

148 (3-2) **A gazdasági osztály által.**

Kittinó minőségű

hegyi bükk- és tölgy-tűzifa

jutányos áron kapható

Lichtner Dávid és Fia czég

fakereskedésében.

146 (0-4)

9476.
1879.

Hirdetmény.

Kecskemét sz. kir. város javadalmához tartozó sörbehozatal és kimerési jog haszonbérlete a folyó év végével lejárván, annak a jövő 1880-ik évi január 1-ső napjától számítva 3 évre újból haszonbérbeadása a folyó évi 9476. sz. közgyűlési végzéssel megrendeltetett, s árverési határidőül f. évi december hó 3-ik napjának reggeli 9 órája a gazdasági hivatalba kitézetett, miről a vállalkozni akarók azzal értesítettnek, hogy az árverési feltételek a gazdasági hivatalban a hivatalos órákban addig is megtekinthetők; továbbá hogy az árverésbe 500 frt bánatpénz letételével lehet részt venni, és végül, hogy ugyan ily bánatpénzzel ellátott zárt-ajánlatok a kitézett határidőig szintén elfogadtatnak, később érkezett ajánlatok figyelembe vételni nem fognak.

Kecskemét, 1879. nov. 14.

149 (3-2) **A gazdasági osztály által.**

A valódi dr. POPP-féle

Anatherin-szj viz

a legbiztosabb gyógyszer fogfájás ellen

POPP J. G. úrnak

es. kir. udvari fogorvos Bécsben, Stadt, Bognergasse 2.

Roppant fogfájás által hirtelen megkapva, megkísérlém önnek jó hírnevű **Anatherin-szjvizét**, mire a fájdalom azonnal megszűnt. Ennélfogva nagy hálaárra kötelezve érzem magam ön iránt, s **Anatherin-szjvizét**, minden fogfájásban szenvedőnek a legjobban ajánlom.

Zara, 1869. január 1.

Dr. Martinov Ant. Miklós.

Kapható: Kecskeméten Molnár János, Nagy-Kőrösön Schefcsik M. és Tarkay C. r., Czeglédén Persay A., Félégyházán Hoffer A. özvegyénél, Szolnokon Boár, Szabad-Szálláson Rosznyay M., Kis-Kőrösön Gubás gyógyszerész uraknál és Csongrádon a gyógyszerárban.

A legjobb minőségű

tűzi tölgyfa

152 (3-1) jutányos áron kapható

WITZ EDÉNÉL.

Nyilvános magyarázás.

A tömeggondnok azon nem rég tönkrement nagy játékszergyárból átvett tárgyakat fölvaltás és takarítás végett több raktárakban negyedrészen a valódi áron alul eladotnak. 2 frt 95 kr-ért kaphat mindenki következő 58 darab gyönyörű játékok, alkalmas fiúk és leányoknak minden időben, jó eszmogolva utánvétellel küldetnek és pedig:

- 1 párisi variété színház igen gyönyörű, és szépen dekorálva.
- 1 Bűvészkatalya, egy elfogott basát tartalmazva, mely belőle megszökni akar.
- 1 Nikolo rendkívüli szép karácsoni ember, ki egyszersmind czukorszelence.
- 25 szép karácsonfa diszitő, legújabb mód szerint.
- 1 Chinai erőtani, mindig szorgalmas és igen neveltséges.
- 12 szép gyertyatartó karácsonfa számára.
- 1 jap. kiosk, műmunka, egy mozgó éneklő kolibrít tartalmazva.
- 1 Bajazzo, műteljes, mely a legnagyobb művészetet csinálja.
- 1 Erdőördög, mi a jelszóra nyelvét mutatja.
- 12 szép kivilágító gyertya.
- 1 baka kocsiban, szépen öltöztetve, mi a húzásnál mozdul, vergődik és kiabál.
- 1 ó-római koezi foggatal. 153 (4-1)

58 darab és összesen 2 frt 95 kr-ba kerül. Azonkívül egészen ingyen kap mindenki ráfizetés nélkül a játékok átvételénél 1 jutalmat, áll

4 darab finom aczélmetszetű képből.

Ezen képek rendkívül sikerült másolatok, szép látványokat terjesztenek és legzelelszerűbbek termekbe, vagy felnőtteknek ajándécul.

Kéretnek a megrendeléseket következően írni:

An das Exporthaus internationaler Waaren, Wien, Stadt, Heinrichshof, Magazine 8-9.

Nyomatott Kecskeméten, Tóth Lászlónál. 1879.

10,566.
1879.

Pályázati hirdetmény.

Kecskemét sz. kir. város törvényhatóságánál egy 500 frt. évi fizetéssel javadalmazott üresedésben levő irnoki állás pályázat útján betöltendő levén: felhivatnak mindazok, kik ezen állást elnyerni óhajtják, hogy kellőleg felszerelt pályázati kérvényeiket a folyó évi november 30-ik napjáig hozzám benyújtani készkedjenek.

Kelt Kecskeméten, 1879. évi november hó 21-én.

B. Kiss Mihály,

154 (1-1) polgármester.

Első minőségű tűzifa

ákacz, úgy fiatal tölgy, nyárfa és tölgy-tuskó

belső sétatér mellett **Dékány**-háznál jutányos áron kapható. 152 (3-1)