

# BÁCSMEGYEI NAPLÓ

Előfizetési árak:

Egész évre 12 kor., fél évre 6 korona  
negyed évre 3 kor.

POLITIKAI NAPILAP

MEGJELENIK NAPONKINT REGGEL, KIVÉVE HÉTFON.

Szerkesztőség és kiadóhivatal

KLADÉK és HAMBURGER könyvnyomdája  
Batthyány-utca 3. sz.

## A megsemmisített közgyűlési határozat.

Szabadka törvényhatósági bizottsága egyhangulag hozta meg a nemzeti ellenállásra vonatkozó ismert határozatát. A közgyűlés egyetlen tagja sem akart hátra maradni a harcosok sorából, s így a kisebbszerű ellentéteket a határozat meghozatala előtt könnyen kiegyenlítették. Ez a határozat is felkerült törvényes uton-módon jóváhagyás végett a belügyminiszteriumhoz, ahonnan a határozatot megsemmisítő leirat ma érkezett meg Szabadkára.

A határozat huszonnégy órai időt enged a tanácsnak az előterjesztésre. Az előterjesztést Biró Károly polgármester még a délelőtt folyamán megszerkesztette s Bezeredy István főispán elé terjesztette.

Egyetlen ember sem kételkedhetik az iránt, hogy a polgármesterrel élén a tanács a leirat ellen élt előterjesztéssel, amelyben kifejti, hogy a miniszteri leiratot tudomásul nem veheti, hanem mindenben Szabadka város törvényhatósági bizottságának határozatához alkalmazkodik, s a miniszteri leirattal szemben azt hajítja végre, bármi történjék is.

Szabadka város közönsége ebből is meggyőződhetik ismételve, hogy Biró Károly polgármestere és a városi tanácsa Szabadka város törvényhatósági bizottságának bizalmát mindenek fölé helyezi, s hogy méltó képviselői e nagy törvényhatóság összpolgárságának, Magyarország harmadik városának.

A megsemmisítő

miniszteri leirat

a következő:

71651/II. b. 905.

F. évi június hó 30-án tartott törvényhatósági bizottság közgyűlésében 278/13677. sz. a. hozott véghatározatának azon részeit, melyben kimondotta, hogy az állami adókat az állampénztárba be nem szolgáltatja;

továbbá, hogy a póttartalékosok behívása körül való közreműködést megtagadja, az 1886. XXI. t.-c. 10. §-ában adott jogom alapján törvényeszerű felülvizsgálat alá vevén, a határozat ezen részeit az alább felsorolt indokokból ugyancsak a már fentebb idézett 1886. évi XXI. t.-c. 10. §-a alapján, mint törvénybe ütköző rendelkezéseket, a pénzügyminiszter és honvédelmi miniszterrel egyetértőleg megsemmisitem.

Ugyanis az 1886. évi XXI. t.-c. 10. §-a szerint »a törvényeket és a kormányzatnak a törvényhatósághoz intézett rendeleteit a törvényhatóság területén a törvényhatóság hajítja és hajtja végre.« A 19. §. megállapítja, hogy a törvényhatóság mily esetekben irhat fel egyes kormányrendeletek ellen. A végrehajtás előtt továbbá felsorolja az azonnal feltevéstől teljesítendő és végrehajtandó miniszteri rendeleteket, melyek ellen csak végrehajtás után kereshető orvoslás a képviselőtársnál. Végül a 20. §. akként rendelkezik, hogy »kivétnak a végrehajtás kötelezettségének szabálya alól az országgyűlés által meg nem szavazott adó tényleges behajtása, meg nem ajánlott ujoncok tényleges kiállítására vonatkozó rendeletek.«

Az 1886. évi XXI. t. c. most idézett 20. §-ban lefektetett illetőleg régebbi törvényekből átvett ama rendelkezés, mely »az országgyűlés által meg nem szavazott adó tényleges behajtására vagy meg nem ajánlott ujoncok tényleges kiállítására vonatkozó rendeletek« végrehajtásának megtagadása teszi a törvényhatóságok jogává, illetőleg alkotmányos kötelességévé — igen fontos és becses alkotmányjogi biztosíték. De e rendelkezések — mely a végrehajtási kötelezettség általános szabálya alól való két kivételt állapítja meg s mely világosan csak a tényleges adóbehajtásra s a tényleges ujoncállításra vonatkozik — sem szavai sem célzata nem teszik megengedhetővé, hogy a törvényhatóság e §-ra támaszkodva, törvényes hatáskörét túlhaladó önrendelkezési jogot vehessen igénybe.

Már pedig túllépte a város közönsége a fentidézett törvényszakaszban biztosított hatáskörét, a midőn a közgyűlési határozat szövegéből kitűnőleg az önként befizetett adók beszedését megtiltotta, mert az adókönyvek mikénti kezelése iránt tételes törvény rendelkezik.

E tekintetben különösen utalok az 1883. XLIV. t. c. 44. §-ára, mely szerint »a közadók fejében átvett

penzek sem községi, sem más célokra nem fordíthatók.« A 45. §. szerint a községi és városi adóhivatalok havonként kötelesek a beszedett adót a kir. adóhivatalba beszedésére és beszedésére szolgáltatni. A 46. §. szerint az adók beszedésével és beszedésével megbízott községi (városi) közegek a beszedési és beszedési teendők körül tanusított hanyagságukért pénzbírságba marasztalandók el, illetőleg fegyelmi eljárás alá esnek.

Végül a 47. §. szerint a beszedett adóknak és egyéb tartozásoknak a kir. adóhivatalba beszedésére elsősorban az illető közegek, másodsorban a község (a város) is anyagiilag felelősek.

De nem volt jogosítva a város törvényhatósága arra, hogy a póttartalékosok behívása körüli közreműködést korlátozza, illetőleg megtagadja, mert tekintettel arra, hogy az 1886. XXI. t.-c. 19. §. harmadik bekezdésének rendelkezése szerint: »a szabadságos és tartalékos katonák berendelését tárgyazó kormányrendelet csak a végrehajtás után szolgálhat közgyűlési vita és határozat tárgyául,« tekintve továbbá, hogy az 1888. XVIII. t.-c. 1. §-a értelmében a tartalékosok és póttartalékosok őfelsége parancsaira a törvényben közelebből körülírt módon tényleges szolgálattételre visszatartandók, illetőleg behívhatók: az idevonatkozó, a törvény értelmében azonnal és feltétlenül végrehajtást igénylő kormányrendelettel szemben való ellenszegülés, illetőleg a póttartalékosok behívójegyei kézbesítésének megtagadása szintén a törvény rendelkezéseibe ütközik.

A közgyűlési határozatnak a fentiek szerint a törvények világos rendelkezéseibe ütköző részét a felsorolt indokok alapján megkellett semmisítenem.

Együttal kijelentem, hogy amennyiben a város polgármestere, illetőleg tanácsa a jelen rendelettel megsemmisített közgyűlési határozati részek végrehajtása iránt netán már előzőleg érdemlegesen intézkedett volna, ez az intézkedés immár tárgyalannak és szintén semmisnek tekintendő.

Végül megjegyzem, hogy határozatának az a része, mely szerint a városi tisztviselők részére az őket netán érhető sérelmekért teljes elégtételt fog nyújtani, a törvényhatóság rendelkezésénél fogva ez időszert kormányhatósági felülbírálat tárgyát nem képezhet; amennyiben azonban ezen határozatnak gyakorlati megvalósítása iránt később konkrét határozat hozatnék, azt annak idején

törvényszerű érdemleges felülvizsgálat alá fogom venni.

Budapesten, 1905. évi július 27-én.

Kristóffy s. k.

## Az ipartestület előjáróságának alakuló ülése.

A 16-iki közgyűlés által megválasztott előjáróság, f. hó 29-én este tartotta alakuló ülését, Pausits János elnöke alatt.

Pausits János mindenekelőtt felkérte az előjáróságot, hogy a közgyűlés bizalmának megfelelően iparkodjanak teljes erejükkel előmozdítani az iparosok érdekeit, s hogy különösen az idénre tervezett kongresszus alkalmával lássák vendégszeretettel a hozzánk érkező iparosokat.

Ezután az alelnök választást ejtettek meg Alelnökké egyhangulag Nánay Mihályt választották meg.

Könyvtárnoknak Tikviczky Pétert, gazdákra Vászics Pétert és Kalmár Rókuszt választották meg. A könyvtári bizottságba beválasztottak: Pausics János, Nánay Mihály, Tikviczky Péter, Deák István, Moldoványi József, Hammang József és Gönczy Károly.

A tárgyaló békebiróság tagjai lettek: Nánay Mihály elnök, Hoszmann János, Vida István, Knapecz Jakab és Molnár István.

Az iskolai bizottságba megválasztottak: Sefesics Lajos, Stern Zsigmond, Arnold Pál és Vida György.

Az előjáróság ezután elhatározta, hogy havi rendes ülését ezután is minden hó első keddjén tartja meg és pedig a nyári hónapokban esti 7, a téli hónapokban esti 6 órakor.

Tóth Lajos indítványára Nagy Ferencz és Kókay Antal cipészeknek, kik a pécsi országos cipész kongresszuson és kiállításon résztvesznek, az előjáróság husz-husz korona költséget szavazott meg, miután Arnold Pál a kiküldetést nem fogadhatta el.

Ezután a VII. országos kongresszusra szóló meghívót levették a napirendről addig, míg a központi bizottság mai ülésének eredménye ismeretes nem lesz.

\* \* \*

Az előjáróság alakuló ülése után ismerkedési estély volt, melyen az előjáróság tagjain kívül még számos vendég is részt vett, közöttük Varga Károly országgyűlési képviselő is.

Az első felköszöntőt Nánay Mihály mondta Pausics János elnökre, majd Pausics János elnök köszöntötte föl Varga Károlyt, Varga Károly pedig

Dr. Keisler J. orvostudor  
**Vizgyógyintézete**

Zabad u. Mária-Terézia park, vasút mellett

**Gyógy módok:** massage, vizcúra, szénasavas fürdők (nauheimi).  
Villanyozás, továbbá orvosi torna

Telefon 211. sz.

Prospectus

Javalva van: az idegbetegségeknél mint: idegesség, hysteria, főfájás, és szedülésnél  
A légző szervek betegségeinél: tüdőhurut és nehéz légzésnél (asthma). — Gyomor és bélbajoknál: székrekedésnél. — Szív bajoknál: szénsavas fürdők (nauheimi). Rheuma és köszvénynél. Mérsékelt árak. Nyáron át frissítő fürdők.





