

BAJAI HIRLAP

Politikai lap.

Megjelen minden csütörtök és vasárnap reggel.
Szerkesztőség és kiadóhivatal: Kollár A. könyvkereskedése.
hol az előfizetések és hirdetések felvételnek.

Tizennegyedik évfolyam.

Előfizetési árak:
Egész évre 10 kor., félévre 5 kor., negyedévre
2 kor. 50 fill. — Egyes szám ára 10 fillér.
Hirdetések jutányos számíthatnak.

Pro domo.

Kényes helyzetbe kerül és hálátlan munkát végez az a sajtó, melynek haza kell beszélnie.

Hogy értjük ezt a szót: pro domo! Mit akar a hazabeszélésnek kopottan is oly sokat jelentő kifejezése mondani?

Sokat, igen sokat. Hadd fejtssük ki, hogy mit. Hadd mondjuk el rendre mi, az apró fekete hadseregnek vezérkara, azt, ami minden pártkülönbség és minden társadalmi, gazdasági, felekezeti differencia nélkül a sajtó minden munkásságán tevékenységét megnehezíti.

Ősidóktól fogva agyoncsépeelt igazság, hogy a sajtó a nyilvánosságának őre és szerve, szolgálja és irányítja egyidőben a sajtó a közönségnek s a közönségért dolgozik. Munkásságában olyan, mint az ősrégi monda Anteusza, aki anyjával, a földdel érintkezvén, minden érintkezésből új erőt merített; a sajtó szülőföldre a közönség, azzal érintkezvén, kell újabb meg újabb erőt gyűjteni további tevékenységére. Nyilvánvaló igazság tehát, hogy a sajtónak állandó kontaktusban kell lennie a publikummal s minden munkássága kell, hogy azon viszony szerint igazodjék, melyben az olvasóközönséggel áll.

Első tekintetre világos azonban, hogy ez a viszony kétoldalú. Érinti magát a sajtót és szót magának a publikumnak.

A sajtóra az a kötelesség hárul, hogy igazat mondjon, érdekes legyen és hasznos dolgoknak szócsöve legyen.

Az igazság követelménye kettős, abszolút és relativ. Az abszolút igazság azt követeli, hogy soha meggyőződése ellen ne mondjon s ne írjon a sajtó egy szót sem. A relativ igazságszeretet az okosság mérlegével határozza meg, hogy a megismert igazságból mennyit szabad az adott körülmények között nyilvánosságra hozni.

A sajtó érdekessége abban áll, hogy olvasóinak figyelmét le tudja kötni. Csak érdekes sajtó válhatik a közönségnek lelki szükségletévé, csak ezt a sajtót várja a közönség türelmetlenül, ezt olvassa szívesen.

Hasznos dolgoknak szócsöve legyen a sajtó, álljon a köznek szolgálatában, s azok az eszmék, melyeket hirdet, oly magok legyenek, melyekből az egész társadalomra üdvös termés várható.

Ezek a sajtónak kötelességei a közönséggel szemben. De mivel a sajtó és az ő olvasóközönsége közötti viszony korrelatív, nyilvánvaló, hogy ami az egyikben kötelesség, az a másikban

jog és fordítva. Tehát a közönségnek is vannak kötelességei a sajtóval szemben, a sajtó is hivatkozhatik jogokra, melyeknek teljesítésétől teszi függővé magatartását és működését.

Nem szólnak a reciprok viszony anyagi oldaláról. Ez végtére üzleti kérdés, ez számokban kifejezhető realitás. De a szellemi téren is akad nem egy kötelesség, melyet az olvasóközönség tartozik a sajtóval szemben teljesíteni.

Legyen a közönség először is méltányos. Gondolja meg azt, hogy a fölületes kritikánál könnyebb mesterség nincsen. Nem mondunk mi, a betű szerény napszámósa, egyebet, csak azt: Hahogy azok az uriember, kik valamely lapra vetett egyetlen tekintettel már készen vannak ítéletükkel, csak egy hétig és nem tovább ülnének oda a szerkesztői asztal mellé irni mindig igazat, mindig érdekést és mindig hasznost: akkor megtudnák azt, hogy mi az az újságírás, mely adartávtalból oly könnyű és egyszerű mesterségnek látszik. Méltányosságot a kritikában: semmit se kíván a sajtó jobban a közönségtől.

Megfontolás a kritikában: ez a másik pium desiderium. A »nyájás« olvasó kezébe vesz egy lapot; zeme megakad egy cikkben, mely benne van, egy hiren,

TÁRCA.

Nóra.

Halasi Mariska jutalomjátéka.
— A »Bajai Hirlap« eredeti tárcája. —

A világhíradalom egyik leghíresebb színművét Halasi Mariska interpretálta a bajai közönségnek: mindenesetre kettős ok és jogom arra, hogy a szokottnál részletesebben foglalkozzunk vele.

A nagy norvég drámaíró műveiből kiérzik az a pesszimistikus vonás, melyet élete legjava éveinek rengeteg küzdelmei érleltek meg lelkében. Egy Ibsen-darab kész jelszó: elégedetlenség a mostani társadalommal és annak kisebb vagy nagyobb intézményeivel. Nem hiába választotta első történelmi színművének főhősévé a forradalmár Catilínát, ki nem is volt jellem a norvég drámai értelmében; de későbbi művei — pl. a Népgyűlölet, a Társadalom támaszai — mind ilyen katilinárius jelleggel születtek meg a norvég költő zseniális agyának és keserű szívének termékeny frigyéből.

Keserű, borongós, fájdalmas végakordba kicsengő történet a Nórás is. Ennek az aszszonyrak tragikuma a hitvesi szerelme, mely bűnbé, csuf bűnbé sodorja. Azaz csak a törvény, csak a főfogás mondja bűnnek amit tett; neki a hamis aláírás csak oly természetes, csak oly csekélység, mint egy nápolyi jelmez. Ezt is az ura kedvéért ölti magára, azt is az ura érdekében tette. Günther fenyegetéseinek mosolyog; nem a törvényes következményektől, hanem attól félt, hogy ferje időnap

előtt tudja meg az ő áldozatát. S mikor Hellmer megtudja és kész eltaszítani őt, akkor megbillen a lelkének egyensúlya: ő mindent föláldozott érte, az pedig reátamad tettéért, ezt az ő szerelmének prizmáján keresztül néző lelke sem meg nem érti, sem el nem viseli. A csoda, melyet várt, hogy férje lelkében is csak a szerelem, semmi más érzés ne uralkodjék, nem következett be: Nóra idegennek látja őt s határozott léptekkel hagyja el nyolc éves hitvesi boldogságának romjait.

Hogy Nórának igaza van abban, midőn mondja, hogy millió nő áldozta föl a becsületét is azért, akit szeret, az való tény; de hogy igaza van-e, amidőn ugyanazt követeli férjétől, az kérdéses; de éppen ez a kérdés teszi Nóra tragikumát.

Nóra szerepét ez az exaltáltság teszi nehézé. Nóra szereplőjének elfogadhatóvá kell tennie a rendkívülit, természetessé a szerletenséget. Nóra szereplőjének úgy kell tennie, mint a kaleidoszkópoknak: az ellentétes, a szélsőséges vonásokat harmonikus képpé kell egyesítenie s e kép neve a mindent átfogó, mindenre képes szerelem.

Ezt a nehéz földadatot oldotta meg Halasi Mariska oly remekül, oly bámulatos könnyedséggel és egyszerűséggel, hogy a lelkünk szinte odatapadt az ő mesteri játékhöz. Vele együtt élünk végig Nóra tragikumát, visszafojtott lélekzetelt kísértük őt annak minden fázisán keresztül.

A történelmi igazság kedvéért meg kell említenünk, hogy a hálás publikum viharos tapssal, sok-sok virággal, egy remek virágnapernyővel s egy értékes emléktárggyal

hálálta meg a páratlan művelzetet. Annak az emlékek értéke éppen abban áll, hogy a művésznő emlékeztetni fogja arra, hogy a bajai közönség megértette és méltányolta művészetét, megszerette és szívébe foglalta a művésznőt.

Hellmer szerepe Fenyő kezében volt. Kicsit féltünk, hogy el találja ejteni, mert szörnyű sokat járt a keze... Több lágyaságot a hanghordozásban, több nyugalmat a taglejtésben, több melegséget az arckifejezésben, több változatosságot a játékaiban: ez az, amire Fenyőnk kérjük. Akit az Uristen olyan külsővel áldott meg, az köteles kiaknázni azt, ami a költő szerint csak »természettől lelketlen ajándék«.

A szinpadra nem elég a predestináció, noha meg vagyunk győződve, hogy a hivatás, a rátermettség teljes mértékben megvan őbenne. Rank dr. (Fehér Gyula) igen-igen nehéz szerep. Nem szerettem a szinpadon a patológiát. De Ibsen éppen azzal tette vonzóvá azt, ami természetből félelmetes és visszatartó, hogy Rank tragikumának forrásává tette. Rank élni szeretne, de nem tud s mikor ennek biztos tudatára jön, megvált az élet gyötrelmeitől, de előbb elmondja Nórának azt, mi egyetlen tartama volt életének: titkos vonalmát íranta.

Fehér Gyula igen szépen oldotta meg e szerep nehézségeit. Az ő Rankját nem azért sajnáltuk, mert a teste beteg — ennek külső alakítása is mesteri volt — hanem a lelkének vergődéséért, mely játékaiban visszatükröződött.

Tordai (Lindené), Szentiványi (Günther), Miklósi (Helén) és Lendvai (Mari) egészítették ki az est sikerét.

mely tán nincsen benne, s nyomban megalkotja ítéletét: nem sokat ér. Pedig ha egy kissé jobban mérlegelné a hírlapi sajtó munkáját, akkor észbe juthatna, akkor tán be is látná, hogy a sajtó emberei, bár csálhatatlanságot nem vindikálhatnak maguknak, bár igen gyakran nagyon sebes és nagyon intenzív szellemi munkára kényszeríti őket maga a métiér-jük: mégis csak gondolkodnak maguk is, mégis csak latba tudják vetni azt a szót is, melyet el kell hallgatniok. Annak a nyilvánosságának, melyet a sajtó szolgál, igen sok a rejtett szála, melyet a sajtó embere jobban ismer, mint az olvasó. Ha tehát fölmerül — s hányszor nem merül föl! — e kérdés, hogy miért íródott ez a cikk, miért maradt el a másik: ne süssük rá a sajtóra a szellemi inferioritásnak meg nem érdemelt, igazságtalan ítéletét, hanem gondoljunk arra, hátha ezer és egy oka volt az írónak, ki maga is gondolkodó ember, hogy így járjon el.

S ami a fő, kritikánknak módjában, idejében és helyében is legyünk egy kicsit válogatósak. Nem tartom nagy érdemnek, ha valaki mindig a leibszurnáljának szellemi pórázán jár és más igazságot nem ismer annál, amit a lapja ír; de azt sem vélem nagy virtusnak, ha azok, kik nem tudják, mennyi munkába kerül egy lapnak — csak a korrekturája is: a sajtót uton-utófélen kritizálják.

Kell, hogy a közönség is megbecsülje, méltányolja a sajtó munkáját: csak akkor lesz egészséges a kettő közti viszony, akkor lesz képes a sajtó arra, hogy megmondhassa bátran, ami igaz, leirhassa érdekesen, ami új, és agítálon eredményesen amellett, ami hasznos.

A bajai állami gyermekvédelem ügyéhez.

— Válasz. —

Tekintetes szerkesztő ur!

Kérem sziveskedjék becses lapjában a következőknek helyet adni.

A »Bajai Független Ujság« június 25-iki számában »Lelenceknek« kezdetű cikk jelent meg, aláírás nélkül ugyan, de a helyi viszonyokkal ismerősök, a cikk elolvása után, nyomban kitalálták szerzőjét, Fodor Károly segédszerkesztő urat, aki egy következő ugyan ilyen című cikkben megismerteti magát.

Ez a cikk az állami gyermekvédelem általában és a helybelit különösen olyan hangon és módon diszkreditálja, hogy azok, akiket a cikk közelebbről, vagy távolabbról érint és azok akik az országos és helyi gyermekvédelem körül történetekben csak némileg is tájékozottak, hajlandók voltak ezt a cikket elzárni. Isten és tapasztalt lapíróknak tekinteni és agyonhallgatni.

Tehát névtelen levél, melyet célszerűnek lát a cikkíró ur le sem közölni, elegendő F. K. segédszerkesztő urnak arra, hogy egy közhasznú intézményt megtépázzon, hogy önzetlen emberek önzetlen munkásságát kipellengérezze. — Igen, teljesen elég neki. — Sőt, sőt már előre megállapítja, hogy mielőtt a nagy közönség e rémes dolgokról a névtelen levél útján tudomást szerzhethet volna, már lanyhában adakozott országosan és Baján is a gyermeknapon, mert »reáesztmél«, hogy »az az adó, a melyet a gyermeknapon fizet, nem szolgálja kellőképpen a kitűzött célt.«

Százötven bajai családra, csupa szegény, becstelen jóraóvó emberekre kiállítja az az erkölcsi bizonyítványt, hogy »keves kivétellel« a gondjaikra bízott gyermekek közül olyképen

tesznek a nevelés következményeinek eleget, hogy »reggelire, ebédre és vacsorára alaposan elverik.«

Azaz dehogy. Miután országos baj ez, az országunk 20000 gondozójáról állítja ki ezt a fényes bizonyítványt.

Miután azonban némelyek szóvá tettek a »Bajai Független Ujság« lapfajladonosa és felelős szerkesztője előtt, hogy aláírás nélkül, tehát az ő felelősségére ilyen cikk hogy jelenhetett meg, F. K. egy újabb a »Lelencekről« kezdetű cikkben rektifikál.

A hang, a modor, amellyel ezt teszi, megint csak szakasztott olyan, mint az első cikké, — természetesen, hiszen a 2 cikk között, az író megmaradt a réginek és azért alig-alig volna érdemes róla most is beszélni és szerzőjét a jelentéketlenség homályából — napfényre állítani. — Azonban ez alkalommal már nem »névtelen«, nevetek nem említett és nagy általánosságban rémes dolgokat elmondó levélre támaszkodik, hanem adatokkal dolgozik.

E pontnál már aztán a nagyközönség igényei is előtérbe nyomulnak, amelyek megkövetelik a közdolgozóban a tisztánlátást, a tények megállapíthatóságát és a kritikának jogát.

Azslalom tehát a cikknek azon a mondásain, amelyek az előzőnek tartalmával homlok egyenest ellenkeznek, hogy e cikk szerint távol állott tőle a szándék, hogy ezen emberbaráti és nagyszerűen bevált intézményt támadja, holott a Nr. 1 cikk pedig azt mondja, hogy kevés kivétellel a gondozók reggeli, ebéd és vacsora helyett országosan ötlegetek, rugást, durva szitkokat nyújtanak az úres korgó gyomroknak. Vagy hogy pl. Nr. 2 cikk szerint a cikkíró meg van győződve, hogy a települtség a legmesszebb menő lelkiismeretességgel teljesíti kötelezségeit és a legnagyobb mérvű lelkiismeretlenség és oktalanság lett volna részéről, az önzetlenül dolgozó vezetőséget feltétlenül gáncoskodással elkedvetlenteni, míg a Nr. 1 cikk szerint sürűben kellene eljárni s a szegény gyermekek után látni, hogy meghallják a rémes tragédiákat és az éjben felhangzó keserves jajszvakokat.

Én csak a tényállásokkal fogok foglalkozni. Cikkíró először is azt állítja, hogy cikkét hosszú és alapos gondolkodás után tudatosan a legjobb szándékkal írtette azért irta, hogy az ügynek és a vezetőségnek tegyen szolgálatot. Hát van ezeknek az állításoknak a legcsekélyebb belső igazsága? Hát van abban a cikkben egy sor is, mely »hosszu és alapos gondolkodásra« vall? Hát tudatosan és jószándékkal írtette cselekszik az, aki egy intézmény hibáiról értesül és nem közli azt a vezetőséggel, amelynek szolgálati akar, hogy az azt megreperálja, hanem állítólag maga szerez ellenőrzhetetlenül meggyőződést azokról az esetekről, ahol a gyermekek brutális bánásmódban részesülnek és név, eset, adat, és minden néven nevezendő megjelölés nélkül, hírlapi cikkben veri a nagy dobót és kürtöli ország-világnak a fogyatékosokat? Jón panasz és felszólalás nem egy hozzá és soha egyet sem juttat a vezetőséghez? Hát ez úgyszeret, ez gyermekszertet? Volt lelke a cikkíró urnak azt a gyermeket brutális bánásmód sulya alatt tovább is szenvedni hagyni, azok után, hogy személyes meggyőződést szerzett róla és nem szólt soha senkinek, akinek módjában állott volna a gyermeket a további brutálításoktól megvédeni, szenvedéseitől megszabadítani, hanem ahelyett bevárta, hogy az éjben felhangozzanak a keserves jajszvak, hogy tragédiák vétéről csepegő vezércikket fabrikálhasson?

»Meg kell nézni, hogy a fiatalokru bűnösöknek hány percentséje az elhagyottá nyilvánított, lelenc gyűjtő név alatt ismert gyermek« — írja tovább a cikkíró ur — »azok szomorú tényekről beszélnék«. Cikkíró urnan csoda nagy a lelkiismeretesség, és akkora a szegény gyermekek sorsa iránt való érdeklődés, hogy jól ismeri ezeknek hivatalos nevét, de azért »lelenceknek« nevezi őket itt is, és állandóan. A szegények csufnevet, ő »gyűjtőnévnek« kereszteli.

Tehát cikkíró ur azt állítja, hogy megnézte a fiatal koru bűnösök percentséjét, és azok szomorú tényeket meséltek el neki? Ugyan hol és kind nézte meg? A fiatalokru bűnösök birájánál? Hiszen ott, a bíróságnál nem tart-

ják számon azt, hogy a gyermek elhagyott-e vagy sem? Vagy talán ismeri az összes 250 állami gyermek nevét? Csodálatos, annyire én is csak hogy alig vittem. És mik azok a szomorú tények, amit cikkíró urnak ezek a percentszámok mesélnek? Ha tudja és bizonyosan nagyon szomorúak ezek az elbűsülések, az »ügy érdekében« miért nem közli azokat a vezetőséggel?

Nos én az ő valószínűleg elkövetett mulasztását jóvátenni iparkodtam és felkerestem a pártfogó egyesület titkárt, áttekinttettem nála a bajai illetőségű, 15 éven aluli — tehát még a menhelyi kötelekékbe tartozó — bűnöző gyermekeket, talámtam ilyet 17-et, de elhagyott, állami gyermeket egyet sem.

Még csak egyetlen egy adatot kívánok felmutatni és felhasználni a nagy közönség meggyűntására és cikkíró ur által megintatni szándékolit hite megerősítéséé.

A Baja városi áll. népiskolák e percben hozzájuttatott értesítőjének rövid kivonatával kívánom bevezetni az ügyet.

E szerint a települtség 1909-ben taniszerekre és tankönyvszakra 538 40 k.-t. 1910-ben 556 27 k.-t. kézimunka anyagra 20 06 k.-t. és ezen felül 910-ben 100 k.-val járult a tanulók felruházásához.

Az 1910—11. évi segélyösszeg keretén belüli pedig 3235 drb. tanszert adományozott.

No de legyen ezek után és ebből elég! Fodor Károly ural ezekben egyszerűsmdenkorra végeztem.

Az igen tisztelt szerkesztő urnak igen köszönöm, h. lapjában soraimnak helyet adni szives volt.

Baja, 1911. július 14.

Dr. Beczásy Gyula
teleporvos.

H I R E K.

— A Tóth Kálmán-ünnepre, melyet Krémer Sándor színtársulata kedden, f. h. 18-án rendez, újból föl hívjuk közönségünk figyelmét. Délután 5 órákor a társulat tagjai megköszönüzek a költő szobrárt. Az ünnepi beszédet Fehér Gyula mondja, Halasi Marika pedig elszavalja Fehérvári Dezső képző-int. tanár ünnepi költeményét. Este Magyarász Ferenc tanár mond emlékbeszédet a színházban; utána Tóth Kálmánnak történeti vigjátéka, »A király házassodik« kerül színpadra.

— Névmagyarosítás. A Zierich-család férfitagjai Zádorra magyarosították nevüket.

— A szabadkál keretgyakorlatok befejeződtek. Jankovich alezredes, helyettes ezredparancsnok vezérlete alatt derék huszáraink legközelebb visszatérnek állomásukra.

— A baja-bátaszéki szomszédos forgalom emelkedését a legjobban bizonyítja a holnapi országos vásárra a mai vonatokkal érkező közönség, mely huszorosát haladja meg a múlt évi forgalomnak. Ezt elsősorban Szemző Gyula főispánunknak köszönhetjük, aki pártatlan buzgalommal és utánjárással ki tudta eszközölni a szomszédos forgalom eddigi díjtételének leszállítását.

— Rádium belérgés. A modern orvosi tudomány ezt a hatásos gyógyszerkötzt a legideálisabb módon Póstyénben találjuk meg. — Maga a természet gondoskodott itt rádium-inhalációról a szenvedő emberiség számára, mert Póstyén nagy izsámpedenoci tulajdonképpén valóságos rádium-emanatóriumok. Tudvalevőleg a közsérvnyet és reumát gyógyítják leginkább rádium segélyével és utjában azt tartják, hogy jórészt a gazdag rádium tartalomban rejlik Póstyénnek eddig megmagyarázhatatlan gyógyereje.

— Vértódulások a természetes Ferenc József-keserűviz rendszeres használata mellett biztosan és rendkívül enyhén módon gyógyulnak. Mint rendszeres adag elegendő 1/3 pohár reggel éhgyomorra. Az igazi Ferenc József-keserűviz kiűnő hntását a legjobban igazolja az egész világ orvosainak és

orvostanárainak egybehangzó elismerése. Dr. Ch, Mauriac, a párisi Hopital du Midi orvosa is így nyilatkozott e világ híri hazai gyógyvizről: »A Ferencz József-keserűvizet sokszor rendelem s eddigi tapasztalataim szerint hatása nagyon kedvező, úgy hogy ez a gyógyviz a hasajtók között a legelső helyek egyikét foglalja el.« Bevásárlásnál úgy a fűszerüzletekben, mint a gyógytárakban kérjen határozottan »valódi Ferencz József« keserűvizet. Óvakodjunk az utánzatoktól!

Színházi műsor.

Vasárnap d. u.: Balkáni hercegnő. Operett.
este: Bajusz. Én. Vigjáték.
Hétfő: Karenin Anna.
Kedd: A király házasság.
Szerda: Babuska.
Csütörtök: Kis szőkevény. Borbély Lili jutalomjátéka.
Péntek: Cigányszerzem.
Szombat: Rejtélyes ember Fehér Gyula jutalomjátéka.
Vasárnap d. u.: Elvált asszony.
este: Aranylakodalmom.

N y i l t t é r.*

Fog-Krém

KALODONI

Szájviz

1174

Legjobb üdítő ital

MATTONI FELE

GISSHÜBLER

Magyarországi Gyógyvíz

SÁVANYUVÍZ

Az üdítő legértékesebb

Izo tiszta, szén-savva gyöngyöző, könnyen emészthető, az egész szervezetet felhígítja

*) Az e rovatban közölttekért nem vállal felelősséget a szerkesztőség.

Felelős szerkesztő: SZIRMAI VIDOR dr.

Figyelem hölgyeim! **Figyelem hölgyeim!**

Jövök a nagyvásárra!

Remek szép angol aljakkal, pongyolák, csipke, selyem, szövet, vászon delin, kreton bluzokkal, selyem luszter clott alszökönyakkal. Leányka luszter és szövet matröz ruhákkal. Leányka kabátok és ruhák már félévétől kezdődnek.

Mind külföldi elegáns áru! Az árak oly olcsók, hogy bámulatba ejtik a vásárló közönséget.

Pongyola delinből frt 2:50 Bluzok már frt 1 Euster pongyola frt 6 Szövet pengyola frt 4

Áruraktáram a női kabátos sátrak során van. Kérem b. vásárlásaikkal megtisztelni, mert ilyen szép dolgokat és olyan olcsóért, mint én adom, soha nem vettek a hölgyek.

Tisztelettel 1307

Brüll Zsigmond.

4898/1911. kapt. szám.

Hirdetmény.

Az érdekeltek részéről leendő tudomás vételeget közhírré teszem, hogy a korcsmákról, sörházakról és pálinkamérések szülő szabályrendelet 5. §-ában biztosított jogomnál fogva megengedem, hogy a vendéglősök, korcsmárosok és kávéosok üzlethelyiségüket úgy a belmint a külvárosokban a folyó hóban tartandó országos vásár alkalmával, azok 1911. évi július 10-15-ről 16-ra és július 16-17-éről 17-re átmenő éjjel nyitva tarthassák s azokban reggeli 3 óráig zenélthessenek

Baja, 1911. évi július hó 11-én.
Dr. Molnár Mihály s. k.
rendőrőrkapitány.

344/1911. végreh. szám.

Árverési hirdetmény.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-c. 102., illetőleg 1908. évi XL. t.-c. 19. §-ai értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a bajai kir. járásbírósnak 1911. évi V. 483/5. számú végzése következtében Dr. Koller Imre bajai lakos ügyvéd által képviselt Ivanosó Bertalan javára 16000 kor. s jár. erejéig 1906. évi április hó 20-án foganatosított kielégítési végrehajtás utján lefoglalt és 629 kor. 06 fill. becsültéközvetkező ingóságok u. m. házi burorok, gazdasági eszközök és ékszerek nyilvános árverésen eladotnak.

Mely árverésnek a bajai kir. járásbírósnak 1911. évi V. 483/5. számú végzése folytán 1600 kor. tőkekövetésnek 1893. évi április hó 11. napjától járó 5% kamatai 1/3% váltódíj és eddig összesen 468 kor. bírólag már megállapított költségek erejéig Baján, Szegedi ut 16. sz. és folytatotlag a kir. járásbírósnak árverező helyiségében leendő megtartására 1911. évi július hó 24 ik napjának délután 3 órája határidőül kitzetnek és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-c. 107. és 108. §-ai értelmében, készpénzfizetés mellett, a legtöbbet ígérőnek, szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságok mások is le- és felfoglalatták és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. t.-c. 120. §. értelmében ezek javára is elrendeltetik.

Kelt Baján, 1911. évi július hó 6. napján.
Szegő József,
kir. bir. végrehajtó.

1308

A hölgyek tudják legjobban mily fontos a szép, üde arc
mily hatalom és kincs az, mily előnyökben részesül egy szép nő.

Szépnek lenni azonban nagy feladat, nem elegendő, hogy valaki csinos, fess és kedves legyen, hanem a legfontosabb, hogy az arebőre tiszta sima legyen. A nők tudják ezt és ezért nagy gondot fordítanak az arebőr ápolására, a szépség fenntartására és emelésére.

A FÖLDES-féle
MARGIT-CRÈME

az egyedül szer. mely 5-6-szori használat után biztosan eltávolít kiütéseket, pattanásokat, miteszt, szeplőket, májfoltokat és az arcot fehéríti, aditi és fiatalítja. A Földes-féle Margit-Crème teljesen ártalmatlan, páratlan és csodás arc-szépítő. Kapható az egész világon. Tégelye 1 korona és 2 korona.

Készíti és postán küldi:
Földes Kelemen gyógyszerész Aradon.
Kapható: **Dr. MAKRAY LÁSZLÓ**
gyógyszerésztárban B A J A. 1238/A

NESTLÉ
gyermekliszije

vizzel felfőzve
csecsemők, gyermekek, valamint
gyomorbagosok

régebevált tápláléka
30 év óta kipurítólva
és orvosilag ajánlva.

Tiszta alpesi tej

Tartalmaz
1 doboz 1 kor. 80 fill.,
minden gyógyszerárban és
drogeriában kapható.
Prospektus ugyanott.

1242

Örökös állást

nyerhet bárki havl 500 korona jövedelemmel, ha sorsjegyek részletfizetésre való eladásának képviseletét a
Budapesti Erzsébetvárosi Jakarekpnztár
Részvénytársaságnál

(Budapest VII., Károly-kört 13) elvállalja. Szakértelenem nem szükséges, mint mellékfoglalkozás is ühétő.
Alaptőke 7 millió korona.

2 hold homok **szegény embernek is**

e l a d ó 120-200 koronával hitelbe, azontul pénzes munkában részesül.

GAUZER ÖDÖN KALOCSA.

Magyar Nyugdíjbiztosító R. T.
Budapest.

Biztosít bárkinek orvosi vizsgálat nélkül:
Aggkori nyugdíjat, rokkantsági járulékot, özvegyi nyugdíjat, gyermekneveltetési járulékot és végkielgitést

1302 mérsékeit díjtételek mellett!!!!
Iparosoknak és kereskedőknek kedvező csoportbiztosítás heti díjzetés mellett. Élet és járadékbiztosítást orvosi vizsgálat nélkül.

Kérjen tájékoztatást! Képviseelő DEUTSCH GÉZA Kérjen tájékoztatást! Baja, Petőfi-u.37.

PALMA

AVALODI KAUCSUKSÁROK

Tisztítsd csak
Globus
 Tisztító kivonattal
 a világ legjobb fém tisztítószeré.

1242

Felosztatik 400 hold

külön barna homok szántó Pestmegyei Kecel községben. Koldja 500 korona. Most fizetendő tízedrész, két év alatt két tízed, többi törlesztés s kölcsön. — — — 1296-b

GAUZER ÖDÖN KALOCSA.

GUMMI-óvszerek

legúj. francia gyártmány, 12 db-onként 1.50, 2.40, 4. — és 6. — K.
NEVER-RIP eredeti gyártm., 12 db 6. — K

STERYL

legújabb francia gummi-hólyag 6 darab 3.50 korona, 12 darab 6.50 korona.
 minden eddigi gyártmány felülül, kizárólag cégemnél kapható.
CAPOTTES rövid, eredeti amerikai, 12 darab 3. — koronától 5. — koronáig.
HALHÓLYAG valódi francia „Duchassa” gyártm., 12 darab 4, 5, 6, 8 és 10 korona.
Mintagyűjtemény 12 db legújabb 4 korona.
Suspensor (hercetartó) drbja -50, 1.-, 1.30, 1.50, 3 - K fg.
Has- és Sérvkötők a Gummiharisnyák legnagyobb választékban, mertek után is készíttetnek.
„GLORIA-ÖV” (havibaj ellen) 6 darab betéttel 6 darabja 8 koronától 6.50 kor.-ig.

Neumayer Lipót

kötész. gummiárak és betédeipórási cikkek raktára
 V. Budapest, Váci-körút 2. sz. a.

LINOLEUM-üzleteim:

VI. Váci-körút I. (Akerköt). VII. Rákóczi-ut 8. szám.
 Árjegyzéket kívánatra ingyen és bérmentve küldök

Rendelések a legnagyobb titoktartás mellett expedáltak. 1187

5., 10., 25., 120 HOLDAS

és nagyobb tanyás homok birtokok Pestmegyében olcsón eladóak, elegendő vételár tízedrésze. — — — 1296-a

Sauzer Ödön Kalocsa.

MAGYAR MÉRLEG-és GÉPGYÁR
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
BUDAPEST

IRODA: ERZSEBET KÖRÜT 41
 GYÁR: GYOMHÓI UT 40-42



ELSŐRENĐŰ
 GAZDASÁGI-KERESKEDELMI-és VASÚTI
MÉRLEGEK
 KÉPVISELŐK KERESZTETNEK

1283

MASSEY-HARRIS C^o R.-T.



Fűkaszálo aratógép és földművelő eszközök gyára.
 Toronto, Északamerika.

A világ legjobb gyártmányai.
 Árjegyzéket kívánatra ingyen küld a
Massey-Harris C^o R.-T.
 Budapest, V., Alkotmány-u. 23. sz.



Vegytermények, kátrány, carbolineum és különféle fertőtlenítő szerek, fedéllemezek, ecsetek és háztartási cikkek
Huszár József festékspecialistánál, Főter, a takarékpénztár épületében.

Szalmakalap-lakk és kerti butor festékek nagy raktára!
 Nyomozott Kollár A. motorerőre berendezett könyvnyomdájában