

Marshman

UDVARHELY VÁRMEGYE HIVATALOS LAPJA



Megjelenik minden csütörtökön.

Kilenczedik évfolyam. 9. szám. Szerkeszti: Székelyudvarhely, 1911. márczius 2.

Előfizetési ára: községnek, valamint kör- és községi jegyzőknek egész évre 6 korona. Egyes szám ára 50 fillér

Dr. Keith Ferencz
várm. tb. főjegyző.

Kiadja: Becsek D. Fia könyvnyomdája Székelyudvarhely. Arpád-utca 3. szám, hová az előfizetési pénzek küldendők.

I. Vármegyei szabályrendeletek és közérdekű határozatok.

58.

Jelentés az erdők 1910 évi állapotáról.

Nagyméltóságú miniszter úr!

Az Udvarhelyvármegye területén fekvő erdők mult évi állapotáról szóló jelentésemet, utalással az 1879. évi XXXI. t. cz. 34. § ában foglalt rendelkezésre, tiszteletteljesen az alábbiakban terjesztem elő:

1. Az erdők területi állománya, az elrendelt helyesbítések folytán 939.96 kat holddal apadt.

Ennek számbavételével, a mult év végén volt:

a) a talajminőség tekintetében: véderdő: 8365.39 k. h. futóhomokon álló erdő: feltétlen erdőtalajon álló erdő 186928.72 k. h. nem feltétlen erdőtalajon álló erdő 6141 k. h.;

b) fanemekre nézve tölgyerdő: 25390.10 k. h. bükk és más lomberdő 133657.35 k. h. fenyőerdő: 36608.07 k. h.;

c) a tulajdonos jogi minősége szerint állami erdő: 332.09 k. h. községi erdő: 15155.41 k. h. egyházi erdő: 6083.12 k. h. közalapítványi erdő: közbirtokossági erdő: 111615.97 k. h. részvénytársulati erdő: 4.10 k. h. magánerdő: 62164.83 k. hold.

2. A véderdők területi állománya: 91.11 k. holdnyi apadás számbavételével, 8365.39 k. hold kiterjedésű volt.

Jóllehet, hogy a véderdő revisióból folyólag előállott terület változásoknak az erdők nyilvántartási törzskönyvében való keresztülvezetése Udvarhelyvármegyére vonatkozólag még 1898. évben lett elrendelve, mindazon által az évi jelentésben az udvarhelyvármegyei véderdők mind ez ideig — nyilván elnézésből — a régi területi adatoknak megfelelőleg lettek kimutatva.

Jelen jelentésben ezen hiba kiküszöböltetett, miért is az 1909. évre készített évi jelentésben az 1909. év végén lévő törzskönyvi állapot szerint feltüntetett 23663.7 k. hold véderdőből jelen jelentésben a tényleges állapotnak megfe-

lően csakis 8365.4 k. hold véderdő lett átvéve. a többi 15298.3 k. hold feltétlen erdőtalajon álló erdőnek vétetett.

3. Az erdők fentartása, nevezetesen pedig a kihalasztott erdők felújítása tekintetében a mult évi eredmény:

Az évfolyamán, a hátrálékkal együtt, erdősitendő volt: 1982.68 k. h. beerdősített: 1732.22 k. h. hátrálékban maradt: 250.46 k. h.

A hátrálékok pótlása, illetőleg a szándékos mulasztások törvényszerű megtorlása iránti intézkedéseket idejében megtettem.

Az előbb kimutatott hátrálék egyébiránt, az illető erdőbirtokosok hanyagságán kívül, másrészt onnan is származott, hogy az esedékes vágás területek egy része nem használtatott ki, illetőleg a felújításra kellő időben nem volt előkészíthető.

Törvényellenes irtás a mult évben nem lett bejelentve.

4. A kopár területek befásítására ingyen kiszolgáltattott összesen 200200 drb. csemete, evve befásítottatott 24.5 k. hold kopár, illetve vizmosásos mint egy 80% sikerrel. Ingyencsemetekben összesen 29 birtokos részesítettet, ezek közül 19 sikeres erdősítésért 2958 korona pénzsegélyben részesült.

5. Erdőégés 7 esetben fordult elő, mindegyik alom és futótűz volt.

Az okozott károk értékét az illető erdőtisztek 71 koronára becsülték

A tetteseket 1 esetben kipuhatolták s az 1892. évi 25261—I. 4. számú földmivelésügyi m. körrendelet értelmében való hatósági intézkedések idejében megtétettek.

6. Rovarkár nem fordult elő.

7. Széltörés előfordult 2 esetben összesen 154 drb. széldöntvényel.

8. Az üzemrendezési munkálatok terén elért eredmény a következő volt:

a) ideiglenes gazdasági terv beterjesztetett 5. birtokról 2062.96 k. holdról, felülvizsgáltatott: megállapítottatott: 2 birtokról 1794.33 k. holdról;

b) rendszeres gazdasági terv beterjesztetett: 4 birtokról 45.90 k. holdról, felülvizsgáltatott: jó-

jóváhagyatott 12 birtokról 2660.93, hatályon kívül helyezett 2 birtokról 2343.31 k. holdról. ;

c) üzemátvizsgálási munkát beterveztetett birtokról k. holdról, felülvizsgáltatott: jóváhagyatott 12 birtokról 2775.45 k. holdról.

9. Rendkívüli fahasználat 26 esetben, 406.24 k. holdra és 717 darab szálfára terjedőleg engedélyeztetett.

A magas engedélyekhez kötött feltételek megtartásának ellenőrzése iránt megfelelő hatósági intézkedések tetettek.

10. Egyéb rendkívüli erdőhasználatok 35 legeltetés 3485.55 k. holdon.

11. Erdei fatermékek vizen illetve szárazon való szállítására engedély nem adatott.

12. Erdőrendészeti áthágás miatt, a büntető eljárás foganatosítása végett 11 esetben tettem indítványt.

Az áthágások főleg tilos fahasználatok voltak.

13. Az erdészeti személyzet állománya a következő volt: okleveles erdőtiszt 6 egyén, szakvizsgázott erdőőr 17 egyén, erdőszolga 37 egyén.

Kir. erdőfelügyelőség.

Márosvásárhely, 1911. évi január 7.

Krajcsovits Béla s. k.,
m. kir. főerdőtanácsos, kir. erdőfelügyelő.

II. További intézkedést igénylő általános jellegű rendeletek.

59.

12,198—1911. B. M. számú kőrendelet.
IV—c.

Az »Anyakönyvi Utasítás« 124. §-ának módosítása.

(Valamennyi törvényhatóság első tisztviselőjének).

A cs. és kir. közös hadügyminiszter és a m. kir. honvédelmi miniszter uraktól vett értesítés szerint a katonai nyugdíj és egyéb ellátási illetmények 1911. évi február hó 1. napjától az igényjogosultaknak a hadbiztosságok által közvetlenül posta útján küldetnek meg.

Ennek következtében a 80.000—1906. B. M. szám alatt kibocsátott »Anyakönyvi Utasítás«-ban az ideiglenesen szabadságolt, továbbá a nem tényleges állománybeli katonai egyének, katonai árvák és özvegyek s nyugdíjazott polgári egyének halálesetéről adandó értesítésekre vonatkozó 124. §-ban foglalt rendelkezések megfelelő módosítást igényelvén: a most idézett 124. §. eddigi szövegét az igazságügyi és honvédelmi miniszter urakkal egyetértőleg a következő új szöveggel cserélem fel:

124. §. Az anyakönyvvezető:

a) a fegyveres erő (közös hadsereg, haditengerészet, honvédség, felhívott népfelkelés) és a csendőrség ideiglenesen szabadságolt egyéneinek;

b) a fegyveres erő és csendőrség nem tényleges állománybeli (tartósan szabadságolt, tartalékos, póttartalékos, vagy szolgálaton kívüli viszonyban levő) egyéneinek népfelkelési kötelezettségben álló egyéneknek;

c) a közös hadsereg (haditengerészet) vagy a m. kir. honvédség nyugdíjat, várakozási illetményt, kegydíjat, sebesülési vagy vitézségi érem-pótdíjat élvező egyéneinek, valamint katonai (honvéd, csendőr) nyugdíjban vagy bármi más nemű katonai ellátásban álló özvegyeknek és árváknak;

d) valamely közpénztárból nyugdíjban vagy egyéb ellátási illetményben részesülő polgári egyéneknek elhalálozásáról az anyakönyvi bejegyzéssel egyidejűleg »Értesítés«-t (18. és 19. sz. minta) köteles kiállítani.

Az értesítés:

az a) pontban jelzettekre nézve, ha az anyakönyvvezető székhelyén helyőrség (hadkiegészítési parancsnokság, honvédkiegészítő parancsnokság, katonai vagy csendőrállomás-parancsnokság) van, a helyőrség parancsnokságának, ha nincs helyőrség, a főszolgabirónak (városi tanácsnak);

a b) pontban jelzett egyénekre nézve mindig a főszolgabirónak (városi tanácsnak);

a c) pontban jelzett egyénekre nézve, amennyiben a közös hadsereg (haditengerészet) egyéniről van szó, azon hadtestparancsnokság hadbiztosságának, amennyiben pedig a m. kir. honvédség (csendőrség) egyéneiről van szó, azon honvédkerület hadbiztosságának, amelynek területén az elhalálozás történt;

a d) pontban jelzett egyénekre nézve az illető közpénztárnak (Budapesten a kerületi előjáróságnak) azonnal megküldendő.

Ezt a rendeletemet tegye közzé s a 124. §. új szövegét 15. számú pótlékképpen úgy a saját birtokában, mint a törvényhatóság területén működő (csak a vármegyei alispánoknak) közvetlen felügyelő hatóságnak és (valamennyi törvényhatóság első tisztviselőjének) állami anyakönyvvezetők birtokában levő példányokban megfelelően jegyeztesse fel, s ennek megtörténtét a felügyeleti vizsgálatok keretében ellenőrizze, (csak a vármegyei alispánoknak) illetőleg a közvetlen felügyelő hatóságok által ellenőriztesse.

Budapest, 1911. február 11.

A miniszter helyett:

Dr. Némethy Károly s. k.,
államtitkár.

Szám 1355—1911.

Polgármesternek, főszolgabirónak, anyakönyvvezetőknek.

A megfelelő feljegyzés megtétele, illetve a feljegyzés megtörténtének ellenőrzése czéljából közlöm.

Székelyudvarhely, 1911. február 21.

Sebesi, alispán.

III. Általános jellegű, de további intézkedést nem igénylő rendeletek, értesítések és más közlemények.

60.

M. kir. földmivelésügyi miniszter.

Szám 20800. I. A/4.

Miután ismételen előfordultak olyan esetek, amidőn egyes magánbirtokosok a birtokukban levő feltétlen erdőtalaju erdőt letarolás után tájékoztatlanul kiszádjának, községeknek, közös birtokosságoknak eladták, utóbbiak pedig a megvett erdőtalajt mezőgazdasági művelés alá vették és legeltetésre fordították, az 1879. XXXI. t.-cz. idevonatkozó rendelkezéseibe ütköző s ugy közgazdasági szempontból, mint a vásárlók érdekeire is egyaránt káros és veszélyes eme gazdálkodás lehető megakadályozása céljából a kir. erdőfelügyelőségek és a m. kir. állami erdőhivatalok az 1907. évi 105821. sz. F. M. rendelettel arra utasították, hogy valahányszor szóban levő erdővételekről tudomást szereznek, azonnal intézkedjenek az iránt, hogy a vásárlók a feltétlen erdőtalaju erdők fentartására vonatkozó törvényes rendelkezésekről, az ilyen erdők használatának korlátozásáról és a törvényes intézkedések megszegésének következményeiről kellően felvilágosítottassanak s az érdekeiknek meg nem felelő erdővásárlástól lehetőleg visszatartassanak.

Miután ennek daczára még most is előfordul, hogy kiszádják, községek, volt urbéres birtokosságok stb. olyan ingatlant vásárolnak legeltetési vagy egyéb mezőgazdasági célokra melynek talaja feltétlen erdőtalaj, s a kir. erdőfelügyelőségeknek és a m. kir. állami erdőhivatalnak legközelebb nem áll módjukban kellő felvilágosításokkal közbelépni, mert a vételről csak akkor nyerne értesülést, amikor az adásvételi szerződés már megkötöttet s jogerőre emelkedvén, mindkét félre kötelezővé vált, s miután a községi és körjegyzők, valamint a községi előljárásságok az ilyen vételi szándékokról bizonytal tudomással bírnak még a vétel iránt megindított tárgyalások kezdetén: ugy a közérdek, mint a magánérdekek védelme szempontjából felhivom alispán urat, hogy a községi és körjegyzőket, valamint a községi előljárásságokat szigoruan kötelezze, hogy mihelyt arról szereznek értesülést, hogy kiszádják, községek, volt urbéres birtokosságok stb. ingatlant legeltetés, vagy általában véve mezőgazdasági művelés céljaira szándékoznak megvásárolni, erről az illetékes kir. erdőfelügyelőséget és a m. kir. állami erdőhivatalt — az 1907. évi 105821. sz. F. M. körreletre való hivatkozással — azonnal értesítsék, hogy az erdőfelügyelőség és illetőleg a m. kir. állami erdőhivatal azonnal tudósíthassa a venni szándékozókat, hogy a szóban levő ingatlan az erdőtörvény hatálya alá tartozó feltétlen erdőtalajjal bir-e vagy sem.

Figyelmeztesse továbbá a megnevezetteket, hogy amennyiben az értesítést elmulasztanak s a

feltétlen erdőtalaju erdőterületeknek legeltetés és általában véve mezőgazdasági célokra való megvétele tényleg megtörténék: az ezen feltétlen erdőtalaju erdőterületek használatának korlátozásából eredhető károkért a közreműködő községi és körjegyzők, valamint a községi előljárásságok is felelősséggel tartoznak.

Budapest, 1911. február 9.

A miniszter helyett:

Bartók s. k.,
államtitkár.

Udvarhelyvármegye alispánjától.

Sz. 1306—1911.

Valamennyi községi és körjegyzőnek és a községi előljárásságoknak.

Földmivelésügyi m. kir. miniszter úr fentti rendeletét ahhoz való szigoru alkalmazkodás végett az abban is hangsúlyozott felelősségre való figyelmeztetéssel kiadom.

Székelyudvarhely, 1911. február 20.

Sebesi, alispán.

61.

50.870—1910. B. M. számú körrelet.

A községi és körállatorvosok községi előljárássági tagsága.

(Valamennyi vármegyei törvényhatóságnak.)

Több ízben vált vitássá, vajjon a községi és körállatorvos tagja-e a községi előljárásságoknak és mint ilyen bir-e a képviselőtestület üléseiben szavazati joggal.

Egyik hivatali elődöm 78600—1892. számú rendeletében a községi és körállatorvos előljárási minőségét megállapítja ugyan, azonban az 1896: XXVI. t.-cz. 26. §-a a képviselőtestületi tagnak, vagy előljárásságok a közgyűlési tárgyalásokban való részvétele vagy szavazati joga felett való döntést a m. kir. közigazgatási bíróság hatáskörében utalván, az előljárási minőség kérdésében sem kívánok többé állást foglalni.

Anélkül tehát, hogy e kérdés érdemére nézve magam részéről nyilatkozni szándékoznám, annál a fontosságnál fogva amelylyel a községi vagy körállatorvosnak a képviselőtestületi ülésekben való részvétele bir, tudomás és tájékozás végett tudatni kívántam, hogy a m. kir. közigazgatási bíróság a 355—1910. szám alatt hozott határozatában korábbi álláspontjával megegyezően kijelentette, hogy «jöllehet, az 1896. évi XXII. t.-cz. 63. §-a a községi állatorvost a nagy községek előljárási közt fel nem sorolja, azonban az állategészségről alkotott 1888: VII. t.-cz. 128. §-a az állatorvosokat községi tisztviselőknak állapítja meg, ugyane törvény 130. §-a pedig oly teendőket ruház az állatorvosokra, hogy a törvénynek e kétrendű intézkedéséből megállapítható, miként e kkel az állatorvos is községi előljárásság van minősítve.»

Megállapította továbbá a közigazgatási bíróság a 295—1909. szám alatt hozott határozatában, hogy a községi és körállatorvosok az 1886: XXII. t. cz. 58. §-ának 2. bekezdésében említett azon előljárók közé tartoznak, akik a közgyűlésen csak akkor bírnak szavazattal, ha a képviselőtestületnek különben is tagjai. Minthogy azonban a törvény a szavazati joggal nem bíró előljárók ülési és felszólalási jogát nem korlátozza, azok a közgyűlésen annak egész folyama alatt jelen lehetnek s az ügyrend korlátai közt a szönyegen levő bármely tárgyban felszólalhatnak.

Felhivom ennél fogva a törvényhatóságot, hogy erről a hatósága alá tartozó r. t. városok és községek előljáróságait megfelelő alkalmazkodás végett értesitse.

Budapest, 1911. január 24.

A miniszter helyett:

Dr. Némethy Károly s. k.,
államtitkár.

Szám: 1160—911. alisp.

Székelyudvarhely város tanácsának és az összes községi előljáróságoknak.

Tudomásul vétel és alkalmazkodás végett közlöm.

Székelyudvarhelyen, 1911. évi február 20-án.

Sebesi alispán.

62.

M. kir. Földmívelésügyi miniszter.

Körrendelet valamennyi törvényhatóság első tisztviselőjének.

Gyakori a panasz, hogy a vízduzzasztó művek engedélyesei számos esetben nem tesznek eleget az 1885: XXIII. t. cz. 52. §-ában előírt abbeli kötelezettségüknek, mely szerint gondoskodni tartoznak arról, hogy a vízszin a megállapított legmagasabb illetve legalacsonyabb álláson túl ne emelkedjék, illetve süllyedjen. Leggyakoribb azonban a tulduzzadás elleni panasz, mert a viznek a megengedettnél magasabb szinben tartása által a vízművel szomszédos ingatlanok tulajdonosai érzékeny károsodást szenvednek.

Felhivom ennél fogva a Czimet, utasítsa az alája rendelt I. fokú vizrendőri hatóságokat, hogy a vízművek tulajdonosait a vízszin betartása tekintetében szigoruan ellenőrizzék s minden rendelkezésbe álló eszközzel, szükség esetén az 1885: XXIII. t. cz. 178. §-a értelmében örök alkalmazásával s esetleg a községi előljáróság igénybevételével törekedjenek arra, hogy az e téren tapasztalt visszaéléseknek eleje vétsék. Vizsgálják meg a vízműveket abból a szempontból, hogy azok a törvényben előírt magassági jelekkel el vannak-e látva?

Ahol ezek a jelek elhelyözve nincsenek, e

hiány pótlásáról gondoskodjanak. Tegyék vizsgálat tárgyává a duzzasztás módját, s ut különösen arra legyenek figyelemmel, hogy az egymásra rakott deszkákkal való zsilipezelés megbizhatlan, mert a deszkák visszahelyezése nehézséggel jár, s visszaélések csakis folytonos ellenőrzés mellett akadályozhatók meg, miért is a duzzasztó gátak deszka betétjei zsiliptáblákkal helyettesítendők.

Mihez tartás végett szükségesnek tartom ez alkalommal hangsúlyozni, hogy a törvény 52. §-ában előírt kötelezettség nemcsak azon vízművekre vonatkozik, amelyekre nézve a viznek meghatározott vízszinben tartásáról engedélyokirat intézkedik, hanem ezen kötelezettség a törvény 192. §-ában foglaltakból kifolyólag a törvény életbe lépte előtt fennállott vízművekre is hatályos.

Ezeknél mindaddig a míg a vízmagasság a joggyakorlat szabályozása keretében szabályszerűen megállapítva még nincsen, a víz magasságra nézve a régi gyakorlat vagy az érdekelték meggyezése által szabályozott állapot az irányadó.

Budapest, 1911. évi január hó 31.

Gróf Serényi s. k.

Udvarhelyvármegye alispánjától.

Szám: 1148—1911. alisp.

Tárgy: A vízduzzasztó művek engedélyezésénél megállapított vizállás — magasság pontos megtartása.

A három járási főszolgabírónak és Székelyudvarhely r. t. város polgármesterének.

Tudomás és a legpontosabb ellenőrzés végett kiadom.

Székelyudvarhely, 1911. évi február hó 16-án

Sebesi alispán.

63.

580—1911. B. M. r. c. számú körrendelet.

A fordítási díjak késedelmes beküldése tárgyában.

Valamennyi vármegyei és városi törvényhatóság első tisztviselőjének.

Az 1888. évi január hó 9-én 114 B. M. eln. szám alatt kiadott körrendelet értelmében a belügyminiszterium kebelében fennálló fordító osztály által eszközölt fordításért megállapított díj amaz itteni rendelet vétele után, a melylyel az idegen szövegü irat a fordítással együtt visszaküldetik és melyben a díj összege megjelöltetik, a fordítást kérő hatóság által, hivatkozással az itteni számra haladéktalanul felterjesztendő.

Mivel egyes hatóságok a fent idézett rendelkezésnek késedelmesen tesznek eleget, felhivom címet, hogy az alattos hatóságokat, valamint a községi előljáróságokat a fent idézett rendelkezés pontos betartására utasítsa és különösen figyel-

meztesse a fent idézett rendelet kilencedik bekezdésében foglalt azon rendelkezés pontos betartására, mely szerint a fordítási díj a fordítást kérő hatóság által ide haladéktalanul felterjesztendő akkor is, ha más hatóság avagy magánszemélyek érdekében történt volna a fordítás, mely esetben szintén a fordítást kérő hatóság tartozik a díjat előlegezni és azonnal felterjeszteni. A postautalvány sveltvényen nem az illető hatóság kiutaló rendeletének a számát, hanem az illető fordítási díjat bekövetelő miniszteri rendelet számát kell idézni.

Budapest, 1911. évi január hó 27-én.

A miniszter meghagyásából:

Szabó s. k. miniszteri tanácsos.

Szám: 1011—911. alisp.

Mindenik járási főszolgabírónak Székelyudvarhely r. t. város polgármesterének és rendőrkapitányának, valamennyi községi és körjegyzőnek.

Benti miniszteri rendeletet tudomásul vétel és pontos betartás végett közlöm.

Székelyudvarhelyen, 1911. évi február 17-én

Sebesi alispán.

64.

Udvarhelyvármegye alispánjától.

Szám: 790—1911. alisp.

Valamennyi központi előadó urnak és járási főszolgabíráknak.

Több vármegye alispánjának megkeresése folytán értesitem, hogy a más vármegyéknek közzététel céljából küldendő pályázatok, hirdetések, körözvénnyek ne a vármegyék alispánjainak, hanem mindenkor közvédenül a vármegyei hivatalos lapok szerkesztőjéhez küldendők.

Székelyudvarhely, 1911. évi február 20-án.

Sebesi alispán.

65.

866. VI. a. 1910. B. M. számú körrendelet.

Rimpfl Henrik kishöflányi (Sopron vármegye) illetőségű foglalkozás nélküli egyéntől a községek részéről a szokásos segély megtagadása.

(Valamennyi törvényhatóságnak.)

Sopron vármegye alispánjának jelentése szerint Rimpfl Henrik kishöflányi (Sopron vármegye) illetőségű 24 éves erőteljes munkaképes egyén munka és foglalkozás nélkül csavarog és illetőségi községe terhére segélyeket szokott kérni.

Felhívom ennél fogva a törvényhatóságot, in-

tezkedjék aziránt, hogy a községek részéről nevezettnek jövőben segély ne adassék.

Budapesten, 1911. évi február hó 8-án.

A miniszter meghagyásából:

Jalsoviczky s. k. miniszteri tanácsos.

V. Pályázatok. hivatalos hirdetések és körözvénnyek.

Állati betegségek. Ragadós száj és körömfájás megszűnt Bodos, Székelyszállás, Nagysolyos és Szentdemeter községek szarvasmarha-állományában Rava és Zetelaka község hasított körmű állatállományában.

Lépfene megszűnt Székelykeresztur község szarvasmarha állományában.

Pályázati hirdetmény. (1304—911. szám.) A Székelyudvarhely rendezett tanácsu városnál megüresedett *városi mérnöki állásra*, a mely 2600 korona évi kezdő fizetés és 480 korona évi lakbér élvezetével van egybekötve, pályázatot hirdettek. A városi mérnöki állás szervezéséről alkotott városi szabályrendelet 2. §-ának 12. pontja szerint a városi mérnök: »Amennyiben hivatalos teendőinek hátránya nélkül teheti, magánygyakorlatot folytathat, azonban rendszeresített vagy évi díjazással ellátott állást sem más hatóságnál, sem magánosoknál vagy közintézeteknél el nem vállalhat. Magánfelek részére teljesített munkáinak díjazása szabad egyezkedés tárgyát képezi.«

A szabályszerűen felszerelt pályázati kérések 1911. évi márczius hó 14-éig Udvarhelyvármegye alispánjához nyújtandók be. Később érkező pályázatok nem vétetnek figyelembe.

Székelyudvarhelyen, 1911. évi február 20-án.
Sebesi alispán.

Pályázati hirdetmény. (578—1911. szám.) Udvarhelyvármegye homoródi járásához tartozó homoródszentmártoni körorvosi állásra pályázatot hirdetek és felhívom azon okleveles orvos urakat, kik ezen állást elnyerni óhajtják, hogy a szabályszerűen felszerelt folyamodvényaikat hozzám f. évi márczius 20-áig adják be.

A körorvos évi fizetése 1600 korona.

Lakbér évi 240 »

Útiátalánya 500 »

halottkémi és husvizsgálói díjak.

A kör székhelyén gyógyszerár van.

Ezen kör egyike a legjobb körorvosi állásoknak.

Oklánd, 1911. február 15. Szabady, főszolgabíró.

Bérbeadási hirdetmény. Firtosmartonos község korcsmaháza az 1911. év márczius hó 16-án d. e. 9 órakor az 1911. év április hó 24-étől kezdődőleg három egymásután következő évre Firtosmartonos község házában haszonbérbe adatik. Kikialtási ár évi 230 korona, melynek 10¹/₁₀ bányapénz gyanánt árverést vezető kezéhez leteendő. Árverési feltételek a körjegyzői irodán megtekintethetők. Firtosmartonos, 1911. február 21. Káli Albert körjegyző, Szentpáli Zsigmond kbíró.

Elveszett munkásigazolvány. Pál A. János oroszhegyi lakos, az Oroszhegy község előjárósága által 10—1907. szám alatt kiállított munkásigazolványát elvesztette.

Felfogott kopó. Erkeiden egy 2—3 évesnek látszó fekete szőrű nőtényi kopó — lábai térden alul és az orra sárga — felfogva tartatik, s azt igazolt tulajdonosa átveheti. Erkeiden, 1911. február 25 én. *Molnár János*, jegyző.

Elveszett cselédkönyv. Balácsi Katalin Székelybethlenfalvi lakos 118—903. szám alatt kiállított cselédkönyve elveszett.

Körözendő egyének. 101. — *Bognár István*, a ki 1847-ben Tölcsányban születet, nyomozandó és feltalálása esetén kihallgatandó arra nézve, hogy mely évben költözött Szentlőrincre, mikor távozott el onnan, ottléte alatt fizetett-e községi pótdadót, szolgált-e közmunkát, teljesített-e éjjeliőr szolgálatot vagy egyébként hozzájárult-e a község terhehez? A felveendő jegyzőkönyv a 24608—910. számra való hivatkozással Zala vármegye alispánjának (Zalaegerszeg) megküldendő.

102. — *Scheck Jozefa*, a ki Scheck Szidónia anyjától házasságon kívül született Zalaegerszegen 1872. évi márczius hó 18-án, nyomozandó és kihallgatandó arra nézve, hogy 1896. évi márczius hó 18-án bekövetkezett nagykorúsága óta mely községekben, mily minőségben, év, hó és nap szerint mely időtől meddig tartózkodott ez ideig, járult-e akár közvetve, akár közvetlenül a községi közterhekhez, hol és mikor? A kihallgatásról felveendő jegyzőkönyv a 13605—910. számra való hivatkozással Zalavármegye alispánjának (Zalaegerszeg) megküldendő.

103. — *Baksa Vendel*, a ki 1850-ben a Zala vármegyei Orosztony községben született, nyomozandó, feltalálása esetén illetőségére nézve kihallgatandó és a felveendő jegyzőkönyv a 23265—1910. számra való hivatkozással Zala vármegye alispánjának (Zalaegerszeg) megküldendő.

104. — *Baranyai Borbála*, a ki Alsónemes-

apátiban az 1870-es években született és a tőle házasságon kívül született 8 éves *Baranyai Matild* nyomozandók, feltalálásuk esetén a gyermek a szombathelyi menhelybe szállítandó, az anya illetőségi viszonyaira kihallgatandó s eredmény esetén a 25165—910. számra való hivatkozással Zala vármegye alispánja (Zalaegerszeg) értesítendő.

105. — *Gerstmann Taubi Matild* (atyja Gerstmann Lipót kávé) nyomozandó és feltalálása esetén kihallgatandó arra nézve, hogy az 1896. évi április hó 14-én bekövetkezett nagykorúságától kezdve Lajos Imre nevű gyermekének 1907. márczius 1-én történt születéseig hol, mily minőségben, év, hó és nap szerint mely időtől tartózkodott, fizetett-e akár közvetve, akár közvetlenül állami és községi adót, ha igen, hol és mikor, van-e valami okmánya kezei között, ha igen, mikor és mely hatóságtól nyerte azt? A kihallgatásról felveendő jegyzőkönyv a 22239—910. számra való hivatkozással Zalavármegye alispánjának (Zalaegerszeg) megküldendő.

106. — *Bottlik Géza* cseléd elhelyező, volt győrszigeti, utóbb győri illetve esztergomi lakos nyomozandó és feltalálása esetén lakóhelye a 14—911. számra való hivatkozással Győr vármegye közigazgatási bizottságával közlendő.

107. — *Duchina István* volt oszlányi lakos, a ki 1854-ben Kisugrócz községben született, nyomozandó és feltalálása esetén lakóhelye az 1626—911. számra való hivatkozással Barsvármegye alispánjával (Aranyosmarót) közlendő.

108. — *Mesterházy Józsefné* szül. Rudi Zsuzsanna szergényi születésű 40 éves nő nyomozandó, feltalálása esetén kihallgatandó illetőségére és arra nézve, hogy férjétől való távolléte óta hány gyermeke született, ezek hol és mikor születtek és anyakönyveztettek, különösen pedig, hogy az 1900. körül született Dezső nevű gyermeke mikor és hol született és anyakönyveztetett és a felveendő jegyzőkönyv a 2407—911. számra való hivatkozással Vasvármegye alispánjának (Szombathely) megküldendő.