

# UDVARHELY VÁRMEGYE HIVATALOS LAPJA



Megjelenik minden csütörtökön.

Negyedik évfolyam.	7. szám.	Szerkeszti:	Székelyudvarhely, 1906. február hó 15.
Előfizetési ára: községeknek, valamint kör- és községi jegyzőknek egész évre 6 korona. Egyes szám ára 50 fillér.		Dr. Keith Ferenc várm. tb. főjegyző.	Kiadja: Becsek D. Fia könyvnyomdája Székelyudvarhely, Árpád-utca 3. sz., hová az előfizetési pénzek küldendők.

### III. Általános jellegű, de további intézkedést nem igénylő rendeletek. értesítések és más közlemények.

#### 43.

M. kir. Belügyminiszter.

1487—1906. III/a. B. M. számú körrendelet.

Pénzhamisítás.

Valamennyi törvényhatóságnak.

Az 1897. évben Sopron és Szombathely vidékén ezüst egyforintos hamisítványok kerültek forgalomba, a melyeket a körmöczbányai m. kir. pénzverőhivatal első feltűnésük után sopron-szombathelyi »typus«-nak nevezett el. A hamisítás kezdetben csak az ezüst egyforintosokra szorítkozott, 1902. év vége óta az ötkoronás érmekre is kiterjedt. E hamisítványok készítői mindezeideig nem voltak kipuhatolhatók, s minthogy a hamisítványok száma úgy Magyarországon, mint különösen az Osztrák tartományokban az utóbbi időben folytonosan növekszik, szükségesnek mutatkozik a hamisítók erélyes nyomozása, kézrekerítése érdekében tervszerű intézkedéseket tenni.

A pénzügyminiszter ur az ércpénzhamisítványok felismerhetésének könnyítése céljából az 1. alatt idezárt hirdetményt bocsátotta ki, melyben az ércpénzhamisítványok általában, de különösen a fentebb említett sopron-szombathelyi typushoz tartozó hamisítványok készitési módjára és lényegesebb ismertető jeleire vonatkozólag eddig megállapított adatokat közzé teszi. E hirdetményt, a melyben egyuttal annak a részére, ki a sopron-szombathelyi typushoz tartozó hamisítványok készítői nyomára vezet és letartóztatásukat lehetővé teszi, 1000 korona jutalmat biztosít, megfelelő utasítás kíséretében az összes pénzügyi állami pénztáraknak kiadta s egyidejűleg a hir-

detmény közlése mellett a kereskedelemügyi miniszter urat is felkérte, hogy azt a m. kir. posta- és távirat-hivatalokkal, valamint a m. kir. államvasutak pénztáraival is közölje.

Annak megjegyzése mellett, hogy az osztrák pénzügyminiszterium értesítése szerint Ausztriában az említett hamisítványok készítőjének kézrekerítése esetére szintén 1000 korona jutalom tűzetett ki és hogy az erre vonatkozó nyomozási eljárás a bécsi cs. kir. rendőrigazgatóságnál összpontosított, felhivom, hogy a rendőri hatóságok figyelmét erre az ügyre irányítsa és utasítsa, hogy a budapesti m. kir. államrendőrségtől veendő adatok és közlések alapján a nyomozást a vidéken a leg-erélyesebben folytassák.

Intézkedjék aziránt is, hogy az idezárt »Hirdetmény« a lehető legszélesebb körben terjesztésék és gondoskodás történjék arról is, hogy a hirdetmény időről-időre megújittassék, és a nagyközönségben a figyelem a forgalomban levő hamisítványokra folyton ébren tartassék.

Budapest, 1906. évi január hó 31-én.

A miniszter meghagyásából  
Dr. Sélley, miniszteri tanácsos.

A magy. kir. pénzügyminiszteriumtól.  
Sz. 71.363.

Hirdetmény az ércpénzhamisítványokról.

Az utóbbi időben az észleltetett, hogy a forgalomban lévő ércpénzek s főleg az ezüst és nikelérmek hamisítványainak forgalomba hozatala mindinkább növekedő arányokat ölt.

A pénzhamisítványoknak a forgalomban való ez az elszaporodása többek között annak a körülménynek is tulajdonítandó, hogy az egyes pénzdarabok átvétele alkalmával az illető felek a pénzérmek valódiságának megvizsgálására igen csekély gondot fordítanak s hacsak a hamisítás nem fel-



tűnően szembeötölő, a hamisítványt akadálytalanul elfogadják és ismét forgalomba hozzák.

A bűnös visszaélések s az abból eredő károsodások lehető meggátálása céljából a hamisítványok felismerhetésére nézve általában a következők jegyeztetnek meg:

A valódi pénzérmék kemény fémanyagból előre előkészített pénzlapkából sajtolás (veretés) útján készülnek, míg a hamisítványok többnyire késsel könnyen vágható, lágy fémanyagból, a megolvasztott fémanyagnak öntőformákba való öntése útján állíttatnak elő. A valódi érmék felülete sima, fényes, rajzaik és betűik élesek, az öntés útján készült hamis érmék felülete ellenben érdes, homályos (fénytelen), rajzaik és betűik elmosódottak, élnélküliek.

A hamisítványokhoz használt anyag ón, antimon, horgany és kivételes esetekben ón- és rézötvtözetből áll. Az előbbi ötvözet lágy, késsel vágható, színe sötétszürke, az utóbbi keményebb és színe vöröses fehér.

A valódi tiz- és huszfilléreseket a mágnes vonza, míg a hamis tiz- és huszfilléreseket a mágnes nem hat.

A hamisítványokhoz használt fémek fajsúlya kisebb lévén mint a valódi érméké, a hamis érmék súlya észrevehetőleg csekélyebb.

A csengés csak az arany és ezüst érmék-nél jöhet figyelembe, de ezeknél is csak annyiban, hogy az éles csengés az érmék valóságára vall, míg a csengés hiánya nem feltétlen jele annak, hogy az érme hamis, mert a valódi érme fémanyagában rejlik, esetleg a forgalomban támadt repedés a csengést kedvezőtlenül befolyásolhatja vagy teljesen meg is szüntetheti.

Lényeges ismertető jele a hamis érméknek a széliratnál (»Bizalmam az ősi erényben, — illetve »Viribus unitis«) mutatkozó s könnyen felismerhető fogatkozás, mely széliratoknak utánzata különös nehézségekkel jár. Ezért a hamis érmék széléről a jelmondat vagy teljesen hiányzik, vagy a hamis érmébe beleöntve elmosódott, alig kivehető, vagy pedig utólagosan egyes betűkkel s egyéb jelekkel beütve, szabálytalanul és rendetlenül van elhelyezve.

Az eddigi észleletek és tapasztalatok szerint a forgalomban levő hamisítványok között legelterjedtebbek az 1897. évben Sopron és Szombathely vidékén feltűnt s innen »sopron-szombathelyi típus«-nak elnevezett hamisítványok.

A hamisítás kezdetben csak ezüst egy forintosokra szorítkozott, az 1902. év vége óta azonban az egykoronás és 1903. évi július óta az ötkoronás ezüst érmékre is kiterjedt.

Ennek a három érmének úgy Magyarországon, mint Ausztriában folyton nagyobb mennyiségben forgalomba kerülő hamisítványai úgy vegyi összetételükre, mint külső kivitelükre nézve teljesen megcgyeznek. Anyaguk körülbelül 40% ezüsből és a brittaniafém alkotórészeiből (ón, horgany, antimon és rézből) áll.

Az ezüstnek ily nagy mennyiségben való hozzákeverése egyfelől alkalmas arra, hogy felületes vegyi vizsgálatánál a vizsgálot megtéveszse, másfelől azt eredményezi, hogy a hamisítványnak csengése tisztább.

A hamisítványokban foglalt ezüst azonban az érmék színére majdnem semmi befolyással nincs, mert ez az ezüst tartalom dacára homályos, fénytelen és oxydatív haladásához képest többc-kevésbé sötétszürke marad.

A fémanyag gyakran annyira merev, hogy a hamis érme nagyobb erővel kemény fém nagy kölapra dobva, darabokra török.

A sopron—szombathelyi típushoz tartozó hamisítványok anyagának különösen feltűnő s jellegzetes ismertető jelként kiemelendő, hogy a hamis érmék méretével egyenlők és minthogy az ezüst fajsúlya nagyobb, mint a hamisítványokhoz használt fémek átlagos fajsúlya: a hamisítványok súlya természetszerűleg kisebb, mint a valódiaké.

Igy a valódi ezüst egy forintos érme 12.3 gr. súlyával szemben a hamis érme súlya 11.9 gr.

A valódi ezüst ötkoronás érme 24 gr. súlyával szemben a hamis érme súlya 22.18 gr.

A valódi ezüst egy koronás érme 5 gr. súlyával szembe a hamis érme súlya 4.5—3.6 gr. között változik. Esúlyhiány tehát szintén lényeges ismertető jele a hamisítványnak.

A sopron—szombathelyi hamisítási típushoz tartozó érmék szintén nem sajtolás (veretés), hanem öntés útján készítettnek s ennél fogva felületük nem teljesen sima, hanem érdes és a rajzok, valamint köriratok kevésbé élesek.

Az érmék karimáján lévő mélyített szélirat, amint az a betűk alakjából, valamint azoknak egymáshoz való szabályos elhelyezéséből következtethetni, gépen hengerezés útján állíttatnak elő. A betűk eltérő alakjain kívül a hamis érmék szélirata még az által is különbözik a valódi érmék széliratótól, hogy az előbbi jóval sekélyebb, mert a használt fémanyag merevsége a hengerezésnél a nagy nyomást nem bírja ki. Gyakran előfordul, hogy a szélirat nem a karima közepén, hanem az egyik vagy másik szélhez közelebb tolvá van benyomva. Pénztári tisztviselőknek, valamint a pénzkezelésben jártas személyeknek a szélirat ily módon való utánzása a most már nagy mérték-



ben elterjedt hamisítványok felismerhetése szintén igen hathatós támpontot nyújt.

Végül megjegyeztetik még, hogy a szóban levő typushoz tartozó hamisítványok nem — mint a legtöbb hamisítási esetben — egy és ugyanazon veret után, hanem különböző időben vert eredeti érmek után készült öntőformákban állítatnak elő s ennek következtében úgy az egyforintos, mint az öt- és egykoronás hamisítványok különféle évszámokkal és úgy magyar, mint osztrák verettel készülnek. Ez a körülmény arra enged következtetni, hogy a hamisítványok megfelelően berendezett műhelyben tömegesen állítatnak elő.

Mindezeket összefoglalva a sopron—szombathelyi typushoz tartozó hamisítványok lényegesebb ismertető jelei a következők.

1. szürkeshin; 2. zsiros tapintás; 3. csekélyebb súly; 4. érdes felület és kevésbé éles rajzok; 5. sekély és a betűk alakjára nézve eltérő szélirat. A pénzforgalom tisztántartása, valamint a bűnös visszaélések és ezekből eredő károsodások meggátlása érdekében ezennel 1000 korona jutalom tűzetik ki annak a részére, ki az u. n. sopron—szombathelyi typushoz tartozó ércpénzhamisítványok készítői nyomára vezet és letartóztatásukat lehetővé teszi.

Budapest, 1905. december 2-án.

A m. kir. pénzügyminiszterium.

#### 44.

52112—905. F. M. számhoz.

93940—III. c. 1904. B. M. számú körrendelet.

Erdei kihágási ügyek feljelentése.

Valamennyi közigazgatási bizottságnak.

Az erdei kihágási ügyek felülvizsgálata rendén az a kérdés merül fel, hogy az állami erdőhivatal, illetőleg az ennek hatáskörébe utalt teendőket saját kerületükbe teljesítő m. kir. járási erdőgondnokságok jogosultak-e a 20 koronát meg nem haladó erdei kihágási esetek bejelentésénél az erdőtvényben megjelölt bíróságok között választani, s hogy a járási főszolgabírák jogosultak-e a hozzájuk bejelentett és általuk elfogadott ilyen kihágási eseteket tárgyalás végett a községi bírókhoz utasítani, ezeknek kioszani, az e tekintetben netalán fenforgó visszás gyakorlat megszüntetése céljából szükségesnek tartom az elsőfoku erdei kihágási bíróságok tájékoztathatása végett (a címét) a következőkről értesíteni.

Az erdőtvény 118. §-a a 20 koronát felül nem haladó erdei lopások és kártételek esetében választási jogot ad a sértettnek az iránt, hogy a

kihágás miatt a birói eljárást az erre egyaránt hatáskörrel bíró szolgabíró, vagy községi bíró előtt kívánja-e igénybe venni.

E választási jog a panasz megtételével megszűnik. A mi pedig most már azt a kérdést illeti, hogy a választási jogot a sértett saját személyében gyakorolhatja-e csak, avagy gyakorolhatják-e azok az erdészeti hatóságok is, melyek az állami kezelésben levő erdők kezelésével megbizva levén a sértett fél (jogi személy) nevében a kihágást külön meghatalmazás nélkül is feljelenthetik és az eljárás során a sértett felett képviselhetik, kijelentem, hogy az a ki külön meghatalmazás nélkül feljelentést tehet, az az eljáró hatóságok közt is választhat, mert ha joga van a többre t. i. a feljelentésre és az eljárás során képviselőre, annak joga van akkor a kevesebbre is t. i. arra, hogy a feljelentést az eljárásra illetékes hatóságok közül annál tegye meg, melynél akarja.

És ez áll úgy a sértett kezelő tisztjére, ha ugyanis nincs állami kezelésben az erdő, mint az erdőhivatalokra és erdőgondnokságokra, s az ez utóbbiak nevében eljáró köztisztviselőkre nézve is, ha a kihágás elkövetési helyét képező erdő állami kezelésben van.

Ennek helyességét támogatja az 1898. XIX. t. cz. 11. §-ának g) pontja, valamint az erdőgondnokságokra vonatkozólag ugyanezen törvény 8. §-ának 2-ik bekezdésében foglalt szervezeti intézkedés és az 1899. évi január hó 21-én 690—eln. szám alatt kiadott Földművelésügyi miniszteri rendelet 10. §-a melyre az 1899. május hó 30-án 15217. szám alatt kelt rendelet is utal (47. §.)

A mint tehát nem férhet kétség ahhoz, hogy az erdőgondnokságok és erdőhivatalok választási joggal élhetnek a 20 korona értékét felül nem haladó erdei kihágások esetében az eljárásra illetékes hatóságok között, viszont kétségtelen az is, hogy a főszolgabírók a hivatalukhoz czimzett, vagy náluk tett feljelentéseket eljárás végett az egyes községi bírókhoz ki nem küldhetik.

E helyütt rámutatok arra, hogy az erdei kihágások esetében a birói eljárást elsőfokulag a vármegyékben a főszolgabírák gyakorolják és, hogy az erdőtvény 118. §-a szerint is a 20 kor. kárt felül nem haladó esetekben is az elsőfoku hatóság rendszerint és elsősorban a főszolgabíró és csak másodsorban, ha t. i. a sértett fél ekként választ: a községi bíró. Hogy ez így van, elég az erdőtvény 118. §. szövegére utalni.

A dolog tehát úgy áll, hogy a fentebb jelzett kihágások esetében rendszerint nem az illetékes község bírója hivatott eljárni, hanem rendszerint a főszolgabíró.



A törvény ez alól kivételt egy esetben ad, t. i. ha a kár 20 kor. felül nem halad. Ily esetben nem kell a sértettnek a főszolgabíróhoz mennie, hanem kis- és nagyközségben a feljelentést megteheti a községi bírónál is.

Ez azonban egyedül a sértett választásától függ és e választás a feljelentés megtételéig gyakorolható.

Következik ebből, hogy a sértett választása esetén a különben egymással szemben egyenlően hatáskörrel bíró illetékes hatóságok az eljárást meg nem tagadhatják.

Nem tagadhatják pedig meg illetékességet leszállító határozattal sem, mert a hatásköri illetékességet az erdőtörvény állapítja meg és ugyanannak világos rendelkezése szerint a községi bíró az eljárásra hatáskörrel csak az esetben bír, ha annak eljárását a sértett fél igénybe venni kívánja.

Ha pedig egyszer a sértett fél választott, azt a különben arra illetékes főszolgabíró nem módosíthatja sem olyképpen, hogy a hozzá tett feljelentések tárgyában az ítélkezést magától elhárítja, sem olyképpen, hogy a községi bírónál panaszolt ügyeket magához vonja elbírálás alá.

Sem a törvény nem enged a főszolgabírónak a jelen esetben panasz és véleményezés tárgyát illetően a községi bírákhoz való átutalásra alapot, sem semmi rendelet íy irányban rendelkezést nem tartalmazhat. Különben az erdei kihágások tárgyalásánál követendő ügyrendtartás tárgyában az 1881. évi augusztus hó 12-én 35839. számú Belügyminiszteri rendelet 14. §-ának rendelkezése is kizárja a főszolgabírónak a panaszolt irányu intézkedését és az ügyek elbírálásának maguktól való elhárítást.

Az ettől eltérő gyakorlat ellenkezik a törvényvel s ennél fogva felügyeleti hatáskörében megszüntetendő.

Budapest, 1905. évi márcz. hó 15-én.

A miniszter meghagyásából.

Dr. Sélley, s. k.  
miniszteri tanácsos.

A hivatalos másolat hitelül.

Budapest, 1906. évi január hó 19-én.

Viczenik, s. k.  
s. hiv. igazgató.

#### IV. Személyi hírek.

Névjegyzéke az 1906-ik évre alakított különböző megyei bizottságok tagjainak:

1. Esküdtbírószági tagok összeírása ellen bea-

dandó felszólamlások elbírálására kiküldött bizottsági tagok. (1897. XXXIII. t.-cz. 14. illetve 18. §-ai — Megbízatás 1906. év végéig terjed.) Gagyi Lajos, Gyarmathy Ferencz, Gyertyánffy Gábor, Dr. Lukácsffy István, Lántzky Sándor, Menyhárt András, Dr. Soo Rezső, Sperker Ferencz, Szabó Gergely, Dr. Török Albert, Ugron János, Veres Mózes.

2. Állandó választmány. Jegyző: Dr. Sebessy János. (1886. XXI. t.-cz. 48., illetve 1902. XXIV. t.-cz. — 886—906. kgy. jkv. megbiz. 1907. év végéig terjed.) Ajtay János, Ádám Albert, Lántzky József, Bán Mózes, Biró Áron, Barabás András, Daniel Lajos, Dr. Damokos Andor, Daniel Károly, Dr. Török Pál, Ferenczy János, Gagyi Lajos, Szabó Gábor, Gombos Sámuel, Gyarmathy Ferencz, Hlatky Miklós, Jung-Cseke Lajos, Dr. Keith Ferencz, Kisgyörgy Sándor, Dr. Soó Rezső, Menyhárt András, Dr. Mezei Ödön, Molnár Károly, Dr. Nagy Samu, Pálffy Dénes, Persián János, Péter Károly, Sándor Domokos, Sándor Mózes, Soó Gáspár, Dr. Solymossy Lajos, Solymossy Endre, Szabó Gergely, Dr. Török Albert, Ugron Zoltán, Dr. Válcensik Ferencz, Szöllösi Sámuel.

3. Igazoló választmány. Jegyző: *Majthényi* Miklós. (1886. XXI. t.-cz. 25. §. — 822—905. kgy. megbízatás 1906. év végéig terjed.) a) Főispán által kinevezettek: Dr. Nagy Sámuel elnök, Sándor Mózes, Dr. Solymossy Lajos, Dr. Török Pál. b) Választottak: Biró Áron, Koncz Ármin, Gotthárd János, Menyhárt János, Molnár Károly.

4. Állandó bíráló választmány. Jegyző: *Majthényi* Miklós. (1886. XXI. t.-cz. 43. §, illetve 1892. XXVI. t.-cz. — 862—904. kgy. jkv. megbízatás 1907. év végéig terjed.) Gönczi Lajos, Hlatky Miklós, Daniel Lajos, Dr. Mezei Ödön, Szombatfalvy Lajos.

5. Lóavatási bizottság. (1873. XX. t.-cz. 6. §. — 823—905. kgy. megbízatás 1906. év végéig terjed.) Elnök: *Daniel* Lajos, h. elnök: *Ugron* Zoltán. Főispán által kinevezett becslők: Balácsi Sándor, Gyárfás Endre. Orosz Lajos. Főispán által kinevezett állatorvos: *Zonda* József, törvhat. kir. állatorvos.

6. A megyei árvaszék ülésein döntő szavazattal bíró törvhat. bizottsági tagok. (1877. XX. t.-cz. 178. §. — 297—1901. kgy. jkv. megbízatás 1907. év végéig terjed.) Ferenczy János, Gyertyánffy Gábor, Koncz Ármin, Máthé Pál, Molnár Károly, Sándor Mózes, Szombatfalvy Lajos, Dr. Török Albert.

7. Központi választmány. Jegyző: *Majthényi* Miklós. (1874. XXXIII. t.-cz. 18. §. — 840—904. kgy. jkv. megbízatás 1907. év végéig terjed.)



Ádám Albert, Ajtai János, Daniel Lajos. Dr. Demeter Lőrincz, Szabady Tivadar, Ferenczy János, Dr. Mezei Ödön, Gyárfás Endre, Hlatky Miklós, Jung Cseke Lajos, Dr. Török Albert, Becsek Aladár, Dr. Kassay Albert, Kisgyörgy Sándor, Dr. Lengyel József, Molnár Károly, Dr. Nagy Samu, Sándor Mózes, Soó Gáspár, Dr. Solymossy Lajos, Szabó Gergely, Szombatfalvy Lajos. Jäger József.

8. Közegészségügyi bizottság. Jegyző: *Majthényi* Miklós. (1876. XIV. t.-cz. 163. §. — 859—904. kgy. jkv. megbízás 1907. év végéig terjed.) a) Választottak: Balácsi Sándor, Szakáts Zoltán, Emberi Árpád, Gyarmathy Ferencz, Hlatky Miklós, Jäger József, Gyárfás Endre, Dr. Kovácsy Albert, Ádám Albert, Máthé Pál, Demeter Lőrincz, Szabó István, Orosz Lajos, Molnár Károly, Sándor Mózes, Dr. Solymossy Lajos, Gálffy Kálmán, Szabady Tivadar, Deák Miklós, Péterffy Lőrincz, Ugron Zoltán, Gyertyánffy Gábor. b) Hivatalból tagjai: Dr. Jankovich Pál, Dr. Lengyel József, Dr. Ráczkövy Sámuel, Dr. Szabady Lajos, Dr. Kassay Albert, Dr. Mezei Ödön, Dr. Görgényi Károly, Dr. Demeter Károly, Dr. Kovács Gábor, Dr. Lengyel Árpád, Dr. Spányik József, Dr. Mester J. Jenő, Dr. Piró Zsigmond, Dr. Fuchs Vilmos, Dénes Samu, Berényi Jenő, Ernst Antal, Zonda József, Dr. Tibád Miklós, Rozenbaum Pál. Közig. biz. által kijelöltek: Kovács Ákos kir. főmérnök, Haberstumpf Károly építész, Koncz Armin gyógy-szerész.

9. Tiszti főügyész helyettes. (1876. VI. t.-cz. 55. §. — 825—905. kgy. jkv. megbízás 1906. év végéig.) Dr. Nagy Samu.

10. Udvarhelymegye tisztli-, segéd-, kezelő- és szolgazemélyzete, valamint azok özvegyei és árvái nyugdíjintézetének választmánya. Elnök: Dr. *Damokos* Andor. Jegyző: Dr. *Keith* Ferencz. (XIX. sz. megyei szabályrendelet 7. §. — 300—901. kgy. jkv. megbízás 1907. év végéig terjed.) a) A törvh. biz. által választottak: Barabás András, Jung-Cseke Lajos, Sándor Mózes, Dr. Valentsik Ferencz. b) A nyugdíjintézeti tagok által választottak: Ádám Albert, Dr. Demeter Lőrincz, Dr. Ráczkövy Samu.

11. Járasi mezőgazdasági bizottság. (XIV. sz. szabályrendelet 2. §. — 50—99. kgy. 303—901. kgy. és 313—902. kgy. 1907. végéig.) a) Udvarhelyi járás: Daniel Károly, Simó János, Szabó Gergely, Máthé Pál, Szabó István, Szöllösi Samu. b) Homoródi járás: Barra Lajos, Daniel Lajos, Nagy József, Balácsi Sándor, Bán Mózes, Kándó Sándor. c) Kereszturi járás: Orosz Lajos, Jakabházi Gábor, Pálffy Dénes, Sperker Ferencz, Gyárfás Endre, Ugron Zoltán.

12. Megyei lótenyész-bizottság. Jegyző: *Sebesy* János. Elnök: *Daniel* Lajos, h. elnök. *Gyárfás* Endre. Bartha Andor, Balácsi Sándor, Binder Mihály, Gáspár János bardoczi, Gyarmathy Dezső, Gyárfás Endre, Pálffy Dénes, Sebestyén Mózes, Simó János, Sperker Ferencz, Ugron Lajos, Ugron Zoltán, Jeddi Tamás.

13. Borellenőrző bizottság. (53850—1897. ker. m. rendelet 31. §. — 375—900. kgy. megbízás 1904—906. évekre. Főispán által kinevezettek: Udvarhely városban: Elnök Dr. *Solymossy* Lajos. Tagok: Koncz Armin, Dr. Lengyel József. Udvarhelyi járásban: Elnök: *Menyhárt* András. Tagok: Péter Károly. Homoródi járásban: Elnök: *Daniel* Lajos. Tagok: Balácsi Sándor, Gergely Mózes. Kereszturi járásban: Elnök: *Jaeger* József. Tagok: Ajvász Kristóf, Sándor Domokos. Választott tagok: Udvarhely városban: Gyertyánffy Gábor, Dr. Kassay Albert. Udvarhelyi járásban: Biró Aron, Máthé Pál. Oklándi járásban: Bán Mózes, Nagy József. Kereszturi járásban: Jakabházi Sámuel, B. Nagy Ferencz.

14. Közigazgatási bizottság: (1876. VI. t.-cz. 3. §.) Elnök: *Ugron* János, főispán. Jegyző: *Ádám* Albert. a) Választottak: Máthé Pál, Daniel Károly, Menyhárt András, Sándor Mózes, Szabó Gergely, Soó Gáspár, Jung-Cseke Lajos, Dr. Nagy Samu, Kisgyörgy Sándor, Dr. Mezei Ödön. b) Közig. tisztviselők: Dr. Damokos Andor, alispán, Dr. Valentsik Ferencz, t. főügyész, Barabás András árvaszéki elnök, Dr. Lengyel József, t. főorvos. c) Állami tisztviselők: Diemár Károly kir. ügyész, Kovács Ákos, kir. főmérnök, Stratzinger Emil, kir. pü.-igazgató, Daniel Lajos, közigazd. előadó, Ember János, kir. tanfelügyelő. d) Saját ügykörükben tanácskozási joggal bírnak: Zonda József, törvényhatósági kir. állatorvos.

15. Fegyelmi választmány. (Jegyző: a tárgyalás alatt álló ügy mindenkor előadója.) (1876. VI. t.-cz. 52. §. — Megbízás 1906. év végéig terjed.) A thatósági bizottság választott tagjai közül: Dr. Nagy Sámuel, Sándor Mzes rendes tagok, Soó Gáspár póttag. A kinevezettek közül: Kovács Ákos, Ember János rendes tagok, Stratzinger Emil póttag.

16. Erdészeti bizottság. Jegyző: *Szabó* Gábor. (1879. XXXI. t.-cz. 26. §. — Megbízás tartama 1906. évre terjed.) *Ugron* János, elnök, *Jung-Cseke* Lajos, alelnök, Sándor Mózes, Fás Gyula kültag.

17. II.-od foku erdei kihágási bíróság. Jegyző: Dr. *Keith* Ferencz. (1879. XXXI. t.-cz. 120. §. — Megbízás tartama 1906. évre terjed.) Soó Gáspár, Máthé Pál, Jung-Cseke Lajos, Sándor Mózes



rendes tagok. Dr. Nagy Sámuel, Menyhárt András Szabó Gergely. Daniel Károly póttagok.

18. Gyámügyi felelősségi küldöttség. Jegyző: *Dollny* Róbert. (1877. XX. t.-cz. 216. §. — Megbízás tartama 1906. évre terjed.) Főispán által kinevezettek: Jung-Cseke Lajos, Sándor Mózes rendes tagok. b) Választottak: Dr. Mezei Ödön, Dr. Nagy Sámuel rendes tagok, Soó Gáspár póttag. c) Hivatalból tagjai: Dr. Damokos Andor, alispán, Dr. Váentsik Ferencz, tiszti főügyész, Ádám Albert vármegyei főjegyző, Barabás András árvaszéki elnök.

19. Fogházvizsgáló küldöttség. (1876. VI. t.-sz. 23. §. — Megbízás 1906. évre terjed.) Máthé Pál, Soó Gáspár, Dr. Lengyel József, Menyhárt András, Sándor Mózes.

20. Pótadó felszólamlási bizottság. Jegyző: *Szabó* Gábor. (1883. XV. t.-cz. 12. §. — Megbízás 1906. év végéig terjed.) Kovács Ákos, Dr. Mezei Ödön, Dr. Nagy Sámuel, Sándor Mózes. Tanácskozássra behívható: kir. pénzügyigazgató, v. helyettese és a számvéviségi főnök, v. helyettese.

21. A feltételes szabadságra bocsátottak feletti javaslattételre hivatott felügyelő bizottság tagjai. (1878. V. t.-cz. 43. §. — Megbízás 1906. év végéig terjed.) Soó Gáspár, Dr. Nagy Samu.

22. A munkaadók és munkások között felmerült vitás kérdések elintézésére hivatott II-od fokú bíróság. Jegyző: *Sebesy* János. (1898. II. t.-cz. 72. §. — Megbízás 1906—1907. évekre terjed.) Rendes tagok: Szabó Gergely, Jung-Cseke Lajos, Menyhárt András, Daniel Károly. Póttagok: Máthé Pál, Soó Gáspár, Sándor Mózes, Dr. Mezei Ödön.

23. Kórházi bizottság. Elnök: Dr. *Damokos* Andor, alispán, jegyző: *Kállay* Sándor. Megbízás 1907. év végéig. Tagok: Dr. Lengyel József, Kovács Ákos, Koncz Ármán, Dr. Imreh Domokos, Dr. Mezei Ödön, Háberstumpf Károly, Jung-Cseke Lajos, Dr. Nagy Samu, Szabó Gábor.

24. Körjegyzői nyugdíj választmány. (Megbízás 1907. év végéig terjed.) Elnök: Dr. *Damokos* Andor, alispán, jegyző: Dr. *Keith* Ferencz. Tagok: Ferenczy Lajos, Gálffy István, Ozsváth Áron, Máthé János, Csomor Gábor, Dr. Váentsik Ferencz.

**Munkásközvetítő.** Esztergomvármegyében a törvényhatósági gazdasági munkás közvetítői állásra Pongrácz Kázmér vmegyei aljegyző választott meg.

## V. Pályázatok, hivatalos hirdetések és körövények.

**Pályázati hirdetmény.** Székelykeresztur város nagyközségnél újonnan rendszeresített s évi 800 kor. fizetéssel díjazott *közgyám — végrehajtói* állásra ezennel pályázatot nyitok s felhívom mindazon székelykereszturi választókat, kik ezen állást elnyerni óhajtják, pályázati kérvényeiket *február 20-ig* annál bizonyosabban adják be hozzám, mivel a később érkezetteket figyelembe venni nem fogom. A választást később fogom kitűzni. Székelykeresztur, 1906. febr. 5-én. *Gálffy*, főszolgabíró

**Hirdetmény.** A marosvásárhely—gyergyószentmiklósi állami közut 73—76. km. utépítési szakaszára 505. kétköbméteres tört kavicsshalom szükséges. A kavics anyaga azonos a rendes kavicszállításnál használt köanyagával és a szállításra nézve a szokásos állami feltételek lesznek érvényben. Vállalkozni szándékozók felhívom, hogy ajánlataikat f. év *február hó végéig* a székelyudvarhelyi m. kir. államépítészeti hivatalhoz nyújtsák be. Székelyudvarhely, 1906. február 9. A hivatal helyettes főnöke *Leichtner Gyula*, kir. mérnök.

**Rühkór** a lovak között *fellépett* és a zárlat elrendeltetett *Atyha* községben. (1119—1906. alisp. sz.)

**Elveszett állatok.** Szászmagyarósi *Klein* Márton folyó évi február 21-én a homoródszentmártoni országos vásárról hazafelé menve Oklánd község között 2 drb. 5 éves fehérszintű ökrét — melynek jobb füle csapott, bal füle hasított — elvesztette — körözendő. (Oklánd járási főszolgabíró 479—906. sz.)

**Segélyezés eltiltása.** Magát nyiregyházi illetőségűnek valló, de tényleg nem odavaló illetőségű *Horváth Sándor* a hatóságoktól rögtöni segélyeket vesz fel. Ilyen segélyek Nyiregyháza város által nem térítetnek meg. (Nyiregyháza polgármestere 108—906. sz.)

**Körözendő egyének.** *Vinczellár György* napszamos (született Rábakovácsiban 1841. év körül, neje: Széttag Anna) körözendő és eredmény esetén illetőségi viszonyaira nézve kihallgatandó. (Vasvármegye alispánja 1839—906. sz.)

*Stimon Ferencz* (36 éves, róm. kath. vallású, péksegéd) körözendő és illetőségi viszonyaira nézve kihallgatandó. (Nyitramegye alispánja 19—906. szám.)

*Szloszarik (Pjasko) Mária* (1857. jan. 21-én Góczon született) körözendő és eredmény esetén kihallgatandó illetőségi viszonyaira nézve és különösen arra nézve, hogy a Budapesten 1891. május 19-én a VIII. ker. egyetemi I. szül. körösdában született Gizella nevű leánya azonos-e azon Gizella nevű leány gyermekkel, aki Szitár Gizella név alatt 1903. szeptember 12-től 18-ig a miskolczi közkórházban ápolatott. (Békésvármegye alispánja 536—906. szám.)