



# HÍRADÓ

## KÖNYVTÁRI

XXXIX. ÉVF. 3. SZÁM 1995. MÁRCIUS

A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár  
dolgozóinak tájékoztatója

## A KERÜLETI KÖNYVTÁRIGAZGATÓK TERVEI

A kerületi könyvtárigazgatók 1995. január elsején vették át az illetékességükbe tartozó hálózati tagkönyvtárak irányítását. Konkrét, hagyományos értelemben vett munkatervet ezért nem is várt tőlük 1995-re a FSZEK főigazgatója. Az ismerkedéssel eltelt első hónap után azonban megkérte őket arra, röviden vázolják elképzeléseiket, milyen irányban kívánják is vezetni a rájuk bízott könyvtárakat. Az alábbiakban áttekintjük ezeket a törekvéseket, anélkül azonban, hogy adott kerületekhez kötnénk őket. Könyvtárunk közösségét most talán inkább az érdekli, milyen tendenciák vannak kibontakozóban az irányítási reform bevezetése után.

\*\*\*

Aligha lehetett teljes mélységükben megismerkedni a könyvtárakkal, könyvtárosokkal és problémáikkal egy hónap alatt. Ezért szinte minden könyvtárigazgató az egész évet az *ismerkedés évének* tekinti. Ennek alapján kívánják megteremteni az ésszerű koordinációt, s ugyanakkor megtartani mindazt, ami az egyes könyvtárak gyakorlatában értéket jelent.

A legfontosabb minden bizonnyal a jó *személyes munkakapcsolatok* kialakítása. Túl hűvös megfogalmazás erre az, hogy „a humán erőforrások felmérése”, melegebb „az év során személyesen ismerkedem meg minden könyvtárosi munkakörben dolgozó kolléga szakmai elképzeléseivel, terveivel”, mindkettő mögött azonban ugyanaz a szándék munkál: „szeretném, ha jó lenne a légkör, szívesen fogadnának minden könyvtárban és én is jó érzéssel lépném át egy-egy könyvtár küszöbét”. Szükségesnek tartják azt is, hogy az ugyanabban a régióban dolgozó könyvtárosok egymással is megismerkedjenek, - erre informális és formális alkalmakat (pl. rendszeres munkamegbeszéléseket, összdolgozói értekezleteket) is teremtenek. Felmerült a továbbképzés vagy - más módon kifejezve - a szakmai tanácsadás, konzultáció megszervezésének kívánalma is. Ezért, de az irányítás, a munkaszervezés és a szolgáltatások szempontjából is igen fontos a tagkönyvtárak közötti információáramlás megszervezése. (Újabb faxgépek jelentek meg máris a könyvtárakban!) A régió-irattárak felfektetése ugyancsak ezt a célt szolgálja.

Az ismerkedés másik iránya kifelé irányul, mindenekelőtt a kerületi önkormányzatok felé. A szándék „a könyvtárak szerepének, jelenlétének növelése a kerületek társadalmi és kulturális életében, aktívabb részvétel a közéletben. Keressük a kapcsolatot a polgári szervezetekkel.” Jó eszközül kínálkoznak ehhez a helyi lapok, a kábeltévék.

Vannak persze „köznapibb” feladatok is, amelyek elvégzése nélkül azonban semmiféle szervezet nem képes működni. „Alapvető feladat az új igazgatási struktúra gyakorlati feladatainak meghatározása és szükséges elvi szempontok rögzítése.” El kell készíteni - összhangban az egész intézmény ügyrendjével - a helyi ügyrendeket. Ehhez azonban a jog- és hatáskörök, felelőségek, munka- és feladatkörök meghatározása szükséges. A régiókban szükség lesz egy központi apparátusra, amely adminisztratív és szakmai feladatok vállalásával segíti a régió hálózati tagkönyvtárainak működését. Ehhez meg kell, sőt meg kellett találni a kerületi könyvtárigazgató és stábjára irodáit. (Lapunk más helyén közöljük a kerületi könyvtárigazgatók címeit és telefonszámait. A szerk.)

A szakmai működést a régióban lévő hálózati tagkönyvtárak adottságaira és a szervezetben ellátandó feladatokra kell építeni. Fontos a *szolgáltatások összehangolása*, tekintettel a hálózat központi szolgálta-



tásaira. „Kiemelt feladatként kezeljük a szervezeti változás következtében megnövekedett önállósággal bíró tagkönyvtárak segítését. Tapasztalatunk szerint ezek a könyvtárak igen nagy „aranytartalékkal” rendelkeznek, fontos, hogy teret, lehetőséget kapjanak.” Olyan szakmai teendők kerülnek előtérbe, mint „a tájékoztatás megszervezése, a dokumentumellátás biztosítása, a KESZ-szel összehangolt személynyezés”, vagy a „CD-szerzeményezés és szolgáltatás, a gyermekkönyvtári munka, a helyismereti tevékenység, a számítógépek használata és kihasználtsága” vagy „a videoállomány fejlesztésében új elvek érvényesítése.”

\*\*\*

Mindennek a magja azonban az *állományépítés, nyilvántartás és feltárás*. Minden kerületi könyvtárigazgatónak szándékában áll e feladatok adminisztratív részének centralizálása annak érdekében, hogy a tagkönyvtárakat a lehetőségekhez képes tehermentesítsék e nyűgös feladatok alól, ugyanakkor azonban meghagyva nekik a beszerzendő dokumentumok feletti érdemi döntést a régióra kidolgozott irányelvek szabta keretek között. Van ahol már az év eleje óta központosított beszerzés folyik manuális módszerekkel, máshol későbbre tervezik bevezetését, de már számítógépre alapozva. (Ez azonban annak függvénye, hogy a könyvtárunkban folyó számítógépes fejlesztés alkalmazható-e régiókeretekben és regionális feladatokra.) Mindenesetre szükség van a „tartalmi és technikai kérdések folyamatos egyeztetésére és megbeszélésére, a nyilvántartások összevonására és egységessé tételére”, „a személyi és technikai feltételek előteremtésére”, „gyűjtőköri ajánlások kidolgozására”. A beszerzés központosítása mindenképpen még égetőbbé teszi az automatizálás kérdését. Ezt bizonyítják az ilyen megjegyzések, mint „nem szeretném elhamarkodottan központosítani a feldolgozást, tisztán akarok látni a számítógépesítés ügyében”, a régiószintű állománygyarapítást 1995. július 1-jétől vezetjük be, az ehhez szükséges feltételek - munkatársak, helyiség, számítógép - a megfelelő időben rendelkezésünkre állnak majd, kétséges azonban, hogy a TEXTLIB alkalmas lesz-e az állomány-nyilvántartás funkciójának teljesítésére, „munkabizottságot alakítunk, amely tájékozódik a számítógépes nyilvántartás és feltárás lehetőségeiről, meglévő számítógép-parkunkat a feltárt lehetőségek irányában próbáljuk meg bővíteni”. S mindezek mellett néhány régiót még a hagyományos állományellenőrzés teendői is terhelnek.

\*\*\*

Bármennyire is szigorodnak költségvetési feltételeink, a kerületi könyvtárigazgatók mégsem mondanak le a nagyon is indokolt *hálózatfejlesztési elképzelésekről*. Ez nem csak „a tagkönyvtárak funkció szerinti besorolását, és ennek megfelelően az állománygyarapítás racionalizálását” jelenti, hanem „könyvtártelepítési elképzelések kidolgozását” is. Azonban még konkrétabb feladatokat is megjelölnek „az I. ker. Fő utcai olvasóterem kialakítása, berendezése”, „dülőre kell vinni a békásmegyeri könyvtár ügyét”, át kell alakítani Újpesten a Király utcában kapott épületet az I. típusú kerületi könyvtár számára, „várhatóan az év második felében elkészülő, új Kelenvölgyi Könyvtár berendezése, az Őrmezei Könyvtár építkezésére való felkészítés az önkormányzat remélhetőleg pozitív döntése után”, „függőben van az újjalotai Kontyfa utcai könyvtár helyiségcseréje”, „a méltatlan körülmények között működő XX/1. sz. fiók megszüntetésével egyidőben új könyvtárhelyiségről kell gondoskodni mint 200-300 m<sup>2</sup>-es nagyságrendben”, „a XX/4. sz. fiókkönyvtárban még az idén feltétlenül szükséges az átalakítás, tatarozás”, „konzultációk megkezdése a XXII. kerületi önkormányzattal a kerület könyvtárainak fejlesztése érdekében.”

\*\*\*

S végül, de nem utolsósorban a *gazdálkodás*, az anyagi források kérdése. Van, aki egyelőre csak azt mondja, hogy „nem érintem a közös gazdálkodás várható előnyeit, de ezt már annyian hangoztatták”, mások azonban már konkrétabb elképzelésekkel állnak elő: „költségvetési kereteink egy meghatározott részét az egységek vezetői - egyeztetett szempontok alapján - önállóan kezelik (könyv- és folyóiratbeszerzés, postaköltség, pályázati bevételek), más részük fölött a könyvtárigazgató diszponál (bér, eszközbeszerzés stb.)”, vagy „az öt kerület könyvtárainak kihasználtsága, személyzeti-, dokumentum- és eszközellátottsága igen eltérő; források elosztásánál egy 'igazságosabb' elv érvényesítésére törekszünk, ami természetesen nem független a teljesítménytől”, vagy „a kiadások és bevételek egyensúlya a szolgáltatások függvényében teremtenő meg”, vagy „szakmai és költségvetési érdekeltégi rendszer kidolgozása, amely hatékonytá teszi a régió működését és lehetőséget ad a kerületek egyenletesebb könyvtári ellátására”. Természetesen felmerül még a hiányzó technikai eszközök beszerzésének vágya, a munkahelyi körülmények javításának elhatározása. No és a pályázati lehetőségek megragadásának szándéka.

\*\*\*



A fentiekben lehetett összefoglalni a kerületi könyvtárigazgatók 1995-re vonatkozó elképzeléseit. Reális célokat tűztek ki, amelyek a kezdeti nehézségek és a szigorodó anyagi feltételek között is teljesíthetőeknek látszanak, - három nélkülözhetetlen feltételt azonban adottnak véve, mégpedig a munkatársak jó szándékát, egy irányba húzó közös akaratát és egymást segítő megértését.

Papp István

## KI HOL TALÁLHATÓ?

### Szabó Ervinné

a II.-III.-XII. kerületi könyvtárak igazgatója  
1033 Bp. Fő tér 5.  
Tel./fax: 168-8476

### Horváthné Jakubecz Ilona

az I.-XI.-XXII. kerületi könyvtárak igazgatója  
1011 Bp. Fő u. 11-13.  
Tel./fax: 201 1776

### Kovács Éva

a XVIII.-XIX.-XX.-XXI.-XXIII. kerületi könyvtárak igazgatója  
1195 Bp. Kossuth L. u. 8.  
Tel./fax: 282-9905

### Szecsei Lászlóné

a X.-XIV.-XVI.-XVII. kerületi könyvtárak igazgatója  
1105 Bp., Szent László tér 7-14.  
Tel./fax: 262-.2182

### Szabó Jánosné

a IV.-XIII.-XV. kerületi könyvtárak igazgatója  
1138 Bp. Dagály u. 9.  
Postacím: 1554 Bp. Pf. 40.  
Tel.: 140-3309, fax: 140-3309

### Pobori Ágnes

az V.-VI.-VII.-VIII.-IX. kerületi könyvtárak igazgatója  
1085 Bp. Röck Szilárd u. 3.  
Tel.: 113-641

## CD A KÖNYVTÁRBAN

A Compact Disc (CD) a hangrögzítés fejlődésének, a digitális hangtechnikának a szülötte. Az 1970-es évek végén bukkant elő a holland Philips és a japán SONY konszernek fejlesztő laboratóriumaiból. A szakemberek és a kiadók egyaránt nagy reményeket fűztek hozzá, több zenei kiváltságot személyesen is megnyertek az ügynek, közülük talán Herbert von Karajan volt a legismertebb.

A CD robbanásszerű sikerének bizonyítéka, hogy a következő 10 évben sikerült a hagyományos (analóg) hanglemezt felváltania és a 90-es évekre teljesen kiszorítania a gyártásból, sőt, a piacról is. Analóg lemezt ma már csak kevés helyen árulnak.

Mik azok a tulajdonságok, amelyek lehetővé tették a CD ekkora sikerét? Egyrészt a kezelés egyszerűsége, a programozhatóság, másrészt a tárolás gazdaságossága, a környezeti hatásokkal szembeni jó ellenállás, nincs tűzőrej, az élvezhetőséget nem zavarja a por, a karcolásnyomok.

Az elmúlt húsz esztendő auditív tapasztalatai szerint viszont korántsem ilyen egyértelmű a CD fölénye a hagyományos lemeztechnika nyújtotta lehetőségekkel, minőséggel szemben. Eleinte ugyan csak a „Hi-fi-sek”, a vájtülűek, ma már a szélesebb felhasználói réteg is vallja, a digitális hangrögzítés auditive nem jobb az analógnál. A CD-nek ugyan tisztább a hangképe, de az analóg lemez dinamikusabb, a CD túl steril. Hamar kialakult a két tábor: az általános, hétköznapi felhasználók megkedvelték a CD-t, az igazán igényes konzervzene-hallgatók továbbra is az analóg hangtechnikát részesítik előnyben. Tudjuk, a dolog végtelenül szubjektív, a két tábor kialakulása viszont tény.

Így azután tovább terjedt a CD-gyártás és eladás folyamata, az analóg lemezek antikvár forgalmazása pedig jólmenő üzletág lett.

A 80-as évektől rohamosan megnőtt a régi felvételeknek a digitális technika segítségével felújított, majd CD-n megjelentetett változata is.

\*\*\*

A fejlett nyugati országok könyvtáraiban hamar, már a nyolcvanas évek legelején megjelent a CD mint új média és mára teljesen ki is szorította az analóg lemezeket. Magyarországon az ismert gazdasági és egyéb nehézségek miatt a jelentősebb





zenei könyvtárak polcaira csak mintegy 10 éves késéssel kezdtek gyűlni a CD-k, megférve a hagyományos hanglemezekkel, melyeket teljes egészében nem lehet és nem is érdemes kiváltani CD-kkel. Egyrészt azért, mert egy lemezgyűjtemény hatalmas értéket képvisel, másrészt azért, mert kiderült, hogy a korai CD-k közül a legtöbb már nem 100%-os, hiba nélkül lejátszhatatlan. Csak a közelmúlt CD gyártástechnológiája ígéri, hogy sok év múlva is élvezni tudjuk CD-n a muzsikát. (Sajnálatos tehát, hogy nem lehetünk biztosak abban, hogy a Compact Disc formájában kialakított gyűjteményünk 50 év múlva is kifogástalan állapotban lesz.) A technika fejlődése újabb és újabb hangrögzítési eljárásokat, megoldásokat produkál, új médiák születnek, ilyen pl. a DAT. Ma a CD-é a jövő, a világszerte legelterjedtebb és legnépszerűbb hanghordozó. A CD-ROM az egész CD technikában új távlatokat nyit majd.

\*\*\*

A Zenei Gyűjtemény a 70-es évektől kezdve szerez be rendszeresen hanganyagot; a gyűjtést analóg lemezekkel kezdte. 1982-ben, amikor a gyűjtemény a felújítás után fonotékával kibővülve nyílt meg, mintegy 6000 hanglemez és kazetta várta az olvasókat. Kazettákat már nem gyűjtünk, de egyre több CD-t vásárolunk a beszerzési keret adta lehetőségek szerint.

A hangfelvételek gyűjtésében a cél megegyezik a könyvtár általános gyűjtőköri elveivel, tehát csak komolyzenei műveket szerzeményezünk. Arra törekszünk, hogy minél többféle művet minél többféle előadásban, felfogásban tudjunk kínálni az olvasóknak, hallgatóknak. A több mint 10 000 hangfelvétel (1400 CD) csak egy példányban van meg állományunkban, nem kölcsönözzük, helyben lehet hallgatni és másolni ill. másoltatni.

Azokat a műveket szerezzük be tehát, amelyek megfelelnek a könyvtár gyűjtőkörének és a használói igényeknek, függetlenül attól, hogy CD-n vagy analóg lemezen található. A kérések általában a műre és az előadóra irányulnak, csak másodlagos szempont a hanghordozó. Természetesen előfordul az is, hogy csak akkor kérem másolatot, ha CD-ről tudjuk készíteni, de ez a ritkább kívánság. A gyűjtemény ereje abban áll, hogy a zeneirodalom legfontosabb művei hozzáférhetőek, emellett sok kuriózum is található nálunk, pl. 2 régi zenei sorozat; Das Alte Werk és Reflexe (Európa középkori, reneszánsz és barokk zenéje); J. S. Bach majdnem összes kantátája két kiadásban; Helmuth Rilling és Nikolaus Hamoncourt vezényletével; Unesco Collection (Afrika és Ázsia népzeneje); I grandi personaggi Verdiani (Verdi operáinak egy-egy hőse több előadóval) stb.

CD tárunkat szívesen bővítjük, mert az olvasószolgálatban is könnyebb, kényelmesebb a használá-

lata, főként a programozhatóság miatt, de nem tervezzük, nem is tervezhetjük a hanghordozók cseréjét, az áttérést a CD-kre.

A zeneirodalom és a zenetudomány nagy és csodálatos sorozatai jelennek meg CD-ROM-on. Ezek beszerzésére kellene anyagi forrást biztosítani, ami pillanatnyilag nagy és korai beruházásnak tűnhet, hiszen CD-ROM leolvasónk sincs, de a gyűjtést mégis csak jó volna elkezdeni!

Gócza Gyuláné

## CD LEMEZEK KÖZPONTI ELLÁTÁSA

A CD hangzó dokumentum központi szerzeményezésének gondolatával közel két éve foglalkozik a KESZ, ez évre sikerült megteremtünk az ellátás működési feltételeit is. Februárban birtokba vehettük az új helyiséget - a volt mozi színpadának beépítésével -, kulturált munkakörülményeket teremtve a CD-vel foglalkozó kollegáknak. Szintén ez év március-áprilisára várjuk a harmadik telefonvonalunkat, (amivel a CD-n kívül a könyves részlegünk is elérhetőbb lesz.)

A CD-szolgáltatás megszervezésénél figyelembe kell vennünk, hogy a CD hanganyag a könyvekhez hasonlóan differenciált dokumentumtípus. A választék, a megjelenés félesége szinte végtelen, tekintettel a műfajok sokaságára, árnyaltságára a komolyzenétől a jazz, rock, popzenéig. Ebből adódóan semmiképpen sem szeretnénk innen, a KESZ írásztala mellől eldönteni a könyvtárak állományát. A szerzeményezést legfeljebb tanácsokkal kívánjuk segíteni. Az ellátási rendszert azért egészen másként képzeljük el, mint a videokazettákét. A videokazettában havonta kb. 50-60 cím jelenik meg, ezt kell megvásárolnunk ha tetszik ha nem. A CD lemeznél ezzel szemben a könyvtárak maguk döntenének a gyarapítás tartalmi kérdéseiben a következő módon:

A kerületi igazgatók kijelölnek egy CD felelőst, aki összegyűjti a kerületek összes könyvtárának igényét. A kerületi igazgató a CD bevétellel arányos vagy annál magasabb összeget fordíthat CD vásárlásra, amit eloszt az egyes könyvtárak között. A KESZ ezzel az összeggel gazdálkodik.

A szolgáltatás elindításához meg kellett teremtenünk a személyi és tárgyi feltételeket. A szerzeményezéssel foglalkozó kollega március 1-től Guzslovits Attila, aki az újpesti könyvtárban kb. 6 éve foglalkozott CD lemezek beszerzésével.

Terveink szerint a feldolgozó könyvtáros számítógépre viszi az új beszerzéseket a TEXTLIB programhoz írott célprogram segítségével. (A programot az INFOKER egy munkatársa írja számunkra, megtervezésekor már fel tudjuk használni



a videoprogram rossz és jó tapasztalatait is.) A célprogram az előre elképzelt rendszerhez igazodik, így pl. gépi úton fogjuk nyilvántartani minden egység beszerzésre fordítható összegét, automatikusan csökkentve a kiküldött CD beszerzési árával, így naprakész információval fogunk rendelkezni a könyvtárak egyenlegéről. (Ez a könyvtár számára is biztosíték lesz beszerzési keretének rendelkezésszerű felhasználásáról.)

\*\*\*

A TEXTLIB programban a hangzó dokumentum bibliográfiai leírása a könyvekhez hasonlóan a szabványhoz igazodva nagyon részletes. Ezért a feldolgozó könyvtárosnak egyaránt ismernie kell a szabványt, a programot és zenei műveltséggel is kell rendelkeznie. Távolról folyamatosan fel fogjuk dolgozni a könyvtárakban kint lévő zenei állományt, s ezzel létrehozuk a központi zenei KC-t. A címleírásokat az előzetes tárgyalások alapján a Könyvtárellátó megvásárolja, így a feldolgozó könyvtáros bérének egy része megtérül.

A számítógéppel rendelkező könyvtárak, főleg a nagyvárosok fogják megkapni saját állományuk nyilvántartását, s ennek alapján tájékoztatni is tudnak, bibliográfiai adatokat nyomtathatnak.

\*\*\*

A legnehezebb feladatunk a nagykereskedőkkel ill. kiadókkal való árkalkú. Nagy tétel vásárlás esetén nagyobb kedvezményre számíthatunk. Jelenleg a Music Dom-mal és a Polygram-mal tárgyalunk, de az akciókra és egyéb olcsó beszerzési forrásokra is tartalékolni fogunk egy bizonyos összeget.

Terveink szerint az eddig CD-vel nem rendelkező könyvtárakban is megkezdjük a szolgáltatást. A könyvtárak állománygyarapítását ajánló jegyzékekkel is segíteni kívánjuk, így pl. az induló állományhoz is ajánló jegyzéket készítünk. Ugyanígy tanácsokkal segítjük a könyvtárak szerzeményezését is, ha erre igény mutatkozik.

A komolyzenei szerzeményezésnél a Zenei Gyűjtemény szakmai segítségét fogjuk igénybe venni.

Felmerült annak a gondolata is, hogy a könyvek mintájára gyűjteményt létesítsünk a ritkábban keresett komolyzenei ill. jazz állományból, s a kért műveket gyorsfutárral juttassuk el 2 napon belül a könyvtáraknak. Mivel azonban a gyűjteményhez szükséges összeget a hálózatnak kellett volna összeadnia, a kerületi igazgatók a különgyűjtemény gondolatát elvetették.

Elképzeléseink szerint ebben az évben még nem lenne CD csere, de távolról összegyűlhet a könyvtárakban ún. lefutott állomány, aminek hálózaton belüli cseréjétől nem zárkozunk el.

A CD szerzeményezéssel foglalkozó kollegák összejövetelén felmerült annak a lehetősége is, hogy az egyes könyvtárakba kötelezpéldányként érkező CD lemezek a KESZ-be kerüljenek elhelyezésre. A kötelezpéldányok központi feldolgozását és tárolását az is indokolja, hogy a szóban forgó, (a kollegák elbeszéléséből következően ritkán keresett) művek jegyzék alapján az egész hálózat számára hozzáférhetővé válnának.

Központilag fogjuk megoldani a CD műanyag tokok vásárlását és a javítás megszervezését is.

\*\*\*

A CD központi szerzeményezésének és feldolgozásának a hálózatra nézve a következő előnyei lehetnek:

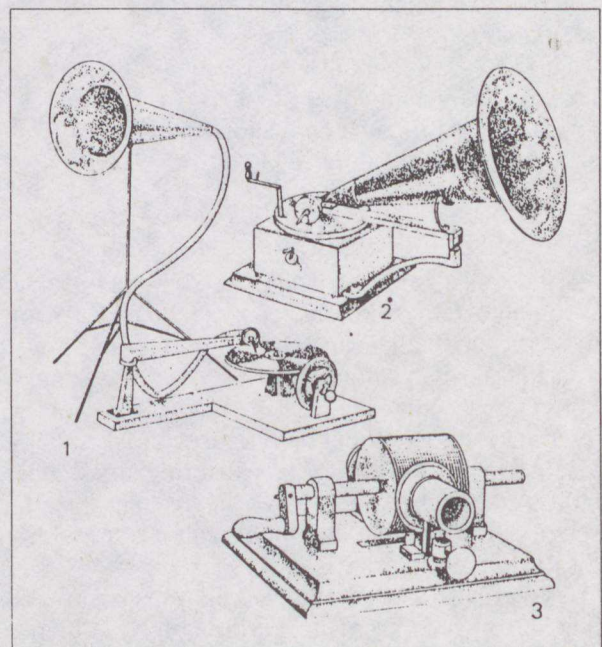
- A nagytételű vásárlás következtében az árengedmény éves szinten legalább 600-700 ezer forint, ami közelítően egy régió éves vásárlásának felel meg.

- Szakmailag, így minőségileg is javulhat a könyvtárak CD állománya a KESZ szerzeményező kollega tanácsai által.

- A feldolgozás fáradságos munkáját levesszük a hálózat válláról, ugyanígy megtakarítjuk számukra a beszerzéssel járó lőtás-futás munkáját is, s mindezt úgy, hogy a munka érdemi része, a szerzeményezési döntés a könyvtáraknál marad.

- A központi zenei KC számítógépes adatbázisa a CD lemezekről az egész hálózatot tájékoztatja a teljes választékról és a lelőhelyről is.

Babákné Kálmán Mariann  
KESZ vezető





## KIÁLTVÁNY A GYERMEKKÖNYVTÁRAK ÜGYÉBEN

A gyerekek nevében írok, hiszen ők - egyéb fórum híján - csak rajtunk, gyermekkönyvtárosokon keresztül tudnak szólni az illetékesekhez.

Kérjük:

- legyen könnyebb és egyszerűbb a beiratkozás;
- a könyvtár által jussunk hozzá a sok szép, új, (de nagyon drága) könyvhöz, lehetőleg több példányban, hogy egyszerre vehessük kézbe (és örülhessünk nekik) barátainkkal;
- legyenek a könyvtáron belül külön helyiségeink, ahol magunkban felszabadultan olvashatunk, játszhatunk, beszélgethessünk, s az se legyen baj, ha néha kissé hangosak vagyunk;
- legyen egy állandó személy, aki rendszeresen foglalkozik velünk, akihez kötődni tudunk, aki barátunk és bizalmasunk lehet idővel;
- legyenek ingyenes rendezvények, ahová mind-egyikünk eljuthat;
- legyenek a könyvtárakban anyagok és eszközök, amelyek segítségével közösen alkothatunk valami szépet, hazavihetőt, hogy két kezünk munkájával másutt is büszkélkedhessünk;
- sokan sóvárgunk arra, hogy kipróbálhassuk a modern technikai játékokat (pl. számítógép), hogy meghallgathassuk kedvenc lemezeinket, kazettáinkat a könyvtárban;
- legyenek rejtvények, játékok, de legfőképp sok-sok könyv;
- legyen a tankönyveinkben ajánlott művekből és a kötelező olvasmányokból elegendő, hogy senki se kerüljön hátrányba az iskolában azért, mert önhibáján kívül nem jut hozzájuk;
- mi okosak és igényesek vagyunk, ne becslj le minket a korunk miatt, amikor könyvet vásárolsz a számunkra;
- azt is figyelembe kell venni, hogy változnak az iskolák, a követelmények;
- várjanak és fogadjanak a könyvtárakban olyan szeretettel, ahogy eddig is.

\*\*\*

Mindezek a kérdések bennünket, könyvtárosokat is foglalkoztatnak, különösen most, hogy 1995-től új szervezeti felállásban dolgozunk, és tudjuk, hogy a gazdasági helyzetünk sem rózsás. A Gyermekkönyvtáros Műhely az egyetlen fórum, amely a gyerekek és gyermekkönyvtárosok érdekeit képviselheti a legfelsőbb vezetés és a területi igazgatók előtt. A *Gyermekkönyvtáros Műhely* megbeszélésein a könyvtárosok által megfogalmazott legfontosabb kérdések és javaslatok:

- Egyszerűsítsük a beiratkozást, és az új viszonyokhoz igazodva korszerűsítsük a tasakot. Ne kelljen a

szülő munkahelyét feltüntetni, és ne legyen hátrányosan megkülönböztetve az a gyerek, akinek családi háttere amúgy is hátrányosabb a többinél (munkanélküli szülő stb.). Járjon a gyerek alanyi jogon a könyvtárba, s bár így elveszítenénk némi tagdíjbevételt, de lehet, hogy hosszú távon megérné;

- Belátjuk, a perlés szükséges rossz, de a bírósági eljárás (végrehajtás) helyett próbálhatnánk az Önkormányzatoknál szabálysértés keretében visszaszerezni a könyveinket. Ehhez elég lenne a pontos laci cím is. Ha kell, kérjünk törvényrendelet módosítást.

- Hány éves korig gyerek a gyerek? A napló szerinti korhatár 14 év, (a jog szerint csak 18 évesen válik valaki felnőtté!). Sokan még 15 évesen is csak nyolcadikosok, de a statisztika szerint már felnőttnek minősülnek, hátrányosan módosítva ezzel a gyermekkönyvtári statisztikát.

- A beiratkozási napló tükrözze a megváltozott iskolarendszert? (ld. NAT)

- Legyen-e egységes adatkérés, legyen-e iskolajelölés stb.? (Jó volna bizonyos kérdésekben közös nevezőre jutni, hogy egymás közt és kifelé is azonos adatokkal dolgozhassunk.)

- Legyen bizonyos mértékű anyagi függetlensége a gyermekkönyvtáraknak.

- A gyerekeket is érintő kérdésekben legyen döntési joga a gyermekkönyvtárosnak akkor is, ha közösen működő egységekben dolgozik.

- Ne zárjanak be gyermekkönyvtárakat! Ha kell, keressenek új helyet, új megoldást a gyerekek ellátására.

- Legyen belső összehangolás az egyes régiókban belül, készüljenek pályázatok, a tervezésben és a kivitelezésben működjenek együtt a Gyermekkönyvtáros Műhelyet, hiszen ha több fórum összefog, sokszor nagyobb az esély a tervek megvalósítására.

- Legyen egy hely, ahol (akár a kötelesből is válogatva) mindenfajta tankönyv megvan, és szükség esetén átkölcsönözhető.

- Kevés, vagy egyáltalán nincs idő az olvasóval való egyéni foglalkozásra, a felkészülésre (egyéni foglalkozáshoz, csoportok fogadásához, tájékoztatóhoz és tájékoztatáshoz).

- A hálózatot átfogó kérdésekben a vezetés kérje ki a Gyermekkönyvtáros Műhely véleményét, a gyerekeket érintő kérdésekben akár vétőjoggal is.

- Lesz-e gyűjteményi megosztottság a régiókban belül? Mi mellett vagyunk, hogy feltétlenül legyen!

- A Gyermekkönyvtáros Műhely kéri, hogy a területi igazgatók a Műhely tagjai számára tegyék le-



hetővé, hogy eljöhessenek minden hó harmadik szerdáján összejöveteleinkre.

- Fontosnak tartjuk, hogy minimum 1 fő képviseljen a Műhelyben minden régiót, és tájékoztassa kollégáit az ott látottakról, hallottakról.

- Tudjuk, hogy régión belüli - de minket szakmailag érintő - kérdés, hogy lesznek-e preferált gyermekkönyvtárak, hiszen ezek vezetőivel a Műhelynek együtt kell dolgoznia.

- Erdemes lenne feltérképezni a katalógusok helyzetét. Ki mit épít, mire van igény, milyen formában stb.? Ez igazi Műhely feladat.

- A FSZEK vállaljon nagyobb részt abban, hogy a szakmai összejöveteleken és szervezetekben a gyermekkönyvtárosaink is kellő számban képviselthessék magukat (munkaidőkedvezmény, úti-költség térítés stb.). Úgy gondoljuk, munkánk javítása érdekében és hosszú távon feltétlenül megéri!

- Egyre több, a gyakorlati gyermekkönyvtárosi munkát és szakmai, tájékoztatósi, tájékoztatósi feladatot segítő adatbázis csak számítógépes formában férhető hozzá. Éppen ezért alapvető fontosságú és kiemelt feladatként kell kezelni a gyermekkönyvtárak számítógépesítését.

- Ragaszkodnunk kell ahhoz, hogy a gyerekek könyvtári ellátását szakember végezze. Az eddigi gyakorlattal szemben tudomásul kell venni, hogy a könyvtárosi szaktudáson kívül a gyerekekkel való foglalkozáshoz bizonyos plusz is feltétlenül szükséges (pl. pedagógiai képesség stb.).

Egy jó gyerekkönyvtáros szaktudásán és pedagógiai ismeretein túl szívével, szeretetével, ötletességével és hitével képes életben tartani a könyvtárat és túlélni a nehéz időket.

A gyerekek óhajaira, a feltett kérdésekre, a megállapított gondolatokra nyilván sok válasz születik, de kell, hogy a gyerekek ellátása a hálózat közös és valóban kiemelt feladata legyen, ahogy az az 1995-ös munkatervben szerepel is: „Kiemelt figyelmet és arányosan több erőforrást fordítunk a gyerekek könyvtárba szoktatására, könyvtári ellátására. Erősítjük az együttműködést az iskolákkal. A gyermekkönyvtárosi műhely fogja össze az e célra irányuló erőfeszítéseket”.

Tagadhatatlan, hogy a mai magyar társadalom nem gyermekközpontú, de mi, a könyvtár az lehetnénk! Legalább próbáljuk meg! Csak nyerhetünk vele!

Bencsikné Kucska Zsuzsa

## LEVÉL ÚJPEST ÚJ KÖNYVTÁRÁRÓL

Kedves Főszerkesztő, kedves Sándor!

Szóban jeleztem ugyan, hogy a címben megfogalmazott témáról pillanatnyilag nincsen sok mondani-valóm, ám ezt a keveset szívesen megosztom azokkal, akiket érdekel.

1./ Küszöbön áll (immár több mint egy éve) az István úti (volt Bajcsy-Zsilinszky úti) könyvtár bezárása, ennek időpontjáról változatlanul nem tudok beszámolni.

2./ A „csere” hivatalos része lezárult - mint ismeretes, az újpesti önkormányzat följajánlott a mostani helyiségért cserébe egy önálló épületet Újpest hasonlóképpen frekventált helyén, szemben a tanácsházával+ 10 millió forintot az építkezéshez. Sajnos nem a főútvonalról, hanem egy kis mellékutcából nyílik majd a könyvtár bejárata - Király u. 5. lesz az új címünk.

3./ Az átépítés megkezdődött, a majdani könyvtár épületében bontják már a bontandókat:

- az optimisták szerint egy év alatt elkészül,
- mértékadó körök minimum két évet jósolnak,
- a pesszimisták (váteszek?) ld. Koncz.

4./ A napokban megkaptam a belső elrendezés - berendezés tervét, „megcsodáltam”, s igyekeztem elképzelni az itt lehetséges munkát, életet.

A tavalyi, első elképzelések közül természetesen a legszűkebb, (legolcsóbb) variáció kerül kivitelezésre, ami némi bővülést jelent az eddigi kb. 560 m<sup>2</sup>-hez képest: a földszinten 482 m<sup>2</sup>, az emeleten 270 m<sup>2</sup> szerepel a tervrajzon.

A két szint tervét mellékelem, az esetleges praktikus ötleteket boldogan fogadom.

Örömmel fogadtuk a kicsi teakonyha és az öltözőkódási lehetőség, valamint egy kis iroda és egy munkaszoba tervét, eddig ugyanis az effajta kényelem luxusnak tűnt a számunkra.

Szokatlan lesz azonban a régi, hatalmas, összefüggő terünk után a kétszintes, pár kisebb helyiséggel szabdaltnak; a lépcsőn ölben (?) szállítandó könyvek riadalommal töltenek el (lift nincs, csak a helye); számolom egy-egy műszak „emberigényét” és próbálom szoktatni magam az előlről kezdés gondolatához.

Miután a kész tervrajz birtokában került sor „a” megbeszélésre, így apróbb változtatásokon kívül másra



nincs lehetőségünk. A nyilvánosságra hozott kormányintézkedések hallatán komoly kétségeim támadtak a kivitelezés és a berendezés megfelelő (nem luxus) színvonalát illetően is. Lehet, hogy ennek az épületnek-könyvtárnak csak „jövője” van? Remélem, nem túl távoli!

A napokban e tervrajz alapján kell eldöntenem, hogy hová kerüljenek a dugaszolóaljzatok, a villanykapcsolók, az elektromos készülékek, a telefoncsatlakozók és ki tudja, mik még ...- na bumm! Eldöntöm!(?) Közben reménykedem, hogy lesz még alkalom beszélgetni, egyeztetni, esetleg itt-ott változtatni a leendő könyvtár tervein, s kételyeimre sikerül majd megnyugtató megoldásokat találni.

Kedves Sándor! Ígérem, hogy „más levelem majd több lesz és vidám...”

Üdvözlettel  
Vargáné Vida Emilia

## SEMMI KIS ÍRÁS (arról, hogy meghalunk)

Mit tesz az, hogy könyvtár? „Könyveknek és egyéb írásos dokumentumoknak a könyvtáros által célszerűen összeválogatott, s olvasásra szánt és e célra alkalmassá tett gyűjteménye. Nem pusztán könyvgyűjtemény tehát, hanem olyan - külön feladatnak megfelelő épületben - működő intézmény, amelynek leglényegesebb eleme: a könyv, az olvasó és a könyvtáros.”

Igen, erről van szó: könyv, olvasó és könyvtáros. Bármelyik elem is meghibázik, már vége a versnek.

\*\*\*

Sok mindent találtam már a visszahozott könyvekben: hímnzett, círádás könyvjelzőt, befizetetlen OTP-csekket, gyufaszálakat, képes- és levelezőlapot, fogpiszkálót, névjegykártyát, fényképeket, de búcsúlevelet eddig csak egyet.

„Talán illetlen és tapintatlan dolog ilyen módon búcsúznom. Furcsa érzés, hogy senkinek se kívánom, ugyanakkor mégis szeretném, hogy valaki megtalálja ezt a levelet. Tehertétel elolvasnia egy olyan embernek, akiből nem vészett még ki a humánium, az együttérzés. Nem panaszkodni akarok, a világgal és magammal már elvégeztem a számvetést. Leginkább magammal, minthogy egyedül élek. Egyes egyedül. Túléltem mindenkit: a feleségemet, egyetlen gyermekünket, aki idő előtt halt el, utódok nélkül. Túl vagyok a nyolcvanon. Hála Isten, úgy-ahogy bírom még magam (egyre nehezebben), most kell tehát még cselekednem. Olykor sajátmagamnak is terhére vagyok már, azt pedig végképp nem akarom megélni, hogy tehetetlenné válva másoknak legyek terhére. Minden önsajnálattal és elfogódottság nélkül kérdezem: mire lennék én már/még jó ebben a világban...?”

A vizeket mindig nagyon szerettem, bár úszni sose tudtam. A Duna... igen, a Duna a legjobb választás.”

Aznap hallgattam a rádió összes híradását. Még másnap is. De semmi ilyesmiről nem számoltak be.

Ezen a két napon a METRO elé se ugrott senki. Úgyhogy nem tudom. Nem tudom.

\*\*\*

Bezár a IV. ker.-i főkönyvtár -(a régióban már IV. ker.-i I. típusú hálózati tagkönyvtár a titulusunk). Új épületbe költözünk! Öröm is lehetne ez, boldogszorgalmasan áthurcolkodni, berendezkedni egy tágasabb, méltóbb környezetben... De nem így szól a dal. Az épület munkásszálló volt a közelmúltig. Egyelőre nem alkalmas könyvtári célra, legfeljebb raktárként, elhelyezni az állományt. Falat tömi, egybenyitni és leválasztani helyiségeket, emeletráépítés (távolabbi terv), ez még hátravan. Ahogy kémeim jelentették (informális információ), mindez többé-kevésbé önerőből történnék. Ha így számolok, akkor ez legalább öt év. Lehet, hogy túlzottan optimista vagyok?

De addig mi lesz? Megmondom. Szétszóratik az állomány - már ami elfér - a volt fiókkönyvtárakba (én már csak így említem őket), a maradék megy raktározásra az új épületbe. Eléje nézünk - gondolom - egy átfogó állományellenőrzésnek, egybekötve nyilván egy katalógusrevizóval... mit is lehessen csinálni ilyenkor. Ez a munka felvesz belőlünk úgy öt-hat embert, aki majd összehajolva végzi a dolgát. Örülnek, hogy együtt maradhattak. A többi meg szétrebben. Lesz aki a kerületben marad, mások a régióban belül, s olyan is akad, akitől így-amúgy meg kell majd válnunk. Ó, semmiség. Volt egy csapat.

De ne csüggedjünk. Öt év múlva találkozunk. Hogy is kérdeztem az elején?

Nos, az az igazság, hogy eddig csak blöfföltem. Én sem tudhatom a jövőt. Lehet, hogy így lesz, de meglehet (és valószínűbb), hogy másként. Úgyhogy nem tudom. Nem tudom.

Koncz Károly









MI FAJ?

## Könyvtárosok dicsérete

Kinek telik ma könyvre? Színházra, mozira? Ki mehet az Operába, ki járhat koncertre? Ki mehet nyáron úszni, evezni, és télen síelni? Milliók örülnek, ha kifizetik a villanyt, a lakbért, a gyógyszert, és még marad egy tányér levesre. A könyv utolérhetetlen luxus lett, sok száz forintos áraival, cifra, rikító fedőlapjaival, szex, pornó, politikai izgalom, hajmeresztő áltudomány. Az utolsó menedék, ahol még régi fényével ragyog, és éltető napjaival melegít a Gutenberg galaxis – az a könyvtár.

Hatszáz könyvesbolt volt Budapesten, már csak kettő-száz van. A kiskeresetű értel-

miségek és szakmunkások életéhez hozzá tartozott havonta legalább egy könyv. Most év számra semmi. De fil-lérékért be lehet ülni a Szabó Ervin könyvtárak olvasóter-mébe, vagy szobájába, haza le-het vinni, cserélni a könyve-ket. És a könyvtárosok, ezek a fáradhatatlan csodalányok éh-bérért, teli otthoni gondokkal, beteg, öreg szülővel, síró kis-gyerekekkel, vacsorafőzést váró férjjel, késő éjszakába nyúló mosással és ruhafoltozással, lelkesen mutatják a kincseket: népművelők, akik tudják, hogy merre irányítsanak egy-egy ifjú olvasót, pszichiáterek, akik pontosan tudják, mit ve-gyenek le a polcról a fáradt öregeknek, pedagógusok, akik végtelen türelemmel meghall-gatják a két könyv cseréje kö-

zött elmondott életeket. Óvják a vagyont, megragasztják a sé-vült kötések, beosztják a két fillért, amiből futnia kell világt-ásra, fűtésre, még egy-két na-gyon fontos új könyv beszerzé-sére is.

A könyvtárosokat mindig nagyon szerettem. De igazán ez a levél rendített meg:

Budapest külső kerületéből jött a levél. Hatvan éves asszony írta:

„Férjem tanárember volt. Váratlanul, viharos sebessé-ggel megvakult. Műtét, műtét után, nincs segítség. Egy em-ber, akinek mindene volt a könyv. Örök sötétségben. El-mentem egy Szabó Ervin könyvtárfiók elé. Elsírtam magamat. Már ez sincs neki. És bementem... magam sem tud-tam, miért. És a fiatal könyvtá-

rosnó megmutatott egy listát. A beszélő könyvtárat. Hatszáz könyv címével. Graham Gre-en. Márai. Mikszáth. Shakes-peare. Móricz Zsigmond. Le-het választani. És nem kell a vaknak idebotorkálnia. Ház-hoz küldik. Ingyen. És cserélik. Magnókazettára felvett regé-nyek. Remek színészekkel. És olyan kedvesek. Az Isten áldja meg a könyvtárosokat.”

Tudjuk a millió bajt. A gon-dot. A kétségbeesést. De nem tudjuk, hány intézmény, hány nagyszerű ember, civil szervezés próbál segíteni bajainkon, hány segítő kéz nyúl felénk gondjain-kban és tragédiáinkban.

Bizony, Isten áldja a könyv-tárosokat.

*Feri Kéri*  
Magyar Hírlap  
Március 21. kedd.

## 50 ÉVE SZABADULT - FEL, VAGY MEG? - BUDAPEST

A kerek évforduló tiszteletére a Központi Könyvtárban rendezett kiállításra nem sok hely jutott, mindössze négy tárló. Ezért a kiállításnak is tömörnek, lényegre törőnek kellett lennie. Ezt a kiállított dokumentumok jó megválasztásával a Budapest-gyűjteményben dolgozó kollégák el is érték.

Az első tárló 1944. október 15-től december 14-ig tartalmaz röplapokat, igazolványokat, egy Wallen-berg által aláírt menlevelet, hirdetményeket.

A második tárló a decemberi ideiglenes kormány és a nyilas kormány egymással is polemizáló röplapjai mellett a szovjet hadsereg által az Egyesült Nemzetek nevében ledobott röpcédulán jelenti be, hogy számítani kell a komoly bombázásokra, ostromra. Egy nyilas röpcédula pedig arra figyelmeztet, hogy Budapest nem lesz nyílt város, az ellenség ilyen jellegű ajánlata megtevesztő. Értékes darabja a második tárlónak az a Pfeffen-Wildenbruchéknak küldött ultimátum, amely az Osztjapenko-Stein-metz kapitány-legendát előkészítő folyamat hiteles dokumentuma. A pincai életre kényszerült pesti polgárok már rég nem olvastak újságot, talán az itt bemutatott röpcédulákhoz két légiriadó között azért hozzájuthattak. Hogy az utolsó stencilezett gépiratot olvasták-e, azt nem lehet tudni.

A harmadik tárló németektől és nyilasoktól meg-szabadult Pest majd Budapest dokumentumait tar-talmazza. Egyrészt a Vörös Hadsereg iránt érzett „mélységes hála”, Sztálin napiparancsa, Erdei Fe-

rencnek, az ideiglenes kormány belügyminiszteré-nek lelkesítő felhívása, másrészt a város újbóli „beindításához” szükséges megannyi aprómunka jellemző dokumentumaiból készített válogatás adja a tárló anyagának jelentős részét.

A negyedik, egyben utolsó tárló Budapest ostrom-máról írott korabeli kommentárok, visszaemléke-zések jellemző részleteit mutatja be.

A kiállítást illusztrálják a romos Budapestről ké-szült jellegzetes fényképek, grafikák. Ezekkel nem vagyok annyira elégedett, mivel a könyvtár kiadá-sában ennél jobban megszerkesztett képanyag is létezik, azokból is lehetett volna válogatni. A Bu-davári Palota mellé én a romos Kálvin-térről és Ferenc József (ma Roosevelt) térről készült egykori fényképeket tettem volna.

Arról sem vagyok meggyőződve, hogy éppen Gosztanyi Péter mondatai vezetnek be legjobban ezt a kiállítást, tartok tőle, hogy a semmi lett volna a több.

Egyéni véleményem az is, hogy a kommentárok helyett a negyedik tárlóban a romeltakarítás és az újjáépítés első szakaszának bemutatását szolgáló dokumentumokat kellett volna elhelyezni.

Mindezen fenntartásaim ellenére jónak tartom a kiállítást, mert a mostani zavaros értékelések köze-pette is tartalmilag tömör, tárgyilagos és szakszerű tudott maradni.

Gerbner Mihály



### ZORKÓCZY ANTÓNIA OSZTÁLYVEZETŐT, HOGY...

- Az A1-es kategória értékének változása 8000,- Ft-ról 8500,-Ft-ra, hogy érintette könyvtárunkat?

Z.A.: Kb. 380 kolléga átsorolását kellett elkészítenünk fentiek miatt. Természetesen pénzt csak azok kaptak, akik az emelt összeg nélkül nem érték volna el kategóriájuk alsó határát. (Ezt az összeget megadta a főváros). Egyértelműen megkapták az 500,-Ft különbséget azok, akik vezetői, ill. nyelvpótlékot kapnak. Egyébként kb. 70-en vannak azok, akik az átsorolásukhoz nem kaptak pénzt.

\*\*\*

- Azt tapasztaltuk, hogy mostantól, ha valaki év közben „ugrik” kategóriát, már januártól „átsoroldódik”. Sőt, ha az új kategória szerinti alsó bérhatárt nem éri el az érintett, akkor a béremelést is január 1-től kapja. Kérdés, hogy a szabadságuk mikortól emelkedik?

Z.A.: Az is január 1-től!

- Mindenki tudja már (az adóbevallással egyidejűleg alá kellett írni az ezzel kapcsolatos nyilatkozatot is), hogy akinek az évi bruttó jövedelme nem éri el az 500 000,-Ft-ot, az 600,-Ft személyi jövedelemadó-előleg kedvezményre kap lehetőséget.

Nincs ezzel kapcsolatban mondanivalód?

Z.A.: De van! Abban a kivételes esetben, ha valaki év közben úgy kap fizetésemelést vagy jutalmat, hogy ezzel meghaladja a jövedelme az 500 000,-Ft-ot, akkor az addig igénybevevett kedvezményt egy összegben vissza kell fizetnie!

\*\*\*

- Tavaly a Híradóban (2. szám. 4. old.) a közalkalmazotti törvény módosításával kapcsolatban örömmel közöltük, hogy akik 1994. július 1-én könyvtárunkban dolgoztak, azoknak az addigi munkaviszonyuk közalkalmazottinak minősül 1995. január 1-től. Most családostan állapították meg az érintett kollégák, hogy ez nem valósult meg. Miért?

Z.A.: Sajnálatos módon úgy döntöttek az illetékesek, hogy most az A1 kategória összegét emelik meg, és pénzügyileg nem találták vállalhatónak a közalkalmazotti munkaviszony beszámítását is. Sajnálom, hogy tavaly bizakodással töltöttük el a kollégákat. Nem mi vagyunk a hibásak.

Aki kérdezett:  
Gujgicz Imréné

### F E L H Í V Á S

közalkalmazotti tanácsi választásra

Értesítjük a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár dolgozóit, hogy a vonatkozó rendeletek értelmében közalkalmazotti tanácsi választásokra kerül sor 1995. május 19-e és 26-a között.

A választás előkészítésére és lebonyolítására a FSZEK Közalkalmazotti Tanács választási bizottságot alakít a szakszervezetek és a nem szervezett munkavállalók képviselőiből.

A szakszervezetek és a Közalkalmazotti Tanács közötti egyeztetésre 1995. március 28-án kerül sor. A választási bizottság 1995. március 31-ével kezdi meg tevékenységét.

Kérjük, hogy a március 31-e és május 26-a közötti időszakban a FSZEK minden dolgozója kísérelje figyelemmel a választással kapcsolatos közleményeket, tájékoztatókat, aktívan vegyen részt a megfelelő jelöltek kiválasztásában, s végül részvételével tegye eredményessé a választást!

Budapest, 1995. március 27.

FSZEK  
Közalkalmazotti Tanácsa



## TOP-LISTA

- 1-2. Jung Chang: Vadhattyúk Európa Kiadó  
Milland: Scarlett gyermekei Valhalla Páholy
3. Walt Disney: Az oroszlánkirály Egmont Pan-  
nónia
- 4-5. Wouk: Hajnalcsillag Új Esély Kiadó  
Wouk: Kívül-belül Új Esély Kiadó
- 6-8. Wouk: Örökké karnevál Új Esély Kiadó  
D. Steel: Eltűnt! Maecenas Kiadó  
W. Smith: Égi sas Delej Kiadó

## NYILVÁNOSSÁG

A *könyvtár fiatal szakemberei* minden hónap első szerdáján találkoznak a Központi Könyvtárban. A beszélgetést Papp István főigazgató-helyettes vezeti. Következő összejevetelünk április 5-én 9 órakor lesz, minden fiatal kollégát szeretettel várunk.

\*\*\*

Március 8-án a *Családi Könyvtárosok Műhelyén* Bartos Éva tartott előadást a biblioterápiáról. A következő műhelyen (április 12. 10 óra) a biblioterápia gyakorlati alkalmazásáról lesz szó.

\*\*\*

A március 8-ra meghirdetett „*Irány Finnország*” vetélkedő sorsolására és ünnepi záróműsorára március 22-én került sor.

\*\*\*

10 éves a XVIII/3. (Thököly út 5.) könyvtárunk. Az ünnepi megemlékezést március 29-én tartották. E két rendezvényről bővebben következő számunkban olvashatnak.

Összeállította:  
Kiss Katalin

## SZEMÉLYI HÍREK

### Áthelyezés

Guzalovits Attila (IV. ker.) a KESZ-be, Kövesd Pétemé (V. ker. Királyi Pál u.) a Közhasznú Információs Szolgálathoz, Mészáros Ildikó (V. ker. Aulich u.) az V. ker. Királyi Pál utcába.

### Új munkatárs

Dr. Spiesz Jánosné (KESZ).

### Állás

A FSZEK Igazgatósága belső pályázatot hirdet a Szerzeményezési és feldolgozó főosztályon **osztályozó-csoportvezetői munkakör** betöltésére.

A pályázat feltételei: felsőfokú szakirányú végzettség, legalább két világnyelv ismerete, szakozói gyakorlat, számítógép-ismeret.

A pályázatokat a megjelenéstől számított egy hónapig lehet benyújtani a FSZEK személyzeti vezetőjéhez.

Az állás 1995. május 15-től foglalható el.

## ÜNNEPI ÉS NYÁRI ZÁRVATARTÁS 1995-BEN

### a Központi Könyvtárban és a Zenei Gyűjteményben

ápr. 15. szombat	Nagyszombat
ápr. 16. vasárnap	Húsvétvasárnap
ápr. 17. hétfő	Húsvéthétfő
máj. 1. hétfő	Május 1-e
jún. 4. vasárnap	Pünkösd
jún. 5. hétfő	Pünkösdhétfő

júl. 3 - 14. Rövidített nyitvatartás

júl. 15 - aug. 27. Zárvatartás

Ebből: júl. 31- aug. 11. Kötelező szabadság

okt. 23. hétfő	Nemzeti ünnep
dec. 24. vasárnap	Karácsony estéje
dec. 25. hétfő	Karácsony
dec. 26. kedd	Karácsony
dec. 31. vasárnap	Szilveszter
1996. jan. 1. hétfő	Újév

Pobori Ágnes elnök  
Katsányi Sándor felelős szerkesztő  
Gujgiczler Imréné, Havas Katalin,  
Hucskóné Kovács Mária, Olasz Mihályné,  
Szatmári Istvánné, Szecei Lászlóné

Felelős kiadó: Kiss Jenő főigazgató



Megjelenik havonta

Ára: 10.-Ft

Előfizetési díj egy évre 120.-Ft  
Készült a FSZEK sokszorosítójában

Táskaszám: 95/93

Eng. szám: III/UHB/30/1981

ISSN 0139-1917