

2009 - XVI. évf.

V. különszám

# folkló MAGazin

„TÁNCHÁZTALÁLKOZÓ 2009”



# „Táncháztalálkozó 2009”

## A XXVIII. Országos Táncháztalálkozó és Kirakodóvásáron végzett kérdőíves vizsgálat eredményei

- 5 A XXVIII. Országos Táncháztalálkozó és Kirakodóvásár részletes programja
- 15 A kutatásról
- 16 I. A látogatók néhány szocio-demográfiai jellemzője és kapcsolata a táncházvilággal
  - 1. Nem és életkor szerinti megoszlás
  - 2. A látogatók iskolai végzettsége
  - 3. A látogatók lakóhely szerinti megoszlása
  - 4. Kapcsolat a táncházvilággal
- 26 II. Információszerzés - az értesülés forrása
- 28 III. Részvétel a rendezvényen
  - 1. Részt vett-e korábban is a rendezvényen?
  - 2. Kivel érkezett a rendezvényre?
- 29 IV. A rendezvény programjainak népszerűsége
- 31 V. A programokkal való elégedettség
- 35 VI. Összefoglaló, fontosabb megállapítások

Fotók: Gorác József (1, 3, 4, 13, 14, 23, 24, 33, 34)  
Kárpáti Zsuzsanna (17-20, 36)

*Az Országos Táncháztalálkozó és Kirakodóvásár a népzene, a néptánc és a tárgyalkotó népművészet seregszemléje, műkedvelő és hivatásos előadók, gyermek- és felnőtt néptáncgyűttek, zeneiskolások és hagyományörző népművészek közreműködésével, a Kárpát-medencei magyarság és a hazai nemzetiségek képviseletében. Az Országos Táncháztalálkozó és Kirakodóvásár 1982 óta minden év tavaszán a Budapesti Tavaszi Fesztivál keretében várja az élő népművészet kedvelőit.*

*A XXVIII. Országos Táncháztalálkozó és Kirakodóvásárnak a Papp László Budapest Sportaréna adott otthont, 2009. április 4-5-én. Az esemény létrehozói: Táncház Egyesület, Népművészeti Egyesületek Szövetsége (NESz), Örökség Gyermek Népművészeti Egyesület, Muharay Elemér Népművészeti Szövetség, Martin György Néptáncszövetség, Hagyományok Háza, Magyar Hangszerműves Céh. Pályázati támogatóink: Fővárosi Közgyűlés Gazdasági Bizottsága, Nemzeti Kulturális Alap, Oktatási és Kulturális Minisztérium. A Táncháztalálkozó főtámogatója az OTP Bank.*

További részletek: [www.tanchaztalalkozo.hu](http://www.tanchaztalalkozo.hu)





XXVIII. Országos Táncszínház Találkozó és Kirakodóvásár • 2009. április 3-5.

## „HALLJUNK SZÓT!”

2009. április 3. 19.00 • Hagyományok Háza (Budai Vigadó, 1011 Budapest, Corvin tér 8.)

A XXVIII. Országos Táncszínház Találkozó és Kirakodóvásár gálakoncertje

Szerkesztők: Árendás Péter és Busai Norbert

Házigazda: Hollókői Lajos, a Táncszínház Találkozó igazgatója

A Táncszínház Találkozót ünnepélyesen megnyitja: Berán István, a Táncszínház Egyesület ügyvezetője

Disznótoros mulatság

Veresegyházi Hagyományőrző Népi Együttes, Jobbágy Balázs - harmonika

Gömöri táncok • Csepp-Csepel Táncegyüttes, Gázsa zenekar

Énekesek és táncosok Ördögösfüzesről és Szucságról, Üsztürü zenekar

Moldvai muzsika • Óbudai Népzenei Iskola növendékei

„Ne hagyj elesnem, felséges Isten...” (Kórógy)

Sebestyén Márta, Szokolay Dongó Balázs és Bolya Mátyás

Gyimesi gyerekek, Sára Ferenc, Blága Károly „Kicsi Kóta”, Zerkula emlékenekar

Vajdaszentiványi táncok • Bem Táncegyüttes, Üsztürü zenekar

Küzdőtér • 10.00-18.00

**SZOMBAT**

**VASÁRNAP**

### NÉPMŰVÉSZETI KIRAKODÓVÁSÁR

A Népművészeti Egyesületek Szövetsége rendezésében

### KÉZMŰVES FOGLALKOZÁSOK

A dr. Kresz Mária Alapítvány, az Esély Alapítvány  
és a nádudvari Népi Kismesterségek Szakiskolája szervezésében

Kádár Ferenc vándorfotográfus

SZÉKI SOÓS JÁNOS: HOLTTENGERI IDŐK - Széki metszetek

Dedikálás a Táncszínház Egyesület pavilonjában 14.00-16.00 óráig

Lajtha László terem - II. em. • 10.00-18.00

### „LAJTHA LÁSZLÓ, A NÉPZENEKUTATÓ”

A Hagyományok Háza fotó- és dokumentumkiállítása, szakmai terv: Pávai István

### MAGYAR MESTERHANGSZEREK KIÁLLÍTÁSA

A Magyar Hangszerműves Céh gondozásában

Magyar Hegedűkészítők Társasága - mesterhegedűk, Papfalvy Ferenc - hárfák, Gáts Tibor - citerák,

Nagy Ákos - cimbalmok, Romanek Tihamér - historikus és vonós mesterhangszerek,

Kovács Emil - historikus hangszerek, Pásztor Endre - kobzák és furulyák,

Marosvári László, Gulyás Béla és Baki Róbert - vonós hangszerek, Vékes József - szakkönyvek

Sáránszky Pál emlékvitrin • Bársony Mihály emlékkiállítás

**SZOMBAT**

**APRÓK BÁLJA** - 2009. április 4. 10.00-17.00 · Küzdőtér

Az Örökség Gyermekek Népművészeti Egyesület programja

Rendező: Örökség Gyermekek Népművészeti Egyesület Dél-alföldi Régiója

Szervezők: Gombos András, Gulyás László, Haránt Eszter, Lukács László,

Nagy Erika, Nagy Róbert, Juhász Attila, Szarka Zsolt

Muzsikál: Bánát zenekar, Galga zenekar, Hegedűs együttes

Szerkesztő: Lukács László

10.05 Bevonulás - Kalocsai mars; Gulyás László köszöntője

10.15 Kalocsai böjti játékok - Farkas Éva kalocsai gyermekjátékokat tanít kicsiknek és nagyoknak

10.25 Fércelő - Kalocsai lánykörtánc a színpadon és a küzdőtéren

10.30 Hogyan járták régen? - Kalocsai lassú, friss és mars a színpadon

10.35 Kalocsai tánctanítás (lassú, friss, mars) - Illés Zoltán, Illésné Koszta Krisztina

11.05 Kunszentmiklósi törökös - Gulyás László

11.10 Hogyan járták régen? - Kiskunsági táncok a küzdőtéren és a színpadon

11.15 Kiskunsági táncok tanítása

(kun verbunk, oláhos és friss csárdás; ügyességi és párválasztó játékok)

Lukács László, Lukácsné Haránt Eszter

11.55 Német nemzetiségi táncok és játékok Hartáról - Iván Andrea

12.20 Komlósi mars és szarvasi szlovák táncok (közben Békés megyei játékok)

Hankó Tamás, Bakró Erzsébet, Juhász Attila, Juhászné Szilágyi Erika

13.05 Méhkeréki román táncok - Szarka Zsolt, Hegedűsné Farkas Lilla

13.50 Néprajzi Totó eredményhirdetése

- „PÁTFALVI LAKODALMAS” - KERETJÁTÉK A KÜZDŐTÉREN -

14.05 Vőfély beköszöntője - meghívó a lakodalomba, bevonulás oláhosal a küzdőtérre, menyasszony kikérése, felöltöztetése, búcsúztatása, kínálgatás kaláccsal

14.25 Dél-alföldi tánctanítás (Tápé) - Vámos László

15.00 Új pár köszöntése a színpadon

15.10 Deszkiek tánctanítása - Brczán Krisztfior

15.35 Kontyolás, újasszony tánc - Menyasszonytánc a küzdőtéren

15.40 Apátfalvi tánctanítás - Lajkó Levente

16.15 A Dél-alföldi Régió közös fináléja (oláhos, mars, örömtánc)

**„Dógok”**

2009. április 4. 16.00 · Vásárhelyi László terem (II. em.)

Szerkesztők: Nyári Balázs és Busai Norbert

A műsorban közreműködik: Cselik Mária (Kalocsa), Mezei Lajos (Borzova),

Hajdú Ferenc és Réti János (Ördöngösfüzes), Újvári Sámuel (Szucság)

**„Lakodalmaskodók” - Vőfélyek bemutatkozása**

2009. április 4. 17.00 · Vásárhelyi László terem (II. em.)

Házigazda: Gyönyörű Zsigmond · Szerkesztő: Busai Norbert

Közreműködik: Bajzát Sándor - Felsőtárkány, Blága Károly „Kicsi Kóta” - Gyimesközéplak

Tóth Miklós - Nagyecsed, Dávid János - Dunapataj,

Lapohos Zsigmond - Ördöngösfüzes, Szilágyi Ferenc - Szilágysámson

**Folk-kocsma**

2009. április 4. 14.00-18.00 · Az árkádok alatt

14.00-16.00 Rekontra zenekar · 16.00-18.00 Koncz Gergely és zenekara

## Ínyenc táncház

2009. április 4. 10.30-18.30 · Martin György terem (I. em.)

Szerkesztők: Árendás Péter, Busai Norbert · Házigazda: Strack Orsolya

- 10.30 Bácska, Duna mente · Sikentáncz Szilveszter, Andocsi Mónika · Szárma Tamburazenekar  
11.00 Nagyecsed-i cigány táncok · Farkas Zsolt, Sztai Mária · Khamoro  
11.30 Melegföldvár · Both József, Both Zsuzsa · Koncz Gergely, Mester László, Doór Róbert  
12.00 Csallóköz · Dobsa Tamás, Dobsa Fodor Mónika · Takács Ádám és zenekara  
12.30 Szilágyság · Hercz Vilmos, Hercz Beáta · Fondor zenekar  
13.00 Bolgár táncok · Lakatos András, Raykay Gabriella · Falkafolk  
13.30 Raslavicei szlovák táncok · Vladimír Michalko, Simona Dikaszova  
Michal Noga és zenekara (Szlovákia)  
14.00 Balázstelke · László Csaba, László Anna Ildikó · Üsztürü zenekar  
14.30 Felcsík · Kádár Ignác, Nagypál Anett · Békés Banda  
15.00 Mezőmehesi román táncok · Mlinár Pál, Mlinár-Kőrösi Katalin · Gázsa zenekar  
15.30 Érpatak · Farkas László, Farkasné Molnár Anna · Csüddöngölő zenekar  
16.00 Szucsági román táncok · Orza Călin, Demeter Erika · Pál István „Szalonna” és zenekara  
16.30 Rábaköz · Palenik József, Balogh Tímea · Németh Dénes és zenekara  
17.00 Pálpataka · Kovács Norbert, Lőrincz Hortenzia · Blaskó Csaba és zenekara  
17.30 Bonchida · Valach Gábor, Baranyai Barbara · Virágvölgyi Márta és zenekara  
18.00 Hegyközi · Szilágyi Zsolt, Szilágyi Zsoltné Újlaki Mariann · Szeredás együttes

## „Tágasságot nekünk is!” I.

2009. április 4. 11.00-18.45 · Kodály Zoltán terem (I. em.)

Szerkesztő: Mohácsy Albert · Házigazda: Tóth Kornélia

- 11.00 Pro Artis Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Paks  
11.35 Zsolt Nándor Alapfokú Zene- és Művészeti Iskola, Esztergom  
12.00 Zeneiskola, Tab  
12.15 Tébláb Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Budapest  
12.45 Preludium Művészeti Iskola, Bicske  
13.00 Gombai Református Alapfokú Művészeti Iskola  
13.25 Dohnányi Ernő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Pestszentlőrinc  
13.45 Kispesti Alapfokú Művészetoktatási Intézmény  
14.00 Frédéric Chopin Zeneiskola, Gödöllő  
14.25 Vujicsics Tihamér Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szentendre  
14.50 Óbudai Népzenei Iskola  
15.35 „Magyar-kút” ÁMK Nemzetiségi Alapfokú Művészetoktatási Intézménye, Etyek  
15.55 Csenki Imre Művészeti Iskola, Püspökladány  
16.10 Bartók Béla Művészeti Szakközépiskola és AMI - Zeneiskola, Békéscsaba  
16.35 Bartók Béla Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Bonyhád  
17.05 Bartók Béla Zeneiskola Népzenei Tanszaka, Szombathely  
17.40 Biatorbágyi Általános Iskola  
18.05 Pikéthy Tibor Zeneművészeti Szakközépiskola, Vác

**SZOMBAT**

## Népzenei kamarakonzertek I.

2009. április 4. 11.30-18.30 · Lajtha László terem (II. em.)

Szerkesztő: Árendás Péter · Házigazda: Kovács Nóri

11.30-11.50 Magonc együttes · 11.55-12.20 Kovács Nóri és a Motiva zenekar  
12.25-12.55 „Pördület” lemezbemutató - Zengő együttes · 13.00-13.20 Berka együttes  
13.25-14.05 Boglya zenekar 25 éves jubileumi koncertje · 14.10-14.25 Labdarózsa Népdalkör  
14.30-14.50 Michal Noga és zenekara (Szlovákia)  
15.00-15.40 „Heje-huja, vigalom” lemezbemutató - Juhász zenekar  
15.50-16.10 „Gyimes varázsa” - Dresch - Kerényi - Ábrahám trió  
16.20-16.50 „Élő nap” lemezbemutató - Mentés Másként trió  
17.00-17.40 „Rhythm Addiction” - Gázsa zenekar, km. Demeter Erika, Orza Călin  
17.50-18.30 Bognár Szilvia és zenekara

## „Táncképek”

2009. április 4. 19.00 · Küzdőtér

Hagyományörző Gála a Muharay Elemér Népművészeti Szövetség rendezésében  
Szerkesztő, rendező: Széphalmi Zoltán · Házigazda: Szabadi Mihály  
Muzsikál: Bekecs együttes, Vavrinecz András vezetésével  
Közreműködnek: A Népművészet Mesterei, Fülöp Ferenc-díjas táncosok és hagyományörzők  
Galga menti karikázó, huszárverbunk, lassú és friss csárdás - Bag, Veresegyháza  
Rábaközi táncok - Kapuvár  
Palóc verbunk, lassú és friss csárdás - Püspökhatvan, Varsány  
Mezőségi táncok - Ördögösfüzes  
Kalotaszegi táncok - Szucság  
Duna menti karikázó, lassú és friss csárdás, ugrós - Bogyiszló, Sióagárd  
Gömöri botoló - Borzova  
Vasi kanász- és seprűtánc - Gencsapáti  
Bukovinai székely verbunk, csárdás és silladri - Bonyhád, Izmény, Kakasd  
Békési román táncok - Elek  
Kalocsa vidéki mars, lassú és friss csárdás - Kalocsa, Miske-Drágszél, Homokmégy

## „Mert mibennünk zeng a lélek, minket illet ez az élet!”

2009. április 4. 20.00 · Küzdőtér

A Martin György Néptáncszövetség gálaműsora

Szerkesztő és házigazda: Demarcsek György

Palóc lakodalmas · Bartók Táncegyüttes · Németh Dénes és zenekara  
Eleki joc · Tabán Táncegyüttes · Békés Banda  
Görbe esték Gyimesben · Bihari Táncegyüttes · Gombai T., Papp I. Gázsa, Takács Á., D.Tóth S.  
Vesszősiek · Zalai Táncegyüttes · Jurta zenekar  
Somogyi pillanatok · Somogy Táncegyüttes · Somogy zenekar  
Andris? (györgyfalvi táncok) · Róna Táncegyüttes · Juhász zenekar  
Rukkolóbál Tiszapolgáron · Hajdú Táncegyüttes · Szeredás együttes  
Kalotaszegi román táncok · Újfigurás Táncegyüttes · Csürdöngölő zenekar  
Finálé: györgyfalvi legényes, csárdás és szapora

## ÉJSZAKAI BÁL

2009. április 4. 22.00-05.00 · Petőfi Csarnok (1146 Budapest, Zichy Mihály út 14.)  
Nagyterem · 22.00-04.00 · Pál István „Szalonna” és zenekara · 00.00-01.00 Zurgó együttes  
Kisterem · 22.00-04.00 · Magyarpalatkai banda



## ETNO-MOZI

2009. április 4-5. 10.30-18.00 • VIP terem (II. em.)

Szerkesztő: Kovács László (KONKAM Stúdió)

Köszönjük a Duna Televízió és a Dunatáj Alapítvány segítségét.

### SZOMBAT

A Duna Televízió Napja - Élő Népzene • rend.: Sztanó Hédi • szerk.: Köncei Árpád

10.30 ZERKULA JÁNOS 80 ÉVES • 25'

10.55 BEKECS EGYÜTTES • 25'

11.20 ROZSDAMARÓ ZENEKAR • 25'

11.45 MARTIN GYÖRGY NYOMÁBAN 1. SZÉK - BONCHIDA • 25'

12.10 MARTIN GYÖRGY NYOMÁBAN 2. KALOTASZEG • 25'

12.35 MARTIN GYÖRGY NYOMÁBAN 3. SZATMÁR - NYÍRSÉG • 25'

13.00 MARTIN GYÖRGY NYOMÁBAN 4. BAG • 25'

13.25 XX. SEPSISZENTGYÖRGYI NÉPZENE- ÉS NÉPTÁNC TALÁLKOZÓ 1. • 25'

13.50 XX. SEPSISZENTGYÖRGYI NÉPZENE- ÉS NÉPTÁNC TALÁLKOZÓ 2. • 25'

14.15 HEVEDER ZENEKAR • 25'

14.40 NOMÁD PLÁZA - HÁROM VÁNDOR • 52'

15.40 TÉCSŐI BANDA • 78'

rend.: Sívó Júlia, Surányi Z. András • op.: Bálint Arthur • Dunatáj Alapítvány

17.00 ÓSI HANGOK ÁZSIA SZÍVÉBŐL • 68'

Kanalas Éva filmje, utána énekes beszélgetés

### VASÁRNAP

10.30 BÖLCSŐDAL - Mester Sándor • 53'

rend.: Hajdú Eszter • op.: Németh Viktor Csaba, Blaumann Edit • Metaforum Film

11.25 TÁNCOLTAM ÉN (Felsőtárkányi szokások) • 20'

rend.: Keszthelyi Valéria, Németh Erzsébet • op.: Bilku Krisztián, Vozáry Róbert • VTV Eger, Forrás Al.

11.45 ERDÉLYI HAGYOMÁNYŐRZŐK: Gyimes, Felcsík, Szásznagyvesszős - gyűjtések • 60'

Bodó-Bán János filmje

12.45 SZELÍD SZÁLAKON - A NEMEZELÉSRŐL • 35'

rend.: Pócs Judit, Rittgasser István • op.: Rittgasser István • Kecskemétfilm Kft.

13.15 PROMENÁD - KIRÁLY ERNŐ PORTRÉ • 52'

rend.-op.: Hevesy Nándor, Szilágyi Kornél • Álomvadász Kft.

14.10 VASEMBEREK • 18'

rend.: Szabó Juli, Lehoczky Tamás • op.: Lehoczky Tamás, Csincsi Zoltán • M. Kovácsmíves Céh

14.30 HOMO FABER: FARAGÓMESTER • 30'

rend.: Kis Klára • op.: Bodrossy János • Dunatáj Alapítvány

15.00 A MAGYAR NÉPTÁNC TÖRTÉNETE: Az erdélyi legényes; A régi páros táncok • 30'

rend.-op.: Kovács László • Konkam Stúdió

15.30 MAGYARORSZÁGI NÉPI VISELETEK: VÉMÉND • 28'

rend.-op.: Kovács László • Konkam Stúdió, Muharay Szövetség

16.00 UTOLSÓ ÓRA: KALOTASZEGI BÁL • 43'

rend.-op.: Sára Csobán • Fonó Budai Zeneház

16.45 ÉLETEK ÉNEKE • 100'

rend.: Bereczki Csaba • op.: Nemes Tibor • Dialóg Filmstúdió

VASÁRNAP

## Tánc hagyományaink - Tánc tanítás és tánc ház

2009. április 5. 10.00-18.00 · Küzdőtér

Szerkesztők: Árendás Péter, Busai Norbert · Házigazda: Balla Zoltán

- 10.00 Galga mente · Moussa Ahmed, Hajdú Zsuzsa · Blaskó Csaba és zenekara  
10.30 Bukovina · Széphalmi Zoltán, Tóth Judit; Gödöllő TE. · Gajdos zenekar  
11.00 Bogyiszló · Gémesi Zoltán, Tirk Emese; Bányász TE. · Bogyiszlói zenekar  
11.30 Magyarszentbenedek · Szűcs Gábor, Szűcsné Urbán Mária; Jászság TE. · Csik zenekar  
12.00 Gömör · Paluch Norbert, Farkas Sára; Nógrád TE. · Fonó zenekar  
12.30 Somogy · Szabó Szilárd, Németh Ildikó; Szákszorszép TE. · Magyar Dudazenekar  
13.00 Szerb és horvát táncok · Nagy Timea, Vukovits Dusan; Tabán TE. · Söndörgő együttes  
13.45 Szatmár · Teremi László, Spisák Krisztina; Liget TE. · Méta zenekar  
14.15 Szék · Bohus György, Redő Júlia · Kalamajka zenekar  
14.45 Magyarböd · Kupec Mihály, Kupec Andrea; Ilosvai TE. · Tükrös zenekar  
15.15 Dél-Alföld · Molnár Péter, Kurucz Réka; Mecsek TE. · Magyar Tekerőzenekar  
15.45 Moldva · Földi Lehel, Papp Eszter, Fülöp Attila, Zoltán Eszter · Szigony zenekar  
16.30 Kalotaszeg · Fitos Dezső, Kocsis Enikő; Lippentő és Szentendre TE.,  
Fóti Művészeti Szakközépiskola Táncosai · Téka együttes  
17.00 Gyimes · Sára Ferenc, Varga Zsuzsa, Blága Károly, Helbich Anna · Tatros együttes  
17.30 Jobbágytelke · Balla Zoltán, Balla Timea · Magos zenekar

## „Meseünnep”

2009. április 5. 12.30 · Vásárhelyi László terem (II. em.)

Benedek Elek tiszteletére, születésének 150., halálának 80. évfordulóján

Szerkesztő, háziasszony: Kóka Rozália

Közreműködnek: Dr. Kríza Ildikó néprajzkutató, Pál István (Tereske), Bartus Teréz (Herencsény),  
Sebestyén István (Kakasd), Kóka Rozália, Agócs Gergely, Berecz András, Markó Botond (Nagybánya),  
Földes Dávid (Rozsnyó), Jónás Judit (Diósd), Rézműves Richárd (Sáránd)

## Aranygyöngyös és Aransarkantyús szőlőtáncosok - 2009

2009. április 5. 16.00 · Vásárhelyi László terem (II. em.)

Zenei kíséret: Pál István „Szalonna” és zenekara

Szerkesztő: Szűcs Gábor · Háziasszony: Bakonyi Erika

Közreműködnek: Tombor Bea (Hahn-Kakas István), Fundák Kristóf, Molnár Péter, Kovács Levente,  
Tóth Judit (Széphalmi Zoltán), Appelshoffer János, Santa Gergő (Balogh Katalin), Szabó Csaba,  
Ágfalvi György (Hős Dorina), Mlinár-Kőrösi Katalin, Mlinár Pál, Kis István (Kis-Demeter Erika),  
Kocsis Enikő (Fitos Dezső), Busai Norbert (Busai Zsuzsanna), Gera Anita, ifj. Zsuráfszki Zoltán,  
Moussa Ahmed, Vastag Richárd

## Folk-kocsma

2009. április 5. 14.00-18.00 · Az árkádok alatt

14.00-16.00 Magyarpalatkai banda

16.00-18.00 Nyitrai Tamás és zenekara

## Aprók tánca és Tücsökringató

2009. április 5. 10.00-17.00 · Martin György terem (I. em.)

Szerkesztő és házigazda: Sándor Ildikó

Tücsökringató - ölbeli játékok; játéktanítás az MPT Hagyományismereti Szakosztálya segítségével

10.15 Kocsis Enikő - Fitos Dezső: Énekverseny Somoskán

Szentendre Táncegyüttes gyerekcsoportja

Moldvai tánctanítás; muzsikál Makó Péter és zenekara

11.15 Fábíán Éva és a Kalamajka gyerektánc háza

12.00 Somogyi játékok

12.15 Tekergő tánc ház - Dél-alföldi játékok és táncok

Gundyné Szerényi Andrea, ifj. Szerényi Béla, Gundy Kristóf

13.00 Bodrogi játékok

13.15 Láda fia Bábszínház: Nyakigláb, Csupaháj, Málészáj

14.00 Somogyi játékok

14.15 Kolompos gyerektánc ház

15.00 Bodrogi játékok

15.15 Gyimesi serkebál gyimesbükki gyerekek és a Zerkula emlékenekar közreműködésével

Táncot tanít: Sára Ferenc és Varga Zsuzsi

16.00 „Mátyás király álruhái” - Három mese Mátyásról

Zalai Táncegyüttes utánpótlás csoportja; zene: Bonczó István; koreográfia: Varga János

## „Tágasságot nekünk is!” II.

2009. április 5. 11.00-18.40 · Kodály Zoltán terem (I. em.)

Szerkesztő: Mohácsy Albert · Házigazda: Tóth Kornélia

11.00 Sajnovics János Általános és Művészeti Iskola, Tordas

11.20 Erkel Gyula Újpesti Zeneiskola, Budapest

11.30 Nádasdy Kálmán Művészeti és Általános Iskola, Budafok

12.05 Vácz Gyula Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Salgótarján

12.30 Podmaniczky Emil Művészeti Iskola kihelyezett tagozata, Tura

12.40 Általános és Művészeti Alapiskola, Jászfényszaru

12.55 Alapfokú Művészeti Iskola, Piliscsaba

13.25 Bessenyei Művelődési Ház és Könyvtár, Bugyi

13.40 Muzsikáló Egészség Alapítvány AMI, Debrecen

14.05 József Nádor Alapfokú Művészeti Iskola, Üröm

14.25 Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Népzene Tanszak, Budapest

15.00 Kalász Művészeti Iskola, Budakalász

15.30 Farkas Ferenc Zeneiskola, Eger

15.55 Pálóczi Horváth Ádám Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Zalaegerszeg;

Őrségi Kistérségi AMI, Őrszentpéter

16.25 Művészeti Szakközépiskola - Nyíregyháza

16.50 Nyíregyházi Főiskola

17.15 Hermann László Zeneiskola, Székesfehérvár

17.50 Kodály Zoltán Általános Iskola, Gimnázium és AMI, Székesfehérvár

18.20 Hermann László Zeneművészeti Szakközépiskola, Székesfehérvár

VASÁRNAP

## Népzenei kamarakonzertek II.

2009. április 5. 11.40-18.20 · Lajtha László terem (II. em.)

Szerkesztő: Árendás Péter · Házigazda: Kádár Ignác

- 11.40-11.55 Tücsök Citeraegyüttes (Perbál)
- 12.00-12.15 Kisboróka együttes (Táborfalva)
- 12.20-12.35 Balla Tibor és tanítványai
- 12.40-13.00 Sutyomba zenekar
- 13.10-13.25 Csiba Júlia és zenekara
- 13.35-14.00 KMH FOLK (Stockholm)
- 14.10-14.30 Magyar Tekerőzenekar
- 14.40-15.40 „Új Élő Népzene 15.” CD-bemutató
- 15.50-16.10 Virtus együttes és a Márványos Tamburaegyüttes
- 16.20-16.40 Magos zenekar
- 16.50-17.10 Tűz Lángja zenekar
- 17.20-17.40 Fondor zenekar
- 17.50-18.20 Téka együttes

## „Együtt élünk”

2009. április 5. 19.00-19.30 · Küzdőtér

A pápai Vadvirág Néptáncegyüttes műsora

Zenei szerkesztő: Pál István „Szalonna”

A műsor szerkesztői, rendezői és látványterv: Kocsis Enikő és Fitos Dezső

Művészeti vezetők: Müller Anita és Müller Zoltán

## „Előre, csak előre...!”

2009. április 5. 19.45-20.30 · Küzdőtér

A 30 éves, megújult Dűvő zenekar lemezbemutató koncertje

Közreműködnek: Hrúz Dénes, Hrúz Szabolcs, Kubinyi Júlia, Nagy Zsolt, Mohácsy Albert, Unger Balázs, a Jászság Népi Együttes, a Nógrád Táncegyüttes és a Balassi Táncegyüttes tagjai

## „Mezőség” - Élő Martin Archívum V.

2009. április 5. 20.45-21.35 · Küzdőtér

A Honvéd Táncszínház előadása

Néprajzi szakértő: Kallós Zoltán

Koreográfusok: Fitos Dezső, Szappanos Tamás, Zsuráfszky Zoltán

Asszisztensek: Hajdú Flórián, Tompa Attila, Valach Gábor

Vezető primás: Papp István Gázsa · Művészeti munkatárs: Vincze Zsuzsa

Zenei szerkesztő: Árendás Péter · Rendező-koreográfus: Zsuráfszky Zoltán

## Őssznépi mulatság

2009. április 5. 21.45-23.30 · Küzdőtér

21.45 Szék · Ifjú Muzsikás

22.30 Vajdaszentivány · Bekecs együttes

23.00 Mezőség · Magyarpalatkai banda





# A kutatásról

*A Táncház Egyesület felkérésére kérdőíves vizsgálatot végeztünk a XXVIII. Országos Táncháztalálkozó és Kirakodóvásár résztvevőinek körében a rendezvény megítéléséről és a táncházba járási szokásokról.*

*A személyes lekérdezésen alapuló kérdőíves adatfelvétel időpontja: 2009. április 4-5. (a rendezvény két programnapja).*

*A vizsgálat módszere: személyes lekérdezésen alapuló standard kérdőíves adatfelvétel a rendezvény látogatóinak véletlen mintáján, összesen 847 fő. A kérdőíves adatfelvételre a több ezer fős látogatottságú XXVIII. Országos Táncháztalálkozó és Kirakodóvásár 14 évesnél idősebb látogatói körében került sor. A lekérdezést a Táncház Egyesület által megbízott kérdezőbiztosok végezték szakértők betanítása mellett. Adatfelvételre a rendezvény mindkét napján sor került, tekintettel arra is, hogy a két rendezvény nap programkínálata, profilja eltérő volt. A véletlen mintavételi eljárás és az elért mintanagyság lehetőséget ad arra, hogy viszonylag megbízható becslést adjunk a rendezvény látogatóinak szocio-demográfiai összetételéről is, különös tekintettel, hogy az elmúlt években három alkalommal hasonló jellegű vizsgálatra került sor a Táncháztalálkozó alkalmain.*

*Vizsgálati dimenziók:*

- a rendezvény látogatóinak szocio-demográfiai összetétele
- a rendezvényvel kapcsolatos információszerzés
- a rendezvény egyes programjaival való elégedettség
- táncházba járási szokások
- táncházba járással kapcsolatos attitűdök
- idősoros összehasonlító táblázatok - a könnyebb összehasonlítás, trendek megállapítása miatt, ahol mód volt rá, az elmúlt év kutatásainak eredményeit is beillesztettük az eredmények közé\*

*A kutatás a Magyar Művelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátus koordinálásával zajlott.*

*Hunyadi Zsuzsa  
kutatásvezető*

\* 2007-ben és 2008-ban a kutatás Sándor Ildikó szakmai felügyelete mellett a JELTÁRS Jelenkor Társadalomkutató Műhely szakmai koordinálásával, Fábri István vezetésével zajlott. A 2002-ben végzett felmérés eredményét „Milyen a Táncháztalálkozó fogadtatása?” címmel a folkMAGazin 2002/2. számában tettük közzé; a 2004-ben végzett kutatás összefoglalója a folkMAGazin 2004/4-5. számaiban, „Kérdések és válaszok” címmel jelent meg.

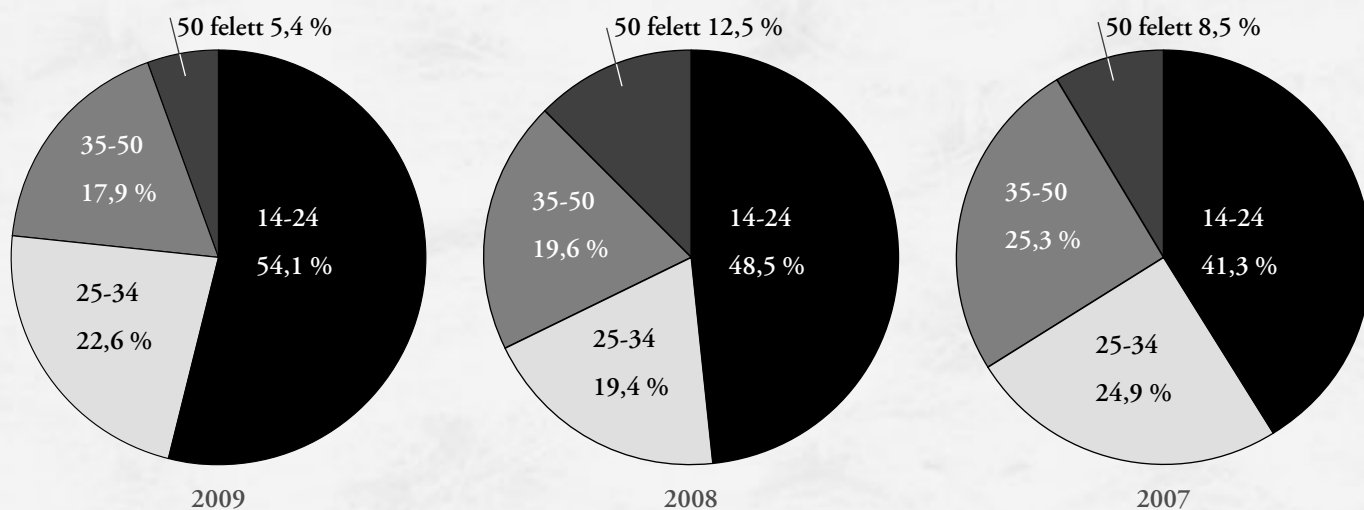
# I. A látogatók néhány szocio-demográfiai jellemzője és kapcsolata a táncházas világgal

## 1. Nem és életkor szerinti megoszlás

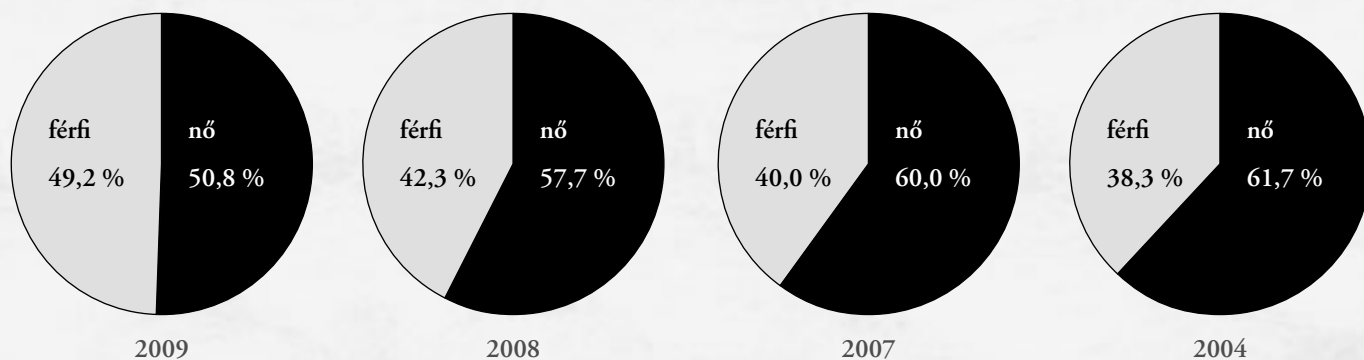
Az utóbbi három év adataiból az látszik, hogy folyamatosan fiatalodik a Táncházatlákozó közönsége. Amellett, hogy mind a három évben a közönség mintegy felét a 14-24 éves korosztály adta, 2007 óta több mint tíz százalékkal nőtt e legfiatalabb korcsoport aránya (1. ábra).

A „fiatalodás” természetesen az átlagéletkorban is megmutatkozik, míg 2007-ben illetve 2008-ban is 30

éves volt a „tipikus” fesztivállátogató, addig 2009-ben 28 éves. (Ráadásul, mivel eleve csak 14 évesnél idősebbek kerülhettek be a vizsgálatba, ez az arány magasabb lenne, ha 14 évesnél fiatalabbakat is lehetett volna kérdezni.) A „fiatalodás” mellett az is megfigyelhető, hogy kiegyenlítettebb lett a nemek aránya: míg a korábbi vizsgálatok alkalmával enyhe női többség volt tapasztalható a válaszadók körében, a mostani méréskor már eltűnt ez a jellemző: a 2004. évi 38%-os férfi arány 2009-re közel 50%-ot ért el. A tánchá-



1. ábra – A kérdezettek életkor szerinti összetétele



2. ábra – A kérdezettek nemek szerinti összetétele

	2009		2008	
	férfi	nő	férfi	nő
14-24 éves	53,4 %	55,0 %	46,0 %	50,5 %
25-34 éves	24,1 %	21,0 %	19,2 %	19,6 %
35-50 éves	18,0 %	17,6 %	23,0 %	16,8 %
50 felett	4,4 %	6,4 %	11,8 %	13,1 %

3. ábra – A kérdezettek életkor és nemek szerinti összetétele











	2009 (N=805)	2008 (N=380)	2007 (N=473)	2004 (N=742)
8 általános vagy kevesebb	19,1 %	22,1 %	18,6 %	13,4 %
szakmunkásképző	4,5 %	4,7 %	2,7 %	5,5 %
szakközépiskola, technikum	16,6 %	8,4 %	11,0 %	12,9 %
gimnázium	25,6 %	28,2 %	21,1 %	20,3 %
főiskola	20,6 %	18,9 %	26,2 %	31,8 %
egyetem	13,5 %	17,6 %	20,3 %	16,0 %

4. ábra – A kérdezettek iskolai végzettsége

zas világra jellemző női túlsúly tehát megszűnni látszik, legalábbis a Tánc háztalálkozó közönségében (2. ábra).

A 3. ábra összefoglalóan mutatja a vizsgálatokba bekerült látogatók nemi és életkori összetételét. Az adatokból látszik, hogy a férfiak növekvő aránya a 34 év alattiak között volt számottevő. Ugyanakkor az is kiderül, hogy az idősebbek arányának csökkenése a férfiak és nők körében hasonló mértékű volt. (A nők között 7 százalékponttal (13 %-ról 6 %-ra), a férfiak között 8 %-kal csökkent az 50 évnél idősebbek aránya. (A 2004-es és a 2007-es vizsgálatban nem közöltek ilyen jellegű adatokat, így hosszabb távú trendet nem tudunk bemutatni.)

## 2. A látogatók iskolai végzettsége

Egy rendezvény résztvevőinek iskolázottsága szoros összefüggést mutat a rendezvény jellegével, kulturális-társadalmi jellemzőivel. A Tánc háztalálkozón végzett korábbi vizsgálatok alapján a *tánc házasok országos seregszemléje - hasonlóan a „hétköznapi” tánc házas programokhoz - jelentős részben értelmiségi eseménynek számít.* Ez persze nem jelenti azt, hogy közép- vagy akár alapfokú iskolai végzettségük ne vennének részt rajta szép számmal, de a magyar társadalmon belüli iskolázottsági viszonyokhoz képest jelentősen nagyobb a diplomások aránya.

Ennek fényében elsöre meglepően soknak tűnhet az alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezők magas aránya (4. ábra). Ha azonban az adatokat életkori bontásban is megvizsgáljuk, akkor könnyen magyarázatot találunk erre a jelenségre. A nyolc általános osztályt vagy annál kevesebbet végzetek több mint kilencven százalékát a legfiatalabb korosztály teszi ki, köztük sok középiskolás, gimnazista, akiknek a legmagasabb iskolai végzettségük értelemszerűen csak az általános iskola lehet. Más szempontból nézve is árulkodóak az adatok: szakmunkásképző iskolába 36 fő jár, ami a teljes minta mindössze 4,5 %-át teszi ki.

A középfokú végzettségnek megfelelő szakközépiskolai, technikai, illetve gimnáziumi érettségivel 2009-ben a válaszadók több mint negyven szá-

zaléka, felsőfokú végzettséggel több mint egyharmada rendelkezett.

Ha a 2004 év óta bekövetkezett változásokat vizsgáljuk, láthatjuk, hogy a nyolc általánossal rendelkezők aránya nőtt. Ennek oka az életkorban keresendő: fiatalodott a közönség, így értelemszerűen nőtt a még iskolába járók aránya, akiknek legmagasabb befejezett végzettsége a vizsgálat idején csak nyolc általános. Szintén a fiatalodás számlájára írható a felsőfokú végzettséggel rendelkezők arányának csökkenése.

## 3. A látogatók lakóhely szerinti megoszlása

A korábbi Országos Tánc háztalálkozókon azt tapasztaltuk, hogy a fővárosban és az agglomerációjában lakók az elmúlt években igen nagy arányban voltak jelen a rendezvényen: általában a résztvevők közel felét tették ki. A tavalyi, 2008-as kérdőíves adatfelvétel már mutatott szignifikáns eltérést az elmúlt évekhez képest, hiszen közel kétharmadra emelkedett (62,2%) a nagyrészt vidékről, kisebb részt külföldről idelátogatók aránya. A tendencia 2009-ben erősödött, *tovább nőtt a nem fővárosiak illetve a vonzáskörén kívül esők aránya, és már 64,1 %-ot tesz ki.* Fővárosi rendezvényről lévén szó a hatvan százalékos arányt meghaladó részvétel komoly vidéki-külföldi vonzerőt mutat, hiszen a fővárosba való látogatás időbeli, pénzbeli és kényelmi okokból mindenképp visszatartó erő lehet sokaknak. Fontos változás az is, hogy *tavalyhoz képest jelentősen - 4,7 %-ról 9,7 %-ra - emelkedett a szomszédos országból érkező résztvevők aránya (5. ábra).*

	2009 (N=832)	2008 (N=386)	2007 (N=470)
főváros	26,9 %	29,0 %	39,1 %
fővárosi agglomeráció	9,0 %	9,8 %	11,3 %
vidéki megyeszékhely	14,1 %	14,5 %	15,7 %
egyéb vidéki város	26,1 %	25,4 %	17,2 %
község	13,1 %	16,3 %	12,1 %
szomszédos ország	9,7 %	4,7 %	3,2 %
nem szomszédos ország	1,1 %	0,3 %	1,3 %

5. ábra – A látogatók állandó lakóhelye

A szomszédos országok közül elsősorban a két legnagyobb lélekszámú magyar kisebbséggel rendelkező régióból érkeztek látogatók: Erdélyből és a Felvidékről (6. ábra).

#### 4. Kapcsolat a táncázás világgal

A kérdezettek táncázás világgal való kapcsolatának mérése alapvetően két célt szolgált: egyrészt a rendezvényen megjelent közönségnek táncázás aktivitásáról általában kívántunk képet kapni, másrészt feltételezve, hogy az erősebb táncázás kötődés eltérő viszonyulást és vélemények megformálását eredményezi egyes kérdések kapcsán, a Táncháztalálkozó megítélésével összefüggő attitűdök háttérmagyarázatát is megkapjuk. A korábbi vizsgálatok során három kérdéssel próbáltuk mérni, hogy a résztvevőknek milyen kapcsolata van a táncázás és az ahhoz (is) kapcsolódó tevékenységekkel: táncázásba járás, néptánc-együttesben, zenekarban való részvétel és a kézműves egyesületekhez történő kapcsolódás. Ez utóbbi kérdés csakúgy, mint 2008-ban, most is kimaradt a kérdőívből, helyette viszont új kérdések beemelésével árnyaltabban kívántuk körbejárni a táncázásba járás problémakörét.

	2009 (N=815)	2008 (N=379)
hetente	23,7 %	22,2 %
havonta egyszer-kétszer	35,3 %	34,3 %
évente néhányszor	25,3 %	24,8 %
ennél ritkábban	7,7 %	10,0 %
nem járok	8,0 %	8,7 %

7. ábra – Milyen gyakran jár táncázásba?

A kérdőíves vizsgálat eredményei alapján úgy tűnik, még tovább erősödött a rendezvény törzsközönségi-táncázás jellege, hiszen ha nem is jelentősen, de érezhetően nőtt azoknak az aránya, akik rendszeres, heti vagy havi táncázásba járóknak számítanak. A válaszokat elemezve megállapíthatjuk, hogy a résztvevők több mint fele (59 %) rendszeres látogatója hétköznapi is a táncházaknak. Sőt, az összes megkérdezett közel negyede (23,7 %) hetenként jár táncázásba. Ezek mind a viszonylag rendszeres látogatók, mind az intenzív táncázás életet élők esetében magasabb értékek, mint 2007-ben (46,8 %, il-

Szlovákia	47,0 %
Románia, Erdély	32,1 %
Ausztria	3,7 %
Szerbia	3,7 %
Csehország	3,7 %
USA	2,2 %
Kanada	1,5 %
Litvánia	1,5 %
Franciaország	1,5 %
Szlovénia	1,5 %
Horvátország	0,7 %
Svájc	0,7 %

6. ábra – A külföldi országokból érkezők lakóhelye

letve 17,1 %), illetve 2008-ban (56,5 %, illetve 22,2 %). Továbbra is, és egyre határozottabban igaz, hogy az Országos Táncháztalálkozó a szféra kiemelkedő eseménye, ahol az ország táncázás közönségének jelentős része évről-évre találkozik egymással (7. ábra).

Természetesen a különböző életkori csoportok között jelentős különbség van a táncázás aktivitást illetően (8. ábra): a 14-24 éves korosztály közel egyharmada (30%) hetente jár táncázásba, a másik végletet jelentő 50 év fölöttieknél ez az arány mindössze 2,4 %. Emellett az is igaz, hogy rendszeresen megjelenik egy olyan réteg is - egyébként jellemzően az 50 év felettek körében nagy (45 %) az arányuk - amelynek lényegében egyáltalán nincs kapcsolata a táncázás világgal: általában kb. minden tizedik (idén 8,0 % volt az arányuk) látogató tartozik ebbe a körbe. Ők jelentik a széles értelemben vett „közönségét” a rendezvénynek - hiszen nem sorolhatók ide azok, akik évente néhány alkalommal (25,3 %) vagy akár ennél ritkábban (7,7 %), de járnak olykor táncázásba, mert ők már valamelyest kötődnek a szférához. A tavalyi adatokhoz képest az életkori jellemzőket vizsgálva abban látunk változást, hogy a legfiatalabb korcsoport, a 14-25 évesek között a legnagyobb azok aránya, akik heti rendszerességgel járnak táncázásba. Tavaly ez még a 25-34 évesekről volt elmondható.

Megkérdeztük azt is a vizsgálatba bevont személyektől, hogy korábban milyen gyakran jártak tánc-

	hetente		havonta 1-2 alkalommal		évente néhányszor		ritkábban		soha	
	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008
14-24 éves	30,0 %	25,3 %	38,2 %	38,8 %	23,6 %	25,3 %	5,7 %	7,9 %	2,5 %	2,8 %
25-34 éves	22,6 %	36,6 %	39,2 %	38,0 %	24,7 %	16,9 %	6,5 %	4,2 %	7,0 %	4,2 %
35-50 éves	12,2 %	16,9 %	28,6 %	29,6 %	30,6 %	25,4 %	13,6 %	18,3 %	15,0 %	9,9 %
50 felett	2,4 %	2,2 %	11,9 %	10,9 %	26,2 %	37,0 %	14,3 %	10,9 %	45,2 %	39,1 %

8. ábra – Táncázásba járás életkor szerint







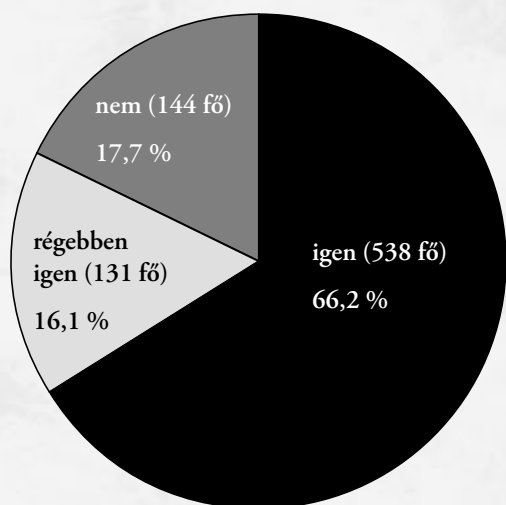
	2009 (N=809)	2008 (N=377)
hetente	36,7 %	34,7 %
havonta egyszer-kétszer	32,6 %	28,6 %
évente néhányszor	17,4 %	19,1 %
ennél ritkábban	6,7 %	7,2 %
soha	6,6 %	10,3 %

9. ábra – Korábban milyen gyakran járt táncházba?

házba (9. ábra). Az adatok hasonló eredményeket hoztak, mint a jelenlegi táncházba járási szokásoknál, ám egyértelműen jelen van az a réteg is, akik most már ritkán vagy egyáltalán nem járnak táncházba, bár korábban aktív tagoknak számítottak valamelyik település táncázás közösségében. Ez viszont csak tovább növeli azoknak az egyébként is jelentős táborát, akik valamilyen szálon kötődnek-kötődtek a táncázás világhoz, ami szintén tovább erősíti azt az egyéb adatokból is levonható következtetést, miszerint a Táncázattalálkozó döntően a táncázás szféra többé-kevésbé aktív tagjainak találkozója - mindenki számára nyitott jellegétől függetlenül. Az utolsó két év - 2008 és 2009 - közönsége e tekintetben lényegesen nem változott.

A táncházba járás nyilván a lehetőségektől is függ: akinek a lakóhelye közelében van táncázás foglalkozás (és persze érdeklődik is a táncház iránt), az nagyobb eséllyel fog járni a táncázás eseményekre. Mégsem elsősorban ennek az összefüggésnek a vizsgálatára irányult a kérdőív azon kérdése, amelyben a válaszadó lakóhelyéhez közeli lehetőségekről (pontosabban arról, hogy hány perc alatt lehet eljutni oda) érdeklődtünk, hiszen erre nyilván lett volna más mód is. Arról kívántuk általános képet kapni, hogy kifejezetten a Táncázattalálkozó résztvevők számára mennyire adottak a lehetőségek arra, hogy rendszeresen vagy alkalmanként táncházba járjanak.

A 10. ábra bizonyos kategóriákba rendezve láttatja a vizsgálat erre vonatkozó eredményeit. Elsőre viszonylag kedvező képet kapunk a résztvevők lehető-



11. ábra – Tagja-e jelenleg, vagy korábban tagja volt-e valamely néptáncgyűttesnek, zenekarnak vagy tárgyalkotó közösségnek?

	2009 (N=806)	2008 (N=390)
15 percen belül	22,2 %	22,3 %
16-30 perc	32,3 %	35,1 %
31-45 perc	8,6 %	9,5 %
46-60 perc	12,5 %	12,1 %
61-120 perc	9,8 %	3,3 %
120 percnél több	1,9 %	1,3 %
nincs a közelében	12,8 %	16,4 %

10. ábra – Mennyi idő alatt jut el a legközelebbi táncházba?

ségeiről, hiszen több mint felük (54,5 %) számára gyorsan, maximum 30 perc alatt elérhető a közeli táncház. A válaszadók durván egyötöde (21,1%) már többet (minimum fél órát, de akár egy órát is) kényszerül utazni, ha népzeneire akarja ropni a táncot valamelyik este. Minden tizedik látogató pedig a legközelebbi táncázás helyszíntől akár egy óránál is messzebb lakik. Ez az arány tavaly óta nőtt (11,7 % vs. 4,6 %), de ennek okára a vizsgálat nem ad magyarázatot. Lehet, hogy megszűntek tavaly óta táncházak, de az is lehet, hogy az idei közönség lakóhely szerinti összetétele e szempontból kedvezőtlenebb. A válaszadók tavaly 16,4 %-a, idén 12,8 %-a egyáltalán nem tudott közeli táncház lehetőségről (közülük többen - ha nagyon precízek akarnánk lenni - valószínűleg az előző csoporthoz tartoznak, de számukra egyáltalán nem jelent valódi alternatívát egy másfél-két órányi utazásra lévő táncház). Ha azonban figyelembe vesszük, hogy a Táncázattalálkozó jelentős arányt képviselnek a táncházmozgalomhoz különféle szálon kötődő látogatók, akkor az eredményeket már nem látjuk olyan pozitívnak: a kérdezettek közel fele csak igen hosszas utazgatás után tud eljutni egy lakóhelyének közelében működő táncházba, vagy ami még rosszabb, akár egyáltalán nincs is erre lehetősége.

Az elmúlt évhez hasonlóan idén is nagyon sok olyan látogató volt, aki kötődik, vagy korábban kötődött valamilyen hagyományőrző csoport-hoz (11. ábra). Kétharmaduk jelenleg is tagja zenekarnak, néptáncgyűttesnek vagy tárgyalkotó közösségnek. Azoktól, akik úgy nyilatkoztak, hogy nem vesznek részt ilyen csoport foglalkozásain, megkérdeztük, vajon korábban tagjai voltak-e néptáncgyűttesnek vagy zenekarnak. Erről 16 % számolt be, így az összes megkérdezett több mint 80 %-a jelenleg vagy korábban kötődik-kötődött hagyományőrző csoportokhoz. Ezek az eredmények is megerősítik azt a fenti megállapításunkat, hogy a Táncázattalálkozó jelentős részben a táncházak és az ahhoz valamilyen szálon kapcsolódó tevékenységek iránt egyébként is érdeklődő emberek rendezvénye. A 2008-as adatfelvétel során ez a kérdéskör máshogy szerepelt, így direktben nem hasonlítható össze a két adatsor. Annyi azonban ennek ellenére sejthető, hogy 2009-ben tovább erősödött azon résztvevők aránya, akik maguk is tagjai valamilyen hagyományőrző csoportnak.

## II. Információszerzés - az értesülés forrása

Általában a rendezvények (legyen szó országos vagy helyi eseményről) sikerességét alapvetően befolyásolja az a „PR” tevékenység, ami a népszerűsítést, a célcsoport informálását célozza. Erre vonatkozóan nyújthat hasznos adatokat, ha a résztvevőktől megkérdezzük, ők vajon honnan informálódtak a rendezvényről. Mint ahogy bármilyen reklám- és promóciós tevékenység hatékonyságát rendkívül nehéz - akár közvetve, akár közvetlenül - mérni, ezért figyelembe kell vennünk, hogy az erre irányuló kérdőíves adatgyűjtésnek is megvannak a maga korlátjai. Jelen esetben ez azt jelenti, hogy viszonylag ritka az olyan eset, amikor valakinek kizárólag egy forrásból származnak az információi, és főképp ritka az, amikor meg tudja egyértelműen jelölni, hogy valójában melyik forrásnak mekkora volt a szerepe az információszerzésben, illetve végső soron a részvételt meghatározó döntésében. Különösen igaz ez egy olyan típusú rendezvényre, mint a Táncháztalálkozó, ahol a közönség jelentős része - mint ahogy majd lentebb látni fogjuk - „törzsközönségnek” számít, illetve eleve tagja egy viszonylag zárt, ám részben éppen ezért intenzív információforrásokat működtető táncházas világnak. A statisztikai adatelemzés értelmezése során ebből elsősorban az következik, hogy kisebb eltéréseket nem szabad túl erős összefüggésként értékelni, illetve, hogy az egyes információforrásokra vonatkozó adatok esetén figyelembe kell venni a forrás kommunikációs sajátosságait. Végül pedig tudnunk kell, hogy a kérdés szükségszerűen erősen leegyszerűsít: nem differenciál aszerint, hogy általában a Táncháztalálkozóról vagy az aktuális rendezvényről érdeklődünk, illetve hogy a rendezvénnyel kapcsolatban milyen típusú információkat értünk rajta. Ennek ellenére úgy véljük, hogy eredményeink a kérdezési szituáció egyértelműségéből adódóan megbízhatóan és relevánsan értelmezhetőek.

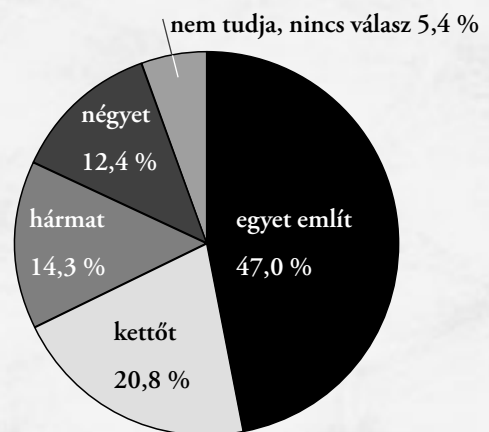
A korábbi évekhez hasonlóan idén is egy zárt kérdésben adtuk meg előre a válaszlehetőségeket: a kérdezetteknek egyenként el kellett döntenie, hogy az adott forrásból értesült-e, vagy nem - vagyis egyszerre több forrást is megjelölhetett (12. ábra).

Mint minden olyan közegnek, ahol a szereplők egy jelentős csoportja többé-kevésbé ismeri egymást, a rendezvényekről való tájékozódásban itt is a barátoknak, ismerősöknek van a legnagyobb szerepe. A közönség kétharmada tőlük értesült az eseményről, és további közel 30 % a táncházat jelölte meg információforrásként. A kettő nyilván átfedi egymást, hiszen a táncháztalálkozó is barátok, ismerősök, közösség van. Mindenesetre az látszik, hogy a legfontosabb tájékozódási csatorna a személyes közlés.

A kulturális kínálat figyelemmel kísérésében egyre erősödik az internet szerepe. Ez látszik a Táncháztalálkózónál is, hiszen a közönség több mint egyharmada innen (is) szerzett információt. Feltehetően a közönség túlnyomó többségénél az internet valójában arra szolgált, hogy a konkrét programot, illetve más

A következő lehetőségek közül honnan értesült a rendezvényről?	Az „igen”-nel válaszolók aránya
Ismerősöktől, barátoktól, közösségből	65,8 %
Interneten keresztül	36,1 %
Táncháztalálkozóban	28,9 %
Köztéri hirdeteménnyel	13,0 %
Újságból	12,3 %
Televízióból	11,7 %
Iskolában	11,4 %
Rádióból	7,4 %
Egyéb helyről	7,4 %

12. ábra – Az értesülés forrásai



13. ábra – A megemlélt információforrások száma

Ismerősöktől, barátoktól, közösségből	56,7 %
Interneten keresztül	16,5 %
Táncháztalálkozóban	5,9 %
Televízióból	3,1 %
Köztéri hirdeteménnyel	2,5 %
Újságból	2,5 %
Iskolában	1,8 %
Rádióból	1,5 %
Egyéb helyről	9,4 %

14. ábra – A csak egy helyről informálódók (N=393) forrásai

háttérinformációkat olvasgassanak rajta, és csak kevesen voltak, akiknek ez volt az elsődleges információforrás.

A hagyományos média, a televízió, a köztéri hirdetés és a rádió összesen is csak 10 % körüli közönségnek volt tájékoztató pont. Hasonló volt az iskolákban tájékozódók aránya is.

Megnéztük, hogy vajon hány információs csatornát használtak a rendezvény látogatói? Egyetlen helyről tájékozódott a közönség közel fele (47 %), kettőből egyötöde, háromból 14 %, ennél is többől pedig 12 % (13. ábra).

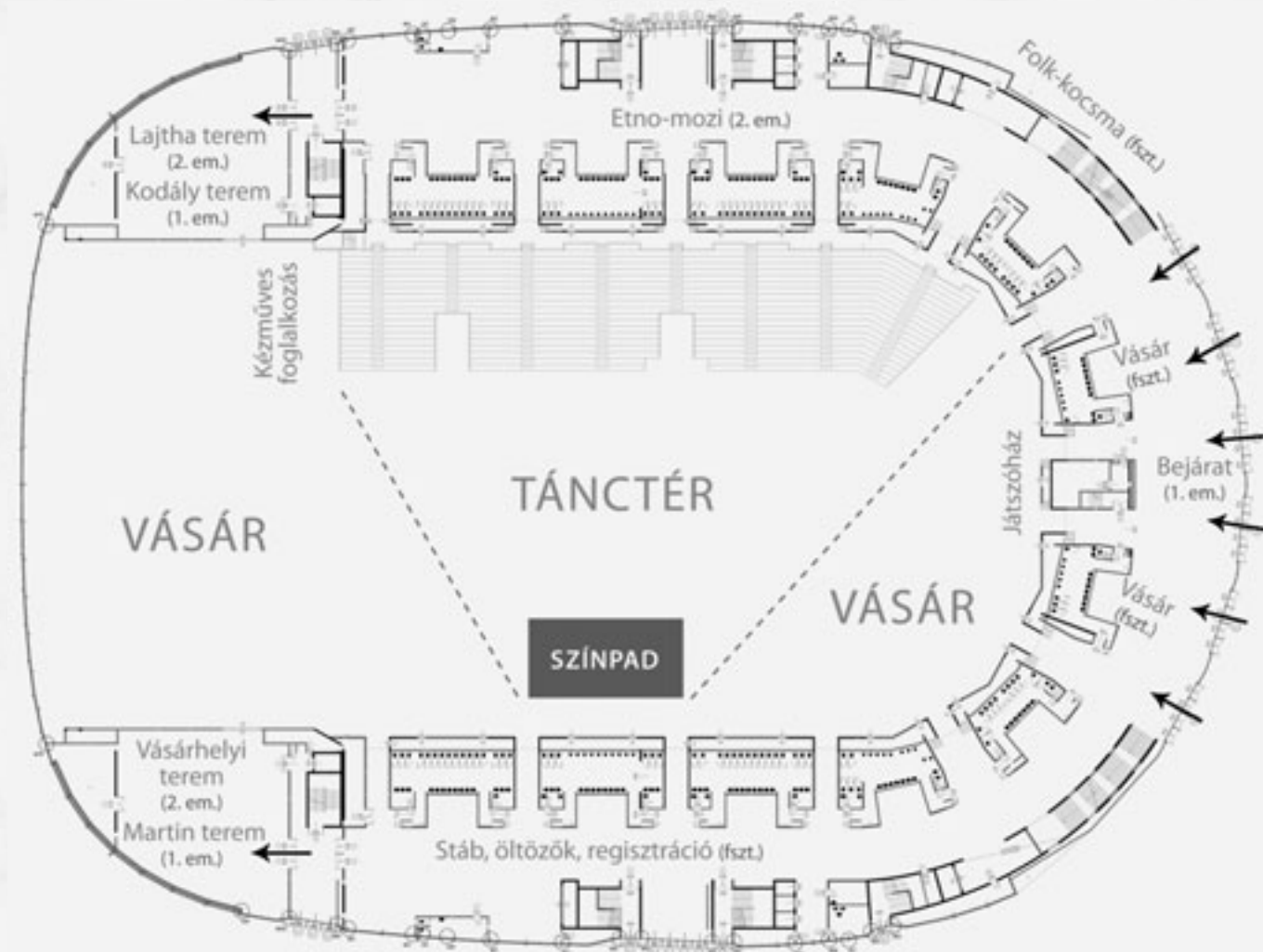
Külön taglaljuk, hogy a csak egyetlen helyről informálódók milyen csatornákból értesültek. A különböző információforrások ráerősítenek egymásra, de a 14. ábra azt mutatja, hogy önmagában egy-egy forrás milyen erősségű. Ekkor is azt látjuk, hogy a személyes közlés a legfontosabb és másodikként az internet van jelen.

Megvizsgáltuk azt is, hogy vajon az a közönségsegmens, akik nem rendszeres látogatói a táncházaknak, honnan értesültek a Táncháztalálkozóról? A 15. ábra adataiból kiolvasható, hogy körükben szintén a személyes közlés és az internet vezet, de az

Ismerősöktől, barátoktól, közösségből	54,1 %
Interneten keresztül	27,1 %
Újságból	18,0 %
Televízióból	16,5 %
Táncházban	15,0 %
Köztéri hirdetményről	10,5 %
Egyéb helyről	9,0 %
Iskolában	7,5 %
Rádióból	7,5 %

15. ábra – A táncházba egyáltalán nem, vagy csak ritkán járók (N=133) értesülési forrásai

is, hogy a hagyományos médiaeszközök közül az újság és a televízió a leghatékonyabb, ezeket a forrásokat 17-18 % jelölte.



A XXVIII. Országos Táncháztalálkozó és Kirakodóvásár helyszínei a Papp László Budapest Sportarénában

### III. Részvétel a rendezvényen

	2009 (N=833)	2008 (N=388)	2007 (N=473)	2004 (N=742)
igen, minden évben	51,3 %	50,5 %	51,0 %	45,5 %
igen, két-három évenként	23,3 %	22,9 %	22,8 %	17,4 %
igen, de ennél ritkábban	10,4 %	11,3 %	11,0 %	10,1 %
nem, most először	14,9 %	15,2 %	15,2 %	26,9 %

16. ábra – Részt vett-e korábban a Táncháztalálkozón?

#### 1. Részt vett-e korábban is a rendezvényen?

Fentiekben többször utaltunk már rá, hogy annak elenére, hogy az Országos Táncháztalálkozó intenzív reklámkampány mellett zajló, nyitott és igazi fesztivál jellegű nagyszabású rendezvény, mégis érezhető a táncházas szféra egyfajta belterjessége. Ezt támasztják alá azok az évek óta szinte teljesen változatlan adatok is, amellyel azt kívánjuk rendszeresen mérni, hogy a látogatók milyen gyakran vesznek részt az eseményen. Idei felmérésünk is azt mutatja, hogy a résztvevők fele „törzsközönségnek” számít, hiszen évek óta ugyanakkora azok aránya, akik lényegében minden évben jelen vannak, eljönnek a táncházasok országos nagy seregszemléjére.

Emellett a válaszadók szintén jelentős csoportja, közel egynegyede (23,3 %) nyilatkozott úgy, hogy két-három évente ellátogat a Táncháztalálkozóra, így ők is többé-kevésbé rendszeres résztvevőnek számítanak. Az évente „belépő” új közönség tizenöt százalékos aránya azt mutatja, hogy rendszeresen egy-két ezer főt tudnak kicsalogatni, megnyerni a szervezők (16. ábra).

Fontos lenne olyan információs csatornákat is megtalálni, amin keresztül az új közönség hatékonyabban elérhető. Lehetne esetleg az iskolákban való jelenléte erősíteni, több iskolába meghívókat, tájékoztatókat küldeni, valamint érdemes lenne népművészeti civil szervezetekkel együttműködve rendezvényeiken reklámozni a Táncháztalálkozót (pl. a Mesterségek Ünnepén, a Muharay Elemér Népművészeti Szövetség és mások rendezvényein megjeleneni).

#### 2. Kivel érkezett a rendezvényre?

E kérdés válaszai tovább erősítik a táncházas világ szoros „network” rendszeréről alkotott képet, illetve jól illeszkednek a személyes információáramlás meghatározó szerepét jelző fenti eredményekhez.

A látogatók egyharmada (31,2 %) valamelyik fellépő együttes vagy zenekar kísérelésként érkezett, további 40% pedig barátokkal, ismerősökkel, akiknek egy része feltehetően szintén a fellépőket, közreműködőket jelenti. A tavalyi eredményekhez képest jelentősen (27,5 % vs. 15 %) csökkent a családdal érkezők aránya, ez azonban lehet, hogy a kérdezési technika változtatásából adódott (17. ábra). Tavaly rákérdeztünk az elsődleges, a „fő” társaságra, illetve a másodlagos „kísérő” társra is, idén azonban csak egy kérdés vonatkozott erre a témakörre. (Ezért pl., ha valaki a családjával érkezett egy fellépő csoporttal, feltehetően csak azt jelölte válaszában, hogy „néptánc-csoporttal, zenekarral” érkezett, és a „családdal” válaszlehetőséget nem említette.)

	2009	2008
néptánc-csoporttal, zenekarral	31,2 %	30,4 %
barátokkal, ismerősökkel	40,7 %	31,4 %
családdal	15,0 %	27,5 %
egyedül	5,5 %	9,4 %
iskolával	5,3 %	n.a.
egyéb	2,3 %	1,3 %

17. ábra – Kikkel, milyen formában jött a rendezvényre?

## IV. A rendezvény programjainak népszerűsége

A látogatók érdeklődése, motivációi igen különbözőek: vannak, akik általában a rendezvény iránt érdeklődnek, vannak, akiket meghatározott programok érdekelnek, és vannak olyanok is, akik elsősorban a kapcsolatok ápolása miatt vesznek részt a rendezvényen. A továbbiakban mi elsősorban a Táncház-találkozó különböző programjai iránt megmutatkozó érdeklődést elemezzük: összesen tízféle programmal kapcsolatban vizsgáltuk a látogatók érdeklődését, illetve elégedettségét. A programok iránti érdeklődés felmérése éppen úgy történt, mint az értesülés forrásai esetében, tehát értelemszerűen többféle programot is említhettek a kérdezettek. A kapott említések gyakorisága alapján létrejött „népszerűségi” sorrend a 18. ábrán látható.

	2009	2008
színpadi táncműsorok	71,4 %	n.a.
táncház, táncolás	70,5 %	75,4 %
kirakodóvásár	69,8 %	74,4 %
koncertek	67,1 %	62,8 %
táncitanítás	56,9 %	53,1 %
kiállítások	31,9 %	n.a.
filmvetítések	26,3 %	n.a.
kézműves foglalkozások	24,9 %	30,5 %
gyermekprogramok	17,6 %	19,5 %
pódiumbeszélgetések	14,7 %	n.a.
egyéb	11,1 %	9,1 %

18. ábra – Milyen programok érdeklínek?

	14-24 éves	25-34 éves	35-50 éves	50 év felett	a megkérdezettek körében összesen
színpadi táncműsorok	75 %	71 %	59 %	78 %	71 %
táncház, táncolás	77 %	68 %	57 %	56 %	70 %
kirakodóvásár	70 %	67 %	75 %	69 %	70 %
koncertek	68 %	68 %	69 %	53 %	67 %
táncitanítás	62 %	50 %	53 %	53 %	57 %
kiállítások	30 %	32 %	36 %	38 %	32 %
filmvetítések	27 %	24 %	24 %	33 %	26 %
kézműves foglalkozások	20 %	22 %	41 %	33 %	25 %
gyermekprogramok	11 %	17 %	32 %	31 %	18 %
pódiumbeszélgetések	11 %	19 %	19 %	18 %	15 %
egyéb	12 %	11 %	9 %	7 %	11 %

19. ábra – A különböző programok iránt érdeklődők aránya életkor szerint

Ha összehasonlítjuk az egy évvel ezelőtti kutatási eredményekkel az idei „népszerűségi” listát, elmondhatjuk, hogy 2009-ben nem történt érdemi változás sem az említések száma alapján kialakuló sorrendben, sem az egyes programok iránti érdeklődés nagyságrendjében.

Ennek megfelelően most is három nagyobb csoportra különíthetők el a rendezvény által kínált programok. Az első csoportba, a legnépszerűbb programokat soroltuk, amelyeket a válaszadók több mint fele - kétharmada, háromnegyede - említett. Ide kerültek a *táncos programok*, azaz a színpadi táncműsorok, táncház, táncolás, a táncitanítás, a *koncertek*, illetve a *kirakodóvásár*. A tavalyi vizsgálat javaslata bevált, idézem: „érdemes szélesíteni a hagyományos színpadi programkínálatot”, hiszen ezek a *színpadi táncműsorok* a közönség mintegy háromnegyedét érdekelték.

A második csoportot azok a programok alkotják, amelyek a látogatók durván egyharmadát érdeklik - ezek a *filmvetítések*, valamint a *kézműves foglalkozások*.

A harmadik csoportba a megkérdezettek kevesebb, mint egynegyedét érdeklő programok kerültek: a *gyermekprogramok*, a *pódiumbeszélgetések* és a fentiek közé nem sorolható „*egyéb*” kategória.

Most nézzük meg, hogy mely látogatói csoportok érdeklődnek elsősorban az egyes programok iránt! Előzetesen meg kell azonban jegyeznünk, hogy a különböző programok iránt a legtöbb esetben nem mutatható ki komoly különbség életkor, nem és lakóhely szerint, ám az érdekesebb, és statisztikailag szignifikáns különbségeket rejtő eredményekre mégis érdemes felhívni a figyelmet (19. ábra).

A színpadi táncműsorok iránt majdnem minden korosztály háromnegyed körüli arányban érdeklődik.

Ez alól csak a 35-50 évesek kivételek, feltehetően azért, mert körükben vannak a legtöbben, akik gyerekekkel érkeztek, ezért a gyermekprogramok, illetve a kézműves foglalkozások iránt nagyobb az érdeklődésük, mint a többi korosztálynak. Ugyanez lehet az oka annak is, hogy miért képviselik magukat kisebb arányban a tánc-ház, illetve tánc-tanítási programoknál.

Az 50 év felettiek a többiekénél kevésbé érdeklődnek a táncolás és a koncertek, viszont nagyobb arányban a színpadi táncműsorok, a kiállítások, a filmvetítések és a gyermekprogramok iránt. Ez utóbbi arra utal, hogy néhány nagyszülő is unokával érkezett.

A nemek szerint vizsgálódva, a nőket a kirakodóvásár, a színpadi táncműsorok, a kézműves foglalkozások, valamint a gyermekprogramok érdeklik jobban, a férfiakat pedig a koncertek, a filmvetítések, a pódiumbeszélgetések valamint az egyéb programok (20. ábra).

A lakóhely szerinti különbségek elég változóak, de tendenciaként elmondható, hogy a fővárosiak és a megyeszékhelyek lakóinak az általános érdeklődése alacsonyabb szintű, mint az agglomerációban, illetve

	<i>férfi</i>	<i>nő</i>	<i>a megkérdezettek körében összesen</i>
színpadi táncműsorok	68 %	75 %	71 %
tánc-ház, táncolás	69 %	72 %	70 %
kirakodóvásár	65 %	75 %	70 %
koncertek	71 %	64 %	67 %
tánc-tanítás	58 %	57 %	57 %
kiállítások	33 %	32 %	32 %
filmvetítések	29 %	24 %	26 %
kézműves foglalkozások	22 %	27 %	25 %
gyermekprogramok	16 %	19 %	18 %
pódiumbeszélgetések	17 %	12 %	15 %
egyéb	14 %	8 %	11 %

20. ábra – A különböző programok iránt érdeklődők aránya nemek szerint

a kisebb településeken élőké. Legnagyobb érdeklődés a külföldiek körében volt minden programtípusnál (21. ábra). Ezek az adatok azonban inkább csak tájékoztató jellegűek, mivel a különböző típusú települések szerinti vizsgálat a kis elemszámok miatt nem megbízható. (Ezt támasztja alá az is, hogy a tavalyi vizsgálat több területen is, az ideivel ellentétes tendenciát mutatott.)

	<i>főváros</i>	<i>fővárosi agglomeráció</i>	<i>vidéki megyeszékhely</i>	<i>egyéb vidéki város</i>	<i>község</i>	<i>szomszédos ország</i>	<i>nem szomszédos ország</i>	<i>a megkérdezettek körében összesen</i>
színpadi táncműsorok	67 %	67 %	63 %	69 %	68 %	63 %	89 %	67 %
tánc-ház, táncolás	67 %	67 %	69 %	74 %	74 %	79 %	78 %	71 %
kirakodóvásár	68 %	61 %	68 %	74 %	69 %	79 %	78 %	70 %
koncertek	50 %	55 %	56 %	65 %	53 %	63 %	78 %	57 %
tánc-tanítás	13 %	21 %	14 %	13 %	16 %	14 %	67 %	15 %
kiállítások	25 %	36 %	29 %	37 %	32 %	35 %	78 %	32 %
filmvetítések	69 %	72 %	68 %	71 %	71 %	70 %	67 %	70 %
kézműves foglalkozások	23 %	25 %	32 %	25 %	29 %	23 %	78 %	26 %
gyermekprogramok	26 %	35 %	25 %	18 %	28 %	23 %	56 %	25 %
pódiumbeszélgetések	18 %	25 %	12 %	16 %	21 %	12 %	56 %	18 %
egyéb	11 %	12 %	11 %	9 %	14 %	12 %	22 %	11 %

21. ábra – A különböző programok iránt érdeklődők aránya lakóhely szerint

## V. A programokkal való elégedettség

Megkértük a válaszadókat, egyenként is értékelték a programokat: az 1-es jelentette a legrosszabb, az 5-ös a legjobb osztályzatot. A korábbi évekhez hasonlóan ismét elmondhatjuk, hogy szinte minden programmal egyértelműen elégedettek voltak a résztvevők, általában 4-es érték fölötti átlagosztályzatot adtak (22. ábra). Mindenesetre a többi program feltűnően pozitív értékelését is a helyén kell kezelniük a szervezőknek. Egyrészt azért, mert a különböző rendezvényértékelések esetében általában az a tapasztalat, hogy ha már valaki rászánja magát arra, hogy részt vesz azon (az Országos Táncháztalálkozó esetében ráadásul igen jelentős arányú a törzsközönség, amely évről-évre eljár az eseményre), akkor általában jó értékelést ad (részben egyfajta önmegerősítő jelleggel is). Másrészt, ugyan olykor kicsik a különbségek az egyes értékelések között, de az azért feltűnő, hogy az értéksorrend minden évben nagyjából megegyezik az érdeklődési mutatók alapján felállított sorrenddel.

2009-ben a kérdőívbe újonnan felvett programok kerültek. Közülük a színpadi táncműsorok voltak a legsikeresebbek, ezek kapták a legmagasabb tetszési indexet (4,32). A legkisebb tetszési indexe a pódiumbeszélgetéseknek lett. A filmvetítések és a kiállítások 4-es átlag körül „teljesítettek”.

A korábbi évekhez hasonlóan azt is megkérdeztük a résztvevőktől, hogy általában mennyire elégedettek a rendezvény színvonalával. Itt nyilván már nem csak a fent elemzett programok, hanem sok egyéb más tényező is szerepet játszott az értékelésben. Az átlageredmények szerint csökkent az általános elégedettség mértéke az utóbbi két évhez viszonyítva (4,08 vs. 4,20 illetve 4,19).

Vajon mi lehet az átlagok mögött, mi okozta az általános elégedettség csökkenését (23. ábra)? Tavaly óta 8 %-kal csökkent a teljes mértékben elégedettek tábora, míg a nagymértékben elégedetteké 5 %-kal nőtt. A korábbi évekhez hasonlóan 2009-ben is elhanyagolható azoknak az aránya, akik rendkívül rossz véleményt fogalmaztak meg, viszont nem kicsi azoknak a köre, akik a nyilván szintén több negatívumot magukban hordozó „közepes” értékelést adták (16,6 %). Az átlag csökkenése jórészt a teljesen elégedettek arányának csökkenéséből (8,3 %-kal), a közepesen elégedettek, valamint a kismértékben elégedettek arányának növekedéséből adódott (2 % ill. 1,4 %). Az elégedettség csökkenése valószínűleg összefüggésben van a kérdőívbe újonnan felvett programelemek

	2009 (átlag)	2008 (átlag)	2007 (átlag)	2004 (átlag)
színpadi táncműsorok	4,32	n.a.	n.a.	n.a.
filmvetítések	3,98	n.a.	n.a.	n.a.
pódiumbeszélgetések	3,68	n.a.	n.a.	n.a.
kiállítások	4,02	n.a.	n.a.	n.a.
táncház, táncolás	4,36	4,56	4,54	4,51
táncitanítás	4,34	4,44	4,48	4,56
koncertek	4,31	4,43	4,50	4,57
kézműves foglalkozások	4,04	4,43	4,24	4,41
kirakodóvásár	4,31	4,41	4,47	4,58
gyermekprogramok	4,18	4,41	4,47	4,52
egyéb fellépők	n.a.	4,36	4,41	4,48
egyéb	4,11	3,65	4,03	2,98
a rendezvény színvonalával általában	4,08	4,20	4,19	n.a.

22. ábra – Elégedettség az egyes programokkal, illetve a rendezvény színvonalával (5 fokú skála, 1 – egyáltalán nem, 5 – teljes mértékben)

(pódiumbeszélgetések, filmvetítések, kiállítások) alacsonyabb tetszési indexével, így érdemes azokat jö-

	2009 (N=826)	2008 (N=384)
teljes mértékben elégedett	31,5 %	39,8 %
nagymértékben elégedett	48,7 %	43,5 %
közepesen elégedett	16,6 %	14,6 %
kismértékben elégedett	2,7 %	1,3 %
egyáltalán nem elégedett	0,6 %	0,8 %
átlag	4,08 %	4,20 %

23. ábra – Általában mennyire elégedett a rendezvény színvonalával?

vőre jobban átgondolni. Meglehet azonban az is, hogy olyan tényezők befolyásolták a gyengébb eredményt, amire a vizsgálat nem terjedt ki.

A részletes statisztikai elemzésből (24. ábra) kiderül, hogy az általános elégedettség mértékét több tényező is befolyásolta. A nők, a legalacsonyabb iskolai végzettségűek, az 50 év feletti, a külföldiek voltak a leginkább elégedettek, a férfiak, a középkorúak, a középszinten szakmát tanulók, a fővárosiak és a megyeszékhelyeken élők a legkevésbé.

A lakóhely meghatározó volta a vélemények alakulásában felveti a kérdést, hogy vajon a magasabb iskolai végzettségűek eltérő igény szintje (a nagyvárosokban élők között eleve több az érettségizett és a

diplomás) vagy a nagyvárosok jobb táncázás lehetőségei befolyásolják a véleményeket? Hiszen a táncházat nem működtető kistéleplülről érkezök szá-

<i>Nem</i>	
nő	4,20
férfi	3,97
<i>Életkor</i>	
14-24 éves	4,10
25-34 éves	4,03
35-50 éves	3,99
50 évesnél idősebb	4,33
<i>Iskolai végzettség</i>	
8 általános vagy kevesebb	4,18
szakmunkásképző	4,00
szakközépiskola, technikum	4,03
gimnázium	4,06
főiskola	4,09
egyetem	4,07
<i>Lakóhely</i>	
főváros	4,01
fővárosi agglomeráció	4,03
vidéki megyeszékhely	4,01
egyéb vidéki város	4,09
község	4,13
szomszédos ország	4,27
nem szomszédos ország	4,22
<i>Táncházba járás gyakorisága</i>	
hetente	3,93
havonta egyszer-kétszer	4,11
évente néhányszor	4,09
ennél ritkábban	4,19
nem járok	4,13
<i>Részvétel a Táncháztalálkozókön</i>	
minden évben részt vesz	4,08
két-három évente vesz részt	4,07
ennél ritkábban	3,94
most van először	4,24
az összes megkérdezett	4,08

24. ábra – Elégedettség nem, életkor, iskolai végzettség, lakóhely, a táncházba járás és a Táncháztalálkozókön való részvétel szerint (5 fokú skála, 1 – egyáltalán nem, 5 – teljes mértékben)

mára önmagában nagyobb élmény egy ilyen szintű és számos táncázás lehetőséget kínáló rendezvény. Ez utóbbi feltevést erősíti az is, hogy *minél gyakrabban jár valaki táncházba, annál kevésbé volt maradéktalanul elégedett* a rendezvényen tapasztaltakkal: azok körében, akik hetente járnak, 3,93 volt az átlagérték, míg azok körében, akik csak nagyon ritkán, 4,19.

A korábbi évek kutatásai a fentiekhez hasonló trendet mutattak.

Végül arra kértük a válaszadókat, hogy a korábbi évek Országos Táncháztalálkozóival is vessék össze a 2009. évi rendezvény színvonalát (25. ábra). Nyilván csak azoktól kértünk véleményt, akik korábban már jártak a rendezvényen.

	2009 (N=837)	2008 (N=341)	2007 (N=n.a.)
jobb	19,3 %	16,7 %	16,7 %
nagyjából ugyanolyan	69,0 %	58,7 %	70,6 %
rosszabb, mint korábban	8,9 %	16,4 %	9,0 %
nem tudja	2,9 %	8,2 %	3,7

25. ábra – Összehasonlítás a korábbi Táncháztalálkozókakkal

Az utolsó három évet vizsgálva a 2009-es év eredményei - a „nagyjából ugyanolyan”, és „rosszabb, mint a korábbi években” válaszelemek alapján, a 2008-as „gödör” után - a 2007 évihez hasonlítanak. Ez ellentmond a korábban bemutatott, a rendezvények általános színvonalát értékelő adatoknak, ahol az idei év rosszabb átlagosztályzatot kapott, mint az előző kettő. Talán a közönség azon része rontotta az átlagot, akik az idén voltak először Táncháztalálkozón?

Az adatok nem igazolják ezt a hipotézist, sőt, az „új”, az életükben először résztvevők voltak a legelégedettebbek. A leginkább elégedetlenek, azok közül kerültek ki, akik régen ugyan, de jártak már Táncháztalálkozón. Lehet, hogy emlékeik megszépítették a rendezvényt?







## VI. Összefoglaló, fontosabb megállapítások

Tovább fiatalodik a Táncháztalálkozó közönsége; míg 2007-ben és 2008-ban 30 év volt az átlagéletkor, addig 2009-ben 28 év.

\*

Kiegyenlítettebb lett a nemek aránya: a 2004-ben tapasztalt 38 %-os férfi arány 2009-re közel 50 %-ra emelkedett.

\*

A Táncháztalálkozót látogató közönség háromnegyedének érettségije vagy felsőfokú végzettsége van. Ez a magyar társadalmon belüli iskolázottsági viszonyokhoz képest jóval nagyobb arány (75 % vs. 45 %).

\*

2008 óta valamelyest nőtt a nem fővárosiak, illetve a főváros vonzáskörén kívül esők aránya (már 64,1 %-ot tesz ki), és jelentősen - 4,7 %-ról 9,7 %-ra - emelkedett a szomszédos országból érkező vendégek aránya.

\*

A Táncháztalálkozó túlnyomó részben a táncházak és az ahhoz valamilyen szálon kapcsolódó tevékenységek iránt egyébként is érdeklődő emberek rendezvénye. Tovább erősödött a Táncháztalálkozó törzsközönségi-tánc házas jellege; a résztvevők több mint fele (59 %) rendszeres látogatója hétköznap is a táncházaknak. Több mint 80 %-a jelenleg kötődik vagy korábban kötődött hagyományőrző csoportokhoz.

\*

A Találkozó legfontosabb információs csatornája a személyes közlés: a közönség kétharmada barátoktól, ismerősöktől (is) értesült az eseményről, és további közel 30 % a táncházat (is) megjelölte információforrásként. Az internet szerepe egyre nagyobb: a közönség több mint egyharmada innen (is) szerzett információt. A hagyományos média, a televízió, az újság, a köztéri hirdetés és a rádió az új közönség elérésében lehet hatékonyabb. Ezek között is az újság és a

televízió jelent információforrást a legtöbbször számára (17-18 %). A Táncháztalálkozó közönségének fele minden évben, további egynegyede két-három évente eljön a seregszemlére, a törzsközönség aránya tehát igen magas, 75 % körüli. Az évente „belépő” új közönség 15 %-os aránya azt mutatja, hogy rendszeresen egy-két ezer főt tudnak kicsalogatni, megnyerni a szervezők.

\*

2009-ben több új programmal gyarapodott a kérdőív. Ezek közül a színpadi táncműsorok kapták a legmagasabb tetszési indexet (4,32), a legkisebb tetszési indexe a pódiumbeszélgetéseknek lett (3,68). A filmvetítések és a kiállítások 4-es átlag körül „teljesítettek”.

\*

Az utóbbi két évhez viszonyítva csökkent a rendezvényvel kapcsolatos általános elégedettség mértéke (4,08 vs. 4,20 illetve 4,19). Annak ellenére, hogy a négyes körüli átlagosztályzat mindenképpen jónak mondható, mégis felvetődik a kérdés, hogy vajon ez az enyhe csökkenés nem az első figyelmeztető jele a rendezvény kifáradásának, különösen, ha azt az eredményt is figyelembe vesszük, hogy a törzsközönség valamivel elégedetlenebb az általános színvonalal, mint az először odalátogatók.

\*

Megfontolásra javasoljuk, hogy új közönség bevonása érdekében a népművészeti civil szervezetekkel együttműködve az ő rendezvényeiken is reklámozzák, népszerűsítsék a Táncháztalálkozót, hiszen ezek közönsége is a népművészet, a hagyományok iránt érdeklődőkből kerül ki, de a tánc házas közönségnél szélesebb réteget ölel fel. Érdemes továbbá az iskolákban intenzívebb reklámozással jelen lenni, mert így az új közönség folyamatos utánpótlása biztosítható.

folkMAGazin • 2009 – XVI. évf. – Örökös különszám • Kiadja a Táncház Alapítvány • Alapítványi gondnok: Nagy Zoltán

Kuratóriumi tagok: Sándor Ildikó, P. Vas János • Felelős szerkesztő: K. Tóth László • Tervező-szerkesztő: Berán István • Munkatársak: Bede Judit, Gósi Anett

Cím: Budapest, I. ker., Szilágyi Dezső tér 6. • Levélcím: 1255 Budapest, Pf. 153 • Tel./fax: (36.1) 214-3521 • Honlap: www.folkmagazin.hu

Ára: 1.200,- Ft • Előfizetőknek: 600,- Ft • Megrendelhető a szerkesztőség címén vagy a honlapon keresztül • Porszinter Nyomda, tel.: 1/388-7632

ISSN - 1218 - 912X • Bankszámlaszám: 11701004-20171625

Külföldről: OTP I. ker. fiók, 1013 Budapest, Alagút u. 3. Hungary Táncház Alapítvány B.I.C. OTPVHUB 11701004-20171625-00000000

Kiadványunkat a Nemzeti Kulturális Alap Népművészeti Kollégiuma támogatja

FŐTÁMOGATÓ:  
**otpbank**

# XXIX. Országos

**10**  
Budapesti  
Tavaszi Fesztivál

# Táncháztalálkozó

## és Kirakodóvásár

### 2010. március 26-28.



március 26. 19:00 Hagyományok Háza · március 27. 22:00-05:00 Petőfi Csarnok

március 27. 10:00-22:00 · március 28. 10:00-23:30

**PAPP LÁSZLÓ BUDAPEST SPORTARÉNA**



ÖRÖKSÉG



[www.tanchaztalalkozo.hu](http://www.tanchaztalalkozo.hu)



OKM

**nka**

Nemzeti Kulturális Alap

folkMAGazin

tel./fax: (+36.1) 214-3521



Ára: 1200 Ft

folkMAGazin

Előfizetőknek: 600 Ft

