

ZOMBOR és VIDÉKE

POLITIKAI LAP.

Előfizetőknek két hasábos példt ára 16 fill., többzetűri beiktatásnál megfelelő engedmény. Nyilatkozat ára 80 fillér.

Felelős szerkesztő: **Dr. DONOSZLOVITS VILMOS.** Lapfoglaladonos: **OBLÁT KÁROLY.**

Egész évre 12 kor., félfévre 6 kor. negyedévre 3 kor. Megjelenik vasárnap és esküdtbírók ün.

Donoszlovits-Drakulics sajtóper.

Szeged, 1903. nov. 19. este 9 óra.

(Telefontudósítás.) Sok esztendő elmúlik, míg olyan érdekes sajtópört tárgyalnak a bíróságok, mint amilyennel ma foglalkozott a szegedi esküdtbíróóság.

A mai tárgyaláson óriási hallgatóság jelent meg az érdekes pör megismerése végett. Maga Drakulics is megjelent.

Hevessy Kálmán, a tárgyalást vezelő elnök 9 órakor nyitotta meg a tárgyalást. Szavazóbírák: Gerhauser József dr. és Márton József dr. A vád képviselőjében **Tetőltni Armin dr.** budapesti ügyvéd jelentkezett; védő **Balassa Armin dr.** Az esküdtek kisorsolása után következésképpen alakult meg az esküdtzék:

Rendes esküdtek: **Pető Ernő**, **Szénaási Ernő**, **Vészits Lajos**, **Kulics István**, **Hottzer Kálmán**, **Gömöri Lajos**, **Grassely László**, **Ujj Miksa**, **Farkas Antal**, **Felmayer Lajos**, **Király Sándor**, **Fein Lajos**; pótesküdték: **Bohn Károly**, **Horváth Károly**.

Az eskü letétele után az elnök **Szentiványi Ede** jegyzővel felolvastatta Donoszlovits cikkének két főcsoportba osztott inkriminált részeit. Az inkriminált pontok tízenyolc.

Tetőltni Armin dr. a sértett képviselője azután kijelentette, hogy nem kívánja főtartani az összes inkriminált pontokat. Visszavonja ugyanis az I.: 1., 3., 4., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 16., 17., 18. pontokat; a II. alattiakból csak az I. pontot tartja fön, a többieket visszavonja. Így tehát összesen csak hét pont maradt fön, amelyekért kéri vádlott megbüntetését. Azután még több olyan tanu megidézését kérte, mint akik a sértett politikai életének tisztaságát igazolják.

Balassa Armin dr. Különösnek tartja, hogy a sértett több vádpontot visszavon. Most, amikor látja a sértett, hogy csaknem minden vádpontot be tud igazolni a vádlott, hát visszavonja. Ezt az ügyet azonban nem lehet egyes kikapott részekből eldönteni, megítélni. A sértett képviselője által előterjesztett álláspont tarthatatlan, mert — ismétli — ezt nem lehet rövid pontokban eldönteni.

Hevessy elnök mosi a vádlottal hallgatta ki.

— Hogy hívják?
Dr. Donoszlovits Vilmos. 44 éves, róm. kath. zombori lakos, orvos és lapszerkesztő. Büntetlen előéletű, kevés vagyonnal bír.

— Bűnösnek érzi-e magát?
— Nem érzem magam bűnösnek.
— On írta az egész cikket?
— Én.
— Mi indította önt a cikk megírására?

— Önvédelmi szempontból írtam. Egy városi közgyűlésből kifolyólag történt a konfliktus Drakulics ur és én között. Ő gorombáskodott ott, azért én a lapomban: a »Zombor és Vidék«-ben éles bírálat alá vettem és kimutattam, hogy inkonzekvens volt. Ezt teljesen tárgyilagos hangon írtam. Ezután elulaztam és míg távol voltam, ő egy cikkben megtámadott és durván sértegetett. Erre hazautaztam és nagy fölháborodásomban megírtam az inkriminált cikket. Másképp nem tehettem, mert csakis így lehetett magamat megvédelmezni. Ez késztetett a cikk megírására. Elvállalom érte a felelősséget.

— Kiványja-e a fölhozott pontok bizonyítását?

Igenis kívánom az összes pontok bebizonyítását.

A főmagánvádló ellenzi a védő által felhozott okmányok fölolvását, mert azokra, — szerinte — semmi szükség. A védő jogosnak tartja az inkriminált összes pontok bizonyítását.

Donoszlovits még egy okirat fölolvását kéri, amiből kiténik, hogy a vádló ügyvédi működése is kifogás alá esik.

A bíróság a tárgyalást egy órakor megszakította és a folytatását délután három órára halasztotta.

Délután 3 órakor az elnök újra megnyitotta az elnöki tárgyalást. Felolvassa az esküdtbíróóság határozatát, mely így szól: **A törvényszék elrendeli az összes megjelent tanuk kihallgatását. Megengedi az összes inkriminált**

tételek bizonyítását, mert azok egymással szerves összefüggésben vannak. Elrendeli a „rákok“ című cikk felolvasását, elrendeli Drakulics „közéleti erkölcs című támadó cikkét, melyet a „Bácskában“ Donoszlovits ellen írt; elrendeli a Bácska azon cikkének felolvasását, a melyben a pazar Drakulics féle estély lett leírva; elrendeli Miladinovics Zsarkónak a Zasztavában megjelent cikkét; **elrendeli Drakulics kihágási, botrányos részegségét igazoló rendőrkapitányi iratokat, a rendőrség bizonyítványát Drakulics erkölcsi magaviselete fölött, elrendeli dr. Nikolics és Waiter főkapitány, nemkülönbön Markbreit Imre vizsgálóbíró előtt tett vallomásaikat.**

Ellenben nem rendeli el gr. Apponyi Albert és id. Szemző István és társainak megidézését, nem rendeli el a vádló azon kérelmét, hogy az ósztapári ügyből kifolyólag újabban dr. Drakulics által indított periratok beszerzését.

Az egész délután esti 1/2 8 óráig a tanuk kihallgatásával telt el. **Összes tanuk Drakulics ellen vallottak, valamennyi meg lett esküdtelve.** Tárgyalás péntek reggel 9 órakor folytatattatik.