

# ZOMBOR és VIDÉKE

POLITIKAI LAP.

Szerkesztőség:

Kossuth-utca 166. szám, Falcione-féle házban.  
Kiadóhivatal:

oblat: Karoly könyv nyomdája, Kossuth- (fő-) utca.

Felolvasó szerkesztő:

Dr. ALFÖLDY ÁRPAD.

Égész évre 6 frt. — Félévre 3 frt. — Negyedévre 1 frt 50 kr.  
Egyes szám ára 8 kr.

Neptantóknak: Egész évre 4 frt. Félévre 2 frt. Egy negyed évre 1 frt  
Megjelenik minden vasárnap és csütörtökön.

## A nemzeti párt álláspontja.

A kvótaemelést ellen való határozott tiltakozás szigorú konzekvenciája a nemzeti párt politikájának, a mely már eddig is hatalmas gátakat emelt a kormány perfid kvótaengedményeinek a megvalósítása elé.

Egészen természetes, hogy gróf Apponyi Albert a méltányos kiegyezés lehetőségét közgazdasági halucinációknak mondja, mert a mi kormányunk, a mi uralkodó pártunk gyávasága itthon letörte az önérzetet, Ausztriában pedig felszította mindazokat az áramlatokat, melyek valaha ránk nézve veszélyesek voltak.

A kibontakozást gróf Apponyi Albert a törvények alapján keresi. A lex imperat elve szent előtte — a mi kormány- és szabadelvű körökben megdőböntő őszinteség. Ez nem kelt bennünk csodálkozást, mert a campagne a tulóddalon törvények meghamisítására van berendezve.

A mi nem fog sikerülni. Mert sem törvényeink integritásán nem engedhetünk, sem gazdasági érdekeink feláldozásába nem nyugszik bele. Táplálja ennek a harcnak a tüzet a törvénytelen parlament s a törvényeken keresztülgázoló kormány. Többség és kormány mintha csak arra szövetkeztek volna, hogy e válságos időkből minél több anyagot szolgáltatassanak arra a bizalmatlanságra, a mely gróf Apponyi Albert beszédéből oly mesteri megokolással tárult a nemzet elé. Fáj a kormánynak, hogy az az államférfiúi enunciació, a mely elhangzott Jászberényben, oly egyszerűen, olyan megdőböntő igazsággal mondja ki a vetőt minden terv, minden lapangó elalkuvás ellen. Semmit a törvény ellenére, mindent a törvénytől. Ez gróf Apponyi politikájának a vezérelve s ez ma súlyos ször nyálunk, a hol mindent a törvény ellenére terveznek s akarnak keresztülvinni.

## Apponyi beszámolója.

Ezért sürgetjük mi már évek óta, ezért sürgetik a gazdasági egyetlek és a kik csak e kérdéssel szakszerűen foglalkoznak, fogyasztási adórendszerünk önállóvá tételét. (Élénk helyeslés.) mint mezőgazdasági iparaink megmentésének vagy fellendülésének egyik nélkülözhetetlen feltételét. (Igaz! Ugy van!) De ennek a törekvésnek nyoma sincs a Bántly—Badenikiegyezésben, sem egyáltalán komoly kísérletnek, e nagy közgazdasági kérdés megoldására. E nélkül pedig vámszövetséget kötni egyenesen abszurditás, mert ha már a vámszövetség természetében van az a hátrány, hogy ipari fejlődésünk gyorsításáról le kell mondanunk és a magyar közgazdaság egyoldalúságával, annak tisztán agrikól jellegével hosszabb időre megbarátkoznunk, akkor annál inkább kell ebben a viszonyban megkövetelnünk azt, hogy legalább mezőgazdaságunk a felvirágzásnak minden előfeltételeit kinyerhassék. (Élénk helyeslés.) Olyan boldog közgazdasági berendezést, mely az ipari fejlődést is lenyűgözi, a mezőgazdaságát is, önrendelkezési joggal bíró nemzetek tudommal még nem létesítették; hogy nálunk évek óta létezik, elítéli azokat, a kik a nemzet ügyeit eddig vezették és nem is valami bizelgő világot vet a nemzet közgazdasági éleslátására vagy akaraterejére, de nem ok és nem melegség arra, hogy ezentúl is így legyen. (Élénk helyeslés.)

De talán még ezifirabb az a gondolkodás, melyben a kiegyezési javaslatok kereskedelmi politikánkat részesítik. Hogy a jelenlegi autonóm vámtarifa Magyarország érdekeinek meg nem felel, hogy a védelmet nem nyújtja arányosan a magyar és az osztrák termelésnek, hogy tehát a közös vámtérületen új vámtarifát kell létesíteni, mert különben Magyarország közgazdasági érdeke fel van áldozva; ezt a kormány előterjesztése is elismeri, e fölött tehát vitakozni sem szükséges, de ezt az új vámtarifát még sem alkotják meg most, annak megalkotását nem teszik a vámszövetség megújításának feltételvé, hanem azon ügyről allatt, hogy 1903-ig a gyakorlatban ugyis csak a szerződéses tarifák érvényesülnek, melyeket egyoldalulag nem módosíthatunk, elhatalmasítják a szeritint is szükséges vámtarifa-reformot 1902-re, de a vámszövetséget mégis megkötik 10 évre. Már most minő helyzet áll ezzel elő? 1902-ben, ha a kormány előterjesztése keresztülmegy, még több évre le vagyunk kötve a vámszövetségnek, ennek folytán a vámtarifa-reformja csupán az osztrák törvényhozás hozzájárulásával lesz keresztülvihető. E vámtarifa-reform szükségképpen célja — az a cél, melynek előéré nélkül Magyarország egy érdekeivel ellenkező kereskedelmi politikának van feláldozva — a két állam érdekének megóvásában most nélkülözött legenyesebb Magyarország javára való helyreállítás, vagyis Ausztria

nemely jogosulatlan, de tényleg élvezett előnyének megszüntetése, Magyarország részére pedig a megfelelő előnyök elérése. (Igaz! Ugy van!)

Már most hiszi-e azt józanészű ember, hogy az osztrák törvényhozás ebbe bele-megy, ha nincs rá kényszerítve azáltal, hogy különben nincs vámszövetség? (Igaz! Ugy van!) Hiszi-e, hiheti-e, hogy pusztán méltányossági érzetből lemond olyan előnyökről, melyeket még éveken át élvezhet, hogy önként megrosszabítja önönmagára nézve a vámszövetség feltételeit? Hihette-e ezt bárki bármikor? De nem, kell-e egyenesen lehetővé fogadni ilyen hitet ma, azoknak az áramlatoknak látára, melyek az osztrák közvéleményt, még pedig annak minden pártját, minden rétegét, minden osztrák teljeszen uralmuk alá kerítették? Ilyen megállapodások mellett nemesak hogy nem valószínű, de matematikai bizonyossággal ki van zárva az, a minek pedig még valószínűnek lenni sem volna elég, a mire nézve, ha lelküismeretesen akarunk eljárni, feltétlen bizonyossággal kellene bírunk, a mi a vámszövetségnek természeteszerű feltétele hogy tudnillik Magyarország érdekeinek megfelelő kereskedelmi politika fog a vámszövetségben érvényesülni. (Igaz! Ugy van!)

Ezt a célt csak két uton lehetne biztosítani, vagy akkép, hogy már most megalkotatték az új autonóm vámtarifa és az arra vonatkozó megegyezéstől tételné függővé a vámszövetség megkötése, tekintet nélkül arra, hogy ama vámtarifa gyakorlatilag csak 1903-ban érvényesülhet; vagy ha ez nem tetszik, ha az új vámtarifát csak érvényesítése időpontjában akarjuk megalkotni, akkor a vámszövetséget is csak 1603-ig kössük meg, hogy ebben az esetben is szabad kézzel bízhatson az ország. De e két utnak egyikét sem követni, az országot 10 évre lekötni helyes kereskedelmi politika nélkül, a szükségesnek elismert vámtarifa-reformot az osztrákok lemondási hajlandóságára és jóindulatára bízni; ez már nem annyit jelent, mint veszélyeztetni az ország prosperitását, hanem annyit, mint azt teljes bizonyossággal feláldozni és ennek neve nem könnyelműség többé, hanem lelküismeretlenség. (Élénk helyeslés, Igaz! Ugy van!) És miért történik ez, mikor itt nem is valami bizonyított államférfiúi problémáról van szó, hanem végtelenül egyszerű, elemi fogalmakról, midőn az imént elmondottak annyira szembeszökők, hogy azokat nem látni és azok ellenére cselekedni szinte nehezebb, mint látni és a szerint eljárni? Miért? Ezzel a kérdéssel akarok foglalkozni, — mellözve ez alkalommal a kiegyezés forgalmi politikájára vonatkozó igen súlyos aggodalmait — mert erre a kérdésre válaszolva, találjuk meg a helyzet kulcsát. (Halljuk! Halljuk!) A válasz pedig egyszerűen ez: mert a vámtarifa reformjára nézve kétes volna, a megegyezés akár most, akár 1903-ban, ha tehát ennek sikerülni tetszik függővé a vámszövetség megkötését, kétséssé válik

maga a vámszövetség is, ennek pedig kétsége volna nem szabad, így tehát megfordítva a dolgok logikai sorrendjét, megfordítva és meghamisítva az 1867: XI. törvényezik gondolátát, a mi kormányaink előtt, bizonyos nem a magyar közgazdasági érdek megővése, hanem a vámszövetség; az esetleges, a bizonytalan nem a vámszövetség, hanem Magyarország közgazdasági érdeke; és a problema nem így áll előttük: Magyarország közgazdasági politikáját helyes irányba vezetni, vámközösséggel ha lehet, különválással, ha kell; hanem ekkép: a vámközösséggel ha lehet, különválással, ha kell; hanem ekkép: a vámközösséget fenntartani, Magyarország közgazdasági érdekeinek megővéásával ha lehet, azok feloldozásával, ha kell. Ez az 1849-iki osztrák birodalmi alkotmány hamvaiból feltámasztott dogma, amelynek neve: „Die Wirtschaftliche Einheit der Monarchie“ (Igaz! Ugy van!

A Lajthántul ezt már egészen leplezetlenül közjogi tételként állított föl és az 1867. XII. t.-cz. azon intézkedéseit, Deák Ferenc politikai hagyatékának azt az örökbeesői részét, mely Magyarország gazdasági önállóságát világos szavakkal fenntartotta, üres jogi fenntartás értékére szállítottuk le, a minthogy kormányaink kezében tényleg azzá vált. (Igaz! Ugy van!)

Tudom, hogy ezt sohasem fogják beismerni, tudom, hogy szájaikon ott van mindig a 67. XII. t.-cz. formulája; de eselkedetek az ellenkező felfogás nyugtét viselik és a mit közjogi dogmának el nem fogadhatnak, mert nagyon világos a törvény, mely őket leczáfelná, azt legalább politikai axiómáknak esempészük be a magyar közélet változatlan tényezői közé és ünnepeltetik magokat a lajthántuli és udvari körökben, mint a monarchia gazdasági egységének fenntartói. (Élénk tetszés.) Ezzel szemben ma nem csak közjogunk integritása érdekében kell hangsúlyoznunk és minden elhomályosítástól megóvunk, az 1867. XII. t.-cz. ezen tételét, melyek az osztrák gazdasági önállóságát biztosítják, de az előrelótt gyakorlati politika szempontjából is kell készülnünk a tényleges gazdasági különválásra. (Élénk éljenzés.) En ma is híve vagyok a vámtérületi közösség fenntartásának, természetesen jogaink és érdekeink teljes biztosítása mellett, — és nem is esem kétségbe ennek lehetősége fölött, ha a magyar ügyek vezetése olyan férfiak kezében van a kik a nemzet jogaiból nem áldoznak

fel semmit és egyszermind elég mély belátással bírnak, hogy az érdekek amaz érintkezési pontjait, — melyekre a 67. XII. törvényezik ezélez, megtalálni képesek legyenek. De ha azokat az áramlatokat nézzük, melyek Ausztriában az összes pártokban és az egész közvéleményben uralkodókká váltak, melyeknek terjeszkedésével szemben a magyar kormány tétlen maradt, sőt indokolatlan engedékenysége által azokat táplálta nem hunyhattak szem az azon tény előtt, hogy méltányos kiegyezést kötni mind nehezebbé válik és maholnap lehetetlen lesz. (Igaz, ugy van!)

Egy megfoghatatlan gazdasági hallucináció fogta el a Lajthán tul a legjobb elméket is közönséges agitátorok jelszavai Ausztria közgazdasági politikájában döntő tényezőkké váltak. Különbön hogyan volna megmagyarázható az, hogy világos ellentétben a valósággal és a tényekkel azt állítják, hogy azon közgazdasági viszonyban, a mely a két állam között 30 év óta fennáll, Magyarország az egész vonalon jogosultalan előnyben részesül és Ausztria a kiaknázott ország.

Ugyan mely ponton? Talán a közös ügyi kvótánál? Hallom a lármát, a mely átesap a Lajthán tulról, hogy Magyarország kvótáját emelni kell; de indokolását, helyt álló közgazdasági indokolását nem olvastam. De kutattam az adatokat, de olvastam azt a munkát, a melyet pártunk elnöke Horánszky Nándor tisztelt barátom (Zajos éljenzés.) a kérdésről írt, a mely munkában világos szám adatokkal ki van mutatva, hogy az a kvóta is, melyet eddig fizettünk, ha Magyarország közgazdasági erejéhez mérjük, túl magas, nem hogy alacsony volna. (Igaz, ugy van!) és ezzel az indokolással szemben komoly czáfolatot meg sem kíséreltek. Az egyik oldal adatokat, a gazdasági élet összes jelenségeinek megfigyelését látom, a másikon frázisokat, agitálást. (Igaz, úgy van!)

Hát a kvótának számokban kifejezett aránytalanságai mellett nem másik aránytalanság-e az, hogy a közös intézmények közgazdasági előnyeit és — hogy magamat úgy fejezzem ki — erkölcsi előnyeit nem a kvóta arányában, hanem majdnem kizárólag Ausztria élvezi? (Zajos felkiáltások: Igaz, úgy van!) Ausztria fővárosában székelnék a közös minisztériumok, folynak össze a közös kormányzat összes ágai. Ausztriában tartózkodik az évnék legnagyobb részén át az udvar, ott

van annak minden pompája. (Igaz, ugy van.) Ausztriában van a hadserg elátására szolgáló intézmények legtöbbje. (Ugy van.) Ausztria élvezi a dolog természetét szerint a vámközösség előnyeit is leginkább. Még a legméltányosabb vámtérületi egység mellett is pusztán a termelés természete folytán az az ország, melyben túlnyomó az ipari termelés, a közös vámtérület mellett nagyobb előnyöket élvez mint az az ország, melyben túlnyomó a nyerstermelés, a mezőgazdasági termelés. (Igaz, ugy van!)

Ezek oly frappans tények, melyekkel szemben azon prepotens előnyomulását az osztrák követeléseknek csak egy ténynyel lehet megmagyarázni: azzal, hogy magukat biztosítottaknak érzik aziránt, hogy addig, a míg a jelenlegi politikai rendszer tart, Magyarország a maga menedékvárt minden igazságtalan túlterheléssel szemben, az ország gazdasági önállóságát tényleg igénybe venni nem fogja. (Igaz, ugy van!)

Semmi kétség, csak legyen egy kormány, egy párt a mely fel tudja kelteni a Lajthán tul azt a hitet, azt a tudatot, ha odaát tullezünk a hirt, akkor barátságosan elválunk tőlük és önállóan rendezkedünk be, hogy komoly tény az a mit az 1867. 12. t.-cz. az ország gazdasági önállóságáról mond és nem üres jogszifentartás, hogy magyarországon a parlament nem felfelé függő és lefelé független, hanem megfordítva: jótállók róla, hogy szaladva jönnék hozzánk azzal, hogy gazdasági közösséget ránk néve méltányos feltételek mellett újítsuk meg (Zajos tetszés.)

Tisztelt választóközönség! A kiegyezési javaslatok némely kimagasló mozzanatainak ezen közgazdasági méltánylása után, foglalokznom kell azzal az eshetőséggel is (Halljuk! Halljuk!), ha nem volna tartós az osztrák parlamenti viszonyok javulása és ha bármi okból Ausztriával alkotmányos módon a közös vámtérület alapján kiegyezést létre hozni nem lehetne.

Hogy mi lesz ebben az esetben és hogy mi lesz ezental általában eljárásunk, arra nézve ma kételező nyilatkozatot nem tehetek, részint mert prejudikálhatok ama párt határozatának, melyhez tartozni szerencsém van, részint azért, mert itt tulajdonképp különböző esetekről van szó, melyek mindegyike más-más helyzetet teremt és melyeknek casuisticájába bocsátkozni e helyen kissé messze vezetne és

## A „ZOMBOR ÉS VIDEKE” TARCZAJA.

### Faluvegről.

B.-Monostorszegh, 1898. okt. 21-én.

A hírlapírói pálya, egyike a legszebb és legnemesebb pályáknak, — hogy roppant kényes és veszedelmes, az is igaz, daczára, hogy a közügyért, a közjóért harcrol törhellen munkaerővel, lankadatlan buzgalommal soha meg nem szünő lelkesedéssel.

Ha a riportter fejn találja a szegyet, akkor ötlet ütik fejbe, kontra, ha pedig csak ügy melléje ütöget, akkor, meg azt mondják rá, hogy uszályhordozó, — tányérnyaló.

Méltóztassanak elhinni, hogy ha az ember, egy jóralvó témát talál a megírásra, azt annyira meg kell rágni és összezsugorítani, hogy valamiképen egyik másik potyáolvasó publikum meg ne botoljon rajta, mert mindjárt rohan a fiskálishoz és dezevonáló nyilatkozatot kíván a czikkirótól, különben sajtópert indít, mert becsületében sértve érzi magát. — Pedig hát kérem, mind ezekkel szemben áll az igazság, hogy a kinek nem

inge, ne vegye magára! — A ki pedig magára veszi, az mindenesetre ludasnak érzi magát.

A Firől most én irni fogok, az egy öt tavaszt látott kedves kis leányaik;

En szeretem a gyermekeket mindkét nemből, ha azok kedveskés okosak. — Szeretem még akkor is, ha nem én vagyok a papájuk.

Az a kis leánya, a kiről én most irni akarok, egy ökölnyi kis teremtés, roppant élénk temperamentummal megáldva. — Ugy hívják: Irénke, — de én csak Csincsáknak nevezem. — Hogy miért? arról én magam sem tudok számot adni. Denique én Csincsáknak hívom és szeretem.

Ismeretségünk mindössze csak két évre terjed, a mely idő mégis elegendő volt arra, hogy ez a mi „ismeretségünk” a hölgyekkel a szemben megkivántató udváriasság korlátain belül, — minél „bensőbbé” váljon.

Az igaz, hogy az én kis Csincsákom apikájával hadilábon állók: de azt hiszem, még sem oly ádáz az a harag, hogy én az ő kis lányát ne szeressem, a ki elmés ötle-

teivel és megjegyzéseivel már annyiszor megneveltetett.

Hogy a kis Csincsák szeret-e engemet, azt már nem merem állítani, mert — s ezt minden keserőség nélkül bevallom — én azok közé tartozom, a kiket egyáltalán nem lehet szeretni, de a kik ha szeretnek, hát akkor egész valójukkal szeretnek! Ez már a mi fajtánk végzete!

De legyen nyugodt az apika meg az anyika, a kis Csincsák daczára a mi két éves ismeretségünknek, a legkorrektebb tartózkodással viseltek irányomba. — Csak elvétve jut nekem, egy önfedelt mosoly, egy melegebb pillantás! . . . Kérdéseimre pedig csak indirekt ad választ, azt is oly kimértén, mint a hogy az, az „Illemszabályok” legujabb és bővített kiadása 168. lapjának harmadik bekezdésében, szépen elő vagyon írva.

Egyszóval az én kis Csincsákom föllépése velem szemben, imponáló, s nem szégyen beismerni, hogy formálisan sakkban tart. — Az ő logékony kis lelke megsejtette és tudja, hogy minő rettenetesen borzasztó egy konfliktus van az apika közt és közt-

sem is lehet feladat, hogy ezen a téren megelőzzem azt a tényezőt, melynek nyilatkozni kötelessége: a kormányt.

Nem vélek azonban csalódní, ha annak a hitemnek és meggyőződésnek adok kifejezést, hogy ezekkel az eshetőseggel szemben ugyan az a szellem fog minket vezérelni, mely a múlt év végén vezetett, midőn a mi hozjárulásunkkal jött létre az 1898 évi I. t.-cz.

Jó értsétek meg, tisztelt barátaim (Halljuk! Halljuk!) ugyanaz a szellem fog vezetni, a mi nem azt jelenti, hogy ugyanazt fogjuk tenni, mert a premisszák nagyon különbözök lennének, még akkor is, ha a kiegyezés megkötésének lehetetlenségét ismét az osztrák parlament működésében beálló zavarok okozták, arról nem is szólva, hogy az önálló intézkedések az a formája, a mely az 1898. I. törvényekben megtestesült, teljesen ki van zárva akkor, ha a két parlament közt fennforgó és ki nem egyenlíthető érdemleges különbségek okozták a szakítást.

Azok a beszédek, melyeket a múlt év végén úgy én, mint tisztelt barátom, Horánszky Nándor, elmondunk, annyira megvilágították eljárásunk indokait, hogy nem szükséges politikai működésüknek ezt a nem minden dicsőség nélküli fejletetük előttől újabb részleteznie, ugyanis meg vagyok győződve, hogy lesz arra alkalom és szükség ott, a hol akkori nyilatkozataink elferditéséből fognak majd politikai tőkét kovácsolni.

Elég arra utalnom, hogy a helyzet kényszerének és Magyarország nagy politikai érdekeinek feláldoztak jogos nevezetéseinket és ellenszenvünket, de ki is mondottuk, hogy semmiféle szempontnak fel nem áldozhatjuk közjogunk integritását, az 1867. XII. törvények intézkedéseinek érvényesítését. (Élénk helyeslés és éljenzés.)

Akezióknak meg is volt az a sikere, hogy a szükségessé vált ideiglenes intézkedés, az 1898. évi I. törvények, ha nélkülözte is szövegeztébe a kellő szabadosságot, de legalább ellentétben nem állott az 1867. XII. törvények szabályaival és olyan közjogi magyarázatok mellett jött létre, melyek azt ezen alap törvényünkkel teljes harmoniába hozták és normális körülmények közt, normális megbízhatóságu emberekkel szemben minden félremagyarázás ellen biztosítottak. (Élénk tetszés.) E közjogi magyarázatokat mi voltunk szerencsés-

sek a képviselőházban kifejezni, tudva, tapasztalva, látva azt, hogy a kormánypártnak azon tekintélyeivel, kik Deák Ferencz politikájának hagyományait híven őrzik, teljes egyetértésben vagyunk; (Zajos helyeslés) a magyarázatokat sem a képviselőházban, sem a főrendiházban senki nem kontrovertálta, a kormány kifejezetten és fentartás nélkül egész terjedelmükben magáévá tette: ezt a vita végén konstalálta Horvánszky Nándor és bármely oldalról támasztó kétséggel szemben helyreigazítást követelt arra az esetre, ha e tekintetben bármilyen tévedés vagy félreértés fogrna fenn; minthogy ettől függött szavazatunk, a helyreigazítás ez esetben mellőzhetlen kötelesség — annak elmulasztása öntudatos perfidia lett volna.

A helyreigazítás nem történt és így az 1898: I. t.-cz. intézkedéseinek értelme a törvényhozás összes tényezői által a mi közjogi fejtegetéseink szerint alapítottat meg. A javaslat támogatásával értük el azt, a mit annak ellenzésével nehezeztünk volna elérni, hogy legalább ama törvény megalkotásánál Deák Ferencz politikai hagyatékát meg nem esonkítottat. (Élénk helyeslés.) Tisztelt választóközönség! Hol kell az elmondottaknál több biztosíték, hol lehet az erkölcsi kötelességek erősebb bilincset rakni egy kormánynra, egy többségre, — ha bilincsnek kell mondanom azt, ha az ország jogainak megvédése érdekében erős fegyvert adunk egy kormánynak, egy többségnek kezébe — nagy fegyvert, ha mint olyannal akar élni, mint történt az 1898: I. törvények megalkotásával? És mégis megtörtént a lehetetlenség: ennyi garancia kormánynak kezében elkallódott. Nem szölok arról, mert az egyéni szempont, hogy ugyanakkor, a mikor mi — az igaz, hogy nem a kormány kedvéért — a kormányjavaslatok keresztülvitelének a legényesebb szolgálatot tettük, alig egy pillanattig pihent pártunk és személyünk ellen a legperfidébb gyanúsítások és támadások rendszere. Nem szölok arról mert ez nekünk személyes ügyünk, hanem szölok arról, hogy azok a világos magyarázatok, azok a világos közjogi fejtegetések — mint utólag látjuk — a kormánynak nem fegyver volt, hanem bilincs, melyet az első lehető alkalommal magáról lerázni iparkodott. Emlékeztükbe viszszaidézem azt a sokszor kifejtett, a kormány által a múlt év végén elfogadott tételt, hogy a midőn az ország közigazgatási önállósága érvényesítésének, szóval a

vámközösség ellenkezőjének egyik legegységére ne képezhesen, — mert hiszen ha ennek a szónak, hogy vámszövetség, van valami értelme, azzal, hogy másnak nevezik, nem szűnik meg vámszövetség lenni, ha ennek minden közjogi kelléke megvan: ismételtem tehát, a vámközösség nem létezik, az önálló intézkedések egyik ismerte az, hogy ketten együtt mint egység nem járhatnak el, mint egység jogi cselekvényeket, nem végezhetnek. (Igaz, ugy van!) És mégis egy pár hónappal az ünnepélyesen leköötött szó elhangzása után, egy pár hónappal a határozott biztosítók után Magyarország és Ausztria egységesen kötött kereskedelmi szerződést külállammal, mintha még egységes volna a vámterület. És szölok arról is, hogy midőn a miniszterelnököt szándékai iránt interpelláltak s maga Horánszky Nándor tisztelt barátom egész világosan tette a kérdést, hogy állja-e még azokat a kijelentéseket, a melyeket a múlt év végén tett és melyekkel szavazatainkat megnyerte, akkor a válasz elől kitért, szócsöveit pedig világosan hirdetik, hogy az önálló intézkedés olyan lesz, hogy Magyarország és Ausztria egysége kifelé, németül a „Whit's attitude Einheit der Monarchie“ ebben fenn lesz tartva.

(Vége köv.)

## Hírek.

\* **Kinevezés.** Dr. Vojnits István főispán az üresedésen volt közp. lajstromzói állásra Alföldi Laszlo központi irnok, az ekként megürsedett központi irnoki állásra Theofanovits Voisláv, rendszertüri díjnok, ezen díjokai állásra pedig Buday Ödönt nevezte ki.

\* **Isteni tisztelet.** Az ág. ev. híveknek tudomasra adatik, hogy folyó hó 23-án a szokott helyen és időben isteni tisztelet tartatik, melyre a hívek tisztelettel meghívattak, Medveczky Zsigmond, egyh. felügyelő, Korossy Emil utazo lelkész.

\* **Népköri választmányi ülés.** A zombori Népköri választmánya tegnap d. u. fél 6 kor ülést tartott.

\* **Jogügyi bizottsági ülés.** Zombor szab. kir. város jogügyi bizottsága folyó évi október hó 24-én délután fél 4-kor ülést tart, a melynek tárgya a városi kertésszel kötendő szerződés felülvizsgálása lesz.

tem és ő az szerint pöngeli a mi benső ismeretségünk húrjait. — És mondhatom kedves apika és anyika, hogy a kis Csinsák, finom diplomaciai érzékre valló ügyességgel pöngeli a hurokat, melyeknek akkordjaiból, félreérthetetlen tiszta esengéssel vehető ki a nekem szóló melódia, hogy: bácsika, hátrább az agarakkal! . . .

Ha rám emeli azt a két ragyogó sötét szemét, (teljesen az anyika szemei! meg azt az impertinens kis hegyes nóziját, (tökéletesen az apika nózija!) hát szinte érzem, hogy bizsereg bennem a hideg, e lesújtó tekintet hatása alatt!

Hát még az a szájacskája! Azt méltóztatna csak hallani, mikor azt közfoglalomba hozza! És mindig okos, kedves dolgokat perget a nyelvecskéje, mikor mindig megvan a komoly és igen sokszor — mély értelme.

Sokszor, mikor úgy elhallgattam ennek a kis csöppnyi teremtsének a csevegését, — elgondoltam, hogy én istenem! tizenkét év mulva nem lesz az egek hatalmas urának az a körmönfont fiskálisa, a kit az én kis Csinsákon sarkba ne szoritana! — Legelőször is az apika fiskálisát fogja legyűrni

az összes jogtudományával együtt, a ki anyai jó ragacoslevű halpaprikást gyűrt magába, a jövőnd perbeli győzelmek fejében.

A kis Csinsák, szereti a jó szüleit, de imádatlalt esűng a kedves, jó póstás-nénikén a ki őt valósággal „elhalmozza szeretettel“.

Szörösd is őt kis leánykám, mert az ilyen ártatlan tiszta, önzetlen szeretete képes csak feledtetni velünk azokat, a kik bennünket soha megérteni, csak félreérteni tudnak!

Az én kis Csinsákon a múlt hónapon Budapestre keveredett!

Elképzelhető, milyen hatalmas benyomást gyakorolt az a zugó székesfőváros az ő villamossáival, fényes kirakaláival és sokadal-mával erre a gyermeke! De azért ne higyjék ám kérem, hogy az a sok mindenféle szép dolog, őt a rendes kerékvágásból kizökentette volna! Hohó, de nem bizony? Betette ő a garast Budapestben is és megmutatta, hogy „el magyar, — áll Bodrogh-Monostorszegh még!“ —

Az apika, meg az anyika, mint jó honhazafiak, elmentek a kis Csinsákkal a keresési temetőbe, Kossuth sirjához, — Körötte van a Bathyáni, Deák mauzóleum és több más nagyjainak sírhelye. —

Az az öt éves kis falusi leányka, a nemzet nyugó nagyjai előtt! . . . . .

Feszült figyelemmel hallgatta a temető nagykepűsködő magyarázatát, hogy itt nyugszik Kossuth, ott Bathyáni, amott meg a Deák stb:

Az én kis Csinsákonban egyszerre csak megmozdult valami. — Nem oda Buda, gondolta magában! — Tam ez a bácsi azt hiszi, hogy csak ő tud mindent, hogy én sílly vagyok: vagy hogy tán nem bírok annyit tudással és műveltséggel hogy ebbe a dologba én is beleköttyinthassak! No majd megmutatom én mindjárt! S azzal bátran, sans géne, kivágta a kérdést!

— Hát a Jókai sirja hol van?

. . . . . Tabló! . . . . .

Édes kis Csinsákon! — Ha Jókai bácsi ez a te mondásodat meghallhatta volna, népszerűsége előtt önmaga emelt volna kalapot. — És nem haragudott meg azért, hogy te őt a föld alatt kerestél, mikor ő még közöttünk, a föld fölött jár; — hanem megcsókolta volna a te okos fejcskédet és irt volna egy kis falusi leánykáról, az én Csinsákonról, a mi kedves kis — Óbúta Irénkénkről! *Hunyor.*

\* **Jegyzői szigorlatok.** A legközelebbi jegyzői szigorlatot november hó 2-án és 3-án tartatnak meg. 2-án lesz az írásbeli, 3-án pedig a szóbeli. A jelölték 2 bizottság előtt vizsgáznak; az egyik bizottság elnöke Karacsony Gyula aispán, a másik bizottság elnöke pedig Vojnits István főjegyző.

\* **Belvizrendezés.** Zombor szab. kir. város polgármestere közhírré teszi, hogy a Zombor és vidéke érdekeltségének belvizrendezésére vonatkozó műszaki okmányok f. évi október hó 20-tól november hó 5-ig a városi mérnöki hivatalban közzételemre fognak tétetni, hol azokat bárki megtekintheti, arra azonban ez idő szerint felszólamlás nem adható be.

\* **Hymen.** Dr. Radnai Sándor, fővárosi ismert gyakorló orvos f. hó 20-án jegyet váltott Brauner Aranka kisasszonnyal, Brauner Adolf, zombori igazgató-tanító bájos leányával.

\* **Kirendelés.** A m. kir. igazságügy-miniszter az 1891-évi, 17. t. c. 33 §-a alapján a zombori kir. törvényszék területére Hettesheimer Henrik kir. törvényszéki bírót, rendelte ki vizsgálóbíróként. A szabadkai kir. törvényszék területére Bogaromy János kir. törvényszéki bírót bízott meg ezzel a tisztséggel, helyettesévé pedig dr. Eperjessy Béla kir. törvényszéki bírót neveztetett ki.

\* **Lopás.** Blumenthal Lajos városi bizottsági tag, földbirtokosnak felső városi hazának udvarából a napokban ellopták az egész baromfi állományt. Ugy látszik a Felső város a tolvajok kedvenc központja, mert itt fordult elő a legtöbb tolvajlasi eset. Ez a dolog este hat órákor történt.

\* **A gözgépezelőket és kazánfűtőket** vizsgáló zombori bizottság legközelebbi vizsgálatait november hó végén fogja megtartani.

\* **Eljegyzés.** Bérisc Svetislav szerb felső-nyugati tanár eljegyezte Bikar Vasző városi adópénztárnok leányát, Szlavka kisasszonyt.

\* **Felülfizetés.** A »Zombori iparos dalárda« folyó évi október hó 15-én, a városi színházban rendezett dal- és táncestélyén felülfizetni szívesek voltak: Reinhardt György (Cservenka) 10 frt, Kaelbl Mihály 80 kr. Vujevits Márkó 80 kr. N. N. 40 kr. Fogadják a nemesszív adakozó urak ezuton is a dalárda hálas köszönetét.

\* **Vakmerő rablási kísérlet.** Alig mulik el nap, hogy egy vagy két lopás, rablás, sőt mi több, ortvámadásról ne venne hírt az ember. Egyik nap ennek a baromfi állományát kisebbítik meg, a másik nap annak a pénzes szekrényének mennek neki s ez így megy napról napra. S az a legbosszantóbb a dologban, hogy ez mind hivatalos asszisztencia mellett történik, mert majdnem minden háznak meg van a saját éjjeli őre, a ki este 9 óráig hajnali 5 óráig tartozik őrködni. Természetes, hogy ez a hivatalos nemőrködés még vakmerőbbé teszi a tolvaj bandát mit eléggé igazol a következő eset: Csütörtök este felelő ügy 6 óra tájban Konyovits István földbirtokos: városi bizottsági tag a Felsővárosban a Bezdáni uton lévő házába becsongottak. Több nap-számos féle egyén volt. Az udvaron dolgozó kocsis kérdésére a »gazda« utan kérdőzködtek mire a kocsis beeresztette és a konyhában foglalatkosdó házi gazdához utasította őket; maga pedig mit sem sejtve dolgára ment. A jó madarak kettese szerencsés jó estétellé lépett be a házi gazdához s kukoricza szar utan kérdőzködött. Eyszerre csak az egyik rabló a nála levő hatalmas furkosbottal Konyovicsot kétszer jó hába úti a másik pedig pisztolyt szegezett mellének. Szerencsére Konyovits István lélekellenlétét nem vesztette el s a pisztolyt kikapván a támadó kezéből a szobába szaladt s ott az ablakon keresztül az utcára ugrott ki s segítségért kiabált. A két meg-

remült rabló erre társailag együtt a kerteken keresztül emelkedtek.

\* **Lövétel.** Padányi Gyula Lajos Sztambul, amely a vasárnapi löversenyen második díjat nyert, és Pogányt Roheim Zsigmond vette meg.

\* **Ítélet párbajgyben.** Szerdán e hó 19-én tárgyalta a szabadkai kir. törvényszék büntető osztálya azt a párbajt, mely Szilágyi Lajos zombori földműl, Szilágyi Mor. zombori ügyvéd fia, és Muchmayer Jenő cs. és kir. főhadnagy között ez év februárban történt. A párbaj veres eredményű volt, s ezt, valamint azt, hogy a felek harccepteléséig mentek, tekintetbe véve, a törvényszék Szilágyi Lajost 4 napi államfoghazra ítélte. A vádlott és ügyész is megnyugodtak, s így az ítélet jogerős.

\* **Harmadik magy. kir. osztály-sorsjáték.** Az előtűnk fekvő sorsolási tervest a harmadik osztály-sorsjáték első osztályának húzása november hó 17-én és 18-án lesz és tisztelt olvasóinkat különösen figyelmeztetjük a Török A. és Tarsa budapesti cég hirdetésére. Ezen általunk ismert czéget azért ajánljuk, mert ez szigoruan pontos és véoit legjobban szolgálja ki. Ugy látszik, Fortuna isenasszony különös kegyével arasztotta e el czéget, mert értesülésünk szerint az első és második sorsjáték alkalmával körülbelül egy millió ötszáz ezer korona nyereséget fizetett ki vévőnek. A nyeresmények száma, valamint a sorsjegyek árai az I. osztályhoz — és pedig egy egész 6 frt. egy negyed 1 frt 50 kr., egy nyolcad 75 kr. — ugyanazok maradtak a harmadik sorsjátéknál is. A ki tehát a sorscencének kezét akar nyujtani, forduljon bizalommal Torok A. és Tsa főelárusítókhöz Budapestben.

† **Halálozás.** Ogris Magda, Ogris Gyula cs. és kir. huszár őrnagy neje, hosszas betegség utan f. hó 16-án meghalt Szabadkán.

\* **Bácsmegeye III. Béla király temetésén.** Ill. Béla Királynak és nejének antiochiar Annának a temetésén: Bacs-Bodroghmeget (Latinovics Géza, Molnár Karoly és Pukovich József képviselők és Eigel József apatibéanos); Baját Hegedűs Aladar polgármester; Szabadkát Mamusch Lázár polgármester, Pertich Mihály arvaszéki elnök és Szalay Matyas rendőrkapitány; Ujvidéket Szelek Lajos dr. és Szalay János bizottsági tagok; Zombort (Kozma László és Széchenyi József orsz. képviselők), képviselték.

\* **A Baja-bátaszéki vasuti hid** tervével foglalkozott a szegedi országos kereskedelmi kongresszus is. Lem erger Armin dr. bajai ügyvéd és szerkesztő ezen vasuti hid és az összekötő vasut létesítése érdekében azt javasolja, intézzen a kongresszus fölterjesztést ez irányban a kormányhoz és nyujtson be a képviselőházhöz kérvényt. Szeged város képviselői utjan, mert anomália, hogy a Duna két partjától kinyuló első fontosságú transzverzális pályák az ország-rész két oldalán csak-utcában terjednek. A főváros érdeke is megkívánja a hid kiépítését, mert képtelen normalis es. közökkel saját realis forgalmat lebonyolítani, mert a legolcsóbban és legrövidebben lehetne terményeinket és iparcikkeinket Fiuméba, Stajersorszába, Karintiaa, Tirolba és Svajczba szállítanunk. A felső baranyai megyékben kiaknázatlanul levő kőszénbányák megnyitának, a szabadkai kereskedő üzleti összeköttetésbe jönné a pécsivel, a hódmezővásárhelyi, a esabai, a nagyváradi a Dunántulal.

† **Gyászhir.** Vettük a következő gyászjelentést: Alulírottak mély fájdalommal tudalják forrón szeretett édes jó leányuknak, illetve testvérülnök Schlagetter Ottilianak, tojód évi október hó 14-én d. e. 10 órákor ifju életének 15 ik évében történt hirtelen elhalálozását. A felejtethetlennék hült tetemei f. évi október hó 16-án d. u. 4 órákor fognak a róm. kath. vallás szertartása szerint beszenteltetni és a kulai sírk. rtben levő családi

síroltban orok nyugalomnak adani. Az engedszelő szentmise-aldozat pedig hétfőn 17 én reggel 8 órákor fog a róm. kath. templomban az Urnak bemutatattni. Kulán, 1898. október 14 én. Áldas legyen a kőm elköltözött porain! Schlagetter László apa. Schlagetter Lászlóné szül. Mayer Lenke anya. Schlagetter Pál, Schlagetter Izabella testvérei.

\* **Uj lap.** Adan uj lap indult meg »Ada Moholi Hirlap« cím alatt. Az első szám vasarnap jelent meg. Felelős szerkesztő és kiadó Vogel Jakab.

\* **Törvényszéki csarnok.** A szegedi esküdtsek t. hó 17 én, hétfőn tárgyalta a »Bácskai Hirlap«-nak a sajtóporét, a melyet a kir. ügyesség indított elhene hivataiból azon a címen, hogy a szabadkai kir. törvényszék irattarnokát: Weintz Pál irodatisztet »leletpóca«-nak nevezte el azon a réven hogy nevezett irattarnok a kir. törvényszékhez kerülo beadványokat kiváló szoralommal leletezte. Azt a vadat cemeite elhene, hogy jogtalanul s törvénytelenül leletez, arra számítva, hogy a megletezett ügyvédek ellelejenek felebbezessel élni a leletezés ellen s ilyen módon a bírságból a saját szébet tomi. Egy másik cikkben pedig felhivta az ügyvédeket, hogy a jogtalan s a törvénytelen leletezések körüli szerzett tapasztalataikat adják tudomasra, hogy keüben járhasson el a »leletpóca« ellen. Az ítélet szerint dr. Csillag Károly lapszerkesztő a vad alul felmentetik, s a költségekben (80 frt védő-ügyleti díj, 22 frt esküdték étekezési díj és 120 frt tanuzasi költségekben) a kincstar elmarasztaltatik.

\* **Fontos az Osztály-sorsjáték** minden résztvevőjére, hogy a huzasi listának, valamint az ujítási sorsjegyeknek idejekorán birtokában legyen. — Az osztály-sorsjáték létezése óta a jó hírnévkés örendő főgyűjtőde Lukács Vilmos Budapest (Sas-utca 1.) ezen tekintetben a játékosok kívánalmainak legpontosabban megfelel, úgy hogy ennél fogva ezen czéget a nyereséseten mindenkor tanusított legszigorubbi discretió folytán és bármely összegű nyeresmények gyors és kulans kifizetése következtében osztály-sorsjegyek beszerzésére legmelegebben ajánlhatjuk.

\* **Könyvnyomdánkban** egy tanoncz elvétetik.

## Vármegyei közgyűlés.

154. Ugyanannak határozata Cseh János tanító előleg tárgyában.

155. Bács-Martonos község képviselőtestületének határozata Dermus Antal meghajthatlan ápolási díjának, valamint utjavítás címén tévesen követeléseképen előirt előlegnek leírása tárgyában.

156. Ugyanannak határozata Dani Péter kártalanítása tárgyában.

157. O-Becse község képviselőtestületének határozata Pekarovits Péter községi írnok előlege tárgyában.

158. Torzsa község képviselőtestületének határozata másodírnoki állás rendszerezése tárgyában.

159. Torzsa község képviselőtestületének határozata egy tűzi feeskdő beszerzése tárgyában.

160. B.-Martonos község képviselőtestületének határozata Valkai Antal kegydíja tárgyában.

161. Glozsán község képviselőtestületének határozata az előfogatosokkal kötött szerződés tárgyában.

162. B.-Martonos község képviselőtestületének határozata a vásári marhalevek kiállításáért járó általány tárgyában.

163. Gardinovec község képviselőtestületének határozata a milleniumra felküldött képviselőtestületi tagok költségei tárgyában.

164. Zenta város képviselőtestületének határozata a pinchelyiség bérbeadása tárgyában.

165. B.-Petrovorszellő község képviselőtestületének határozata Molnár János kegydíja tárgyában.

166. Ugyanannak határozata az ottani tűzoltó-egylet segélyzése tárgyában.

167. O-Palánka község képviselőtestületének határozata a községi végrehajtó jutalmazása tárgyában.

168. Vilovo község képviselőtestületének határozata mérnöki díj megállapítása tárgyában.

169. O-Palánka község képviselőtestületének határozata földkönyv és térkép beszerzése tárgyában.

170. Alsó-Kovil község képviselőtestületének határozata a toronyóra javítása tárgyában.

171. Káty község képviselőtestületének határozata a községi segédjegyző jutalmazása tárgyában.

172. Felső-Kovil község képviselőtestületének határozata Misics Zsiván és társai zálogjog törlése tárgyában.

173. Zsabyia község képviselőtestületének határozata Drakulits Milan zálogjog törlése tárgyában.

174. Felső-Kovil község képviselőtestületének határozata Nesin Zsiván zálogjog törlése tárgyában.

175. Sintér Tivadar állatorvosi oklevelének meghirdetése.

176. Sztanyek János állatorvosi oklevelének meghirdetése.

177. Csurogh község képviselőtestületének határozata Rajkov Jovan segélyzése tárgyában.

178. Szilbás község képviselőtestületének határozata a marha levelek kezelése és kiállítás tárgyában alkotott szabályrendelet módosítása iránt.

179. Prgl.-Szt.-Iván község képviselőtestületének határozata a faiskola kezelése és jövedelmének hováfordítása tárgyában.

180. Mélykut község szabályrendelete a marhalevelek kezelése és kiállítás iránt.

181. Mélykut község képviselőtestületének határozata a pénztári kulcsok őrzése tárgyában.

182. Bács-Bresztovác község képviselőtestületének határozata a község és kör-állatorvos között kötött szerződés tárgyában.

183. Mohol község képviselőtestületének határozata Szabó András kártalanítása tárgyában.

184. Cservenka község képviselőtestületének határozata Diener András által vett kan árának visszafizetése tárgyában.

185. Zenta város képviselőtestületének határozata Kis Bicskei Mihály és társai fűkaszalási díjának felemelése tárgyában

(Folyt. köv.)

## Levelezés.

### D a l e s t é l y .

Apatin, 1898. okt. 21-én

„Alolítottak, reszkető kebellet és a fájdalomtól megtört szívvel jelentik, hogy forrón és epodve várt dalostélyük rövid kinlódás után, hidegen és nedvesen, hiú reményeinek utolsó óráiban, folyó hó 15-én este 7 órakor jobb létre szenderült. A megboldogult emléke, f. hó 16-án a hajnali órákban, helyzetetett nyugalomra. Az engesztelőj áldozat „Katalin-napján” fog, az Andrészféle vendéglőben, a tánc és bor lstenének bemutatatni. Aldás és béke lebegjen borai felett! Nyugodjék békében! Az apatini dalló-egyesület diltetánsai, dalnokai és rendezői.”

Ugy-e bár tekintetes szerkesztő úr, csodálkozik eme új divatú gyászjelentésen? Magam is. Ugy-e bár azon is csodálkozik,

hogy ha valami mulatság meghalt, másnap a hajnali órákig mégis éljen? Ezen én már nem csodálkozom, mert, hiszen az természetes dolog; imre:

Történt pediglen hogy az apatini dalló-egyesület akart rendezni, azaz, hogy rendezett is egy dalostélyt és pedig folyó hó 15-én. A kegyetlen sors azonban más-ként akarta. Az estély napján, 7 órakor este irgalmatlanul, — nem véve tekintetbe, hogy én már kiesiptem magam, sem pedig azt, hogy a táncolni akaró hölgyek már teljes pompában ragyognak . . . . . otthon —, elkezdett esni az eső. Oh nemezis a sors kezéidben miért van?! Használhatnád nemesebb dologra is, ha már nálad van! Minek rontod el mulatságunkat? . . . . . Mégis egy vigaszunk volt, t. i. hogy 8 órakor elfog állni az eső, vagy ha nem is, másnap Zomborban nem lesz löverseny. Ez mégis enyhítő balsamienne vérző szívünkbe! Nyolc órakor azonban elállott az eső, a mulatság meg lett tartva, persze tánc nélkül — jelen lévén azon elvitathatlan tény, hogy csak bolond férfiak táncolnak egymással — és zombori löverseny is volt, remélem legalább, én meg vándorogtam az Andrészféle vendéglőhöz, a zárt irgalmatlanul taposván, amit részint az élvezetes sötétségnek, részint pedig a néhai zuhogó esőnek köszönhettem. Hanem azért mégis — mint a magamforma újságíró ember — csak odaértem és egy pompás megbotlással a teremben bukkantam elő, ahol nem láttam mást, mint egy-két „spritzerező” muzsikust — nem cigányt —, meg egy-néhány dallótogót, jelevénylen ellátva, — ami mostani hívatusukra engedett következtetni, kik az ablaknál lesték a vendégeket, szomorúan bámulván az éj sötétjébe. . . . . Vendégek jöttek. Az előadás roppant éljenzéssel megkezdődött a dalestélyre berendezett teremnek előszobájában.

A dalárda „Die lustige Waidschützen” című német dalnak hatásos élénklése után, Száhl József szavalta az „Udvarias ember” című monológot. Száhl elegáns megjelenésével és kitűnő előadásával nagy tapsvihart idézett elő. Utána Gurka Márton nagyszerűen előadott humoros felolvasása volt. Földrengőssel tapssal és éljenzéssel fogadta a közönség Wáhl Ignác „Edward ballade cz. költeménynek szavaltatát. A siker teljes volt úgy, hogy emlékeztet a nem régi, mérezius 15-én akkori szavaltatát jutalmazó sikerre. Ezekután a dalárda élénkelvén a „Kurucnótát”, ismét Száhl József „Királyunkhoz” és „Egy könyv” című érzésteljes költeményeknek szavaltata következett, melyet nagy tapsvihart jutalmazott. Az előadás a dalárda által énekelt „Király-Hymnus” dallal ért véget.

Ezalatt a gyér közönség lassan-lassan idogált a „Boris”-ből. Igaz, tekintetes szerkesztő úr nem is tudja, ki vagy mi az a „Boris” Hát kérem az egy 8 literes, zöld üveg, mélyről, mikor behozta a pinczér, kérdezték, hogy miért olyan homályos? mire a pinczér, a maga módjában, azt találta visszabökkeni, hogy ha jobban mosná, sokkal homályosabb lenne. A „Boris” mily forrón szeretik bizonyítja az, hogy rövid időn belül, háromszor megtöltötték.

Az est. az éjjel, jobban mondvá, a reggel jól sikerültvén, mentünk Morpheus pihentető karjaiba.

Herold.

### A zombori hölgyek az Erzsébet Királyné Alapra.

A zombori magyar jótékony nőegylet is megindította a gyűjtését az Erzsébet királyné alapra. Eddig a csatolt kimutatásban felsorolt adakozások érkeztek be.

K i m u t a t á s .

A zombori magyar jótékony nőegylet részéről országos magyar nőegyletek köz-

ponti bizottság által létesített „Erzsébet Királyné-alap” javára gyűjtött adakozásokról.

I. Horváth Gézáni és Kirchner Karolina 5 frt, Radoszavlyevics D.-né 1 frt, Draxler Lajosné 1 frt, Mihályi Jánosné 2 frt, Brandner Adolfné 1 frt, Máday Istvánné 1 frt, Fribert Mihályné 50 kr., Fernbach Péterné 2 frt, Szemző Jánosné 2 frt, Michels Jánosné 2 frt, Demetrovics Anna 50 kr., Csarsch Sándorné 1 frt, Kovacsits Jelena 50 kr., Soós Teréz 50 kr., Wagemann Ignáczné 1 frt, Sztójkov Mihályné 50 kr., dr. Nikolics Györgyné 1 frt, Mikosevics Józsefné 50 kr., Balassa Sylveszterné 1 frt, Goeser Vida 1 frt, Szabó Lászlóné 1 frt, Masirevics Zsófia 50 kr., Czinkler Teréz 1 frt, Barjaktár Milica 20 kr., Mayer Jozsefné 1 frt, Domanovics Julia 50 kr., Tóth Lidia 05 kr., Weigandné 10 kr., Burza Györgyné 10 kr., Hankó Ferenczné 10 kr., Hauke Agostné 50 kr., Almásy Anna 20 kr., Bunyi Helena 2 frt, Bulyovicsné 20 kr., Heinecz Kálmánné 50 kr., Resch Józsefné 20 kr., Konyovits Mladenné 50 kr., Hennelné 30 kr., Dungserszky Helena 2 frt, Kalics Katinka 1 frt, Radány Péterné 1 frt, Bikár Zorka 1 frt, Polzovics Maria 1 frt, Kirják Angyó 10 kr., Jovandics Zsófia 10 kr., Szukfill Imréné 2 frt, Kovacsics Nikáné 20 kr., Kolaricsné 10 kr., Konyovics Pálné 50 kr., Kandler Józsefné 50 kr., Reliesné 10 kr., Momirovics Julia 1 frt, Babics T. 50 kr., Deszpi Krisztina 30 kr., Csekmanné 1 frt.

Jeszzenszky Dezsóné és Enyedy Eugénia 1 frt, Özv. Beke Gyuláné 2 frt, Enyedy Eugénia 1 frt, Jeszenszky Dezsóné 1 frt, Kelő Mária 1 frt, Varga Sándorné 1 frt, Ulrich Vinczéné 1 frt, Láncker Antalné 1 frt, Mőcs Erzsébet 10 kr., Fehér Gyuláné 50 kr., Enszminger Ágnesné 20 kr., dr. Frank Mihályné 1 frt, Eibach Istvánné 50 kr., Preszly Jánosné 1 frt, Szalay Károlyné 2 frt, Szlávay Ferenc és családja 1 frt, Dömötör Pálné 1 frt, id. dr. Hável Józsefné 1 frt, özv. Kovács Sándorné 1 frt, Poescay Sándorné 2 frt, Raab Bólané 1 frt, Proll Antalné 1 frt, Stekler Sándorné 1 frt, Jordan Józsefné 1 frt, Hotteszheimer Henrikné 1 frt, Maczitz Gusztávné 50 kr., Lang Flórisné 2 frt, Henneberg Margit 1 frt 50 kr., dr. Guttmanné 50 kr., özv. Bieliczky Buday Mari 50 kr., új. dr. Hável Józsefné 1 frt, Maczitz Lajosné 1 frt, Engel Móróné 1 frt, Diener Flórisné 1 frt, Trischler Gyuláné 1 frt, Fraticsevics Bólané 50 kr., Skultéty Ferenczné 2 frt, Hoffmann Károlyné 1 frt, dr. Kollár Gyözóné 1 frt, Dekker Pálné 1 frt, Maicen Lajosné 1 frt, Vujevics Lajosné 1 frt, dr. Csihás Benőné 1 frt, Tárcazy Dezsóné 3 frt, dr. Mayer Nándorné 2 frt, Bárczayné 1 frt, Szabó Imréné 1 frt, Ráth Sománé 1 frt, Simonyi Józsefné 1 frt, Schülzerné 1 frt, Thész Gyuláné 90 kr., Bunyi Andrásné 50 kr., dr. Donoszlovicsné 1 frt, Schieb Prokop Eteleka 1 frt, Kozma Lászlóné 5 frt, Gruits Mária 40 kr., Auth Anna 1 frt, Györgyovánszkyne 1 frt, Schmitt Karolina 1 frt, Kirchner Kári 1 frt, Vargay Ferenczné 1 frt, Esztergamy Károlyné 1 frt, Fernbach Antalné 10 frt, Gertingerné 2 frt, Bialacz Károlyné 1 frt, Szabadkáné 1 frt, Hegedüs Miklósné 1 frt, Knézy Jozsefné 1 frt, Jauch Anna 1 frt, Czalinger Maria 50 kr., Mráz Zsigmondné 50 kr., Meez Józsefné 50 kr., Schiller Károlyné 1 frt, Kovacsich Czézárné 1 frt, Wagemann Simonné 1 frt, Raisz Lajosné 1 frt, Staudacher Mariska 50 kr., Trencsényi Károlyné 1 frt, Taties Borbála 40 kr., Mayer Oracsics Erzsébet 1 frt, Tunna Mária 1 frt, Székely Istvánné 1 frt, Proll Lajosné 1 frt, özv. Bajkayné 50 kr., Rákósy Ferenczné 1 frt, Szaich Lajosné 50 kr., Hirmanné 1 frt, Stvortecy Aladárné 1 frt, Veszelyszky Károlyné 1 frt, Albrecht Kálmáné 1 frt, Esztergamy Borbála 5 frt, Fernbach Károlyné 5 frt, Klem Károlyné 1 frt, Latino-

vits Maria 5 frt, Karácson Gyuláné 3 frt, Vojnits Istvánné 2 frt, Tóth Istvánné 1 frt, Harpt Matild 50 kr., Donoszlovits Józsefné 1 frt Pekánovits Karolina 50 kr., Schuberth Hermina 1 frt, Paus Anna 10 kr., Kukula Antalné 30 kr., Okolicsny Gyuláné 1 frt., Horváth Józsefné 20 kr., Szabácsy Mihályné 1 frt, Denk Emilné 1 frt, Olvashatlan név 60 kr., Tűr Antalné 1 frt, Mézsaáros Lajosné 1 frt, Petrőczy Antalné 5 kr., Kávy Györgyné 50 kr., Belt Katalin 3 frt, Roedigerné 1 frt, Bosnyák Józsefné 50 kr., Latinovits Sztaniszló 1 frt, Schlachter Józsefné 1 frt, Ernőd Gyuláné 1 frt, ifj. Mayer Károlyné 1 frt, Valtérné 50 kr., Zeigmondó 50 kr., Zsulyevits Ernőné 1 frt, Olvashatlan név 40 kr., Fogler Beláné 1 frt, Müllner Imréné 50 kr., Frey Emilné 1 frt, Tillinger Ferenczné 1 frt, Sztrilich Amália 1 frt Markovits Lajosné 1 frt, Sprott Mátyásné 50 kr., Purman Alajosné 1 frt, Ráisz Sándorné 50 kr.

III. id. Mihályi Jánosné és Szilágyi Mórné, Pavlovits Jenőné 3 frt, Konyovits Miléva 3 frt, Tantnerné 50 kr., Eibl Anna 2 frt, Kupuszárovnics Zsófia 1 frt, Bikár Simonné 3 frt, Sándor Beláné 5 frt, Poppovits Istvánné 2 frt, Falcione Gusztávné 3 frt, dr. Jovanovits Józsefné 2 frt, Zákó Miláné 5 frt, Ribiczey Béláné 50 kr., Konyovits Vera 2 frt, dr. Vuits Jánosné 1 frt, Garherné 1 frt, Báró Bibráné 2 frt, dr. Krónitsné 2 frt, Frey Imréné 1 frt, Orkonyiné 1 frt, Koszanits P. 1 frt, Bunyi Lajosné 1 frt, Pock Lászlóné 1 frt, Falcione Anna 1 frt, Scherer Ferenczné 1 frt, Heindlhofierné 1 frt, Schmidt Gusztávné 1 frt, Uhlarik Jánosné 1 frt, Bodin Husvéth Gizella 1 frt, Tischler Erzsébet 1 frt, Szauerborn Károlyné 2 frt, Temesváry Józsefné 3 frt, Horvátovitsné 1 frt, Galle Irén 1 frt, Galle Dénielné 1 frt, Városv Lászlóné 1 frt, Blumenthal Jánosné 2 frt, Hübner Mihályné 1 frt, Wundsam Sándorne 1 frt, Kohut Henrikné 1 frt, Csernyus Lila 1 frt, Trischler Ferencné 3 frt, Topits Rezsóné 1 frt, Koczkar Zsigmondné 1 frt Györfly Gézáné 1 frt Janovits Gyuláné 1 frt, Szilágyi Mórné 5 frt Molnár Istvánné 1 frt, Szlávay Elemérné 1 frt.

IV. Kohut Ilka és Bertolino Sándorné ivo. Özv. Zsámbokréthy Emma 50 kr., Gyuraesky Mici 20 kr., Thun és Mayer 1 frt, Zsubory Bella 20 kr., Varga Lenka 10 kr., Kováts Jánosné 50 kr., Török Józsefné 50 kr., Pekánovits Perszida 1 frt, özv. Thurszky Paulin 1 frt, Bischoff Adámné 20 kr., Kaufman Ignáczné 2 frt, Rottinger Anna 50 kr., Hippich Péterné 50 kr., János Augustza 2 frt, Müller Károlyné 1 frt 20 kr., Roheim Károlyné 5 Gaálné 1 frt, Freundné 2 frt Kolarits Amalia 2 frt, Krucsek Jánosné 1 frt, N. N. 20 kr., Körmöczy Etelka 50 kr., Verklján Eliza 50 kr., Jeneyné 10 kr., Szervaid Paulina 50 kr., Bokits Jánosné 10 kr. özv. Karl Bálindné 50 kr., Szabó Józsefné 1 frt, Juhász Péterné 25 kr., Császár Mashia 50 kr., Pálits Gergőné 20 kr., Raskóné 1 frt Pekánovits H-né 1 frt, Agvits Mihályné 20 kr., Visek Lukácsné 10 kr., Lonkay Károlyné 50 kr., ifj. Tvepliczky Istvánné 50 kr., Pitz Albertné 2 frt özv. Csernus Pálné 20 kr., Kurucz Gyuláné 1 frt, Masits Józsefné 1 frt, Vujevichné 30 kr., Dörner Károlyné 50 kr., Theofanovits Tina 50 kr., Dudás Józsefné 1 frt, Blazsek Terezia 50 kr., Steinfeld Ignáczné 50 kr., Theodorovits Zlatojéné 1 frt, Blagojevitsné 20 kr., Olvashatlan név 1 frt, Gruits Dusáné 50 kr., Popovits Mirkóné 1 frt, Georgievits Emilia 1 frt, Georgievits Darinka 5 frt, Bertolinó Sándorné 2 frt.

V. Dalmay Beláné és Garam Izabella ivo. Pribil Zsófia 2 frt, Demetovits Katalin 1 frt, Orbán Károlyné 50 kr., Ivanits Kálmáné 1 frt, Scherer Lajosné 50 kr., özv. Simits Ágostonné 50 kr., özv. Gombárovits Istvánné 50 kr., Gozdumó 1 frt, Németh Simits K. 1 frt, Mikósy Imréné 1 frt, Csernus Mihályné 50 kr., Bratyaesky Tanni 1 frt, Lippert Eliza 1 frt Molitor Etelka 50 kr. Zombory Mórné 50 kr., Thész Rozina 20 kr., Mörberné 20 kr., Dr. Ferencsik Lajosné 1 frt, Stvertecky Ferenczné 1 frt özv. Joksman Józsefné 3 frt özv. Málly Teréz 1 frt, Schverer Maria 2 frt, Bittermann Nándorné 1 frt, Bittermann Sándorné 1 frt, Kováts Józsefné 1 frt, N. N. 50 kr., Korics Eszter 1 frt, Boherné

Juray Józsa 1 frt, Gráff Nikázné 1 frt, özv. Zsulyevits Döméné 1 frt, Dr. Rátayné 1 frt, Dalmay József 2 frt, Sztrilich Zsigáné 1 frt, Ergh Mihályné 60 kr., ifj. Mihályi Jánosné 1 frt, Halm Ottóné 1 frt, Blumenthal Lajos 40 kr., Posch Mari 50 kr., dr. Huber József 1 frt, Hauke Imréné 1 frt, özv. Knézi Antalné 1 frt, özv. Gerberné 30 kr., Halm Ervinné 50 kr., Wolf Kornélia 50 kr., özv. Oravecz Mórné 1 frt, Melcher Ferenczné 50 kr., Novakovicsné 50 kr., Tellér Józsefné 50 kr., Kristofek Flóra 50 kr., Welezi Istvánné 50 kr., Nickl 70 kr., Bodnár Györgyné 1 frt, Zimmerman Gyuláné 50 kr., N. N. 50 kr., Tailsbauer Maresa 50 kr., Bunyi Sándorné 10 kr., Veszelyovszky Ilonka. 20 kr., Dalmay Beláné 1 frt 50 kr., Garam Kálmáné 1 frt, Dr. Baloghyné 1 frt, Mihályi Ernőné 1 frt. Összesen 387 frt 15 kr., háromszáz nyolcvanhét frt tizenöt kr.

A zombori magyar jótékony nőegylet adományokat november hó 19. Erzsébet napig elfogad. *Esztorgany Berdiá,*

elnök.

## Különfélék.

(Orvos szak tekintélyek véleménye szerint a Keleti J. budapesti elsőrangú czég által gyártott és feltalált es. és kir. szab. sérvközők, orthopaediai járó érsnyújtó gépek, műlábak, egyenes-tartók (ferdenövesítiek), haskötők, a legjobbak és legmegbízhatóbbak. Keleti már évek óta azon fáradozik, hogy ezen a téren a legkiválóbbat és legtökéletesebbet nyújtsa, a külföldet és a legelső klinikákat tanulmányozta, miért is a legmelegebben ajánlhatjuk e kitűnő specialistát az érdeklődőknek.

Felölös szerkesztő: **Dr. Alföldy Árpád** ügyvéd.

Kiadó-tulajdonos: **Oblát Károly.**

18166/98. tan. sz.

# H i r d e t m é n y.

Szabadka szab. kir. város tanácsa részéről ezennel közhírré teszem, miszerint a város tulajdonához tartozó 27<sup>697</sup> hold palicsi gyümölcsfakerti telkek 5-5 kapás parcellákban

## f. évi november hó 6-án d. u. 1/2 2 órakor

a helyszínén nyilvános árverés útján alábbi feltételek mellett **örökáron** elfognak adatni:

1. Kikiáltási ár négyzetötenként: 1 frt 50 kr.
2. Vevők tartoznak minden egyes parcella után 100 frtot a leütés után azonnal készpénzben lefizetni, a mely 100 frt vevő által a jóváhagyás után a vételár 10%-ra kiegészítendő, a hátralékos vételár pedig 1899. évi január hó 1-től kezdődőleg 5%-os kamat és 5%-os hátralékos kamattal együtt 10 (Tíz) év alatt, mindenkor január hó 1-én egyenlő részletekben a város házi pénztárába 1 fizetni.
3. Az árverés alkalmával lefizett 100 frt az első fizetési részletekbe fog betudatni.
4. Az árverés vevőre nézve a leütés után azonnal, a város közönségére pedig a szabályszerű miniszteri jóváhagyás után lesz jogkötelező. Megjegyeztetik és kikötetik azonban, hogy az egészségre ártalmas ipartelepek ezen területen nem létesíthetők.
5. A jogügyletből származó összes bélyeg és illeték költségek, valamint a birtokba vételtől számított adók egyedül a vevőt terhelik.
6. Vevő a megvett terület birtokába a ministeri Mely árverésre a venni szándékozók ezennel meghivatnak. Szabadkán, 1898. évi október hó 15-ik napján.

jóváhagyás után lép. Az árverés alkalmával az illető területen talált állandó ültetvények ugymint az anyafák és anyaszőlőtőkék vevőt illetik, a többi összes oltványokat azonban jogában áll a város közönségének az eladott telken hagyni és akár egyenként, akár egyszerre 1899. évi április hó 15-ig elárusítani.

7. A megvett ingatlan a vételár teljes lefizetése után fog a vevő javára bekebelezetni.

8. Nem fizetés esetén a város közönsége jogosítva leend a megvett területet vevő kárára és költségére újból elárvereztetni, mely esetben a netaláni vételár-különbözet és a felmerült összes költségek levonása után fennmaradó összeg fog csak a vevőnek visszafizetett.

9. Az ezen jogügyletből származó mindennemű peres kérdések eldöntésére a szabadkai kir. járásbíróóság sommás eljárása köttetik ki.

10. Vevők tartoznak az általuk megvett parcellákat legalább az utra eső részről elkeríteni.

**JAKOBCSITS GYULA,**

gazdasági tanácsnok.

Uj NŐI CONFECTIO-ÜZLET a Trefort-utczában, Dr. Fal-  
 czione Nándor úr házában, özv. Jubáné úrnő helyisége mellett.

## Üzletmegnyitás.

A nagyérdemű hölgyközönségnek szives tudomására hozom, hogy itt helyben, a **Trefort-utczában** Dr. Falczone Nándor úr házában, özv. Jubáné úrnő helyisége mellett

# NŐI CONFECTIO

üzletet nyitottam.

Különös figyelmébe ajánlom a nagyérdemű hölgyközönségnek **őszi és téli Jaquettáimat**, a **legujabb franczia és angol szabásban**, továbbá mindennemű és kivitelű **gallérok**, **burkony**, (Radmantl) **esőköpeny** gyermekek számára is. Főtörekvésem, hogy a nagyérdemű hölgyközönség szives bizalmát kiérdemeljem, mit szerény haszon mellett igyekszem kivívni magamnak.

Továbbá bátor vagyok megjegyezni, hogy mindennemű **átalakításokat**, prémezéseket elvállalok, melyek saját felügyeletem alatt esz-  
 közöltetnek.

Szives pártfogásért esedez

kiváló tisztelettel

Schäffer M. S.

Uj NŐI CONFECTIO ÜZLET a Trefort-utczában, Dr. Fal-  
 czione Nándor úr házában, özv. Jubáné úrnő helyisége mellett.

Uj női confectio-üzlet a Trefort-utczában, Dr. Falczone  
 Nándor úr házában, özv. Jubáné úrnő helyisége mellett.

Uj női confectio üzlet a Trefort-utczában, Dr. Falczone  
 Nándor úr házában, özv. Jubáné úrnő helyisége mellett.

3 tuczat 5 forintért

valódi francia

**GUMMI**

vagy

**Halhólyagot**

a legfinomabb minőségben szállít a »Nagybani gumiáru raktár, IX. ker., Üllői-ut 21 szám. Szétküldés titoktartás mellett utánvé-  
 ellel, nem tetsző árúkért a pénz vi sza-  
 adatik.



**Ujfajta főzödény!**  
**Többszöresen kitüntetve.**  
 — Minden államban sza-  
 badalmazva.  
 Rövidített főzési idő.  
 — A főzött jóminősége.  
 Szabadalom-tulajdonos:  
**BRÜDER WOHL, Wien VI,**  
**Mittelgasse 22.**  
 Bevezetve a cs. és k. udvari kony-  
 hában, a cs. és k. hadseregnél, inté-  
 zeteknél, szállodákban és magánosok-  
 nál, stb. Minden konyhaedény- és vas-  
 kereskedésben kapható.  
 Prospectusok ingyen és bérmentve.

**A Pesti Magyar Kereskedelmi Bank Váltóüzlete**



RÉSZVÉNY 15 MILLIO FR.  
 TÖKE

TARTÁLEKALAP  
 11 MILLIO 300 000 FR.

Dorottya-utca 1. BUDAPEST Gizella-tér sarkán.

**HÚZÁS 1898. NOVEMBER 17. és 18-án.**

Az eddig mutatkozó s minden várakozást felülmuló kedvező húzási eredmény — melynek nagy része ép a mi feleinknek jutott — indít bennünket arra, hogy felhívjuk a figyelmet a most kezdődő

**3-ik magy. kir. szab. osztályosorsjátékra**

A játéktervezet vizsgálásánál mindenki feltétlenül meggyőződik arról, hogy ezen sorsjáték a legnagyobb nyeresi esélyeket nyújtja.

A kihcséftett **100,000** drb sorsjegyből feltétlenül nyer **50,000** drb, tehát a fele.

A 3-ik sorsjáték egymást követő 6 osztályában összesen

**13 MILLIO 160 000 korona**

sorsoltatik ki, mely kizárólag a résztvevőknek jut.

A főnyeremény szerencses esetben

**1.000,000 (egy millió) korona.**

A kiválóan előnyös és nyeresi esélyekben bővelkedő játéktervezet folytán a magy. osztályosorsjátékot a külföldön is nagyon kedvelik és oly élénk az érdeklődés, hogy készletünk már nemsokára ki lesz merítve.

A ki tehát a most kezdődő III. magy. kir. osztályosorsjáték nyereményeiben részesedni kíván, sziveskedjék megbízását **haladéktalanul** hozzánk juttatni, minek hogy sorsjegyeinket rendszerint már jóval a húzás előtt eladtuk.

A megbízás vétele után — a mennyiben készletünk tart — azonnal megküldjük a rendelt sorsjegyet.

**A pesti magyar kereskedelmi bank váltóüzletének  
 osztályosorsjáték-osztálya.**

**Az első osztályu sorsjegyek árai:**

Egy egész	frt 6.—
Egy fél	frt 3.—
Egy negyed	frt 1.50
Egy nyolczad	frt —.75

A NÁLUNK VÁSÁROLT  
**eredeti sorsjegyek**  
 az  
 intézetünk bélyegzőjével  
 vannak ellátva.

Csak oly  
**nyerő-sorsjegyeket**  
 váltunk be,  
 melyek nálunk vásárolhattak.

Mi  
 csak hivatalos  
**10 solási jegyzőket**  
 küldünk szét és pedig  
**mindjárt megjelenése után**  
 felszólítás nélkül.



# A NAGY KRACH!!



## New-York és London nem kis mélték

meg az európai szárazföldet és ezért egy nagy ezüstárú gyár indította érezté magát, hogy az egész készlet csak a munkaerő egy kis kárpótlása ellenében eladja. En meg hatalmasa vagyok ezen megbízást teljesíteni. En tehát bárkinek megküldöm a következő tárgyakat pusztán a kárpótlásért **6 forint 60 krért!** és pedig:

- 6 db fin. asztali kés, valódi aurog pengével,
- 6 „ amerikai szab. ezüst villát egy dróbból,
- 6 „ „ „ „ evőkanalat,
- 12 „ „ „ „ kávéskanalat,
- 1 „ „ „ „ „ levesmerőt,
- 1 „ „ „ „ „ tojmérőt,
- 2 „ „ „ „ „ tojás-serleget,
- 6 „ angol „Victoria” stábezt,
- 2 „ igen hatóság gyertyatartót,
- 1 „ teás üröt,
- 1 „ finom ezüstpörzöt,

**44 darab összesen 6 frt 60 kr.**  
 Mindezen 44 tárgy előbb 40 forintba került most csak **6 frt 60 kr.** minimális áron kapható. — Az amerikai szab. ezüst egy kívül-külül teher fém, mely ezüst színet 25 ezszentéig is megtartja, amiért szavatoltak. Legjobb bizonyíték, hogy ezen hirdetés

## nem család.

kötelezem magam, itt, a nyilvánosság előtt, bárkinek kinek az áru nem tetszik, a pénzt visszaadni és senki sem mullassa el azt az alkalmat, hogy ezen díszes garnitúrát meg szerezzé, mely szönyörű házassági és lakodalmi ajándékul, továbbá minden jobb hazatérésbe kiválóan alkalmas.

Egyes egyedül kapható **HIRSCHBERG A.-nál** az egy. amerikai szab. ezüstyárak főügynöksége

Wien, II. Rembrandtstrasse 19.F.  
 Telefon: 7114.

Szeküldés a vidékre utánvétel vagy az összeg előletes beküldése ellenében. Valódi csak az oldalt látható védjeggyel. (Egészségi fém).



Kivonat az elismerő levelekből:  
 Tisztelt uram!  
 A küldeményt megkaptam, s nagyon meg vagyok vele elégedve. Körek még egy küldeményt 6 frt 60 krajczáért. Kolozsvá. Baró Barthyra.  
 A küldeményt megkaptam és igen meg vagyok vele elégedve. Gaád (Magyarország) 1898. szeptember 1. C. Chotek Gudenz grófnő.  
 A mintával nagyon meg vagyok elégedve és kérom az egész collectióért. Sopron. Marschal bátonő.

## Verseny tárgyalási hirdetés.

Az »Orovác-vekerlefalvai vízlecsapoló társulat« területén felsőbb hatósági engedély folytán végrehajtandó 88514 köbméternyi földmozgósítást igénylő 24310 frt 73 krral előirányzott belvízvezetési munkálatoknak vállalatba adása céljából Wekerlefalva község község-házában f. évi október hó 30-án d. u. 2 órakor tartandó nyilvános szóbeli versenytárgyalásra pályázat hirdettek.

A munkálatok tervezetei, költségvetése és az általános és részletes feltevések, alulírt társulati elnöknél, Wekerlefalván, a község-házánál naponta megtekinthetők.

Ajánlattevő tartozik az árlejtés megkötésére előt 600 frt óvadékot letenni. Wekerlefalván, 1898. évi október hó 17-én.

Benyács Simon s. k., Tillinger Ferenc s. k., társulati jegyző. társulati elnök.

7355. szám  
 tkv. 895.

## Ujabb árverési hirdetés.

Az apatinói kir. bíróság mint tkvi hatóság közhírré teszi, hogy dr. Bikár Nenád ügyvéd által képv. zombori kereskedelmi és iparbank végrehajtónak Katanity Tyira ó-sztapári lakos végrehajtást szenvedett ellen 300 frt lőke és jár. kielégítése miatti ügyében az ó-sztapári 59. sz. tkjvben A.I. 1. 4. 5. sor 59. hrsz. 15 ösz. ház. udvar és kert 2242. és 2621. hrsz. számú szőlő 1053. frt kikiáltási árban Ó-Sztapáron a község-házánál 1898. évi december hó 3-ik napján d. e. 10 órakor bírósági végrehajtási árverés alá fog bocsátatni s a kikiáltási áron alul is fog eladatni. Árverezni szándékozók tartoznak a

kikiáltási ár 10%-át készpénzben v. óvadékképes értékpapirokban a kikiáltott kezéhez letenni vagy neki a bíróságnál előlegesen elhelyezett bánatpénzről kiállított elismervényt átszolgáltatni.

Vevő köteles a vételért három egyenlő részletben és pedig az elsőlt egy hó, a másodikat két hó, a harmadikat három hó alatt mindig az árverés napjától számított 5% kamattal együtt a zombori kir. adóhivat. l mint letét pénztárnál lefizetni s a vétel után járó kincstári illetéket viselni.

A bánatpénz az utolsó részletbe fog kitudatni.

Az apatinói kir. bíróság mint tkvi hatóság 1898. évi október hó 10-én.

Lahner,  
 kir. elnök.

## Legnagyobb nyeremény

legszerencésebb esetben

# 1.000,000 korona.

---

Az összes 50.000 nyeremény JEGYZÉKE.

A legnagyobb nyeremény legszerencésebb esetben

## 1.000,000 korona.

A nyeremények részletes beosztása a következő:

1	jutalom	600000
1	nyer	400000
1	»	200000
2	»	100000
1	»	90000
1	»	80000
1	»	70000
2	»	60000
1	»	40000
5	»	30000
1	»	25000
7	»	20000
3	»	15000
31	»	10000
67	»	5000
3	»	3000
432	»	2000
763	»	1000
1238	»	500
90	»	300
31700	»	200

**15650 á 170, 130, 100, 80, 40**

**50,000** nyer. és jut. összegben **13.160,000**

melyek hat húzásban sorsoltatnak ki.

---

**Rendelőlevél levágandó** **Török A. és Társa** uraknak Budapest.

Kérek részeme.....l. osztály magy. kir. szab. osztálysorsjáték eredeti sorsjegyet a hivatalos tervezettel együtt küldeni.

Az összeget.....frt { utánvételezni kérom } { postautóvalánnyal küldöm. } A nem tetsző törölendő.

Pontos ezim. \_\_\_\_\_

---

**Török A. és Társa**

**f. é. október hó 29-ig** hozzánk beküldeni.

**a m. kir. szab. osztálysorsjáték**  
**főelárusítói**  
**Budapest V. Váci-körút 4/a.**



# Hirdetmény.



Ezennel közhírré tétetik, hogy miután a Magyar Királyi Pénzügyminiszterium ellenőrző közegei a Magy. kir. Szab. osztálysorsjáték III. Sorsjáték I. osztályára szóló sorsjegyeket felülvizsgálták azok a fölarusítóknak elárusítás végett kiadottak. — A Magyar Kir. Pénzügyminiszterium által jóváhagyott sorsolási terv itt következik.

## A Magy. Kir. Szab. Osztálysorsjáték Sorsolási Terve. Harmadik Sorsjáték. 100.000 sorsjegy 500.000 nyeresemény.

Első osztály. Betét 12 korona. Huzás 1898. nov. 17. és 18.		Második osztály. Betét 20 korona. Huzás 1898. decz. 14. és 15.		Harmadik osztály. Betét 32 korona. Huzás 1899 jan. 10. 11. és 12.		Hatodik osztály Betét 24 korona. Huzás 1899. márcz. 15-től ápr. 12-ig.		
Nyeremény	Korona	Nyeremény	Korona	Nyeremény	Korona	<b>Legnagyobb nyeresemény szerencsés esetben Korona 1,000.000 (Egy Millió.)</b>		
1 á	60000	1 á	70000	1 á	80000			
1 á	20000	1 á	25000	1 á	30000			
1 á	10000	1 á	10000	1 á	20000			
1 á	5000	1 á	5000	1 á	15000			
3 á	2000 6000	3 á	3000 9000	3 á	10000 30000			
5 á	1000 5000	5 á	2000 10000	5 á	5000 25000			
8 á	500 4000	8 á	1000 8000	8 á	2000 16000			
30 á	300 9000	20 á	500 10000	10 á	1000 10000			
50 á	100 5000	60 á	300 18000	70 á	500 35000			
2900 á	40 116000	3900 á	80 312000	4900 á	130 637000	1 jut. kor.	600000	600000
3000 ny. Kor.	240000	4000 ny. Kor.	477000	5000 ny. Kor.	898000	1 nyer. á	400000	400000
<b>Negyedik osztály. Betét 40 korona. Huzás 1899. jan. 31 és febr. 1.</b>		<b>Ötödik osztály Betét 32 korona. Huzás 1899. febr. 22. és 23.</b>				1 á	200000	200000
Nyeremény	Korona	Nyeremény	Korona			1 á	100000	100000
1 á	90000	1 á	100000			1 á	60000	60000
1 á	30000	1 á	30000			1 á	40000	40000
1 á	20000	1 á	20000			2 á	30000	60000
1 á	15000	1 á	15000			3 á	20000	60000
3 á	10000 30000	3 á	10000 30000			20 á	10000	200000
5 á	5000 25000	5 á	5000 25000			50 á	5000	250000
8 á	2000 16000	8 á	2000 16000			400 á	2000	800000
10 á	1000 10000	10 á	1000 10000			720 á	1000	720000
70 á	500 35000	70 á	500 35000			1000 á	500	500000
3900 á	170 663000	3900 á	200 780000			27800 á	200	5560000
4000 ny. Kor.	984000	4000 ny. Kor.	1061000			30000 nyer. és jut. Kor.	9550000	

Az I. osztály huzása 1898. november 17. és 18-án lesz. A huzások a Magyar királyi ellenőrző hatóság és kir. közjegyző, jelenlétében nyilvánosan történnek a Vigadó termeiben. Sorsjegyek a Magy. Kir. Szab. Osztálysorsjáték valamennyi elárusítóinál kaphatók.

Budapest, 1898. október hó 23-án.

Magy. Kir. Szab. Osztálysorsjáték Igazgatósága.

LÖNYAY.

HAZAY.

## Hölgyeim.

Évek óta kutatok teljesen ártalmatlan szepítő szerek után, végre sikerült egy kitűnő arczkenőcsöt feltalálnom, mely vegyszerileg kiprobált és a legártalmatlanabbnak bizonyult, mely valaha e téren létezett. E crém zsirtalan és nappal is használható; belőle, igen kevés kell egy, hogy a legelhanyagoltabb arczbőrön már 4 hét alatt bámulatos elnyós változást lehet észrevenni. — Mille-Flours-Crém az arczbőrnek gyönyörű, sima úde tiszta fehérséget ad. Meggyógyok győződve, hogy t. hölgyeim egy tégely Mille-Flours-Crém használata után köszönettel keresnek ismét fel. Mille-Flours-Crém egy tégely 50 kr. hozzá Mille-Flours-zappan 50 kr. egy doboz Mille-Flours-Poudre bármily színben kimerítő utasítással könyvecs-kével együtt 60 kr. Ebben a könyvecsében megtalálható minden felvilágosítás és utasítás, mely az arcz és test ápolásához tartozik, ki hozzáz bizalommal levélleg fordul díjtalanul kap felvilágosítást. Porto beküldéséért (bélyeg is lehet) a kis könyvet küldöm. Utánvétellel is beküldöm bárkinék és bárhova a kívánt cikkeket. M a n d i d a. Budapest, VII., Bethlen-utca 12.

## CSALÁDI KÉPEKET

birni, azok magas árai miatt csak jobb módu családoknak volt lehetséges.

Hála az új találmánynak a világhírű

„KOSMOS“-arczkép-műintézetnek

Wien VI. Mariahilferstrasse 116,

csakis kifogástalan jó sikerült arczképek, művészi kivitelben, a bámulatos olcsó arczért csak 7 frt 50 krért

## életnagyságu arczkép

(mellkép)

elegáns barockrámmával együtt, melynek tulajdonképeni értéke 30 frt, szállít.

Aki tehát saját, vagy neje, gyermekei, szülői, testvérei vagy más még elhalálozott személyek arczképét is rendelni óhajlja, csakis az arczképet, akarmily alkalásban küldjön be.

A csomagolási láda beszerzési árban számítatik. Megrendelések a fénykép hozzácátolásáért postai előleg (utánvét) vagy az összeg előleges beküldése mellett elfogadotnak.

Kitűnő művészi kivételért és élethű hasonlatosságért kezeskedtetik.

Száz meg száz elismerő-level kívánatra rendelkezésre állanak és portómentesen be is küldetnek.

Kunst-Porträt-Anstalt

Kosmos

Wien, VI. Mariahilferstrasse 116.