

ZOMBOR ÉS VIDÉKE.

POLITIKAI NAPILAP.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Kossuth-utca 155. szám. Gergurov-féle házban.
hova minden, a lap szellemi és anyagi részét illető köz-
lemények intézendők és minden díjak fizetendők.

Felölös szerkesztő és kiadótulajdonos:
Dr. MOLNÁR GYULA.
A hársmegei nemzeti párt hivatalos közlönye.
Megjelenik héttől s ünnepek utáni napok kivételével minden nap.

Előfizetési árak:
Égész évre 12 frt. — Félévre 6 frt. — Negyedévre 3 frt.
Egy óra 1 frt. 20 kr.
Egyes szám ára 5 kr. a vasárnapi szám 10 kr.

TÁVIRATOK.

Sajtóper.

Budapest, okt. 18. (A „Z. és V.” eredeti távirata.) A budapesti esküdtszék marasztaló verdiktje alapján a budapesti kir. tszék, mint kerületi sajtóbíró, mint rágalmazásban vétkesnek mondotta ki Báttaszék Lajos hirlapírót, s ezért 2 heti fogház és 10 frt pénzbírságra ítélte, mert a „Magyarország” egyik februári számában „Száz-ezer forintos család” cím alatt gyanúsító közleményt irt Jakabfy földbirtokos ellen.

Khinában nincs lázadás.

London, okt. 18. Az itteni kínai követség kijelenti, hogy a henkon-i lázadásról szóló hír alaptalan. Ugyanez a ténynek meg nem felel az a jelentés, hogy az alkirályt a lázadás miatt Pekingbe hívták. Az alkirály székhelyéről nem távozott el.

A rátartó Portugália.

London, okt. 18. A Reuter-ügynökség Lissabonból jól értesült forrásból jelenti, hogy Portugál a transváli kormánytól katonai segítséget nem fog elfogadni.

Változások a diplomatiái karban.

Bécs, okt. 18. A „Wiener Zeitung” közzé teszi Schmit-Tavera washingtoni követ kinevezését braziliai követté és Hengelmüller rendelkezési állományban levő követ kinevezését washingtoni követté. Közzé teszi továbbá a söradóra vonatkozó rendelkezések módosításáról szóló törvényt.

As utasó csár.

Berlin, okt. 18. A „Berliner Tageblatt”-nak jelentik Konstantinápolyból: Orosz körökben határozottan azt állítják, hogy az orosz csár a szerdáról esütörtökre virradó éjszaka halad el Konstantinápolynál. Három hadihajó készen áll Kavaknál, hogy a ezért a török vizeken végig kísérje.

A belga választások.

Brüsszel, okt. 18. A munkáspárt

szövetsége elhatározta tegnapi este tartott ülésén, hogy a szociálisták vasárnap a pótválasztásoknál a brüsseli liberalisok listájáról csak 10 propenista jelöltet támogassanak, a kik az általános és egyforma szavazati jog mellett foglalnak állást a községi és tartományi választásokra vonatkozólag. A lista többi 7 jelöltjét a szociálisták nem támogatják.

As afganisztani emir halála.

London, okt. 18. A Reuter-ügynökség jelenti Kallentából: Egy Laborében megjelenő lap állítólag bennszülöttektől hirt kapott az afganisztani emir haláláról. Eddig-élé e jelentést nem erősítették meg.

A képviselőház ülése.

— 1894. október 18-án. —

(A „Zombor és Vidéke” távirati tudósítása.)

Elnök: br. Bánffy Dezső.

Jegyzők: Schober Ernő, Perczel Béni, Papp Elek.

A jegyzőkönyv hitelesítettén, következők a napirend:

a vallás szabad gyakorlatáról szóló javaslatra

vonatkozó főrendiházi üzenet folytatólagos tárgyalása.

Elnök figyelmezteti a Házat, hogy a javaslat nyomtatott példányába nyomdahiba esuszott be, de a jegyzőkönyvhöz csatolt példány helyes.

Sághy Gyula nem járul a javaslathoz, mert az állam és egyház hatáskörét illetőleg helytelen alapokból indul ki. Szól a bevett és elismert vallásfelekezeteiről, igazat adván Ugron Gábor felfogásának. Különösen súlyt fektet a katolikus egyház jogállásának biztosítására, a mit a javaslat háttérbe szorít.

A kormánynek legfőbb érve az, hogy a felekezetenélküliség a vallásszabadságból folyó következmény. Ennek az alkotásnak az igazságot el nem ismerheti. Ezután különösen a felekezetenélküliséggel foglalkozik s kitér a katolikus autonómia kérdésére, sürgetvén azt. A javaslatot még általánosságban sem fogadja el.

Horánszky Nándor nem tesz kifogást a javaslat ellen általánosságban, mert azt szükségesnek véli. Szól a vallásszabadságról általában, s kimutatja, hogy arra, a mit a felekezetek közti versenyegs egyensúlyoz, szükség van. Kívánatosnak tartja, hogy legyen vége az egyházpolitikai harcoknak, de

arra nem tartja célravezetőnek ezt a javaslatot, a mely a felekezetnélküliség dekretálásával a társadalmi rendbe dob terjesztő anyagot, megteremtven a vallástalanságot.

Ellenben vázolja ennek következményeit a magyar közéletre. Bonczolván a javaslatot, kiterjeszkedik arra, hogy a vallásfelekezetek engedélyezése körül a javaslat a kormánynek tulságos és veszedelmes hatalmat ad. Abból, hogy ha törvénytörőleg nem rendezik be a felekezetenélküliséget, semmi baj sem származik, mert be lesznek rendezve az állami anyakönyvek s ez a nyilvántartást biztosítja. Kimutatja, hogy a liberális egyházpolitika egymást kizáró eszméket, elveket zavar össze.

Ha megalkotjuk a vallás szabad gyakorlatáról szóló törvényt, vonjuk le annak következményeit.

Foglalkozik a miniszterelnök tegnapi határozati javaslatával. Nem tudja, taktikai csintalanság akart-e lenni, gyanítja, hogy csak a sietség munkája volt, hogy a tegnapi határozati javaslattal a kormány olyan helyzetet teremtet, hogy nem lehet tudni, hogy a gyermekek vallásáról szóló javaslat módosításával mi lesz. Határozati javaslatot nyújt be, mely egybevág a miniszterelnök határozatával, azzal a különbséggel, hogy a miniszterelnök változatlan hozzájárulást kér a főrendeknél. Horánszky pedig a változatlan megjelölés kihagyását kéri.

Körösi Sándor szavazatának rövid indoklására szólal fel. Helyesli a javaslatot. Ugron Gábor tegnap nem fogadta el a javaslatot.

Ugron Gábor: Elfogadtam általánosságban — de nem egészen.

Körösy Sándor: Igen, — de úgy, hogy abból semmi se legyen. (Derülttség.) Ezután a felekezetenélküliségről szól s kimutatja, hogy a törvényjavaslattal ez a legértékesebb intézkedés. A házasság szabad gyakorlatáról (Óriási derülttség.) szóló javaslatból semmi sem lenne, ha ez az intézkedés kivitetnék belőle. Abban semmi vesztés nincs, ha valaki felekezethez nem tartozik, mert felekezetenélküliség a vallástalansággal nem azonos.

Polónyi Géza kimutatja, hogy határozott az ellentét az igazságügyi bizottság s a miniszterelnök határozati javaslata között. A szóban forgó javaslat együtt tárgyalandó a gyermekek vallásáról szóló javaslattal s figyelmeztet arra, hogy ha a vallás szabad gyakorlatáról szóló javaslat ügyében elfogadják a miniszterelnök határozati javaslatát, elesnek a bizottsági javaslatok. Kérdi, hogy az igazságügyi bizottság tagjai megszavazhatják-e a miniszterelnök határozati javaslatát a nélkül, hogy be ne ismerjék tévedésüket. Horánszky Nándor határozati javaslataira kijelenti, hogy ehhez sem járul. Követi

a teljes vallásszabadságot, a felekezetek egyenjóságát. A hol bevett és elismert vallásfelekezetekről lehet beszélni, ott nincs vallásszabadság.

Rámutat arra, hogy a vallással kapcsolatos törvényes intézkedésekben mily zavart idéz elő a mostani reform. Közjogi törvényünk, hogy egyik koronaőr katolikus, a másik protestáns legyen. Kérdi, hogy a recepció után lehet-e zsidó is koronaőr? Alkotmányunkban felekezetek alapoknál előkelő helyük van így például a főrendiház szervezetében szerepelnek a bevett vallásfelekezetek, mindezek nem lesznek összhangban az alkotandó törvényekkel.

A katolikus autonóm ügyével foglalkozik ezután s kérdi, hogy mit csinál a miniszter azzal a kötelezettséggel, melyet átvett elődjétől.

A javaslatához szólva úgy véli, hogy a felekezetnélküliség kérdése nem elég ok arra, hogy az egyházpolitikai igazalom tovább is fentartassék. Ez a szociálizmus tantétele s ha ez égni kezd, közelebb toldja a királyok trónusát, mint az Istenét.

Az ülés további folyamáról s a szavazásról, mely holnapra maradt, legközelebbi számunkban adunk tudósítást.

Politikai hírek.

Az új-verbázi kerület orsz. képviselője, Kozma László bevaszlatott a képviselőház mentelmi bizottságába.

A szabadelvű pártból kilépett képviselő — mint értesülünk — ez ülésnapon ma tartották meg első értekezletüket. Péchy Tamás vezette mint elnök az értekezletet, a mely a legközelebbi teendőikkel foglalkozott. Szóba hozatván a kormányparti lapoknak az a híresztelése, hogy a kilépett képviselők vissza akarnak lépni a szabadelvű pártba: az értekezlet méltatlankodással utasította vissza ezt a híresztelést, a melynek semmi ténybeli alapja nincs.

Szerb hangok a szerb király látogatásáról. Az újvidéki Zasztava Sándor király budapesti látogatásával foglalkozván, többek közt azt írja, hogy mi magyarok nem szeretetből ünnepeltük a koronás vendéget, hanem mert el voltunk ragadtatva, hogy királyunk Budapesten s nem Bécsben fogadta

Sándort s ebből azt hittük, hogy Budapest Béccsel egyenlő rangra emelkedett. Szekváros leszünk s meglesz a külön magyar udvartartás. A másik oka a nagy ovációnak, hogy nyíltan is megpecsételtessek Kálnoky delegáczióális nyilatkozata baráti viszonyunkról Szerbiával. Majd ráter a szerb újság arra a csakugyan nevéstéges komédiára, hogy az ifjú király rendőrszuronyok fedezete közben vasutatott át Magyarországon. Nem látott tehát — ugymond — schol ellenséget, de baráti lelkesült arcot sem. Ha a szerb alkotmány felfüggesztése után a magyarországi szerbek nem is tanúsítják a korábbi szeretetet a szerb király irányában, főlkül félni sincs oka neki; az itteni szerbek nem is hivatják Szerbia jövője felett dönteni és határozni, ha mindjárt a legnagyobb figyelemmel kísérik is a Szerbiában történő dolgokat.

A serum-oltásokról.

— Wiederhofer tanár véleménye. —

Ily cím alatt a „Pesti Napló“ tegnapi számában dr. Thim József zombori orvos Bécsből egy hosszú közleményt ír, a mely a serumra vonatkozólag a következő közérdekű dolgokat tartalmazza.

Először is konstatálja, hogy az ember és állat természete között óriási a különbség és így kérdés, ha az állatokon sikerült antitoxinnal a baktériumokkal termelt mérget megölni — nem következik, hogy az embernél sikerül-e? Elmondja, hogy Heubner tanár Belgrádban hosszabban időzött, attól serumot is kapott. Hosszasan elmondja, mint újságot, hogy a serum befecskendezés semmi reactiot sem idéz elő és nem káros a szervezetre, — ezt neki három tanár is mondta — de a mi fő, azt saját szemével is látta, tehát úgy van. És mivel ő látta és meggyőződött, hogy nem ártalmas, megengedi, hogy a serumot közegészségi cselokra be lehet hozni. Azután elmondja, hogy milyen jó a desinfectio, csak érteni kell hozzá, mert a központi járás orvosa azt a bókot mondja a községi orvosokról, hogy a desinfectio terén még gyakorlatlanok. Elmondja, hogy egy hatóság neki desinfectiásra egy hajpermetező ballont küldött. Kijelenti, hogy a serum védhatása 8—14 napig terjed. Bizonyítgatja, hogy a

gőzfertőtlenítő gépekre költött pénz nem dobtuk ki. Védelmébe veszi a kiköltözökdedi rendszert, mert konstatálja, hogy átszenvedett diphteritis után a gyermek a betegség után megkaphatja.

Ezt mind elmondja dr. Thim, — de a Magdolnáját annak a Wiederhofernek mikor beszél már az? Végre azt is megszólaltatja, — de csak úgy válvetve — azt mondja róla, hogy a tanár Roux és Heubner véleményét elfogadja és valószínűnek tartja, hogy a halálosok százalékát a serum-beoltások csökkenteni fogják. De nem mondja meg mi módon? a serum véd-beoltásokkal, vagy a gyógy-oltásokkal? Erre lenne mindenki kíváncsi! De erről is beszél dr. Thim, azt mondja, hogy midőn a serum gyógyhatásáról kért felvilágosítást, ezt a feleletet kapta a professortól: „Ön a jövő zenéjéről beszél.“

Ez a vejeje dr. Thim hosszú czikkének. Bennünket az egész czikkből csak az az egy érdekel, hogy dr. Thim 3 hullát látott tanczolni az armen-szpitában, akik serummal lettek kezelve. Ha a serumnak gyógyító hatása oly rendkívüli, hogy van az, hogy az illetők mégis belehaltak? Mikép lettek ezek kezelve, mely stádiumban, mi volt az oka, hogy a serum itt felmondta a jó szolgálatot? Erre minden érdeklődő laikus sokkal kíváncsibb lett volna megtudni, mint azt, hogy a serum ártalmatlan, amit mi itt Zomborban hetek óta már rég elfelejtettünk.

Hogy véd-oltásnak kitűnő a serum, az tény, de gyógyító ereje van-e, erre volnánk kíváncsiak. Eddig orvosaink, kik nyilatkoztak, halvány reményt nyújtanak — az egyik plane kategoricze kimondta, hogy gyógyító ereje nincsen a serumnak.

Wekerle Kossuth Ferenczről.

A „Magyarországban“ olvassuk a következőket: Kossuth Ferencz választói jogának mai képviselőházi tárgyalása alkalmával, Wekerle átjött a függetlenségi és 48-as párt oldalára és ott figyelemmel hallgatta végig az e tárgyban előterjesztet interpellációt, a beszéd végén a körülállókhoz a következő

TÁRGZA.

Mért hogy nem születtem . . .

Mért hogy nem születtem
Csillagnak az égen —
Sötét éjszakába'
Senkitől se látva,
Lelhulltam vón' régen . . .

Avagy mért nem lettem
Völgy ölébe csermely,
Ellakarva rejte,
Senkitől se sejtve,
Míg a tenger elnyel . . .

Vagy miért nem lettem
A vadon sziklája,
Minek nem fáj semmi:
Ha villám repeszi,
Ha sas körme vájja . . .

Avagy ha már lettem,
Mért nem lettem bármi,
Csak nem gyöngé ember —
Kit ha sorsa megver:
Még éri is fájni . . .

Herke Mihály.

Commemoratio de sapiente patriae.

— A „Zombor és Videke“ eredeti lárczája —

Irta: **IFJ. KUBISS ÁGOSTON.**

E mellett azonban polemijában lehetőleg mindig kerülte a személyeskedést. Ő maga írta egy barátja fiának:

„Őrizkedjél a guny és elmésség kétélű fegyverével érzékenyen sérteni másokat; a biztató kaczagás, mely elmésségedet kíséri, hamar elhangzik, de az érzékenyen sértettek kebelében visszamarad a kesertiség s hűségod pillanatnyi diadalát másnak fájdalommal s elveszett szeretet árán vásárolhatod meg.“

Ellenfeleinek érveit híven idézte, ha szónoklataiban azokat czafálni akarta; szavaiikat soha sem ferdítette el. E fogások az ő szónoklati remekeiben ismeretlenek.

Azért is van oly óriási különbség Kossuth és Deák Ferencz, mint szónokok között.

Kossuth szónoklatait nem annyira az eszmék mélysége, logikai egymásutánja, mint inkább a csodás szingzagsága szóvirágok, nemzeti büszkeség, hűség ügyes kihasználása, tüzes kifakadások és hatalmas szónoki

lendület jellemzik. Mig Deák szónoklata meggyőződte, megnyugtatta hallgatóit, Kossuthéi felkelésítették, magukkal ragadták őket. Deák Ferencz az észhez szóltott előbb, Kossuth a szívhez. Csillapított, megfontolva haladásra intett ez, felkorbácsolta a szenvedélyeket, rögtöni cselekvésre izgatott amaz.

Ezért s mert a forradalmak idején a szenvedélyeknek van legnagyobb szerepe, azok vannak az első sorban, kellett Deáknak, ki sem vérmérsékleténél, sem elvei következtében nem érezhette magában a hivatottságot, magához ragadni a kormány gyeplőit akkor, midőn a hazában már magasan lógott a szenvedélyek lángja, félre vonulni, ha egyidén is a cselekvés teréről. Ha eszméket megtestesíteni lehetne, akkor Kossuth a sértett jogéért, a vérig boszantott nemzet sujtoló haragját, Deák pedig a védelmi harc jogosságát képviseli.

Deák Ferencz tehát, kit pedig az 1832—36-iki országgyűlésen fényes tulajdonai csakhamar az alsóházi ellenzék vezérévé érdemesítették; 1848-ban pedig igazságügy-miniszteri tárczával tisztelte meg az ország bizalma — a szabadságharc kitérőesek visszavonult falusi jószágára. Sejtette talán,

szavakat intézte: „Én nem árulok zsákban macskát, megmondom nektek nyíltan, hogy ha Kossuth Ferencz kijelenti, hogy a hűségi esküt leteszi, én nem teszek ellene kifogást, akkor akár ellenjelölt nélkül megválaszthatjátok képviselőnek, de addig minden eszközt felhasználok ellene.“ Wekerle nagy emócióval tette ezen nyilatkozatot, a mely a baloldalon látható izgatottságot kellett. Nekünk két irányban van megjegyzésünk Wekerle nyilatkozatára. Egyik az, hogy Wekerle elfelejté, hogy Kossuth Ferencz minden alkalommal nyíltan bejelentette, hogy ha hazajön, csakis alkotmányos eszközökkel akar küzdeni az ország önállóságáért; Kossuth Ferencz lojális érzelmeinek eddig is oly sok jelét adta, hogy ebben az irányban fellépése soha semmi képtelenségre alkalmat nem adott, a minthogy fel sem tehető, hogy Magyarországon politikai szereplésre számíthasson bárki, a ki a dynastiához hűséggel nem viseltetik. — De Wekerlének tudnia kell azt is, hogy Kossuth politikai szerepléséhez előzetes formai intézkedések szükségesek, a mely intézkedések, ha meg nem történnek, Kossuth elől talán évekre el van zárva a politikai szereplés lehetősége. Ez azonban mellekes dolog, a földög a másik. Tudniillik az, hogy alkotmányos állapotban lehet-e egy kormányfőnek olyan nyilatkozatot tenni, hogy „minden eszközzel ellene fogok küzdeni.“ Törvény ellen és alkotmányellenes eszközzel küzdeni sem Wekerlének, sem senkinek jogában nem áll. És ha Wekerle úgy magyarázta a dolgot, hogy akkor nem áttalom azt se, hogy Kossuth ellen embereket béreljek fel, hivatalnokokat vesztessék meg, bírákat terrorizáljak, szóval mindent elkövessek, a mi a politikai morál és a törvényesség elveivel is ellenkezik, ha tehát Wekerle bűnrészességet vállal magára a cseglédi esetben is és annak még folytatását is bejelenti, akkor nem találunk elég erős szavakat Wekerle felfogásának az elítélésére. Ez a kijelentés Wekerle részéről annyival súlyosabb beszámítás alá esik, mert ez csaknem egyenes provokáció Kossuth Ferenczszel szemben, különösen ha az ő előző nyilatkozatát és az abban rejülő lojális kényszerűséget tekintetbe vesszük. Wekerlének

hogy reá még csak azután vár a nagy szerep, alkotmányunk betetőzésének nehéz munkája.

Mert mik történtek rövid pár év leforgása alatt.

A miért Deák Ferenczel élőkön a kis, de lelkes csoport, az ellenzék szakadatlan, nemes hévvel küzdött a harminczas évek elején, a program, melyet zászlójukra tűztek, egy rövid év múltán megvalósult a világesemények gyorsan érlelő behatása alatt:

Szabaddá lett a haza minden göröngye és szabaddá az, ki arca verejtékével művelni a földet, szabaddá lett: a paraszt.

A rendi szerkezetet átalakították népképviselőtté.

Magyarország állami önállósága, amely annyi törvény biztosítása daczára csak a hatalmasok játékául szolgált, a független felelős parlamenti kormány intézményében találta biztosítékát.

Alig van nemzet, amely ősi jogaiért, függetlenségéért többet szenvedett volna, mint a magyar.

(Folyt. köv.)

nem szabad Kossuth Ferencz ezen eljárása elé nehézséget gördíteni, nem szabad fenyegetés és terrorizmus által kieszközölni akarni azt, a minek értéket és becsét éppen az önkéntesség és a szabad elhatározás ad. Wekerle a mai napon csak szaporította megmondatlan és helytelen nyilatkozatainak számát, éppen azért mi se írjuk azt komolyan az ő rovására.

Hirek.

— **Kinevezés.** Ó Felsője a király Danczer Kornél kir. tanácsosi címmel és VI rangosztálybeli pénzügyigazgatói jelleggel felruházott helyén való meghagyás mellett VI fizetési osztálybeli pénzügyigazgatóvá a rendszeresített illetményekkel kinevezte.

— **Személyi hírek.** A megye alispánja tegnap a közgyűlés után Apatinba ment, honnan ma visszaérkezett.

— **Alapkövetleteli ünnepély Szabadkán.** A „Mária Valéria“ kózkórház kápolnájának alapkövetleteli ünnepélye f. hó 14-én, vasárnap d. u. 3 órakor igen szépen folyt le. az óriási területen az összes pavilonok, az igazgatóság épület s a kápolna tiszta szintű zászlókkal s zöld galyakkal voltak felszítve. A magasztos ünnepélyen magyszámú díszes közönség volt jelen. Az ünnepélyt megelőzőleg az emlékköbe elhelyezendő okmányt a jelen volt notabiltások, köztük Vojnich István dr. főispán, Mamusits Lázár polgármester, Mamusits Mátyás prépost, Paulkóvi Andor ügyvéd, kamarai elnök s. a. t. írták alá. Ennek elhelyezése után az alapkövetlet Mamusits Mátyás egy alkalmi beszéd kíséretében megáldotta, az egyházi szertartás után pedig Vojnich Félix főjegyző tartott hatóság beszédet. Az alapkövetlet ünnepélye után a meghívottak az építés vállalkozók által az igazságügyi épületben adott lakomához ültek, melyen hogy a felköszöntők nem hiányoztak, azt talán mondanunk sem kell.

— **Keresztfeltűzési ünnepély.** Az újvidéki róm. kath. egyház restaurált templomának tornyára vasárnap, f. hó 14-én d. u. 3 órakor tűzték fel a keresztet. A keresztfeltűzés igen szép és lélekemelő ünnepélyesség között ment végbe. Mintegy 6—7000 ember volt tanúja annak a látványosságnak, hogy a körülbelül 3 méter hosszú és 2 méter széles aranyozott kőkeresztet egy egyszerű csiga segítségével miként húzzák fel a 72 méter magasságu torny csucsára. A torny csucsát övedző állványon 5 ember várta a keresztet, melyet midőn már 72 méter magasságu utját megtegte, a kötélről leoldozták, s a jelenvolt sokaság unjogó örömrivalgása és éljenzése, valamint a tuzoltó zenekar által játszott himnusz hangjai mellett tűzték fel a tornyra nemzeti színű zászlókkal felékesített csucsára. A keresztfelhúzás előtt főt. Kopper György apát-plébános az összes helybeli róm. kath. papság asszisztenciájával a szabad ég alatt imát mondott és a keresztet beszentelte. Midőn a kereszt feltűzve volt, Beck Károly ácsmester a torny csucsát körülvevő állványról poharát a királyra, a hazára, a kath. egyházra, Kopper Gy. apát-plébánosra, Újvidék városára stb. emelte. A tuzoltó zenekar razendítette a Rákóczy-indulót, mire a tömeg lassanként oszladozni kezdett, s az ünnepély véget ért.

— **A beteg tábla elnöke.** Sélly Sándor, a szegedi kir. tábla elnöke, mint értesülünk, még mindig szenved makacs lábujjában, mely utóbb még súlyosodott, úgy, hogy gyógyítása végett Budapestre kellett utaznia, mint azt annak idején jelentettük. A beteg elnök már mintegy 3 hét óta rartozkodik Budapesten, ahol Réczey tanár gyógykezeléssel lábujját, mely utóbb orbaneczva fejlődött. A bírói karban őszinte részvétet kelt a kitünő főnök betegsége, mely szerencsére, nem mondható súlyosabb természetűnek. Ezel kapcsolatban sajnálatos hírt vesszünk Selly elnöknek végleges visszavonulásáról is, melyről már hetekkel ezelőtt megemlékeztünk. Befejezett dolog, hogy a tábla elnöke nyug-

díjba vonul, s felülépése után azonnal — bucsuzik hivatalától és Szegedről. Betegsége már közül 2 hónap óta tart, amely idő alatt Bernáth tanácselnök távolléte folytán Sey tanácselnök helyettesíti. Ugy halljuk egyébként, hogy Bernáth Géza tanácselnök már holnap Szegedre érkezik.

— **Hirdetmény.** Zombor szab. kir. város közönsége mai napon tartott rendes közgyűlésében 222/894. sz. alatt özvegy Fischer Gyulané zombori lakosnőnek 883 □-ölnyi városi rétet eladni elhatározván, ezen határozat f. évi október hó 17-ik napjától számítva 30 napon át Gyurisits György városi főjegyző hivatalos helyiségében közszemlére kitétetik, ott a hivatalos órák alatt betekinthető és ellene a felebvezések ugyanazon idő alatt a városi tanácshoz czimezve benyújthatók.

— **A szabadkai városi színház személyzete,** Halmay Imre igazgatása alatt következőköl áll: Nők: Halmayné, Káldi Mariska, Béréssi Mari, Milasinné Maria, Boros Ferike, Lángb Iona, Kürthy Sarolta, Nikó Lina, Boross Pálné, Ujné, Dolly Juliska, Mikeyné Dániel Ida, Mikey Rózi, Szepesi Paula, Jákegy Aranka, Deresényi. Férfiak: Molnár László, Bónis Lajos, Kiss Pista, Horváth Arnold, Boross Endre, Nagy Gyula, Szilágyi Dezső, Pataky Béla, Kovách Elemér, Iványi Antál, Boros Pál, Ujj Ferencz, Eltető Gyula, Palotai Gyula, Toreai Károly, Halmay Imre.

Zentán az új templom hivatalos átvétele meg történt. Az egész építési költség 62.905 f. 85 kr. melyből a vállalkozónak 50.421 f. 12 kr. fizetett ki, úgy, hogy még 12.184 f. 85 kr. beszerzéséről kellend a hitközségnek gondoskodnia.

— **Vádaskodó socialisták.** A socialdemokrata-párt vezetősége több rendőrfőkapitányal együtt följelentette a Szabadka városi rendőrfőkapitányt is azért, mert a párt lapját és egyébbe socialistá nyomtatványokat is állandóan eldoboz, noha ezek a pártvezetőség állítása szerint a kir. főügyesség által aprobáltattak.

— **A tutajozás fölszabadítása.** A szegedi kereskedelmi és iparkamara Winkler Mór indítványára fölterjesztett intézett a kereskedelmiügyi miniszterhez, hogy közbelépjen a belügyminiszternél a tutajszállítás fölszabadítása végett, nehogy ismétlődjenek a múlt évi bajok, melyek miatt egyes fakereskedők tízezrekre menő károkat szenvedtek. A fölterjesztésre ma érkezett meg a kamarához a kereskedelmi miniszter leirata. Közli abban, hogy a tutajozásnak kereskedelmi és közgazdasági jelentősége már korábban arra indította a belügyminisztert, hogy oly módot keressen, amelynek alkalmazásba vétele mellett a közegészségügy érdekeit a kereskedelem és közgazdasági károsítása nélkül megvédhesse. Ehhez képest a belügyminiszter fölhiotta a Tisza felső részén levő Mármaros és Ugoeca vármegyék közönsége, hogy a tutajozás egészségügyi ellenőrzése céljából szükséges tutajvizsgáló állomásokat haladéknélkül állítsák fel és amint intézkedésének fogamatosságáról a miniszter értesülni fog, ami az eddigi jelentések szerint a legközelebbi napokban remélhető, a Tiszán való tutajozást, ha csak előre nem látott események zavarogát közrehatni nem fognak meg fogja engedni.

HIRDETÉSEK.

3952. sz.
tlkvi 1894.

Árverési hirdetményi kivonat.

A zombori kir. törvényszék, mint teleküznyvi hatóság közhírré teszi, hogy Patz József végrehajtatónak Frányó István végrehajtott szenvedő elleni 1450 f. tőkekövetelés és jár. iránti végrehajtási ügyében a zombori kir. törvényszék (és járásbíró) területén levő Sztanisics község határában fekvő a sztatistici 2028. számú telkijében Frányó István és neje szül. Trenka Anna tulajdonául bejegyzett A. I. 1—8 sorszámmal foglalt egyneked telek földből Frányó István faterleszben megilltő jutalekra az árverést 8. 1. írtban

zennel megállapított kiküldési árban elrendelte, és hogy
 fennebb megjelölt ingatlan az **1894. évi november hó 30-ik napján délelőtt 10 órákor** Sztanisls községhezamlt megtartandó nyilvános árveresen a megállapított kiküldési áron alól is eladatni fog.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becsárának 100/0-át vagyis 80 írt 10 krt készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt m. kir. igazságügyminiszteri rendelet, 8-ik §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban, a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. L. X. t. cz. 170. §-a értelmében, a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt, Zomborban, 1894. évi szeptember hó 28-ik napján.
 A zombori kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság.

Radány,
 kir. tvszéki bíró.

Van szerencsém a t. közönség tudomására juttetni, hogy a szabadkai ügyvédi kamara lajstromába történt bejegyeztetésem folytán ügyvédi gyakorlatomat **Jerkovits Antal ügyvéd urral társulva** megkezdtem.

Ügyvédi irodánk: Zomborban, bajai ut 7. sz. Jerkovits Antal ügyvéd ur házában van.

Vargay Ferencz
 ügyvéd.



Üzleti Hirdetés.

Van szerencsém a n. é. közönség szives tudomására hozni, hogy Zomborban, a fő- (Kossuth)-utczában lévő **Klein Ede-féle** üveg-, edény- és porcellán-üzletet m. hó 17-én megvettem, s azt a kor igényeivel képest a legdívatosabb s legjobb minőségű árukkal fogom újra felszerelni. Midőn ezt a mélyen tisztelt közönség szives tudomására hozom, egyszersmind bátorkodom fölkérni, hogy üzletemet nagybecsű látogatásával megisztelni sziveskedjék.

Különösen ajánlom dívatos függő-lámpa és majolika-disztágyaimat, terracotta- és sydrolit-figuráimat, china-ezüst edényeimet s francia baccarat-ivó-készleteimet.

Az üvegkereskedés szakmájába vágó mindennemű üvegezést, templom-épület, kirakat-tábla és képeretek elkészítését a legrövidebb idő alatt pontos kivitelben elvállalom.

Miután én céztársra vagyok a farkasvölgyi világhírű üvegtáblagyárnak, abban a kellemes helyzetben vagyok, hogy a legjobb minőségű és legolcsóbb üvegtáblával szolgálhatom ki t. vevőimet.

Üzletemet a n. é. közönség szives pártfogásába ajánlván, maradtam

kitünő tisztelettel

Pock László.



A legjobb és legegészségesebb francia cigaretta-papír a

LE GLORIA

Gloria-Patent minden egyes lap leoldható!

József Bardou és fiát Perpignan és Párisban. Kapható minden főváros, papírkereskedésben

Nyomatott a „Zombor és Vidéke” könyvnyomdájában.