

ZOMBOR és VIDÉKE.

A BÁCS-BODROGH MEGYEI EGYESÜLT ELLENZÉK HIVATALOS POLITIKAI KÖZLÖNYE.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Egész évre 8 frt. — Félévre 4 frt. — Negyedévre 2 frt.
Néptanulókknak egész évre 6 frt. — Félévre 3 frt. — Negyedévre 1.50.
Egyes szám ára 10 kr.

Felelős szerkesztő:

Dr. Molnár Gyula.

Megjelenik hetenkint kétszer: vasárnap és csütörtökön.

Szerkesztőség: Gromon- és Zrínyi-utca sarkán.

Kiadóhivatal: Csendes-utca OLÁH-féle ház.

A magyar takarékpénztárak reformja.

II.

(B-s) Visszatérve a takarékpénztárak reformjának kérdésére, mi csak akkor tartanánk a reformot fűdős és hasznosnak, ha a takarékpénztáraknál oly helyzet létesítetik, hogy azok olcsó hitel nyújthatása mellett, részvényeseiknek jogos, méltányos és a divó kamattal arányos osztalékot fizethetnek; mely utóbbi mondatnak magyarizációját felemlítjük, hogy minél olcsóbb lesz a hitel, minél kevesebb kamatot fizet a takarékpénztár betéteikért annál kisebb igényei lesznek a részvényesnek és így annyival kevesebb haszon mellett dolgozhatnak az intézetek: mert a gyakorlatból tudjuk, hogy csak néhány száztólval több osztalék, mint a betétkamat kielégíti a részvényest.

Igen sokat haladtunk ez irányban 10 év lefolyása alatt; mert ezen időszakban a fővárosi pénzügyi intézetek kivétel nélkül bizalommal viseltettek és előzékenyek voltak a vidéki takarékpénztárak irányában; és tudtukkal az eljárás mellett a fővárosiak sem érezték magukat rosszul. Ámde az utolsó évben bekövetkezett reakció azon meggyőződésünket érlelte, hogy addig míg az állam jegybankja részéről annyi és biztos hitel nem nyújtatik, mint mennyire tököszegény országunknak föltétlen szüksége van, addig gyökeres orvoslás nem várható.

Mennyire javultak a viszonyok, láthatjuk a következő kimutatásból:

1876 év végén az összes vidéki takarékpénztárak — bankok, hitelintézetek, és egyleteket bele nem számítva — 14.300.000 frt részvénytőke mellett 149 millió 855 ezer forint eszelekvő vagyon fölött rendelkeztek; míg 1886. év végével 19.994.000 forint részvénytőke mellett a rendelkezésre álló eszelekvő vagyon 309 millió 702 ezer forintra emelkedett.

Az osztalékok a mondott 2 évben következőképen alakultak:

	1876-ban	1886-ban
0—5% osztal. fiz. a fennálló takpénztár-nak	1.5%	6%
6—10% "	19	25.8
11—15% "	28.5	28.8
16—20% "	25.5	18.8
21—30% "	11.7	12.1
31—50% "	9.7	5.7
51—100% "	4	2.5
101 és több% "	0.1	0.3

Ezen táblázatból láthatjuk, miszerint dacára annak, hogy a takarékpénztárak 1886. év végén 160 millió forinttal több tőkét kezeltek, mint 10 évvel az előtt és így több mint megötször annyi tőke fölött rendelkeztek, melyek hasznokhozottan voltak elhelyezve, az elért nyereségy nemcsak hogy nem növekedett hanem csökkent.

Kétségtelen jele ez annak, hogy a takarékpénztárak által fizetett és vett kamatok közötti különbözet tetemesen kisebbedett. Ha már most tekintetbe vesszük, hogy a takarékpénztárak 1876-ik évben 9—10% -it fizettek betéteikért és visszszámításban, elképzelhetjük mennyit javult a helyzet az óta.

Ámde még jelenleg is orvosolatlan baj az, hogy a takarékpénztárak aránytalanul magas kamatokot kényszerítve fizetni és ezért azon komoly kérdést kívánjuk szelöztetni, miként lehetne e bajon segíteni?

Említettük, hogy gyökeres javulás esakis az állam jegybankjának igénybevétele által várható, miért is feltesszük azon kérdést, lehetséges volna-e:

miszerint az állam a bankkal oly szerződést kötne, hogy a bank a magyar takarékpénztárak mindegyikének köteles volna 4—5-ször annyi visszszámítási hitelt engedélyezni, mint mennyi részvény és tartaléktőke fölött a takarékpénztár rendelkezik. Ezen nyújtott hitelért az állam kezességet vállalna.

A kormányának ily irányu, mondhatjuk — korszakot alkotó intézkedése által következtetéseknek egész sorára jutunk:

A jegybank mintegy 80—120 millió forintot juttatna a vidéki takarékpénztárak rendelkezésére, mondjuk 4% kamat mellett és ebből a banknak körülbelül évi 3—4 millió forint haszna lenne.

Az állam formális jogot nyerene a vidéki takarékpénztárak által szedett kamatokra befolyást gyakorolni, mert kimondandó volna, miszerint eme olcsó és biztos hitelben csak azon takarékpénztárak kapnak részt, melyek a bankkamatnál p. o. 2—3%-al többet szednek.

A takarékpénztárak helyzete teljesen biztosítva volna, mert egyrészt olcsó hitel nyújthatása mellett részvényeseiknek méltányos osztalékot adhatna, másrészt mert az államnak a jóállásból kifolyólag kötelessége lenne a takarékpénztárak működését és kezelését szakértők közegét által szigorúan ellenőriztetni, a betevők, hitelezők úgy a részvényesek tőkéinek biztonságára és ezáltal az intézet hitele növekedni fogna.

A bankkal kötendő egyezményben következőket kívánunk még megállapítani:

A jegybank tartozékai az ezen üzletből eredő 3—4 milliónyi hasznból 10%-át tehát évenként 3—400 ezer forintot egy külön tartalék-alapba helyezni, mely alapnak ezéjja, ezen üzletből eredő netáni veszteségek pótlása volna. Ezenfelül megengedhető volna a banknak, hogy azon esetre, ha a bank eme tartalék-alapból bizonyos előre meghatározott nagyobb összeget pótolna, joga volna ezen üzletben tehát a takarékpénztáraknak megállapított kamatokot ¼%-al felemelni mindaddig, míg a veszteségek pótolva volnának.

A magyar takarékpénztárak története mutatja, hogy a majdnem kölönkeltetés kívánt ellenőrzés dacára a veszteségek, melyeket a takarékpénztárak hitelezőiknek okoztak, oly eszelekvők, hogy az általunk indítványozott ál-

A „Zombor és Vidéke“ tárczája.

A mi hölgyeink.

Gyűjtötte: Szabadka Gyula.

I.

A szerelmes levélke.

„Levélke, számomra?”
„Igen, nagyságos kisasszony!”
„Egy fiatal ur adta által neked?”
„Egy igen, igen udvarias fiatal ur, nagyságos kisasszony!”
„És te ismered őt, Lizette?”
— Lizette mosolyog és kezeit titokteljesen ajkaira teszi. —
„A nagyságos kisasszony is ismeri őt!”
„En? — Hogyan tudod te ezt?”
„Ah? nagyságos kisasszony, hiszen ezt nem titkolhatja el, nem titkolhatja Lizette előtt . . .”
„Ugy látszik te kékmedél, Lizette!”
„A szerelmem kékmedél a nagyságos kisasszony felett, mely nagyságának boldogságot és áldást kíván!”
„Es azt gondold, hogy ez van e kis levélkém?”
„Határozottan tudom, nagyságos kisasszony. Mert a kitől e levélke jő, az olyan mint a mennyei angyal.”
„Ugy — azt gondold?”
— Nagyon feszült a nagyságos kisasszony kíváncsisága. —
„Es mit tudsz te felőle?”
„Ah! nagyon sokat tudok, nagyságos kisasszony. Nagyon gyönyörű férfi ő, nagyon gyönyörű; szép, nagy és karcsú és oly finom hosszukás arca van és az esinos telt ajak és, az a fekete bajusz — és mily igen jó ő! . . .”
— A nagyságos kisasszony látszólag közönyös marad. —
„Hogyan, ő jó? — Vajon mit fedezett föl?”
„Oly kedvesen beszél és oly bájosan néz mindenkire . . .”
„Ugy, látszik, hogy már nagyon jó ismeretségben vagy vele?”
„Eppen most szölitott meg engem, nagyságos kisasszony . . . és minden szögyény embernek segélyt ad, minden betegre van gondja uradalmai; bort orvosságot adat nekik s éppen nem bönözke is, akkor e mellett oly szeretetre méltó, hogy . . .”

„Hogy — micsoda?”

„Nem szabad mindent megmondanom, nagyságos kisasszony hiszen nem szabad mindent kifejeznünk, a mit gondolunk!”

— A nagyságos kisasszony látszólag tréfálva mondja: —

„Már sokat mondtál nekem, a mit gondoltál, tehát most már a többit is megmondhatod, Lizette!”

„Oly szeretetre méltó, hogy — megölelném!”

„Ah mennyi badarságot felegetsz te nekem itt össze-vissza, hogyan is hallgathattam én mindezeket!” mondja boardoirjába sietve a nagyságos kisasszony — s ott lázas pirral tőri fel a kis szerelmes levélkét. Lizette pedig előveszi a plümeant, hogy a mellékzobákban leporolja a megaranyozott székálmákat. Megáll aztán egy kissé és hamisan mosolyogva mondja:

„Mennyi badarságot felegetem ismét össze-vissza, és ő mindezt végig hallgatta! Igen, igen a nagyságos kisasszonyok is némely dolgokban nagyon türelmesek és örömet eszevegnek a szobaleányokkal, a mikor a szobaleányoknak is örömet szabad óra hosszát kérdegetni és hallgatni — titkokat! Mert hát a szerelmemben niesen nagyságos kisasszony — a szerelmem és a halál mindenkit egyenrangúvá tesz!”

II.

A páholyban.

„Valóban a lellem is örül, hogy végre valahára befejezte Marciss az ő unalmas „Idá-ját. Tudod, kedves Lóránt — úgy köztünk legyen mondva — ez az Ida valzer úntató, hogy az ember elaludna mellette. Semmi tűz, semmi hév nines benne. Nem mondom, tudod édesem, éppen azért, mintha a szép Marciss zenéje nekem nem tetszenék, mintha engem nem érdekelne, — hanem hát inkább azért, mert most is kiesveghetjük magunkat.”

„Ah! édes Rózsikám, én is úgy öröklök, hogy egy kis szünet, egy kis esend van, mert most ismét arról eszegegtünk, a mi szívnünkön fészkek, a nélkül, hogy kértől kellene tartanunk. — Mert tudod édesem, az ember már sehohsem biztos; mindenütt nyomában vannak kíváncsi leselkedők s ha valami titkot ellestek ajkaikról, akkor jaj nekünk szögyény asszonyoknak! . . .”

„Jaj édes Lórákám, ne olyan hangosan, mert a szomszéd páholyban nagyon figyel reánk a szép szöke Vilhelm százados. . .”

„ — Ugy-e kedves Rózsikám, az az új, idegen báró. . . hogy is hívják, . . . mondják, hogy olasz. . .”

„Ah! az idegen báró! — Leót gondolod?”

„Igen, igen, Leó báró! — Nemde csodaszép egy ember?”

„Na, mindenesetre. Mert a gróf Khajárék Bettikéje fülg sze relmes becéje; sőt mdme Luey, az „olympi Venus” az ő pikans izlésével is szépnek tartja őt és a kit ő szépnek mond, — már engedd meg édes Lórákám, — az már valóban szép! — Azután a kedves kis Nyári Irónke sem függeszti hiába nefelejseké szemeit a szép idegen gavallelra!”

„Es a szép idegen gavallel szereti őket?”

„Igen!”

„Mind a hármát?”

„Hát van-e ebben valami különös?”

„Igen . . . igen . . . hisz ő olyan gyönyörű aristoerata!”

„Gyönyörű, édes Lórákám, gyönyörű ő, az igaz, de egy eszepep sem jellemes!”

„Ah! ne mondd!”

„Tudok ám egy titkot, de meg ne mondd senkinek! A báró Lódija beszélt a mi szobalányunknak!”

„Ki az a Lódi?”

„Hát a báró inasa. Nagyban udvarol a mi szobalányunknak, a Maresának!”

„S mi az a titok? — Nagyon titkos titok?”

„Hát tudod: e három hölgy alkulesokat kiszittetett a báró számára . . .”

„Ah! ne mondd.”

„Igen; így van ez. A mi Maresának ezt erősen állítja, — hiszen az ő Lódija mondta neki . . .”

„Oh! Istenem, látod édesem, ilyenek mind egytől-egyig a mi gavalleljaink . . .”

„Ah! ne hídd ezt, édes Lórákám, niesen ám mindenkinek esunya izlés!”

„Tudom, tudom. (Keserű gunyval.) Hisz magad is mondtad, hogy a szép Aladár, a kit mindenki beeslotes lovagias ifjunak tart, a szép aladár . . . Különbön vigyázz, ha férjed megtudja . . .”

„A férjem? . . . Hahaha! ő mind a kettőnknek úgy meglehetősen ártalmatlan!”

„Hallga! Csöngtetek. A függöny fölgördül. Nézd csak, Jules

lami jótállás rizikója elenyészik azon nagymérvű haszon mellett, mely a közfőra háramolnék; mivel pedig erős meggyőződésünk, hogy az évenként tartalék alapba helyezett tőkéhez soha sem lesz szükség nyulni, azért azt is kimondandónak véljük, hogy a tartalék alap fele a kincstár tulajdonát képezze és bizonyos idővel a bankadosság törlesztésére fordítható; mi által a kincstár jótállásáért és a gyakorlandó ellenőrzés által felmerülő kiadásáért közvetlenül is kárpótlást nyerne.

Nyitott ajtón volna betörni, ha mindazon előnyöket felsorolnánk, melyek javaslatainak valószínűsítése esetén kétséget kizárólag bekövetkeznének; elég legyen felemlíteni, miszerint bizonyára tömördek betét, tehát rengeteg tőke vándorolna ki a takarékpénztárból és a már most olesó hitel igénybe vétele mellett az ipar-, kereskedelem és közgazdaság felvirágoztatása érdekében érvényesülhetne.

Mennyiben gördülnek indítványunk elébe banktechnikai akadályok, azt megítélni nem vagyunk eléggé szakértők és ha jelen cikkünkkel túl mentünk volna a határon, vagyis elérhetlen ezél lebegne szemünk előtt, mentesen ki azon szívünk mélyéből jövő jó szándék, melylyel a haza javának, a közjólétnek használni és szolgálni kívánunk.

Az alaptalan leletek és leletezők ellen*)

Az ügyvédi karra nagy fontossággal bír azon átirat, melyet ezennel egész terjedelmében közlünk. Szól pedig ez az érdekes okmány az alaptalan leletről és egyúttal a leletezők ellen is tartalmaz dorgatrimot. És mindez olyan oldalról jön, hol a nagy közönség s különösen az ügyvédi kar a zaklatások ellen szokott orvoslást keresni. A fővárosi pénzügyigazgató Vöröss Sándor ur ugyanis következő átiratot intézte a főváros egyik törvényszéki elnökéhez:

235. szám.
éln. 1887.

Mióta a Budapest fővárosi m. kir. pénzügyigazgatónak vezetését átvettém, ama saját tapasztalatra jutottam, hogy a kir. pénzügyigazgatóság között felette sok meddő hivatalos levelezés történik: s eme meddő hivatalos levelezésnek oka, mely hivatalos levelezés egy a kir. bíróságok, mint a kir. pénzügyigazgatóság ügymenetének, a czéltalan munkaszaporítás által nemcsak hátrányára, de általában határozatlan a közszolgálat kárára van, a kir. bíróságoknál felvett és már tovább el nem hallgatható hibás hiányos s igen sokszor merőben alaptalan belyegleletezésben rejlik.

A hibás, hiányos és igen sokszor merőben alaptalan belyegleletezés, más oldalról tekintve, különösen káros, amennyiben azok alapját képezik a belyegilleték kiszabásának, a kiszabott belyegilleték és bírság követelésének s mint a nagy közönség nevezni szokta, a nagy közönség törvénytelen és ok nélküli zaklatásának; mert a helytelen és alaptalan hivatalos leletek alapján kiszabott belyegilleték és bírság követelésének következménye, az azok ellen benyújtott több ezerre menő felebbezés s a felebbezés alapos elbirálása czéljából a kir. bíróságokhoz a periratok átküldése iránti innán intézett megkeresés, a megkeresés elintézésének, a periratok felsőbb bíróságnál levén, szokszoros megsírgetés s eme nagy munkának végeredménye: helytelen és alaptalan leletezés ezimen na-

*) Az „Ügyvedek Lapja” 50. számából.

gyon sok esetben az előírt és követelt belyegilleték és bírságnak egészbeni avagy részbeni túrlése.

Ma már bekövetkezettnek látam idejét annak, hogy méltóságos elnök urat a legmelyebb tisztelettel felkérjem, méltóztatásak saját hatáskörében oda hatni, hogy a fent jelzett felette sok és czéltalan munka s az adózó közönségnél azoknak zaklatását okozó hivatalos belyegleletek helytelen és alaptalan felvétele a jövőben megakadályoztassék.

Hogyan mily irányban és mily szempontból történnek a helytelen és alaptalan leletezések, tájékozásul szükségesnek találtam a sok közül a következőket felsorolni:

1. Beadványok mellékletei leletezettek meg „bírói végzés eredetben mellékelt” kitételrel anélkül, hogy mellékletet képező bírói határozatok minősége megjelölve, körülírva volna; már pedig a mellékelt bírói határozat minősége körülírandó, mert az ill. díj. 73. tétele a) pontja értelmében csak azok a bírói határozatok mint hivatalos kiadmányok esnek mellékelti belyeg alá, ha mellékletnek használtak, melyek a szabályok szerint illetékmentesek.

2. Ha számlák, könyvkirovatok esatlattanak periratokhoz, azokra okmánybelyeg nem, hanem csakis mellékelti belyeg követhető az ill. díj. 84. tétel B. 2. pontja alapján, mert az ily könyvkirovatok és számlák a kereskedők és iparúzők által nem a megrendelő személyek részére állítatnak ki.

3. Midőn megánlevél borítékával együtt esatlattanak a beadvány vagy perirathoz, az belyegzés szempontjából csak egy mellékletet képez, mert a levélboríték a levélnek kiegészítő része.

4. Ha füzetek vagy könyvek leletezettek meg mint mellékletek, azok ívei számának megjelölése mellett, a leletben nincs kitétel, hogy a leletezett füzetek irrottak-e, vagy nyomtatva vannak, már pedig könyvek és nyomtatott füzetek s általában kinyomatásra szánt kéziratok az ill. díj. 74. tétele a) pontja értelmében belyegmentesek.

5. A leletező nem tesz különbséget a beadványoknál, hogy a mellékletet a fél adta be, vagy így vagy per elintézéshez bizonyos iratok hivatalból szereztettek be, hanem sokszor az itteni tárgyalásból kiténik, hogy a megletezett mellékletek tulajdonképp hivatalból beszerzett iratoknak képeznek, minthogy pedig a hivatalból beszerzett iratok nem a fél beadványának melléklete: azokra mellékelti belyeg nem követhető.

6. Hivatalos belyegleletek vétetnek fel az egyezérű „jegyzőkönyv” megjelöléssel a nélkül, hogy a jegyzőkönyv természete, tárgyalási-, tanúzás-, észrevételezési-, végrehajtási-, esküteljesítési-kiáltási- és végrendelet kihirdetési stb. minősége kiténtetve lenne, már pedig a minőség kiténtetése felette fontos, annak elbirálására jár-e és mennyi belyegilleték és az a fél vagy képv. ügyvédje s általában kitől követhetessék.

7. Tanukihallgatási jegyzőkönyveknél nem fordítatik kellő figyelem annak határozott megjelölésére: peres felek közül melyik a tanulóító fél, sőt nagyon gyakori az eset, hogy nem a tanulóító fél vagy épen maga a tanu jelölték a leletben belyegesenkitő s így fizetés kötelezettenk.

8. Midőn más helyen lakó tanuak kihallgatására idegen bíróság kerestetik meg s az a felvett tanukihallgatási jegyzőkönyvet hivatalból felvéve, belyegtelenül a megkereső bírósághoz megküldi, vagy midőn a bizonyító fél közbenjötté nélkül tartatik bírói szemle, tanuak vagy szakértők kihallgatása, a belyegtelenül megküldött, vagy felvett jegyzőkönyv vagy jegyzőkönyvek a bíróság segedőségiizyete által tévesen azonnal megletezettek, holott a fél vagy ügyvédje a jegyzőkönyvi belyeglet a bely. és ill. szabályok 27. §-a értelmében, midőn a felek részéről észrevételezésnek van helye, az észrevételezésre kitézőt határozat, vagy a tanukihallgatási illetve bírói szemle után hozott határozat kihirdetése.

alkalmával avagy ha az kézbesítetik, ennek kézbesítése után három nap alatt tartozik lerólni.

A leletező egyáltalán nincs figyelemmel arra sem, hogy ha az ily jegyzőkönyvi belyeg a vidéken lakó fél vagy ügyvédje által posta útján küldetik meg, mikor adatott a belyeg postára, már pedig ha belyeg három nap alatt a fenti határozat kézbesítése után postára adatott, belyegleletezésnek egyáltalán helye nincs.

9. Bírói szemle felett, tanuak vagy szakértők kihallgatása alkalmával felvett jegyzőkönyvekről hiányzó belyegek miatt történt megletezésnél, a leletben soha nincs kiténtetve az a sarkalatos körülmény, hogy a tanulóító jelen volt-e a jegyzőkönyv felvételénél, megjelent-e az észrevételezésre vagy a határozat kihirdetésére, avagy a határozat kézbesítése után három nap letelt-e? ezeket a körülményeket a felek felebbezési folytán mindig utólag kell a kir. bíróságoktól megkérdezni s a legtöbb esetben, mint a tapasztalat mutatja, a felek panaszaí jogosultak.

A fenti körülményeknek a hivatalos leletekbeni határozott megjelölése mulhatatlannal szükséges.

10. Végrehajtási jegyzőkönyvek belyegtelensége miatt felvett leletekben nincs kiténtetve, hivatalból foganasítattott-e a végrehajtás, jelen volt-e a végrehajtó fél vagy képv. ügyvédje vagy nem? s utóbbi esetben a végrehajtás foganasításáról nyert értesítéstől s illetve ezt tudató bírói végzés kézbesítésétől számított 3 nap eltelt-e?

Mert az 1881. évi LX. t.-ez. értelmében hivatalból foganasítandó végrehajtásoknál is alkalmazást nyer a bely. és ill. szab. 27. §-ának a fenti 8 pontban körülírt czélzata (m. kir. p. ú. köz-igazg. bíróság 6. sz. döntvénye).

11. Végrehajtás folyamán, bírtokarány megállapítása iránti tárgyalásnál a jöknnyről végrehajtó vagy ügyvédje tartozik felezeni s ha ez a határozat kihirdetésékor sem volna jelen, a belyegkötelezettség s illetve leletezés szempontjából jtt s a fenti 8 pont alatt mondottak irányadóak (m. kir. pénzügyi közg. bíróság 3711/885. sz. ítélete).

12. Számtalanszor megtörténik, hogy a bírósági végrehajtó veszi fel a végrehajtási stb. jöknnyről s egyéb általa felvett hivatalos iratok hiányzó belyeg iránt és pedig sokszor idő előtt a hivatalos leletet, vagy felvezi azt más bírósági kezelséi közege s a fizetésre kötelezett fél vagy ügyvéd a belyegilleték és bírság elleni felebbezésnél beigazolva, hogy a kellő időben, sőt néha a lelet felvétele előtt is, a végrehajtónak lefizette.

13. Nem ritka az eset, hogy a jöknnyvezető által tárgyalás megkezdése előtt több tiszta iv papiros varratik egybe, de a tárgyalás folyamán az összevarrott iv mind fel nem használtatik, mégis, mivel az ivék összes első levelei felhasználva lettek, az összes ivekre követhetik a bírság s annak hiánya miatt lelet vétetik fel.

Ez eljárás nem helyes, mert csak a felhasznált papiros mennyiség esk belyegkötelezettség alá, négy lapot véve egy ivnek s a nem teljes négy lap is egész ivnek tekintendő (p. ú. közg. bíróság 1868/885. sz. ítélete).

(Vége köv.)

SZÍNHÁZ.

A cornevillei harangok.

Szerda, december 14.

Ha még ehhez sem jött elég közönség, akkor igazán rosszul állunk! A cornevillei harangok előadásán, nem hiszünk, hogy már volt ily kevés közönség valaha Zomborban mint most. Ideje volna valamiképen arról gondoskodni, hogy a színtársulat mely a pártolást komolyan megérdemli, utolsó előadásait ne tartsa üres házak előtt. Talán sok 6 előadás hetenkint, és nem hihetjük, hogy a színtügyi bizottság ellenezné ha csak 5 lenne, köztük a minden hétre eső egy-egy jutalomjáték is.

A előadás jó volt. Némethy Gizella igen jó kedvvel játszott és énekelte Serpolettet. Pompásan öltözödött és toilettéjének minden legeskekyebb részét dícsérettel kell fölemlítenünk, még — harisnyakötőjét is.

Kövi, Andrassy és Csige mint rendezen, szépen énekeltek. Csige hangjának az Henri parteja, egy kissé magas.

*

A fűsvény.

Csütörtök, december 15.

Première. Már én akárhova tesznek is, bevallom, hogy Moliere e híres darabjának előadásán — unatkoztam. És azt merem mondani, hogy alig volt valaki a színházban, a ki nem unatkozott volna. Nem, mintha ez menthetne engem e nagy bánomért, hanem csak azért említem, hogy constátáljam az eredményt — unatkoztunk.

Igaz, hogy Rakodezaynak ezen szerep alkalmat ad, hogy jellemzési erejét a legszebb fényben ragyogtassa, a mit fel is használt — de mi azért unatkoztunk.

Részben az előadás, melyet, úgy látszik, mindenféle baj előzött meg a szerepekben, részben a darab, részben a közönség hiánya, denique minden hozzájárult, hogy — unatkoztunk.

Rakodezay e szerepében nagy theoreticus ismereteit sikeresen alkalmazta, és attól hogy e szereplését el ne nevezzük tő k e l e t e s n e k, csak az az egy tart vissza, hogy hangja gyenge volt az óriási affectus kifejezésére, midőn pénzét keresve berohan. Mellette elhomályosul a többi szerep, — a mi nem a szereplői hibája, hanem egyrészt Moliere-é, a ki keveset írt nekik, másrészt a rendezőé, a ki még e kevésből is sokat törült; pedig Lánghy Ilonka pompásan, Mihálka, Fehérváry, Fábianné igen jól álltak meg helyüket.

És dacára ennek, és Rakodezay remekelésének alig hangzott fel taps, mert a közönség — unatkozott.

Dr. Patay Sándor,

lép ki a színpadra. — Mily gyönyörű szemek vannak a fiatal embernek! Oly szép, mint maga az olympi Appolló! Ah! Isteni lehet az, ily férfit szeretni és általa szerettetni! . . .

„Ugyan menj csak. Semmi izlésed sincs. Egy színész, egy valódi komédiás! Nem látod, hogy itt minden hamis — szokás szerint; arca telve van pirostólván, ruhája kibélelve vattával . . . Pirostó és vatta — ez a fő Thalia papjainál!”

„Ah! éppen most foglalt helyet a szép idegen Leó az alispán mellett!”

„Ah! Isteni szépség! . . . elpedek érté!”

„Bőza vigyazz! Leó báró felénk igazítja távesövét!”

„Ah! Isteni férfi! . . .”

„Ah! egy esküjért odaadnám örök ödvömet! . . .”

„Megtetszettünk neki . . . az alispánnal ide néz . . . róltunk beszélgetnek . . .”

„Oh! égi adv! . . .”

„Oh örök szerelem!”

„ — Hát szeretik őt? . . .”

Mondak egyszerre mind a ketten és hóféhér keblök alatt hangosan kezdett dobogni az a bizonyos kis húsdarab . . . Ja, mert hát

„Vígtség a nő szerelme,

Okát nem tudja el,

Egyik bimbója hervad,

A másik újra él!”

* * *

III.

Egy házassági vigjáték.

— Egy felvonásban, —

— Némethől, —

Személyek: férj és feleség.

Feleség: Csúnya zsarnok még sem vesz nyakkendőt? Én még elvlok öntől!

Férj: Kiállhatatlan gonosz szellem, gongolja meg, hogy egy ilyen nyakkendő majdnem ezer tallérba kerül!

Feleség: Brutális egy ember, már egészen elfelejti hozományomat!

Férj: Valóságos Xantippe, mily kiállhatatlanul hozza mindig ezt emlékezetembe!

Feleség: Fatális uram, e kötelességet önként vállalta magára ön; és a fürdőbe el kell mennem.

Férj: Szigorú hölgy, elmulasztottam valaha ön iránt kötelességemet?

Feleség: Férjem uram, az ön neveletlensége és makaessága még utóljára megöl engem!

Férj: Tisztelt asszonyom, a mi a fürdőt illeti, biztosítom önt, hogy most olyan egészséges, olyan jó kinézésű, hogy ön a megtestesült egészség.

Feleség: Barátom, hogy ismét jó erőre kapjak, hát nyolcz hétre fürdőbe kell utaznom.

Férj: Barátom, maga is belátja, hogy fürdőbe utazni nyolcz hétre, aztán meg egy indiai nyakkendőt venni, az csak mégis sok, nagyon sok.

Feleség: Kedves férjem, ugyan ne ismerj félre.

Férj: Kedves feleségem, engedj úgy tenni, a mint mondtam: hiszen nem kívánok mást, csak azt, a mi jó és ami olesó.

Feleség: Szeretett Nándorom, mibe is kerülhet e két nyomorult hónap, mikor ott minden olyan kellemes?

Férj: Szeretett Juliám, elmehetsz Isten nevében a fürdőbe de csak egy hónapra, hisz ez éppen elegendő.

Feleség: Egyetlen, édes férjem, ez mégis oly rövid idő, maradjunk csak meg a két hónapnál.

Férj: Édes gyermekem, nem lehetséges, nem; valóban sokba kerül, és hozzá még egy indiai nyakkendő is! Gondold meg csak kérlek szépen.

Feleség: Drága, örökké szeretett Nándorom, a hat hét mellett maradok meg, hisz ez a szokott, a közönséges gyógyidő.

Férj: Imádot Juliam, kevésbe kerül-e te valaha nekem?

Feleség: Isteni férjem, az indiai nyakkendőt és hat hetet?

Férj: Angyalom, ki tagadhatna téled valamit meg!?

(Ölelézés. Görögütz. A függöny legördül.)

Megyei s helyi hírek.

* **Szabadkán** Horváth Mór vezetésével választásukat Szabó György képviselő több napig pihent utána és hó 15-én folytatta s megkezdte a hatodik körrel nem szavazott választópolgárok kihallgatását. Az érdeklődés az eredmény iránt általános. A választást a karácsonyi ünnepek előtt végezték.

* **Nagy tüz** tört ki tegnap, és hó 17-én esti 6 órakor Utvits Mladen helybeli kereszénármester csónopjai után lévő házában. Mire a toronyjáró jelezte a tüzet, már a legnagyobb lángban állott a ropogtató nagy gazdasági épület, melynek padlása telve volt szénával és némi gabonával is volt eltakarítva benne. — Valószínűleg a szénkő következtében nem volt észrevehető az őz fűtél. Midőn e sorokat írjuk, a város elem még egyszer pusztít, most már utcai épületeket is megtámadott s a tüzes ácsok még a másik utcákra is átszállanak. A tűzoltók erősen működnek s a katonaság is kivonult, de csak a szomszédépületek mentésére szorítkoznak.

* **Középségi képviselő választás Jankovácson.** Levelezőnk írja: „Hó 6-án tartott meg helységünkben 10 középségi képviselő választás a választó közönség sokatlan nagy részével, melytől talán annál tulajdonbó, hogy az ideig új elöljáróság is választották. Megválasztották az alkalmat: Barna József, Csinecs János, Gyetvai János, Horváth András, Jelenits Király István, Fazekas György, Lehotzki Pál, Nagy József, Szurkó Ferenc, ifj. Stein Mór. A sok bukkolt jobbit közül a 3 legbülsőbb elkereskedés fölötti bírátnak, saját és a haszongondolkozás érdekében elhatározták a választás megsemmisítését kérni, mi ezáltal alább közeledő évást adták át a közönségi bírónak, melyet mások ánkülésére és talán mulattására jónak találnak szorosított közönségi. Milyen tisztelt választmányi Igazoló bizottság! Folyó hónap megejtetté közönségi képviselő választás ellen mi a következő kifogást tesszük, a) Hogy a meghirdetés a választás előtt csak 45 órával lett közzététel, b) a választás után az összehívásnál a rovatok az egyes jelölteknek semmilyen nem váltak össze, mert p. o. ha egyik bizalmilul volt 75, a másiknál 76 vagy 80 volt, minnek semmi szín alatt történni szabad, c) a szavazó ezüdelukat a választóktól elszedték és másokkal cseréltek ki, s az elnök azt elhúzte; nem hogy ellenzte volna, de, dacára, hogy t i t k o s s z a v a z á s (!) kitűrtve ezémára fűzte a szavazó ezüdelukat. Emlékeztetünk, miután mi a haszongondolkozásunkat a T. választmányi Igazoló bizottságot e fellet rendelkezik és igazolni. — Jankovácson 13. December 1887 Komáromi András s. k. Kis János kereskedő s. k. Mészáros Péter s. k. E bukkolt jelöltet az óvás bejelentésénél 2 lényeges dolgotól feledkeztek meg, először, ha a választásnapja nem volt a törvényben idő előtt kihirdetve, minnek jelennek ők meg törvénytelen választás; másodszor, megfelelnek arról, hogy csak az mehet panaszra, ki ártatlanságának tudatában van, mint ők bizonyára nincsenek, mert a mit az óvás 3. pontjában panaszoképpen feleltek, azt ők is tényleg gyakorolták, mert, a mi nekem jól esik, azt másról sem szabad megtagadnom! Az óvás 2. pontjának igazságról még nem győződhetünk meg, mert az csak most először vált hallhatóvá. Különböző hígyek meg a tisztelt panaszosok, vannak a bukkottak közt olyanok kik ha tudnak, hogy a választás érvényességére ellen valami alapos kifogás felhozható volna, sokkal helyesebben követelhetnék annak megsemmisítését, de a hol nincs, ne keress, mondja a szekeres.

* **Felolvasás.** Pulszky Ferenc karácsonyi előtti pénteken felolvasást tart a szabadkai Lyod-társaság megívására folytán. A felolvasás hivatva van országoszerű felülnést és érdeklődést kelteni; tárgya a magyar hírlapirodalom lesz. Tekintettel az utolsó eseményekre, nyilatkozatok várhatók a felolvasástól a muzemi ügyben, a népszerű tudós ünneplésére nagy óvazások és lelkes tüntetések készülnek.

* **A Bács-Topolyai ir. hitközség** — a mint Topolyáról írják lapunknak — elnökét, Buchwald Simon ügyvéd urat, oly kitüntetésekben részesíté, a melyeknek hitk. elnökök ritkán részesülnek. Ugyanis tisztelőre f. hó 10-én este 7 órakor szerenád rendezett és a hívek nagy tömegben háza elé vonultak, a hol dr. Manheim Armin úr őt lelkes hazafias szavakban üdvözölte és a hitközség nevében megköszönte kitartó sikerűs tevékenységét. A második napon megtartott választásokról újból egyhangulag elnökönek választotta és f. hó 14-én tisztelőre bankett rendezett. Ezáltal a kitüntetés az illő helyen alkalmaztattak.

† **Gyászír.** Városunk egyik veterán főkálását Punczmann Bélát ragadtá el körükből és hó 16-án a kéréllhetlen halál. A derék ügyvéd már évek során át nem folytatja praxistát, mert a hosszú fáradsáttal munka, valamint az agg kor sulya is teljesen kimerítették erejét. A halálhír nem csak rokoniak, ismerősei és kartársai körében, — de egész városzerte nagy részvétet keltett, mert egyike volt a legnépszerűbb alakjainknak, ki a társadalomban nem csak egy szerepet vitt. Az elhunyt temetése és hó 17-én, azaz tegnap ment végbe nagyszámú tisztelőinek kíséretével. A koporsón jeles fiainak, leányának s s egyéb rokonainak koszorúja mellett, ott volt Zombor város ügyvédi karának koszorúja is. — A család részéről a következő gyászjelentés becsátott ki. — Alulírottak melyen szomorodott szívvel jelentik, hogy saját mint összes rokonság nevében Punczmann Béla h. ügyvéd, volt megyei törvényszéki íróknak f. é. december hó 16-án élete 80-ik évében a halotti szentségek átátos felvétele után törvényt gyászos kimultát. A boldogult holt tetemét f. é. december hó 17-én d. u. 3 órakor fognak a szt. Rokus sírkerben örök nyugalomra tetetni. Az engesztelő szt. mise áldogat f. évi december hó 19-én regeli 9 órakor a helybeli róm. kath. egyházból fog az Urnak bemutatattik. Zomborban. 1887. december hó 16-án. Áldás és béke drága emlékére! Pártos Béla, Pártos Gyula, Pártos Zsigmond, Pártos Kálmán, Punczmann János, Punczmann Gizella férj. Heintz Kálmán mint gyermek. Pártos Gyuláné szül. Bartolucci Viktória mint menyeg. Heintz Kálmán mint veje, ifj. Pártos Gyula, ifj. Heintz Kálmán, Heintz Béla, Heintz Viktória mint unokái.

*) **Budapesti hírlap:** Hogy a magyar sajtó az utóbbi évek alatt hova fejlődött, annak legzsembezőbb bizonyítéka a „Budapesti Hírlap” Magyarországi legterjedtebb legkedveltebb újsága, a mely naponként immár annyi példányban jelenik meg, amennyit eddig nem mutatott föl nálunk egyetlen egy magyar lap sem; jele az a múlt magyar közönség oly mérvű bizalmának, a minővel sajtóknak még egy organuma sem díszkedett. A „Budapesti Hírlap” programját magyar szellemben működő ma magyarországi, lényesen igazolta az olvasóközönség, pártkülönbség nélkül. A lap vezérelkekkel mindig a közvélemény fejézik ki függetlenül és nyíltan; társza: s szépirodalmi rovatát becses és érdekes olvasmányok egész tömegét adja; a napi eseményekről pedig úgy a szerkesztőség belső tagjai mint külső dolgozótársak munkája által oly gyors, hű és kimerítő értesítésekkel szolgál, mint Magyarország egyetlen más lap sem. Ugy a hazai vidéken, mint az egész külföld nagyvárosaiban saját tudósítói vannak, a kik mind az egész távlatokban közlik a „Budapesti Hírlap”-pal a nevezetesebb eseményeket. E naponként oly bő és érdekes tartalommal megjelenő lap kedves vendége lehet minden magyar háznak és

szívesen láthatja minden család is, mert a szerkesztőségnek gondja van rá, hogy a „Budapesti Hírlap” mindig a jó ízlést szolgálja. Még december hóban kezdi közölni Ohnet György, a kitűnő francia író „Akart” című legújabb regényét, a melynek nagy fordítása a „Budapesti Hírlap” kizárólagos tulajdonát képezi. „Serge Panine”, „Lise Fleuron” és „A hámosor” nagyívű szerzőjének e műve, mely eddigben most jelenik meg, méltó a többire, sőt az eddig ismert részek után egyhangúvá kezd lenni a vélemény, hogy Ohnet önmagát multa felül az alkotásában. A január 1-eséjéig belépő új előfizető a regényi kezletét ingyen kapják. Rendkívüli elterjedése mellett rendkívüli olcsósága is: negyedévünkint csak 3 frt 50 kr., egy hóra 1 frt 20 kr. A „Budapesti Hírlap” megérdemli, hogy eddigi nagy sikere jobban fokozódjék és maradjon mindig a magyar közönség kedvence. Az előfizetők védeléről legelőszérőbben postatárványával eszközölhetők következő cím alatt: A „Budapesti Hírlap” kiadóhivatalának, IV. kerület, kalap-utca 16. szám. — 1—3

*) **A tölgyfa se dől** le egy vágásra, így betegsége is, mely erős gyökert vert az ember testében, nem írható ki az ellegne alkalmazott gyógyszer első használatokor mindjárt. A legmeggyőzőrebbek bajok közé tartoznak többnyire az emésztőszervek zavarái is, mert első megjelenésükre nem igen ügyelnek, elhanyagolják s idült bajja engedik fejlődni. Ez eseteknél aztán Brandt R. gyógyszerész svájci laladai (doboconkint 70 kr. a gyógyszerárakban) használatokor sem várható mindjárt az első laladások bevételevel gyökeres javulás. De azért nem kell deszagedni, hanem folytatni kell a valódi, Brandt R. gyógyszerészével szemjén laladások használatát. A siker bizonyosan meglesz, de Rómiát sem egy napon építették, s az idült gyomorba 24 óra alatt sziműnem nem írható ki. Figyelni kell Brandt R. nevelésására a védőjegy felér keresztjén.

*) **75 krajczárért** egy egész hónapig bárki egy jól szerkesztett népies irányú ellenzéki kis képes politikai napilapot járhat: a KIS UJSÁG-ot, mely Budapestben Wodianer F. és Fiai ipesti könyvnyomdász, könyv- és hírlap-kiadóhivatalában jelenik meg. A „KIS UJSÁG” nemzetiség ellenzéki politikát követ, szívós kitartással, lankadatlan erélyvel küzd a hazai boldogságért, s a honfentartó magyar faj uralmáért. A „KIS UJSÁG” nagy gondot fordít, hogy olvasóinak igényeit minden tekintetben teljesen kielégítse. Ugy a főváros, mint az ország és a külföld minden híret naponként híven és gyorsan közli. A nevezetesebb napi eseményeket szép kivitű képekkel illusztrálja. Ezenkívül rendkívüli érdekesítő, — többnyire a fővárosi életből merített — regényeket közöl, a melyek bárki által könnyen élvezhető népies nyelven vannak megírva. Előfizetési árak félévre 4.50; egy negyed évre 2.25 és havonként 75 kr. Mutatvány-számok bárkinék ingyen kizárólatok.

VÁROSI SZÍNHÁZ.

Tündérlak Magyarharbonban.

Eredeti énekes népszimű 3 felv.

SZEMÉLYEK:

Gróf Vámbási, tábornok	—	—	—	Andrássy
Lajos,	—	—	—	Kövi
Ferenc,	fiái	—	—	Szó
Laura,	—	—	—	Lághl Ilonka
Étel,	gyámleányai	—	—	Dombayné
Gyuri,	—	—	—	Csige
Maresa,	—	—	—	Némethy Gizella
Helegi, kántor	—	—	—	Fehérvári
Pelyva Kati,	—	—	—	Béressy Griza
Bírka Erzsé,	tanítványai	—	—	Kövi Cornel
Adám,	—	—	—	Baknai
Eva,	tábornok szolgálóiban	—	—	Szöllösy Hermin
Óregbíró	—	—	—	Mezey
Ésküdt	—	—	—	Juhász
Ésküdtne	—	—	—	Fehérvári Mari
Kisbíró	—	—	—	Mihálka
1-80	legény	—	—	Palotai
2-ik	—	—	—	Báthori
Inas	—	—	—	Falvi
1-80	—	—	—	Gálfi Gizella
2-ik	leány	—	—	Benkó Ida
3-ik	—	—	—	Béressy Mari.

Kezdeté 7 órakor.

Irodalom.

— **Előfizetési felhívás.** A jövő január 1-én új előfizetést nyitunk a Magyar Mercur című közlönyre. A Magyar Mercur tíz éves fennállása és különösen az utóbbi időben példátlanul gyors elterjedése azt bizonyítja, hogy e közlőny a magyar olvasóközönség kívánságait és igényeit nemcsak megértette, hanem azokat teljes mértékben kielégíteni is tudja. A Magyar Mercur jóvára is, mint eddig, a magyar töképezés közöségétől függetlenül közlőnyre leend, mely feladatának fogja ismerni, tárgyilagossá tájékoztatást nyújtani az értékek minden mozzanatáról. Igyekeznünk fogunk állandó rovatainkat gyarapítani és a lap kiállítása körül ezelszerűnek mutatózó intézkedéseket eltebe léptetni. Sorsolási értesítőink tartalmasság és pontosság tekintetében mi kívánni valót sem enged és bátrán állíthatjuk, hogy már e tekintetben is a Magyar Mercur fölöslegessé tesz minden más hasonló értesítőt. Minden huzsnál nemcsak a megtartott huzás eredményét közöljük, hanem rendszeren a hátralekötö kimutatást is, a mivel jó szolgálatakat vélnék tenni olvasóinknak. A szerkesztői üzenetek rovatában előfizetőinknek ingyenes információt adunk minden hozzánk intézett kérdésben: ugyanint adjuk meg a választ a sorsjegyek huzásainak reviziójára vonatkozólag. A biztosítási rovatban feladatunk tisztán a közönség érdekeit megóvni. Ez okból felvilágosító közleményeken kívül készséggel adunk magánértesítést is bármely biztosítási kérdésben, az üzenetek rovatában pedig konkrétbel kérdésekre adunk választ. Egyéb rovatainkon kívül, a melyekben a pénz- és értékpiazz hírdőseit és vasuti ügyeket tárgyalunk, rendszeren egy-egy nagyobb cikket is közlünk. A tözselei viszonyokat szintén külön cikkekben méltatjuk. Dacára a lap tartalmi gyarapodásának az előfizetési ár marad a régi. Előfizetési feltétl Budapestben házhoz hordva vagy vidékre postán küldve egész évre 2 frt. A Magyar Mercur szerkesztősége és kiadóhivatala Budapest, Hatvani-utca 15.

NYILTTÉR. *)

Fekete selyem Faile Française, surah, satin, mervellens, satin luxor, atlasz, damaszt, ripsz, taféta 1 frt 10 krtól méterenként egész 8 frt 85 krtól egyaránt egyes ruhákban s egész darabokban vámentesen házhoz szállítva **Henneberg G.** selyemgyári raktára (es. és kir. udv. szállító) **Zürich.** Minták postafordulatlan. Levelek 10 krtól bérmentesíthetők.

A n. é. közönségnek.

Schäffler Fülöp helyb. kereskedő már több ízben visszalétt azzal a helyzetével, hogy üzlete ott van, a hol azelőtt az enyém volt, s a n. é. közönség egy része még mindig ott keresi világot meg föl vásárlási érdekeit. Nevezett kereskedő nem világosítja föl a közönséget, hogy többé nem az én üzletem az, mely alatt ő ott kereskedést folytat, hanem fölhasználja a tévedést, s elárulást eszközöl; olykor még házhoz is elküldi az én üzletem nevében árukat s rávesz fondorlatokkal engem megkárosít.

Mint hogy ezen eljárása btk. 375 §-ba ütözik s család képez — ennél fogva én nem fogom elmulasztani a jövőben esetéről este a bünyenyitől följelentést megtenni ellene. Azonban nem mulasztatom el saját érdekében is felhívni a n. é. közönség figyelmét Schäffler Fülöp ezen üzleimre s figyelmeztetni, hogy ezegemmel teendő bevásárlásai alkalmából helyiségemet ne a régi helyen, hanem Terezy félé házában fölkeresni gyegyekedjék.

Egyben kijelentem, hogy Schäffler Fülöppel ezen nyilatkozatom révén semmiféle polemiaiba becsajtkozni nem szándékozom.

Kaufmann S. utóda.

*) E rovat alatt közlőteikert nem vállal felelősséget a szerk.

Felelős szerkesztő és kiadó-laptulajdonos:

DR. MOLNÁR GYULA.

Alapítottatt
1860-ban.

Karácsonyra!!

Alapítottatt
1860-ban.

STERN JÓZSEF

női divat és vászon áruhúza

Budapest, Calvin-tér 1-ső szám

ajánlja a következő rendkívüli jutányos ezikeit:

<p>Creme Armure mtr. 30 kr. 50 ctm. széles, jó minőségű ruha-kelme, különböző színbén.</p> <p>Loden Cheviot mtr. 28 kr. 55 ctm. széles, 12 különböző kivitelen, sima és kockázott, igen tartós.</p> <p>Voile imprimé világos színbén 30 kr. sötét 38 kr. Tavaszi és nyári idényre kiválóan alkalmas, 55 ctm. széles, tiszta gyapju.</p> <p>Tiszta gyapju beige 38 kr. 60 ctm. széles, különböző színbén.</p> <p>Egyszínbén kockk. szövet 40 kr. 10 színbén, 30 ctm. széles.</p> <p>Kockkás divat-kelme 45 kr. 90 ctm. széles, 20 csmos mintában.</p>	<p>Csiko. divat-kelme 45 kr. 90 ctm. széles, 10 kivitelen, minden divat-színbén.</p> <p>Tiszta gyapju kockkás és csikos mtr. 60 kr., 20 különböző kivitel, 90 ctm. széles.</p> <p>Normal beige mtr. 70 kr. Erső szövet, házi ruhákra különösen alkalmas, 100 ctm. széles, drappban és szürkétben.</p> <p>Grazi loden mtr. 42 kr. 95 ctm. széles, igen tartós sima szövet.</p> <p>Ottoman mtr. 65 kr. Fénylő díszes szövet, 90 ctm. szél, 8 szín.</p> <p>Merlin ruha 10 frt 50 kr. Áll 10 mtr. 95 ctm. széles, tiszta gyapju-füvelől és 1 mtr. hozzáillő krimmer, sima v. csikos plüsből, 8 színbén.</p>	<p>Stefánia ruha 15 frt. Áll 10 mtr. legfinomabb posztóném kelméből, 1 mtr. hozzáillő csikos v. kockkás divatos plüsből, elegánsan kiálltva.</p> <p>Fekete Terno 70 krtól kezdve. Téli kendő tiszta gyapju 3 frt 20 kr.</p> <p>Legfinomabb Hymalaya 5 frt 50 kr.</p> <p>Zsebkendő dobozban 2 frt 40 krtól feljebb.</p> <p>Mosó ruhák: 8 mtr. Cosmanosi vagy francia Cretonból: á 2.52, 2.50, 2.75, 3 frt.</p> <p>Alsó ruhák 1 frt 40 — 1 frt 60 krtól.</p>
--	---	--

Előre haladt igény miatt az összes divatszövetek leszállított áron.

Minták kívánatra bérmentve.

Mely cigaretta-papír a legjobb?



Ezen minden cigarettázóra nézve nagyon fontos kérdés már a kétségtelenül módon bebizonyult. Nem árs reklám, hanem elsőrendű tudományos személyiségek által összehasonlított vegyelemzések alapján a forgalomban előforduló jobb minőségű cigarettapapírok között a

„Les dernières Cartouches“

Braunstein Frères gyárából.
PÁRIS.

65 Boulevard, Exelmans, mint jóval könnyebb és legjobb cigarettapapír elismertett. Mivel ez már többi közt dr. Pohl tanár által a bécsi vegytani egyetemen, dr. Liebermann tanár a budapesti állami vegykereskedelmi állomás-főnöke által megállapított 1887. július hóban, Dr. Soyka Higiénia-tanár által a prágai ném. egyetemen egészségügyi szempontból újabb összehasonlító vegyelemzést a lehető legfőbb eredmény koronázta a menyében a „Les dernières Cartouches“ cigarettapapír 28—74 %-al könnyebb és hogy a dohányfűsthez 28—77 %-al kevesebb idegen alkotórészt tartalmaz, mint a többi vegyelemzett papír. — Valódi csak azon papír, melynek elttüntetnie melékelt rajzhoz hasonló és Braunstein Frères czéget viseli.

A gyár cigarettapapírjainak és cigarettahüvelyneiknek nagyban előírásítása végett

BRAUNSTEIN FRÉRES

saját czégre alatt Bécsben, II. ker. Negerlegasse 8. szám alatt raktárt nyitott, továbbá kapható minden nagyobb illyenűm czikket árusító kereskedőknél.

6—50

Jó kereset!!!
Bizalmas személyeket keresünk sorjegyek eladására részletfizetés mellett az 1883. évi XXXI. t. cz. értelmében. Magas jutalékok esetleg havi fizetést is adunk.
Fővárosi váltóüzlet
társaság 16—25
Adler és társa
BUDAPESTEN.

Már megjelent Etelka-Lengyelke.

Zongorára szerzte:

Herczenberger Dezső.

Ára 60 kr.

Vidékre, az összeg előleges beküldése után bérmentve küldi a kiadó

Hecht M.-féle

3—3 könyv- és zenemű-kereskedés
ZOMBORBAN.



Több száz szobára folytonos készletben tartok asztalos és kárpitos butort

a legegyszerűbb kivitelű a legfinomabb csakis szolid minőségben legelőszöb gyári árak mellett

Steinbach Sándor

kárpitos, díszítő és bútorgyáros

Budapest, Ferencz József-tér 6.

a lélezéssel szemben az új rendőrségi palotával szemben.

Menyasszonyi kelengyelknél és nagyobbtermű berendezéseknél megfelelő engedély. Különösen ajánlható: A kedvelt ringanyos ügybetétek (egész ügyberendezés egy darabban) díja 12 frt. Ugyanez mint ottoman használható 14 frt. a hírneves garçon-támlányok (támlány-igyak) 30 frt. saját szabadalmazott találmány.

Kívánatra raktárom egyes butorlarbjának eredeti fényképét megküldöm.

Figyelmeztetem a t. cz. közönséget óvakodni a fővárosban egy idő óta napfényre vergődött oly sokatigéző butorvezéktől, mint asztalos társaságok és szövetségzek valamint butor-elárúsítóktól magánlakásokon, állítólag uraságok elutasítása (a lakás ügyzsermind berhadása mellett) vagy egyéb okok miatt, melyek majdnem kivétel nélkül a t. cz. közönség ártalmára és tévútra vezetésére szolgálnak; azon helyzetben vagyok, szolid gyártmányokat előszobban szállíthatni, mint az itt megjelöltek esabitó eljárásuk dazára.

Képviselőlegem:

Zomborban, főteza, a zombori takarékpénztárral szemben

Adler A.

kárpitos és butor-raktárosnál, kinél az összes butoraim fényképei valamint szövetmintáim megtekinthetők.

Ó Felsége

által

kftüntetve

Kéretik

az

egyedül helyes

elnevezést

6 arany- és érdem-érem.

Székeltől 1886-ban

1 millió palack.

FERENCZ JÓZSEF KESERŰVIZ

Kis adagban

hatásos, nem

kellenetlen ízű.

Dr. Korányi, tan.

használni.

Raktárak mindenütt.

A széküldési igazságosság.

Budapesten.

Hatásosabb

mint a többi

budai vízek.

Dr. Gebhardt, tan.

Kapható Zomborban: Falcione G., Weidinger S. és Zs. Sztrilich Zsigmond, Engel A. és Nikoltis István uraknál. 6—6

„Hungária-kávét“

tisztán használva pótolja a drága ázsiai kávét s egészségesnek, ugymint betegeknek feketén vagy tejjel vegyítve egyaránt kitűnő tápeledel. Gyomor- és bélhurut, rozsz emésztés, gyomortól eredő fejfájás, vérszegénység, elsoványodás- és székrekedés ellen orvosi tapasztalatok és ajánlatok szerint legsikeresebb szemek van elismerve, továbbá

„Szalády-kávét“

uj pótkávé, azok részére, kik az ázsiai kávét nélkülözni nem tudják, alhoz vegyítékül, kitűnő kávé javító pótster, mely szép színt és kellemes zamatot kölcsönöz s a külföldi pótkávékai jóval fölülmulja.

Kapható a feltaláló:

4—12

Szalády Antalnál Budapest, Andrássy-út 87-ik szám és minden nevezetesebb fűszerkereskedésben helyben és vidéken a meghatározott bolti árakon.

Zomborban Sztrilich Zsigmond urnál.

HUSZONKILENCEDIK ÉVFOLYAM!

ELŐFIZETÉSI FELHÍVÁS

„Budapesti Bazár“

című illusztrált szépirodalmi divatlapra.

Huszonkilencedik éve már, hogy a „BUDAPESTI BAZÁR“ a magyar hölgyközönségnek kedvenc közlönye. Méltán ivatkozhatunk tehát multunkra, midőn előfizetési felhívásunkat t. hölgyközönségünk elé bocsátjuk.

Jelszavunk mindig az volt, hogy a szépet a hasznossal, a kellemeseg a szükségeset egyesítsük. A „BUDAPESTI BAZÁR“ divatlap lévén, e tekintetben még a legkiválóbb külföldi lapokkal is bátran kiállja a versenyt. A „BUDAPESTI BAZÁR“ január 1-ső számához — mint külön meléklet — nagy ívet adunk monogramokkal és féhírneműkhez himzómintákkal, melyen egy kivágott bálí ruhaderék szabásmintáját is hozzuk. Azonkívül minden előfizetőnek jogában álland saját nevére monogramot megrendelni, melyet mi a minden negyedévben melékletként mintaire elkészítünk, vagy külön levélben bérmentve küldünk meg — masolópapírral együtt.

Adunk minden számához remekül színezett párisi divatképet, a jövő év január 15-iki számához pedig bálí toilettel ellátott divatképen kívül még egy több alakú divatképet jelmez öltözékekkel. Adunk a „BUDAPESTI BAZÁR“ minden számához egy ívet 80-90 ábrával, melyen az évszak minden részében alkalmazva mutatjuk be a legújabb divatöltözékekben, himzés, horgolás, varrás és kézi munkarajzokban, a legvilágosabban érthető magyarázatokkal.

Adunk továbbá — a divatképen és képes íven látható bármely öltözékről — kívánatra — szabásmintákat t. előfizetőinknek — Nines lap, mely annyi kedvezményben részesített olvasó közönséget, mely inkább beteltné hatáskörét, hivatását, mint a „BUDAPESTI BAZÁR“. Mintán minden jelesebb pipere- és divatkereskedéssel összekötésben áll lapunk, lehetővé teszi, hogy tisztelt előfizetőinknek minden a pipere, divat és háztartást illető megrendeléseik száma, melyeket t. hölgyeink teljes megelégedésére végezzünk, miről tanusodhatnak a mindennap hozzánk érkező köszönő-levelek.

Igyekszünk azon is, hogy a „BUDAPESTI BAZÁR“ szépirodalmi része folytonosan színvonalan álljon irodalmunknak. — Adunk ezután is minden számunkban költeményeket, eredeti és külföldi irodalomból válogatott, fordított beszé-lyeket, regényeket elsőrangú írók tollából.

A „BUDAPESTI BAZÁR“ tárczájában, mulatóit és ismeretterjesztő cikkeken kívül a fővárosi társasélet, a művészet, a fővárosi és vidéki egyetlek mozgalmait ismeretükkel szellemes leírásokban.

A „BUDAPESTI BAZÁR“ minden száma hoz eredeti illusztrációkkal ellátott párisi és londoni divatleveleket saját külön tudósítójától; valamint kertészeti cikkeket ábrákkal kísérve.

A „BUDAPESTI BAZÁR“ január 1-ső száma „Nők a világban“ című rendkívül érdekes cyklust kezd meg, melyben az öt világrész nőinek társadalmi életét ismerteti.

A „BUDAPESTI BAZÁR“ szépirodalmi részét egy iv regény-meléklettel bővítettük. Minden számhoz adunk egy 16-oldalú ívet, mely az év végével könyvtalakra beküldhető. Jövő évi regénymelékletünk, a hírneves francia regényíró Enault P. — ki „Egy komorna naplója“ és „II. Napoleon“ című regényével általános feltűnést keltett —

„Egy párisi leány“

című rendkívül érdekfeszítő regénye lesz. A „BUDAPESTI BAZÁR“ börtökán minden kedves olvasónak, mint munkatársunk részt vehet az annyira kedvelt „Kérdések és válaszok“ hasznos, kedélyes és tréfás rovatában. Ugyanezok lapunk börtökán, január 1-ső számunkban, a huszonnyolce éven át előfizetőink által hozánk beküldött s részint általunk gyűjtött és rendezett

„UJ SZAKÁCSKÖNYV“

cím alatt, a gasztronómia minden ágát magába ölelő utasításokat közlünk, melyek összegyűjtve, az év végén egy nagy szakácskönyv börtökába juttatjuk t. előfizetőinket.

Előfizetési feltételek

a „BUDAPESTI BAZÁR“-ra a regénymeléklettel együtt:

Egész évre	10 frt — kr.
Fél évre	5 „
Negyed évre	2 „ 50 „
Egy példány	45 „

Az előfizetési szerkesztésről postautalványval küldeni ily cím alatt:

Király János szerkesztőnek, Budapesten (Koronahereg-utca 17. sz.).

Karácsonyra alkalmas ajándékok.

HECHT M.-féle

zombori könyvkereskedő-czég

karácsonyi bazárja!

Legdiszesebb albumok. — Diszmvűvek. — Imakönyvek. — Ifjusági iratok és képeskönyvek. — Társasjátékok az ifjuság s felnőttek számára. — Diszvelőpapírok a legnagyobb választékban. — Zeneművek. — Emlék-könyvek. — Arcképekteretek hallatlan olcsó áron s izléses kivitelben. — Gratuláció jegyek minden ünnepélyes alkalomhoz. — Füzértánc- és jux-cotillon jelvények nagy mennyiségben. — Iskola-táskák, festék-szekerények. — Fröbel-féle játékok. — Író és rajzszerek dús választékban. — Himzéshez alkalmas minták. — Richter-féle kö-épitőjátékok.

Mivel semmi költséget nem kíméltem, hogy a n. é. műértő közönség nálam a legdiszesebb alkalmi ajándékokat igen olcsó árak mellett beszerezhesse, kérem engem b. bizalmukkal minél számosabban megtisztelni. — Kiváló tisztelettel

Hecht M.-féle

könyv-, zenemű- és papírkereskedés, Zomborban, iskola-utca.

Karácsonyra alkalmas ajándékok.