

# ZOMBOR ÉS VIDÉKE.

POLITIKAI és VEGYES TARTALMU MEGYEI KÖZLÖNY.

Megjelenik hetenkint kétszer: vasárnap és csütörtökön.

Hirdetések és előfizetések főlvetetnek a egyes számok kaphatók helyben:

Muzsik és Parties könyv- és könyvnyomtatásában, Schön Adolf könyvkereskedésében, Hay Sándor dohányüzletjében, valamint hirdetések a nyiltiléri közlemények egy a főváros mint a külföldi összes hirdetési irodákban.

Egy szám 10 kr.

ELŐFIZETÉSI DÍJ.	
helyben hányad:	
Egész évre . . . . .	8 frt.
Fél évre . . . . .	4 "
Negyed évre . . . . .	2 "
Vidékre pótdíj küldve:	
Egész évre . . . . .	9 frt. — kr.
Fél évre . . . . .	4 " — 50 kr.
Negyed évre . . . . .	2 " — 25 kr.
Néplaitóknak helyben:	
Egész évre . . . . .	6 frt. — kr.
Fél évre . . . . .	3 " —
Negyed évre . . . . .	1 " — 50 "
Néplaitóknak vidéken:	
Egész évre . . . . .	7 frt. — kr.
Fél évre . . . . .	3 " — 50 "
Negyed évre . . . . .	1 " — 75 "

Szerkesztőiroda és stadióhivatal:  
Csendes-utca, Téli-fele házban,  
hová minden a lap szemlet részét illető közlemény, sz előzetesek és hirdetések is küldendők.  
Bérmintetlen levelek nem fogadtatnak el. Köziratok nem adtnak vissza.

Szerkesztési értekezhetni:  
d. e. 11 órától 12-ig és d. u. 3-tól 6 óráig.

## Ki lesz az új igazságügyminiszter ?

Ki vállalkozik arra, hogy Tisza Kálmán alatt a dr. Pauler Tivadartan megüresült igazságügyminiszeri tárczát elvállalja ?

Bizonyára száz mameluk keze szívesen nyúl utána.

Csakhogy a mily lelkiismeretlen államférfiu Tisza, ép oly jó kortes is.

Neki van most egy miniszeri tárczája kiadó, — az olyan, mint a bűvös Oberon sippja, melynek hangjára tánczra kerekedik a mamelukok hada.

Nem egyedül igazságügyminiszerre, sőt nem is jó igazságügyminiszerre van itt szükség, — hanem népszerű emberre, a ki Neptun legyen egy ideig ráparancsolni a Tisza hajója ellen vadul zúgó szelekre. . .

A jó kortes — ismét egy jó kortest keres, a ki testestül-lelkestül híve, parancsszavát ellentmondás nélkül fogadja, s megtéríti számára az eliencké egy részét.

Hanem hát hol van az ember ? Tárgyalások folytak legutóbb Czorda Bódog kir. uriai bíróval. Nem vezettek eredményre. — Dehogy nem ! Szó sem lehet arról, hogy e tárgyalások a miniszeri tárcza fölött folytak.

Akár Szabó, akár Czorda praktikus ember, talán jobban betöltene az

igazságügyi tárczát, mint bármely nagytoroku parlamenti jogász, s a szegény, agyonnyomorított magyar igazságügynek lelkiismeretes orvosává lehetne ; de hát ezek nem kortesek !

Mit nyer vele Tisza, ha az igazságügy jó kezekbe jut, de az ő korányja nem gyarapodik tekintélyben ? Pedig ugyan csak megfoglyatkozott abban.

Ennélfogva hát azok a „tárgyalás”-ok nem vezettek, de nem is akartak eredményre vezetni.

Igenis. — ha ezek a praktikus jogászok ráállottak volna arra, hogy maradjon minden a régiben, s ők belelőjének ideig-meddig, míg Tiszának tetszik, abba a bársonyszékbe, csakhogy az üresen ne álljon, — de saját fejükötől ne tegyenek semmit.

Erre ilyen férfiak, a kik évek hosszu során át esiszólták elméjüket az igazság kövén, — nem vállalkozhatnak.

Mindegyikük érezmagában annyit ambítiót, hogy a mely hiányokat ők a praktikus téren észleltek, — a mennyire csak tőlük telik, — reparálják.

Ők — a kik mindennap tapasztalták az alsó bíróságok hanyagságát, — még inkább a rájuk rótt terhes munka-anyag tulnag voltát, melylyel megbirkózni phisikai lehetetlenség, a

kik látják mindennap felperest a lassu igazságügyi szekér után kullogni, miáltal alperes a legnagyobb nyugalommal csinál adósságokat, melyeket akkor fizet, ha éppen kedve tartja. — ők a kik belenéztek a járásbírósg terméibe s elrémültek az elintézetlenül heverő aktahalmaz fölött, a kik az irodában izzadó őrökök sisíphusi munkáját szemlelik, — lehetetlen, hogy átvállalják azt a tárczát a nélkül, hogy a bírák s a kezelő személyzet számának szaporításával első sorban ne akarják az igazságügy legprimitívbb hiányait orvosolni ; — a mihez azonban pénz kell. —

De Tisza Kálmánnak olyan miniszterre van szükség, a ki az eddig folytatott slendrián-munka tovább vezetésére vállalkozik, s nem akar pénzt költeni. Mert az igazságügy jóvedelmére szükség van, kell abból az országos defeczióra, kell a militarizmusra, mely mint a Moloch elnyeléssel fenyegeti a nemzetet.

S ha ilyen miniszter ott a praktikus jogászok között nem akad, akkor a „tárgyalás”-ok eredményre nem vezetnek.

Valóban nagy kíváncsisággal várjuk, — ki akar ily körülmények között miniszeri bársonyszékbe ülni ? Képzeltető-e, hogy független gon

dolkozásu, hazáját szerető magyar államférfi ilyenre vállalkozzék Tisza alatt ?

Nem ! — Marad minden a régiben, Tisza alatt nem fordulhat jobbra semmi. Az ő rendszerében elhal a legjobb, a legemesebb. Boldogulásra csak a rendszer agyonütése mellett van remény.

S így mi egyáltalán semmi jót nem várunk. — Nem egy új emberre van szükségünk, hanem egy új rendszerre, nem új igazságügyminiszter, hanem új miniszterelnök kell. —

Akkor fordulhat jobbra e nemzet sorsa. Eladdig silynleni fogunk.

## Kivonat

Bács-Bodrogh megye központi választmányának Zomborban 1886. évi május hó 4-én tartott üléséből.  
(Folytatás.)

Minden egyes küldöttségi elnöknek a hozzája beosztott közlegyek országgyűlési képviselő választóinak az 1886. évre szóló állandó név egyréke, egy a kiigazításos szükségessé rovaros ívek oly felhívással küldetnek meg, hogy a készitendő összeírás, illetőleg kiigazított nevjegyzék okvetlenül betűsoros rendben szerkesztendő, és az a kiadott állandó nevjegyzékkel együtt, mely utóbbi minden javítás és bejegyzéstől megóvándó, a kiigazítási eljárás befejezte után a központi választmányának a legelső postával küldessék be. Megküldetui rendeltetik alkalmazkodás

## A „Zombor és Vidéke” tárczája.

A n ő k r ő l.

I.

(Vége.)

Vessünk egy futó pillantást társadalmunkra.

E zsbongó, derűs világban mindenütt a gyönyör utáni lázas vágyat. — azt a türelmetlen sietéséget látjuk, melylyel mindannyian élni igyekszünk. Látni mindazt, a mi a látérzékelt elragadja, hallani mindazt, mi kéjesen rosz fülünkbe, izlelni mindazt — mi esiklándja inyünetek s érzni mindazt, mi bódít s megrészegít. — Egy peronyi gyönyörért fölladoznak napok fáradságos gyümölcsöt, s mi ma még elkápráztatott, — holnap unottá lesz.

S uton-utfélen az előítéletek uralma pompáz. — Itt megcsodáljuk a gazdaság nagygyőványait, ott a születés előjogainak hódolunk, emitt a véletlennel kacérkodunk s futkosunk Fortuna szekere után, amott tömjenezünk a butaságnak, hogy kegyeit elnyerhessük.

S e közben frivol egykedvűséggel szemleljük az egyszerűség, a szivnemeség, a lelkiesség fölött ritka virágait, melyeket könnyelműen érintünk lábunk sarával. — Gonyoljuk a magába szállt tudást könyveinek gyönyöreit között s irigyeljük uresfű

hőseit a napnak. E légkör maga mérgezett, nem lehet belőle más, mint megrontó mélytelt magunkba szívni, — s a legerősebbet közülünk magával ragadja gyakran az ár.

S e világban mi a nő ? Szemlélek, passiv szereplők, a térről leszorított, mellőzött, elhanyagolt teremtetek.

Magukra vannak utalva. Mit tegyenek, hogy észrevetessenek ?

Milyenek legyenek, hogy szerepet játszassanak ? Az egyszerűség, szemérem, szelidég a legjobb eszközök arra, hogy egy szegény leány teljes szerep nélkül maradjon. — Eszre se veszik. Mint a mezei virág, melyet még arra se tart érdemesnek senki, hogy letépje. Minek is ? Hiszen a kaméliának edesebb az illata.

S mi uszák fennen ? Az frészség ! Csak helyes logikára mutat az, ha a nők legtöbbje föltalálja magát helyzetében, s uszik a közzárral.

Igen értelmes példák lebegnek előtte — Egy förtelmes előéletű hölgy bálványképe a férfiaknak, mert kitűnő énekesnő. A művészet eltakarja a gyalázatot — Ez a legmagas foka a fogalomsvarovnak. — De e magas fokról alább száll ! következetesen bocsájítjuk meg a szépségnek a kacértságot s könnyelműséget, a gazdaságnak a föllüteltséget, a rang s születési előjogoknak a kihívó szemtelenséget.

Sőt ez az, a mi imponál.

Ki az, a ki keresi a szendéséget ? Hiszen az falusi erény, s tulajdonosát libának csufoljuk ?

Ki az, a ki szemérmert keres ? Hiszen az éretlenség s a neve „sancta simplicitás.”

Ki keresi a gondolkozásmódban a finomat ? Hiszen az unalmas s monoton.

Mi más, ha tüzes tekintet szur belé szemünkbe s vágyó mosoly remegtetni meg kjezérünköt ?

Az a társalgás pedig legmulatságosabb, mely már többé nem is kétértelemű, hanem nagyon is értelmesen frivol pórias és utczai.

Ki akarja, hogy mindez így legyen ? Mi — férfiak !

Nem körülrajongjuk-e büszke bálkirályainkat a eszedzünk egy mosolygásáért, mert föl tudja korbácsolni érzékünket ? — Holott szende, egyszerűségében, mindenki általignoráltatva hüszodik meg egy igazán nemes s szép lény, kinek összes hibája abban áll, hogy nem tud pilongatni, üresen feacsgni kétértelemű dolgokra józuden hallgatni, s egyszer-mászor titkon megszorítani valaki kezét. — Tegyük hozzá, hogy pénze sincs.

Ki az oka annak, ha nőink legtöbbje fölletes, hü, szellem s sziv nélkül ?

Ki akarja minden áron megölni benne azt, a mit a természet ottolt beléjük a ki

szeretné, ha kivételközve nemükből demónokká s Slynx-talányokká lennének ?

Ti — férfiak.

A kik arról panaszkodtok, hogy hölgyeink nem lelkesítik többi a férfi-szívet, nem rugói többé a férfi tetterejének, s nem forrásai az örök szépségnek, vajjon gondolkoztatok-e egyszer a fölött, hogy a nők olyanok, a minőkke őket a férfiak teszik.

A nőnek egyetlen hivatása: a férfinak tetszeni ; kell tehát, hogy olyanná legyen, a milyennek a férfi látni kívánja.

Ne ostorozzatok a nőt, mert üres, — fölletes s nem képes mélyebben érezni Önönmagatok kerületek a mely gondolkozást, mert ti is üresek vagytok, s a ti hazudott érzelmeitek nem érdemelhet mélyebb viszonzást.

Mennyi dicsőség, mennyi férfi-erény nem rejlik abban, ostoba föfogásokat szerint, ha arcotok eléggé őssintének, szavaitok eléggé megbizhatónak tűnt fel, hogy egy ártatlan leány higgyen azoknak s e hitének áldozatát esett.

Kacagatok e fölött s még a megcsalatlatt az, a kit elítélünk mindannyian.

E szerint hát hinni nem szabad, s a hit, mely az emberi szív legemeseb erénye, — valóságos büne a nőknek.

S mégis ostorozzatok, hogy nem tud mélyebben érezni.

Véget az összeíró küldöttségek elnökeinek, a központi választmány 1874. évi december hó 29-én 4./kpv. sz. a. hozott abbéli határozata, hogy a nem urbérea községek névze melyik azon szomszéd község, melyről a legkevésbé megtrótt 1/4 telek föld adja vétesek az 1874. évi XXXIII. t. cz. 4 §-a alapján azon adoménységnek, mely az urbéri-séggel nem bírt községben a választási jog alapjául szolgáló földbirtok után fizetendő.

Az eddigi tapasztalatok, de főleg, miután a mostan kigizantandó névjegyzékek alapján ejtettek meg a jövő évi képviselő választások, különösen figyelmeztetnek az összeíró küldöttségek tagjai, az 1874. évi XXXIII. t. cz. I. §-ának választók életkorára vonatkozó rendelkezésekre, azon oknál fogva is, hogy a választók netán kétsége volt személyazonosság könnyben megállapítható legyen, mi végbőln mutatkozhat, — hogy a névjegyzékeknek az életkor előtűntetett rovata minden egyes választóra névbe a lehető legnagyob pntossággal töltéssek ki.

Nemkülömben figyelmeztetnek az összeíró küldöttségek tagjai, miszerint a választók jogának megóvása és ebből folyólag az elvezetett szavazati jogból eredő keletlenések kikérülése és egyes esetekben a kétségbevonat személyazonosság megállapíthatóság megkönynyebbítése érdekében a legnagyobb gondot fordítanak arra, hogy ne csak minden egyes választónak vezetek és keresztnéve, hanem a községekben divó esetleges melléknéve is az illető választónak a községi előjárás által beomdott módon, esetleg az illetőnek behívása által pontosan és hibátlanul irassék be.

Ezeket felül ismételt tapasztalatván, hogy egyes községek választó jogosultjainak száma az előző évek eredményéhez képest oly lényeges emelkedést vagy csökkenést mutat fel, mely a tényleges viszonyoknak alig felelhet meg, hanem egyes esetekben legfeljebb abban lehet indokát, hogy a küldöttségek nem a szorosan vett törvényes, hanem talin a méltányossági alapokra fektették eljárásukat, ebből kifolyólag az összeíró küldöttség tagjainak figyelem különösen arra hivatik fel, hogy az 1874. évi XXXIII. t. cz. 90. és az 1878. évi V. t. cz. 179. és 180. §-ában foglalt felelősség érzetéről áthátva akként igazítsák ki a választók névjegyzékét, hogy az a tényleges valószínűsággal megfelelően, vagyis a választók sorában mindazokat vegyék fel, kiknek a törvény szakasza a jogot biztosítja, másrészt azonban ne vegyenek be senkit, kit a választási törvény szabványainak szigorú betartásával a választási jog meg nem illet. Mert a meynyiben

hasonló eltérések egyes névjegyzékekénél új tapasztalatlanának, ugy a központi választmány az 1874. XXXIII. t. cz. 41. §-ából folyó jogosultsága következtében kenetlen volna azokat a helyszínen szerzett vagy egyéb rendelkezésre állandó adatok alapján ömaga vagy az összeíró küldöttség utján pótolatni, illetve kigizantatni.

Továbbá az ide feltérjesztett névjegyzékekből évenként készítettnek szokott sommás statisztikai kimutatások összeállítására nagy mérben megebeztetnek azon eljárás által, hogy egyes választók, néha több jogcím alatt jegyeztetnek be a választók jogosultság alapján előtűntetett rovatokba, míg más választóknak ebbeli jogcímre egyetlenegy rovatban sem tüntetetik ki; ennélgya felhivatnak a küldöttségek tagjai, — hogy a névjegyzékek kigizantásával egy-egy választót csak egy jogcím slatt vegyenek fel és azon jogcímet az illető rovatba pontosan vezessék be.

Megjegyeztetik a helytűt, hogy azon választóknál, kik tisztviselő, a jogcím nem csupán az általános „tisztviselő vagy hivatalnok“ kifejezésekkel jelölendő meg, hanem pontosan kitűntetendő, miszerint az illető a tisztviselő mely kategóriájába tartoznak (például községi, városi, megyei, állami és esetben mely miniszterunhoz tartozó és minő állású (rangbeli) tisztviselő, bankhivatalnok, takarékpénztári tisztviselő stb. stb.).

Ugyancsak a f. nnebb érintet statisztikai kimutatások összedíltatásánál a mult évben az is tapasztaltatik, hogy több választókelettel névjegyzéke nem volt sem folyó számmal ellátva, sem pedig a jogosultsági rovatok szerint kitöltve és összesítve.

Mintbogy a pontosan vezetett folyó szám már megjelzi a választók számát és a kitöltött jogosultsági rovatok számszerű helyesége az által nyilánul, ha azon rovatok összege a folyó számmal egyezik, az ilyen áttekintés pedig a névjegyzék összeállítását és így a választókerületi és a főkimutatásokba való egybeállítását nagymérben megkönnyíti és pontosabbá biztosítja, ismételteln felkértek az összeíró küldöttség tagjai, miszerint az emlitett névjegyzékek községeként külön-külön folyó számmal láttassanak el és a kitöltött jogosultsági rovatok községeként összesítessenek oly módon, hogy az oldalak átvitelé folytán mutatkozó végösszeg a folyó számmal egyezék.

Vége az egyes község k előjárói az 1874. évi XXXIII. t. cz. 32. és 35. §-ának rendelkezése folytán első sorban az összeíró küldöttség elnök által kiküldött összeírás: határnapot a községben legalább nyolcz nappal előbb a szokásos módon közhírré tenni kö-

telesek, azután községkübeli választók összerírásánál, a névjegyzék kiegészítésénél jelen lenni, és a szükséges felvilágosításokat mezuadni tartozván, a törvényben előirt abbéli kötelességük teljesítésére azaz rendelkeznek felhivatni, hogy az eddigi hazaszi szokás megtrtva, az összeíró küldöttségeknek a szükséges előfogatokat díjmentesen szolgáltatassák ki.

K. m. f. Jegyzetke és kiadta: Hauke Imre, megyei aljegyző, mint a közp. vál. jegyzője.

### A Magyar sajtó megkárosítása az osztrak kormány által.

A „Correspondance de Pesth“ már 1882. óta, és annak előtte is megkezdette a külföldi lottó ázelmek ellen a publicistai harczt, és azt folytattais. A fővárosi és az összes vidéki sajtónak ez irányú czikkjei végre azt eredményezték, hogy Tisza Kálmán miniszterelnök és belügyminiszter rendelete szerint bünyvádi eljárás terhe alatt megtiltatott a magyar lapoknak a külföldi ottóhírdetéseknak közzététele.

Már most egy Magyarországra és az összes magyar sajtóra mint magára a nélkülözhetlen gazdasági reform érdekében a legnagyobb mértékben háramlík a kár az által, hogy Ausztriának nem egységes és azonos eljárása által az osztrak lapok a politikai irányuk elgy egy, mint a szépirodalmi újságok ezen külföldi lottószedelések hirdetményeivel megtrve Magyarországon elárasztatnak.

Természetes, hogy most már a hazai közönség a magyar kormány részéről tett intézkedésből semmi hasznót nem huz, ellenben annak összes magyar hírlapjai, melyek amugy is kedvezőtlen anyagi viszonyokkal küzdenek, valjakk kizárólagosan kárát.

Kivánatosá, sőt sürgössé válók tehát, hogy az osztrak kormányval való tárgyalás utján a monarchia mindkét fele részére ez irányban azonos eljárás éressék el.

Ha már a nagy közönség egy bizonyos részének játékgya kielégítették, ugy ez beföldön is közhazsno czelokra hasznos módon történhetik, mint például a lottókölcsönöknél való kis tételekben. A közzgazdasági egészséggy javára eszközölt e nemű agitáció értelmében Trefort Agoston magyar kózikatási miniszter ezen eszme értékesítése mellett a Basilika lottókölcsön sorsjegyek kibocsátását eszközölte, mi a legközelebbi időben fog megtörténni. Eppen az ilyen eszklyé sorsjegy kölcsönökben látjuk a legalkalmassabb eszközt a kicsinyben és nagyban ázött hazard játékok ellen.

Igy például a magyar Basilika sorsjegyeivel nem csak azon üzlet mely szerint 7—8 frt, tőke feltétlen biztosan elhelyezhető, van kapcsolatban, hanem azon felül a lottójáték élvezete is, melyben a közönség élethossziglan részesülhet.

Ez ügyben hivatkozhatunk arra, mit 1882-ben a hazard-játék kárhöztrtása és az ily eszklyé tőkekölcönök ajánlatossága mellett mondotunk. Ez irányú javaslataink Magyarorszában már részben elfogattaták és keresztűl is vitettek. Most már Ausztrián a sor, hogy Magyarország példáját kövessék és pedig az osztrak állampolgárok érdekeiben. Ha alapos ama remény hogy a közvélemény figyelem meg lesz nyerve, végre oly preventív rendszabályok léptetnek életbe, melyek Magyarországot a külföldi lottójáték behozatalkól megtrvják. Az övrendszabályok kétéle irányban kell, hogy hosszassanak.

I. Egészítsessenek, desítsessenek ki a büntetőjogi fejezetek, melyeknek az állam a tiltott hazarljátékok, eme nem ellen tulajdonában van.

Amá hirdetések, melyek a külföldi játékokban tulajdonosi által Hamburgban és Braunschweigan bocsátatnak világgá és melyek Ausztria és Magyarország legtlévolabb eső vidékeinek lapjaiba is megtalálják napjukat, valósággal nem egyebek mint felhívás egy a törvény által tiltott eszelekmény elkövetésére. Az osztrak állami hatóságok és bíróságok jogilletősége elég azt erre. Az illető büntető határozatokat annyiban kell szigorosabbakká tenni, hogy 500—2000 frtig terjedő magas pénzbírságok, továbbá az államügyészség és az illető bíróságok joghatóságának kigítatása által megakadályozható legyen a külföldi játékokban közme hirdetéseinek publikálása. A mint eme külföldi lottorsorsjegyek nyilvános reklámja megszűnik, a külföldi lottószletekben mindenesetre kisebb lesz az üzemszerű forgalom.

II. A pósta utasítandó volna, hogy ezen lottogyűjtésből készítettű küldeményeit a szállítástól kizárja.

Ezek volnának azon rendőri órszabályok melyeknek keresztűlvitale Ausztriának azonos eljárása által volna kiegészítendő.

Ezeknél fontosabbak ama rendszabályok, melyek a nép gazdasági nevelésének, takarékoskossági érteke felkeltésének a sponálásának, és a közzgazdasági egészséggynek létfölötteleit illetőleg a tudatlanság és közöny ellen való küzdelemnek körébe vágnak. Vagyis röviden szólna: a közzgazdasatilag rossz ellen a jó versenynek szervezése.

Ezen rendszabályokat mi a magyar és német sajtóban már évek hosszu sora óta

Nincs valami egyszerűbb, érthetőbb, mint az, hogy a nők összes jó és rossz tulajdonságai egyenesen a férfiak akaratából fejlődnek ki. — Az, hogy a nők a férfiak akaratára is viszont befolyást gyakorolhatnak, — itt nem tagadtatik, de ez nem magya az óserő, hanem csupán annak visszaverődő sugárzóne.

Egyszer képzljük el, hogy a világ körülöttünk megváltozott.

A férfiak tisztellett haljálnak meg az erkölcsös, egyszerű, szegény nők előtt, s elfordulnak az őrés fejú, kihívó modoru, gazdag nőktől. Keresik a komoly és trefáiaban is finom társalkodást, míg a léha, őrés szeszátýárkodástól megfutamodnak. A szepet csak is a nemes s a kísértésben becsúlik, s a művészetet, ha szemétdombon termi meg illatos rózsáit, megvetik.

Képzljük el, hogy e magasztos érzés egyszerre fogja el a férfivilágot. Mi következnék ebből?

Az-e, hogy a hű nők tovább is végig hivalkodnának az utcákon czifra toilettékben?

Az-e, hogy a könnyelmű nők tovább is szórakodó bódító kacintásait, midőn nem találkoznak senki, a ki megbeszélne?

Az-e, hogy a föléletes, őrés fő, a még

űresebb szív tovább is megőrizné önbecszerzetét?

Nem! hanem divatba jőne a szelidség, a szemérem, igen! — talán divatba jőne mindaddig, míg megismerve annak föltétlen értékét a muló divat szárnyairól igazi helyére, az emberi méltóság oltáiraia helyeznők. . .

A mit azonban csak elképzelní lehet, de megvalósítani nem!

Legalább nem egyhamar.

Az igazságot azonban már most is levonhatjuk — Ha beszélni akarunk a nők hibáiról, akkor beszéljünk inkább a férfiakéról.

A nők hibái, — a mieink.

A nő a természet oly lélekkel áldotta meg, mely mint a viasz minden benyomásnak enged, s készségesen rajzolja le a mintát, mely megérinti.

A kinek kifogásai vannak a nők irányában, — az keresse meg a férfiak bűneit.

Es mégis! . . .

Hát minden férfi őrés, szivtelen, léha, előléletes?

Nem!

S minden nő lelke fogékony ama benyomások iránt, melyek legsűrűbben önzelmek fel?

Nem!

A szabály föl van állítva. Atalan a férfiak jelleme visztukrózódik hölgyeink jellemében.

De a szabály alól van kivétel is. Ti a kivételt nem ismeritek, — mert ti „elismert irók“ vagytok, s életek háromnegyed részét illatos boudoir-ok légkörében töltitek, hol minden vonás eszálfa — s a külszín urálja a helyzetet.

De hagyjátok oda a milliók tömegét. — a pompás fővárosokat, Jöjjetek köznök. — az idylli kis városokba s falusi magányokba.

Itt megtaláljátok az ősidők regének tartott óriásait, szerény visszavonultságban, még csak tudatában sem annak, hogy ők valóban nagyok.

Lámi fogjátok a szelid fölomot, ártatlansága szűzies egyszerűségében, kedélyének romlatlan tisztaságában, époly kevéssé ismervé a veres frakk bájait, mint a mily kevéssé becsülve az uniformis eszállmait, s a kardcsörtetés zenéi szépségét.

Itt találni fogtok igazán szepolden lelleket, a mint az istenség megteremteti akarhatta, a kirkról ti azt fogjátok mondani, hogy angyalok, pedig époly kevéssé azok, mint amazok nem demónok s Sphynx-talányok.

Egyszerű az egész. Itt még a férfiak is restellék a szemérmetséget s nehogy

rajongva körülözvenék, de még csak nem is mutogatják igen magukat a művész-kéj-hölgyekkel az utcázon.

S a mily mértékben igaz ez. — olyan mértékben igaz az is a mit a nőkről mondtam.

Csak mindig a férfiak érényével mérve.

Mert a női érény mértéke a férfi-érény.

Egy nemes férfi-jellem nem bódult még el egy erkölcselen nő mosolyától s eszábjától.

Az ingatog férfi-jellemnek ingatog női jellem felel meg.

Nos — ez így van. De mit tesztek ti ez ellen?

Ti ostoroztatok a nőket, a kik ártatlanok, s aztán javeszekeve kimondjátok a „percat mundus“-t, mert nincs segítés!

Holott pedig van!

Mert a kezetekbe fektette a sors a férfi-jellem eszállását. Irjátok meg drámáitokban, hogy gyalazat visszélmi a nőnyegességével, s rognényetekben didoitetek azt a mi nemes és szép; de mindenké föltűt készítesek jó ábe-es könyveket s hozzá jó tanítókat képeztessek ki.

Hogy ne létezzenek az a világ, mely az előlételeken épült föl a trón magaság, hanem teremtes meg egy magasztos forradalom az ésa, érény és igazság világot.

Nem a nők vannak erre hivatva, hanem mi, férfiak!

M. Gy.

ajánlottuk. Ama javaslatoktól eltekintve, melyek az előbbi cikkben foglalkáék egy ép oly egyszerű mint könnyen keresztül vezető rendszabályi lehetőségei tenné di sorajoggyékűk összekötött értékpapirokkal való kereskedés szervezését olyképpen, hogy a közönség kizárásnyolása ki volna zárva.

Bejegyzett ezögi magyar bankárokat bizonyos övadék letétele mellett fél keltsé jogosítani, hogy az osztrák magyar banknál magyar ödjökösön és egyéb ödjökösölással járó magyar értékpapirokat azon feltétel a att deponálhassanak, hogy eme, értékpapirok teljesen lekötvé vannak és részkötvények kibocsátására czélzálják ériüthetetlen letétét képeznek. A legegyszerűbb határozmányok, melyek a tapasztalat alúsirint szilárd övadéki jogtudományból (jurisprudencia cautela) a letét-forgalomban keletkeznek, elegendők volnának, hogy minden visszaélést és a közönségnek minden kizárásnyolását kiközlik.

Az osztrák magyar bank pl., ha egy magyar állami nyereségsorsjegyre vagy tiszaszabályozási sorsjegyre 10 darab részkötvény bocsátatik ki, köteles lenne minden egyes részkötvényen a vincülás előjegyzést ismétlni és az illott értékpapir letétele helyezését azon kötelezettség mellett elismerni: hogy a részöröltségi öszszegnek vagy a rész öő nyereségynek hányada csak az illott részkötvényen felmutatójának fizetetik ki. Az államnak a részlet-kötelezések kibocsátása által beégyülletekben jelentékeny jövedelme lenne, mert egy értékpapir helyett tíz kisebb értékpapir jön forgalomba. A kicsinyben takarékoskodók közönségnek mely öszszegben orrási töké erő képvisel, alkalma nyólnék arra, hogy öleón és legkényelmesebb módon juttat eredeti értékpapirok birtokába, melyek egy a fővárosban mint a vidéken minden dohányszüdben és minden nyílt úttellett bír kereskedőnek volnának kaphatók. Ezen módja a lottójátékban való részvételnek gazdaságilag megengedhető és erkölcsi szempontból már csak azért is ártatlan jellegű, mert a véto köztvevény kényserítetik, hogy az illott tökének kamajait együtt tartsa, mint hogy a kamatosítás csak a nyereségyi lehetősége és a töké törlesztésének bizonyossága által övatik meg. Valamint gyermekek kezébe csak ártalmatlan játékszert adunk, ép úgy a felnötöttek kezében is hasonló övátosságra kell figyelemmel lennünk. A reformál munkának végzéséje a teren végtré is a kis lottó megüzintése volna azonnal, a mint az állam ezen bevételi forrása pótolatik.

## H i r e k .

**A Ferencz-csatorna helyb.** lerakódó helyén épített fahid oly roskalag állapotban van, hogy aligah fogja megvárhatni békélopusttátása idejét, midőn is vashiddal fog pótolatik. A társaság mindenestere lekiismeretöben köteleztetik azt a vashidat mielőbb fölépíttetni, mert a talapatában teljesen elkorhad fahid öszszeomlása immár csak napok kérdése.

**Egy polgár aláírással panasz:** emel valaki lapunk szerkesztőségénél Prokopp helyb. építömester ellen, neheztelve rá azt, hogy az építendő zárdá-iskolához szükséges építanyagokat, így gerendákat, téglákat emberek által vonatott kocsiokon szállitják. F. hó 11-én pláne-írja az ismeretlen ember-barát, — négy gyenge inas által egy telek körül köcs t húzatt az utcán végig. Hozzá teszi a beküldő: „Jó volna a rendörség figyelmét felhívni ezen állóhoz lealacsonyított ember-telen tette!” — Mi e panasz jogorvoslásáról személyesen meg nem gyözödünk, de ez nem is a mi, hanem a rendörség dolga lesz, mert mert bizonyára többen is szemtanuja voltak az állítólagos tatár-munkának.

**A zombori gymnasium VIII. osztályának vizsgálója** a hó 15-én tartatik meg. A érettségi írásbeli vizsgálatok a hó 17-én kezdődnek. A szóbeli pedig június hó 17-éi vagy 18-ik napján veszi kezdetét.

**Csolnakázó-egyletünk,** mely eddig ha csolnakót számlált ismét egy csolnakál szaporodott. Az egylet, melynek zászlója e-uniformis van, saját négytagozó álló férfi énekpara, legközelebb kirándulást tervez a Szemző-féle szállásig, a hol kedélyes hálaparkálással készöl megünnepelő gyարapodást. Az új csónak neve: „Zelma“, tulajdonosa dr. Bruck Armin, Roheim Sándor, Rosenberg

Manó és dr. Molnár Gyula. Reméljük, hogy idővel a csolnakok száma szaporodni fog! A kik az egyletbe csolnakál belépni szándékoznak, forduljanak elrárt Lippert Ferencz zombori ügyvéd, mint egyleti elnökhöz.

**Hallomás** szerint két tanári állomás lesz a helybeli gymnasiumnál betöltendő. A pályázatok legközelebb fognak kihirdettni.

**Hymen.** Baján vasnap e hó 9-én két díszes esküvő folyt le. Silberstein J. John new-yorki kereskedő vezette öfőrhöz Beck Bella k. a.-t, Beck Samu bájós leányát. — Ugyanaz nap dr. Lemberger Henrik bojsi orvos leányának, Flóra k. a.-nak Guttman Benedek budapesti papirkereskedő esküdött örök hűségét. — Szatniszton és hó 5-ikén vezette öfőrhöz Grün József szegedi törvényszéki aljegyző Krausz Lázár birtokos kedves leányát Zsófia k. s.-t.

**Szabadkai lapok.** A Szabadkai lapok sürűn cseréltek föl szerkesztőit. A csak néhány hó óta megindult „Szabadkai Hírlap” három szerkesztőt cserélt rövid időközben. Az első, ki a lapot megindította, dr. Sziklai Soma már a 3-ik számmal tudatta olvasóival visszaléptét s helyette dr. Dominusz Simon vállalta el a szerkesztést; a minapi számban azt olvassuk, hogy a nevezett lap szerkesztője már nem több dr. Dominusz, de Buchwald Lázár szabadkai ügyvéd. Hími szeretnök, hogy a cserénél itt megállapodás fog történni, mert aligah válik e fiatal lapnak javára a folytonos szerkesztő-csere. Egyéb ként e lap most megbízható s jó kezdőbe került. Buchwald Lázár tolla ismeretes nemcsak a vidéken, hanem a fővárosi jogi szaklapok körében is, s a legutóbbi időkig dolgozó társa volt lapunknak, mely nem egy tartalomdús cikket köszönhet neki. Vallalkozásához csak gratulálni tudunk s kívánjuk hogy tett és akaratereje mindig föllélni elődjét. — A másik „Szabadka” című lap is szerkesztőt cserélt, a mennyiben Sziébenberger Károly derék szabadkai tanár szembaja miatt a lap további vezetésétől vissza lépett. Most maga a nyomdász vállalta el a lapért a felelősséget. Kívánjuk tisztelt kollegának, hogy szembaja minél hamarabb emhőjőjön s minél előbb ismét előbbi helyén áldözölhessek.

**Hogy ütötk föl a „Pesti Hírlap” levelezőt?** — A „Pesti Hírlap” — mint par excellence „hír”-lap, már több ízben eszközzel szolgált irtelten „vicz”-ek terjesztésének. Nevezetesen a „P. H.” az egyedüli rártati magyar lap, mely a vidéki lapokkal csak is oly megalozó föltétel alapján lép cseréviszonyba, hogy sürűn beküldözött s olykor egész tartázt igényöl reklam-cikkeket közölni tartozik, s ha egyszer valamely ilyen reklam kimarad a lapból, — vége a jó barátság. Ez okból a legutóbbi rüeki lap szakitott a „P. H.”-val, vagy megfordítva a „P. H.” — a vidéki lapokkal, — s mert a „vidéki” híreket immár nincs módjában közölni, — tehát megöyítja ajiakat boldog-boldogtalan vidéki levelezők számára, kik — hogy mennyire becaluk meg ezt a tisztas állásukat, mutatja a „P. H.” f. hó 9-ik száma. Ebben egyszerre két zombori hír látott napvilágot. Az egyik szörül-szóra így hangzik: (Kard-párbaj Zomborban.) Zomborban — mint levelezőnk írja — i. hó 6-án véres párbaj vívatott a honvéd-kaszárnya vivő termében. Kohn Bódog tartalékos huszárhadnagy és Czeizi Alajos tényleges szolgálatban levő honvedhadnagy álltak szembe egymással és Czeizi A. hadnagy sebesült meg jelentékenyen a fején, míg Kohn Bódog a baltena alatt jelentéktelen karcolást kapott. Segédök voltak Kohn B. részéről Miháicsi Frányi J. helyb. vivómester s dr. Horvath Béla; Czeizi A. részéről Mihályi Jenő és Nemeth Miksa honvédhadnagyok. A parbjára kavezhazi öszszeszióiközös adott öot. — Ima a tréfas kacsák, melyek hósei egytöl-egyig a helyb. gymnasium 7. oszt. tanulói, tehát se tényleges szolgálatban levő, sem tartalékos hadnagyok, se doktorok, se vivómesterek s bizonyára kavezhazi öszszeszióiközösra sincs módjuk, mivel a szigorú gym. szabályok tiltják az odajárást, stb. Diákstíli az egész, melynek

szeregyő különben ne dicsekedjék tetteivel, mert ha jót nevetünk is a „P. H.” föltételén, azért illetéenségnek tartjuk a jó hiszeműséggel írott tréfát. Epyo holdos öszszeszióiközös a valótlán kacsák a következők szöszszerint közlött is: „Hymen. Zomborban Speizer Gusztáv földbírtokos és kendertermelő e hó 6-án eljegyezte Fratricsevits Gizella örhölgy-et, Fratricsevits Béla növért.” — Vastag tapintatlanság kell ahhoz, hogy tisztelőnk s közbecölésnek örendő bölgyek nevet ilyen valótlán vonatkozásal bocsássa valaki szöölök, s ha már fentebb az ily pletykágyártóit eliteltük, egyben a „P. H.”-t is arra kérjük, hogy — ha már egyedül akar állni elszigetelten s gőgösen a fővárosi lapok közt s nincs módjában a beküldött hírek valótságról a vidéki lapok nyomán meggyözödni, hát legalább legyen övatosabb „rendes” levelezőknek megválozatatában. Még csak egyet e jó alkalommal. E hírel kapcsolatban megérni tettük a „P. H.” merav és inkollegialus magaviseletét a vidéki lapokkal szemben, legynék igazságosak és komatitáljuk egyszerűen azt is, hogy a vidéki lapszerkesztők kongresszusa alkalmából rendezett ismerkedési estélyen s barquette-on egyedül a „P. H.” derék s szellemidős szerkesztője dr. Kenedi Géza jelent meg személyesen, a egyedül ő hámszulozta a legmelegebben a fővárosi sajtónak a vidéki sajtóval való szivélyes s testvéries viszonyait s e viszony fenntartásának szükségét volát. Ez ott valóban mondvával.

**A zombori önkéntes tűzoltó-egylet** i. évi május hó 16-án c. 11 órakor a városi háza nyagytermében rendkívüli közgyűlést tart, melyre az egylet tagjai tisztelettel meghívának. Társgyroszat: 1. A felszer és irtallo építési ügye. 2. Élet- és baleset biztosítágye. 3. Egy parancsnöksági táz választása. 4. Egyéb indítványok.

**„Neusatzer Zeitung” írja a következőket:** „Néhány nappal eöb — mint halljuk, — meglátogatta Stelezer Frigyes kisúduki piébnót egy honvedhadnagy s egy öyvideki ügyvéd hivatalos lakhelyiségében Kolozsvary szolgabíró nevében s töle azt a nyilatkozatot követelek, hogy a „Zombor és Vidék”-ben s azután a „Neusatzer Zeitung”-ban annak idején közlött megjegyzéssel, mely szerint: „Oly szolgabíró urat is ismertem, a ki inter der Hand kért is, kapott is, közösgéitöl miskulanciák helyett rendes évi titkosfizetést.” — nem Kolozsvary érte. Stelezer azt valasztotta, hogy a jelzett megjegyzégyepséggel nem illet Kolozsvaryt, mindazonáltal az utóbbi kívánságyára kész bebizonyítatni, hogy azon részről is a közösgéi irányban illetetlen igények (ungbührliche Zuwendungen) léteettek.

**Kikeresztelkedés.** Lapunk 1886. évi máj. 6-iki (38) számban ezen címmel azt írjuk, hogy dr. Kellner József zentai orvos zsidó hitröl a róm. kath. hitre tért át. — a „Z. E.”-ben, mely után mi is ezt hoztuk, azt olvassuk, hogy az orvosra vonatkozó hírek semmi alapja nincs és hogy egyáltalában nincs szándéka ösei vallását elhagyani.

**A kulai orvosválasztásnak valószínűleg megütötekja is lesz, minthogy a megbuyított fél a választás megsemmisítéséért folyamodott.**

**Gyászír.** Vojvits Hajdu Géza, nyuz. honvédszázados, f. hó 7-én éjjel hosszaszauvédség után elhunyt. A megboldogított élenk részt vett az 1848/49. évi szabadságharcban. Született 1830. évben, s mint 18 éves ötjü ö volt az első, ki 1848. évben Szabadkán felesapott honvédek. Lelkes példáját Malahovszky László, Pachér István s többen csakhamar követték. Több csatában részt vett. Így a szent-tamási véres csatában is, hol vitézségeért a főhadnagy rangra lön emelve. A szabadságharc leveretése után az osztrák hadserögek besorozták, részt vett az olasz hadjáratban is, és a solferinói ötközetben megsebesült. A honvédség felállításakor mint főhadnagy a honvédség kötelekébe lépett. A legutóbbi képviselőválasztáskor barátai a sza-

**hadkai első választókerületben pártön kívüli programmal képviselőjelöltül léptettek fel,** azonban a kormánypart jelöltje, Ivanka ellenében kisebbségben maradt. Elhunyt feleségik édesanyja, özv. Vojvits Janosné, szül. Vasas Erzsébet, gyermekek Béla és Irén, és számos rokoni és baráti. Temetésé f. hó 8-án volt Szabadkán.

**Artizelli örküszö.** F. hó 9-ike óta a megyeház előtti teregyén Artizelli Sándor öör-uzda tart napoként előadását. A közönség eddig váoasösg östromnak tette ki a póztárt, s atyágas kör szülofölség meöyöt neözökel. A mi az előadásokat illeti, — érdemesek a megékitésre, a lovak egytöl egyik remek szepes s a produkciók tetszőtörek. — Ma östörtörtökön két előadás lesz, egyik d. után 4 óratöl 6-ig, a másik 8 óratöl kezdve.

**A m. kir. pénzügyminister** 81,090/1885. sz. alatt a következő körrendelet öntéte valóamennyi törvényhatóság közigazgatásögi öbzötöszöghöz: Az általános jövedelmi pótdatöröl szööl 1875: XLVII. t.-cz. 8. §-ában az ingatlan birtok utáni általános jövedelmi pótdatö kivételönel figyelembe veendö kamattartozásokról szööl bevallások módozatának és benyújtási idejének szabályozására s törvényhozástöl nyeri fethatamzás alapján rendelteti öntökötzött, és az ödvöz január hó 31. napjáig terjedö záros határidö letétele után benyújtott vallomások ötölölagos öfötagadását kerö folyamandványok elöntezése körül követendö eljárás tárgyában 1878. évi június hó 13-án 18,381. sz. alatt kész pénzügyminiszteri körrendelet 1 pontjával kapcsolatban kijelentem, s öltve rendemle a következőket: Mindazon östetöken, midön az öltözö adók fél, vagy törvényes képviselője a kérdéses vallomást az általános jövedelmi pótdatörönközt törvények végrehajtása tárgyában 1884. évi február hó 29-én 10,759. sz. alatt kiadott öutasítás 10. §-a 1. jegyzet 7. pontja (egyenes ödvörvényes és szabályos hivatalos öszszeszióiközös II. kötet 151. oldal) által megállapított határidö alatt töle független és öttala el nem hártíthatott akadály miatt be nem adhatta, az 1885: XLIV. t.-cz. 5. §-ában foglalt rendelkezés analóg alkalmazása mellett igazolási kérelemnek van helye. A hitelt érdemöleg öndokolando igazolási kérelem, az érdemleges felelősséggel ögyütt az ölmulasztott határidö utolsó napját követö 15 nap alatt a kir. adófelügyölmet nyújtandó ki, is az igazolási kérelemet és a felelőbözést nyolcz nap alatt érdemleges határozat hozatála vegett a közigazgatási bizottsághoz felterjeszti. A közigazgatási bizottság, ha az igazolási kérelemnek helyt ad, feljogosítva van az érdemben felelőbözött ögyet öntalános felülvizsgálat alá venni, és az általános jövedelmi pótdatö vallomásban foglalt, helyesnek talált adatok figyelembe vételö mellett másod fokon megállapítani. Az 1885. és 1886. évekbe a kamattartozások figyelembe vételö nélkül megállapított általános jövedelmi pótdatörözve kivételösen megengedem, hogy az igazolási kérelem, jelen rendeletönek a „Budapesti Közlöny”-ben közzétételét követö 15 nap alatt, az öltetökes kir. adófelügyölmet nyújtható be. Kelt Budapestön, 1886. évi május hó 3-án.

**Tüzeset.** Bujsa Vojvits Jasab szööl öki földbírtokos rogatiöczai birtokán — mint a „Szabadka” írja — i. hó 5-én délieltöl nagy ödzööt ki, mely az ott leve öseldésig lakházakat östallókat s a magtárakat elhanyagoztatta. A tűz keletkezésének öka valószínűleg az volt, hogy az örkanszerögy di-höög nagy szél a gözmafom keményen kihöög szörikáltak, a közelelben levö épületek öafedeleire börtös. A tűz gyorsan terjedt, hogy alig lehetett valamit megmenteni. A magtárban felhalmozott nagy mennyiség zabona s a szegény öeseldés minden zabgyona ööt meg a szomszéd tanyákröl odahozott örlenival is odaveszett. A tűz által övozott kár meghaladja a 30,000 forintöt, föleg mutan sem a gabona sem az épületek bizottsiva nem voltak.

**A szabadkai m. kir. állami tanítónö képzö intézetben a tankepzéstö vizsgálatok** é. jan us hó 22. és kövötekezo napján tartatnak meg. Jelentkezhetnek mindazok, kik a tanító-képzö intézeti rendes tanfolyamot bevégezték, vagy magukat a tanítófölség nagán-után képzötek. A bélyeggel köllöen öllötött folyamandványok kereszteleivel, iskolai, örcv. és erkölcsi bizonyítványokkal felszerelve f. e május 25-ig az öltetökes östetöfelvölözö nyujtandók be.

**Jubileum.** Szeghegy közsege 100 éves fennállásának megünneplésére máj. 16-án jubileumot rendez.

**A kolera ellen** a belügyminiszter körrendeletet intézett a törvényhatóságokhoz; a körrendeletben főleg vannak sorolva a kolera-közeljárásból való behurcolása elleni osztrák intézkedések, aztán átér a rendelet hazánkra. Tekintettel arra, hogy Olaszországgal nem vagyunk határosak s hogy az olasz kikötőkből érkező hajókat szigorú óvőeljárásoknak vetik alá, csak a hazánkra érkező olasz munkásokra hívja föl a hatóságok figyelmét. Erendeli, hogy minden egyes olasz munkást, bárhol szálljon is meg (szálló, korema, magánlakás), 3 napi orvosi felügyelet alá helyezzék, szükség esetén grógygysásk s holmiját fertőtlenítsék.

**Rövid hírek.** Paul Kálmán helybeli úrvéd az „Ügyvidéki Kör” titkárságáról lemondott. — Főfőnökökért tart Landau László tánczenekert és hó 15-én, melyre a n. é. közönséget tisztelettel meghívja. Beléptéjdi 50kr. Kezdeté 8-kor. — Agronómiát magát Müller szabakai pályafelügyelő és hó 8-án. Az öngyilkosság oka eddig még ismeretlen. — Hangversenyt tart az „Ügyvidéki dalárdá” e hó 22-én, mely igen sikeresnek ígérkezik.

**A természet** örök körforgásának következményi gyanant tavasszal rendszeren legtöbb főfájás, vértelenség főre, mellre, tagok zsibbadása stb. szokott előfordulni. Be kell venni a Brandt R. gyógyszerész legjobb híru s mindenütt elterjedt svájci labdacsaiból s a főnnebbi kóros jelekégek csakhamar elűnnek. 70 kr. ebből szabadon kapható a gyógyszerárúháson.

### Törvényszéki csarnok.

#### A „Zombor és Vidéke” sajtótere.

Lapunk ismeretes sajtóterében újolag a következő végzés lett kézbesítve: 17611. sz. Btó. 1886.

A bpesti kir. főügyészségnek mint közzéadónak dr. Molnár Gyula ellen indított sajtó ügyében a közzéadó kérelme folytán és az ő költségére a f. évi ápril hó 1-én 12949. sz. a. kelt végzésével f. évi május hó 3. napjának d. e. 9 órájára kitűzött nyilvános esküdtészi tárgyalás elnapoltatik.

Egyid-júleg a t. évi 15949. számú végzés mellett kézbesített vádlevelében foglalt sajtó vétségei vádnak a bpesti kir. e. f. törvényszék mint sajtó bíróság termében (I. ker. fortuna u. 4. sz. 4. ajtó) szóbelileg és nyilvánosan eszközözendő tárgyalásra és előírására az esküdtészi ülés újabban 1886. évi május hó 24. ik napjának d. e. 9 órájára tűzték ki, és ezen határidőre vadott dr. Molnár Gyula út az 1867. május 17-én kibocsátott igazságügyminiszteri rendeletben kijelentett következmények terhe alatt a jelen végzéssel megidéztek. — Kozma Sándor bpesti kir. főügyész mint közvádó út ugyanerről idézőleg értesítettik. Végül megjegyeztetik, hogy jelen ügyben ugyanazon esküdték lesznek szolgálattételre hivatva, kiknek névsora a f. évi 12949. sz. a. végzés mellett a felekkel már közöltetett.

Kelt Budapesten, 1886. május 1-én a bpesti kir. törvényszék mint sajtó bíróság.

Papp  
elnök.

### Irodalom.

A „Képes Csalládi Lapok” 33. számának tartalma: A kis Juliska. Ifj. Szász Bélától. — Szerelmi nőről. Reviczky Gyulától. — Rózsaszirmok. Jurkovics Aladártól. — A bácsi háza. Scossa Dezsőtől. — Az agglégények. Sikor Margittól. — A vadóc. Theuriet Andrától. — Mozart végpecsétje. Kálzától. — Képmagyarázat. — Mideuféle. — Előfizetési. Mőhner Vilmosnál, Budapest.

IV. ker. papnövelde-utca S. szám. Egész évre 6 frt, félévre 3 frt, negyedévre 1 frt 50 kr.

**Regényirodalmunk.** Ki na vonódnék manapság a legkedvesebb, szórakoztató, szellemfejlesztő baráthoz, a regény olvasáshoz? Jelen pangó irodalmi viszonyaink között valóban méltánylandó ezelt tűzött ki maga elé a már 7 év óta fennálló „Olvasóköri” című regényfolyóirat bugó. Áldozat és kiadója, mert a legjelesebb külföldi remekeket ülteti át nyelvünkre. A világirodalom legzsebé gyögyeit mutatgatjuk be az olvasni szerető magyar közönségnek. Az „Olvasóköri” hét éven át úgy benső szellemi, mint külső formai kiállításban, olesőség tekintetében egyedül áll, hátramaradt versenyfássi előtt, s minden hó 1-én és 15-én megjelent, 5 sűrűn nyomott ives füzetben közölte az „Alvajáró”, „Öngyilkos nő naploja”, „Párisi koldusó leány”, „Rejtett műiók”, „Gvémint király”, „Párisi vérdáma” című, érdekesítő, nagy költői képzeletre való, bonyalalmakban, mese szövésben gazdag, szép irályu regényeket. Legújabban Richebourg Emile-ek a kedvelt írónak: „Rejtélyes kéz” című történeti regényét közli. folytatásosan a 11-ik számban, vég t ér a 17-ik számban. Mint értesülünk, a remek tollu Brüll G.-tól fog megkezdeni egy érdekesítő regényt: „Az eltelt ny-asszonya” címmel. Ez a híreves elbeszélő egyik legnagyobb, világszerte elismert. szellemi alkotása. Az „Olvasóköri” kiadóhivatala rendkívüli folyamot nyit, mely ugyanolyan árban, alakban lesz kapható, s minden hó 8-án és 22-én jelenik meg. E beküldött ké számban Born F. Györgynek: „A narbonnei kastély titka” című regényt kezdte meg. Nem szorul reklam dobra az „Olvasóköri”. Oly díszos, nagy közönséggel álló díszeskedhet regényváltat, mint az „Olvasóköri”, melynek rendszeres folyamára, vagy rendkívüli folyamára előfizetheti egész évre 6 frt, fél-évre 3 frt, negy-évre 1 frt 50 kr. A rendkívüli folyam szinte ily árban rendelhető meg. Meleg-n ajánljuk a magyar közönség pártfogásába. A kiadó mindenkinék ingyen és bérmentve szolgál mutatónyiszámmal ki e véget levezelőjában a kiadóhivatához fordul: Budapest, VIII. stáció-utca 31. szám.

Nyilttér.†)

## Ház-eladás.

A szelense külvárosban szón-fai-ut 134. ház szám beltelekkel együtt szabad kézből eladó.

Bővebbet e lap nyomdájában. vagy a háztulajdonosnál.

**Veres-selyem b'struhák** (egész sely.) 9 ft 80 kr. egy komplet ruha, ugymint nehezebb minőségűk székűk legalább két ruha megrendelésnél számítottan. Házhoz Henneberg G. selyemgyári raktára (cs. és kir. ud. szállító) Zürich. Minták postafordulattal. Levelek 10 krral bérmentésitbök. 3-2

**MATTONI**  
**SAVANYU-KÚT**  
legjobb asztali- és üdítő ital,  
két. hatásonak bizonyult köhögésnél,  
gegehajkónál, gyomor- és hólyaghu-  
rutnál.  
Mattoni Henrik, Karlsbad és Budapest.

30-11  
\*) E rovat alatt közöltékert nem vállal felelősséget a Szerk

Felolós szerkesztő és kiadó-laptulajdonos:  
**Dr. MOLNÁR GYULA.**

### „István főherceg” I. rangú szálloda.

Van szerencém a főbb úri rendek és a t. ez. utazó közönséggel tudatni, hogy a „István főherceg” szállodát Budapesten. **Ferencz József rakpart a magy. kr. tud. akadémia közelében** átvettém és semmi költségem sem kíméltem, hogy ezt teljes új berendezés megszerzése által egy első rangú szálloda magasságára emeljem és ezáltal ennek régi hírnevét továbbra is megszilárdítsam. Midőn tehát szállómat a főbb úri rendek és a t. ez. utazó közönség kegyes figyelmére ajánlom, főitökérem lesz. a t. vendégim megelégedését olesőség, tisztaság és pontos kiszolgáltság által megnyerni és megtartani és emelgögya kérem új vállalatom támogatását.

Mély tisztelettel

4-3

**FRANCIS W.**  
szállodatulajdonos

## Kinek nem tűnt még fel,

hogy vizes időjárás mellett most amny személyt tükör fényes lábbelivel láthatni! Ezek mindannyian **Gaertner** folyékony francia **moment-fénymazát** használgák, mellyel **kefeles nélkül egy perc alatt** tükör fényes cipőket lehet előállítani. Ugyanez azonkívül a bőrt puhán tartja s vízmentessé teszi, — nem adja tovább a festéket, s rögtön szárad. Egyedül megvizsgált s a bőrre nem ártalmasnak talált készítmény a cs. kir. csapatoknál is be van hozva.



Egy üveg ára (soká kitarító) 50 krajczár. — Szétküldés: 2 üveg o. é. 1 frt 30 kr, 6 üveg 3 frt, 12 üveg 4 frt 80 kr portómentesen.

Miután sok utánzás létezik, vigyázzni kell a vásárlásnál a saját érdekében, hogy „Gaertner” **moment** fénymazát kerjének s meggyőződni arról, hogy az üveg az itt lenyomatott védjegyet viseli-e?

**Elismerések:**  
„Az ön folyékony francia „moment” fénymáza valóban nagyon jónak bizonyul. Ön önnök igen hálás vagyok s megrendelek ezennel nem 2, hanem 12 üveggel, a 4 frt 80 krajczár-üveg postautalvánnyal küldve be.” Mraz Tamás, főlelkész Jandelhofenben (Alsó Stajeroszában).

Ideasatolva x—frt a legjobb köszönetem nyilvánítva a küldött francia „moment”-fénymazát, mely a pálseni hadtest-gyakorlatoknál föltötte jónak bizonyul. Cs. és kir. pionir-osztály. Harolinenthal, Jegy. Neitz. Lajos cs. kir. pionir-kapitány.

„En az ön francia „moment”-fénymazát 15 hó óta szakadatlan használatban tartom s azal nagyon meg vagyok elégedve. Minden kétségen fölül nagyon tartósn hat az a bőrre s tényleg mindazok előnyöket nyújtja, ugy hogy minden barátaimnak a legmelegebben ajánlottam. Hőrbst Károly posta-expeditor VII. Schottenfeldgasse 71.

Kapható a hirdetett depotoknál, továbbá minden kereskedőnél, czipőárúdáknak, bőr-kimetszőknél stb.

### Főraktár:

**Gaertner Richard** Bees, Gizeistrasse Nr. 4. Parterre.

## Mokry István-féle

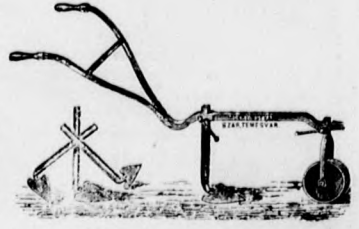
szabadalm. zott

## Kézi kapáló eke.

Sorba vetettmindennemű gazdasági termények, u. m.: buza, árpa, rozs, zab, re, cze, köles, valamint len, kender, takarmányra, és eféle vetemények megkapátása és felőltetésére.

Künnő sikerrel alkalmaztatik továbbá a **faiskolák** és **erdei vetőkereszkben**, ugyszintén a **konyhakertekben**, hol ezen ekevel a legfinyásabb palánták is megkapálhatók.

Az eket egy ember kezeli és jól előkészített talajban 15—20 emter. sor-távlatnál a napi munka eredmény állag egy katasztrális holdra tehető, a mi legkevesebb hat kézi napszámak felel meg. Ezen eke használata mellett tehát igen jelentékeny költségmegtakarítás érhető el.



Minden eke négyféle külön meretű (12., 15. 10 emter. széles) acéllapúvá szereltek fel és a használati utasítás hozzávalatik. 12-11

Egyedüli főraktár Délmagyarország és Erdélyre:

**J. KERSCEK és KUBITSEK**

vag- és szerszám kereskedésében

**Temesvárott.**

Ára 15 frt o. é.