

# SZENTES és VIDÉKE

## VEGYES TARTALMU LAP

Megjelen vasárnap és esütörtökön.  
Előfizetési ár:  
Negyedévre 2 korona 50 fillér. Félévre 5 kor. Egész évre 10 kor.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:  
Kossuth-utca, Pollák-ház,  
hová a kéziratok címzendők.

Hirdetéseket és nyílt-téri közleményeket  
a kiadóhivatal  
méréselt árjegyzék szerint számít fel

### Szentesített emberölés.

Megöltek egy embert. Nem hasonlóságból, nem úgy, hogy elibe álltak, fegyvert szögeztek mellének s miután pénzét vonakodott kiadni, az életét ontották; nem is idegenek, a pillanat felhevülésében, bosszúból, vagy előre megfontolt szándékkal.

Megölte azt az embert, egy fiatal embert a tulajdon édes apja. Lelőtte vadász fegyverrel, akár az ártalmas erdei vadat. Aztán ment az, aki embert ölt, a tulajdon fiát ölte meg, — önként jelentkezett a földi igazságszolgáltatás embereinél, — esküdszék elé állították és — a polgárbírák lelkiismerete felmentette őt a gyilkosság vádja alól. Szabad lett, — megtisztítottatott.

Ez a tompaháti öreg gépész esete.

Megöltek egy embert. Ezt sem bosszúból, vagy a pénzéért és ezt sem idegenek. A tulajdon fiai oltották ki életét, édes anyjuk védelmében. Aztán rájuk tetted kezét a földi igazságszolgáltatás törvénye, belekerültek a vizsgálati fogságba, esküdszék elé állították őket és a polgárbírók lelkiismerete rájuk is kimondta, hogy nem bűnösök az emberölésben, — felmentette őket az apagyilkosság

vádja alól, — szabadok lettek, megtisztultak . . .

Ez a vásárhelyi Dezső-fiúk esete. És megöltek ismét egy embert. Ezt sem a pénzéért, — de bosszúból. Megölte egy ember, akinek voltaképpen soha semmi dolga a meggyilkolttal nem volt, aki csak azon a jogcímen avatkozott bele harmadik egyének ügye-bajjába, hogy ezeknek a harmadik egyéneknek az egyike éppen az ő nővére. Egy 15 éves pőr szálait és ezzel egy ember életét zúzza szét erőszakos módon négy revolverlövessel, melyek mindegyikét biztos kézzel irányította, hogy velük halált osszon annak, akiben nővére a n y a g i javainak megtorontóját vélte látni.

És ezt az embert is, aki nővére pörbeli ellenfelének az ügyvédjét lölte le, esküdszék elé állították és a 12 polgárbíró lelkiismerete itt is kimondta, hogy — aki embert ölt, nem vétke s. A vádlottat felmentették, szabadon bocsájtották: mehet makulátlan tisztaságban, haza az övéihez, vissza a nagy embertársadalom közé.

Ez a Nyuly Mihály esete.

Három eset, keletkezésében, indító okaiban mindmegannyi más és más, — végeredményében azonban megdöbbentően egy, mert hiszen mind-

egyik esetben ember oltotta ki embertársa életét, mindegyik esetben szörnyűsége az, hogy a kiontott vér bosszúért száll fel a mennyekbe.

Az egyikben apa lövi le a fiát, aki állatias vadsággal tör testvére ellen és azt leütéssel fenyegeti, a másikban fiúk ütik agyon az apjukat, hogy kegyetlenségüitől anyjukat megkíméljék, — a helyett, hogy az ittas embert megkötnöznék vagy valami kamrába zárnák, hogy mámorát kialudja, — s a harmadik esetben egy ügyvédet löve a fékevesztett indulatú katonáember, csak azért, mert az a nővére ellen egy pört a kliense javára megnyert. Azt mondja, hogy nővérenek vagyoni megrontója az az ügyvéd és maga vesz megtorlást rajta, a helyett, hogy a törvény oltalmát, jogvédelmét keresné.

És mind a három esetben, — a főgyilkoséban, az apagyilkoséban és a fiskális gyilkoséban azt mondja a polgárbírorság 12 férfa, tiszta lelkiismeretére hivatkozva, hogy ezek az emberek — nem vétke s e k. Kiveszi őket a földi igazságszolgáltatás bírónak kezéből — mint makulátlanokat, — visszaadja a társadalomnak mind ezeket akik ölte k, mintha csak mondaná: menjetek, öldököljetek tovább, mert — szabad!

Bizonyos, hogy az emberek mind-

## TÁRCA.

### Bodor Kata.

Bodor Kata híres lány volt, Parja nélkül falujába, Anyja háza el is ment mind Kalárisra, pántlikára,

Bodor Kata híres lány volt, Ugy élt, mind egy puccos dáma. Szegény legényt meg se látott, Kényes volt, mint egy kis páva.

Bodor Kata híres lány volt, Nem látszott a cifraságtól. Ugy is húzták ki nem régen Nagy cifrán, a mély Dunából . . .  
Juhász Sándor.

### Az emberbarát.

Egyik kezét, a melyiknek negyedik ujján vagyont érő smaragd és egy szemvakító, mogyoró nagyságu gyémánt gyűrű ékeskedett, nagyagul pihentette a kávéház márvány asztalkáján. A másik kezében azt a hirlapot tartotta, a mely ismét az ő neve fölé vont glóriát.

Pedig már megszokhatta, hogy ahol olvassák vagy kiérik Csorbai Iván, nevét annak képesán rendszeren az visszhangzik :

»A páratlan emberbarát«

Hallja, olvassa lépten nyomom. Mindenkedre daára dudazd melle tájékan a finom posztóból készült kabát. Az önelégültség tulterése tör utat egy mély lélegzetvétetben.

— Van szerencsém, Csorbai úr.

— Alázatos szolgálja, méltás uram :

— Epen most olvasom, hogy miféle humánus cselekedetet gyakorolt ön ujra. Igazán példányképe lehetne azoknak, a kiknek szintén módjukban állna s még öt fillért se adnak arra, hogy embertársaikat megmentsék a nyomortól, sok esetben a bűntől. 100000 korona jöteknycélra, az igazán hallatlan bölkeség. Még az utókor is kegyelettel fogja említeni az ön nevét.

— Nem a hirszoj sarkal s a legtávolabbról sem pályazom arra, hogy más tudjon is létezéséről, mint a kinek közvetlen enyhithetek a nyomoran; szerénykedett Csorbai Iván.

A méltás úr Csorbait biztosította, hogy minden tiltakozás dacára, figyelmébe ajánlja a kegyelmes urnak és nem csak az i válik y-ra a neve végén, rálitografáltathassa a névjegyére.

Csorbai úr nem győzi eléggé ismételni, hogy neki minden jutalma az öntudatban rejlik; ő csak egyetlen elvet vall, hogy a

végzet csupán letétbe helyezte egy-egy vagyonosabb emberről a tőkét, hogy aztán szive és esze sugallata szerint juttassa rendeltetési helyére; abba a kézbe, mely esdekelve fordul a bővelkedő felé.

Még nagyobbát sohajtott ehhez a nagy frazishoz.

Csorbai Iván magasra emelt fejvel, gömbölyűre feszített mellel halad az utcán, a hol lépten-nyomon egy-egy ismerősre bukkan, akik hódolatteljes tisztelettel üdvözlök az ismert emberbaratot.

A felesége, mint urának méltó párja, tagja minden létező jöteknycélra egyesületnek s alig van egy perce a saját használatára, mert minden pillanatát szegényeinek szenteli.

Az emberbarát hazaér. Itt látni, hogy van is miből jöteknycsókákat gyakoronia.

Ugy lakik, ahogy csak az amerikai enzüskirály rezidialhat.

Féleken lép be a legénye; — Nagysagos uram, ismét itt van az az ember,

— Bocsásd be; mondja leereszkedő ábrázattal; de mikor a legény betette a kezét a gen után az ajtót, Csorbai ábrázata hihetetlen változason megét át.

— Megint itt vagy? sziszegi dühült-főjtött hangon; mikor színes mármeg üldözni.

— Igen, megint itt vagyok. Iván. Bele-

egyike embert ölt; nem tagadják maguk sem, a polgárbírók se mondhatják az ellenkezőt, — de azt igenis kimondják, hogy — embert ölte bár, nem vétekese!

Polgárbíró vagyok erre az évre magam is. A két első évnegyedben szerencsésen kikerültem: nem sorsoltak ki a behívandók közé. De félve gondolok rá, hogy a következő két negyedév valamelyikében még rám is kerülhet a sor, engem is behívhatnak, nekem is hozzá kell járulnom esetleg a szavammal ahhoz, hogy egy emberre, aki embert ölt, kimondani segítsem a bűnöst, vagy — nem bűnöst.

Mi vezet az elhatározásomat abban a pillanatban, mikor szavamtól az függ: börtönben senyvedjen, esetleg bitófán pusztljon-e el egy emberélet azért, mert egy másikat elpusztított, — vagy visszatérhesen az az ember a társadalomba mint bűntelen, mert az a teszi felmentő szavam? Az érzélem vagy az az ész, a szívem okoskodó impulzusa, vagy fellázadó igazságszeretetem diktálja e majd az elhatározást: bűnösnek vagy büntelennek mondjam e ki azt az embert?

Nem tudom, nem is igen merek rá gondolni: mint cselekednek hasonló helyzetben, mikor a jog azt parancsolja, hogy aki ölt, bármilyen viszonyok és körülmények között cselekedte is ezt, ha csak a saját életét nem kellett gyilkosság árán védelmeznie, — az bűnhődjék, büntetését elvegye, el se kerülhesse s legfőleg abban lehessen mérséklet, hogy javára az enyhítő körülmények, a büntetést megszabó bíróság részéről, figyelembe vétetnek.

Mert úgy érzem minden jogi feyelmezettséggel nélkül is, hogy a társadalmi jogrend megköveteli a gyilkos bűnhődését; igazságszeretetem diktálja, hogy sem az apa a fia ellen sem a fiúk a szülők ellen, sem senki bosszúból vagy ekeseredésből harmadik

egyén ellen gyilkossá nem lehet úgy, hogy szörnnyű tettét teljesen menteni, büntelenné tisztázni emberi érzéssel, józan felfogással lehetséges volna; úgy érzem, hogy ebben a verdikben, mellyel a polgárbírók lekiismerete az emberölőket felmentette, valami erkölcsi megételezés csirái lappanganak; — egy beteges, természetellenes, nem igaz emberbaráti érzést látok itt fölülkerekedni a világrendet fenntartó tiszta erkölcsi érzület, a józan ész logikája fölél.

És mélységes megdöbbenés száll meg erre a — rövid időn belől — immár háromszor, vagy négyszer ismétlődő kórságos jelenségre.

A századvégi beteges erkölcsű, beteges érzésű ember lelki világának megnyilatkozásai ezek a verdiktek, tükröi annak a perverz felfogásnak, melyben a mai kor társadalma leledzik, mely mindent visszajáról vesz s a jó és rossz fogalmát úgy zavarja össze, öntudatlan, sejtése nélkül annak, hogy ezzel maga is társul szegődik a bűnnek.

Vajon okos dolog, társadalom-erkölcsi szempontból indokolt volt-e, ennek a beteges érzésű emberiségnek olyan hatalmat adni a kezébe amilyen az esküdtbírók intézménye? Nem-e éretlen, vagy — ha úgy tetszik — túlérett ez a mai emberiség, általában, az olyan feladatok teljesítésére, amilyenek a jog és igazságszolgáltató bíróság kezében voltak eddig?

És nem-e az emberölés szentesítése, a gyilkolásra való felszabadítás az a 3 verdikt, melyre fent hivatkoztam?

— is —

**A gabonaárak.** Elérkezünk szerencsésen az aratáshoz. Szerencsésen azért, mert úgy látszik, a terméseredmény többet vált

akartál. De ha meg nem vonod segélyedet, csak nem lettem volna gazember. Hisz az egész csak ötezer forint kérdés volt.

— Ne beszélj annyit s főleg ne ilyen hangosan. Itt a pénz; ennél többre egy fillérrel se számíthatsz.

— Azóta nem is kértem tőled soha. Tudod hogy egy jótékony egyesület a szülőknek indultak segélete, átadott hozzád, mint alapítójához. Akkor nem is gyanítottam, hogy a fivé... Nem, nem, hogy Csorbai Iván ugyanazonos Johann Beinerrel. Mikor nálad voltam, már nem volt visszaféls. En se viteltem már egykori nevünket s te se álmodhattad, hogy a bejelentett segélytérő a tulajdon testvé... Nem, nem mondom ki a többi.

Ezután csöngetett.

— Bocssad ki ezt az embert. Csak a szivébe nyilatott egyet amannak; aztán hallok azt ugye! A gazember szavának fog állani: nem hallok többé róla.

Mikor az a spórolás útjára lépett bűnös bemutatva a banknál a 600 koronáról szóló chekkeit, a kívül állók kegyeletes zúgással ismételték:

— Ismét Csorbai! Nem ismer határt a bőkezűsége. Páratlan emberbarát!

Kövér Ilma.

be reményeinkből, mint amennyire számítottunk. Semmi jobban nem érdekel tehát most a gazdát, mint az, ami a gabonaárak befolyásolására vonatkozik. Ez a körülmény indokolja, hogy visszatérünk egy parlamenti interpellációra, melyet Rohonczi Győző orsz. képviselő mondott el közvetlenül a törvényhozási szünet elkövetkezése előtt, és — éppen a börzei visszaélések, tehát a gabona árakulási dolgsban.

Rohonczi kijelentette az interpellációjában, hogy az őrlési forgalom megszüntetése ez idő szerint káros volna, — miután az őrlési forgalom addig szükséges, míg nekünk búzafőlöslégünk van, mert a malmok a magyar búzát jobban keresik. Rámutatott továbbá arra a visszas és a gazdára káros helyzetre, hogy a malmok a börzén szaka-datlanul spekulálnak a szeb búzával. Miután azt látja, hogy a börze tanácsa ezen a sérelmes állapotban semmiképen sem akar segíteni, — maga is csatlakozik ahhoz az indítványhoz, hogy a határidőzúletet el kell törülni.

Rohonczi ezzel az indítványával természetesen azt akarja elérni, hogy jövőben a búzaárakat a börzén ne tudják befolyásolni.

Azt hisszük, — ha ez az indítvány megvalósulna: azzal a gazdák egy régi óhajta-sa menne teljesedésbe. Ez azonban — úgy látszik — ez idő szerint kíván zárva, bár különös az ok, ami Rohonczi az indítványa megtételére sarkalta.

Rohonczi ugyanis a börzén játszott — szeb búzával. Volt egy kötése 45000 métermáza búzáról, melyet 2 ft 40 krral olcsóbb áron felmondtak neki. — Erre elment a malmokhoz és megvételre kínálta a búzáját, a malmok azonban kijelentették, hogy szeb búzát nem vesznek, miután az a 70000 métermáza szeb búza, amely Budapesten be van raktározva, nem arravaló, hogy megőröljék, hanem az csak a gazdák ijeszttetésére szolgál.

Ez a kijelentés Rohonczi-nak pár ezer forintjába került. Persze, a laikusok erre a dologra vállat vonnak s azt mondják: aki a börzén játszik, ki van téve a veszteségnek, — vagy úgy okoskodnak, hogy a börze nem gazdaembernek való, ott hagyja az ingét is. Miután pedig Rohonczi gazda: hát miért játszott a börzén. Ez az ő privat dolga stb.

Csak hogy ott van a malmok az a kijelentése, hogy a Budapesten beraktározott 70000 métermáza szeb búza csak ijeszttő eszköz az árak alakulására — és ez már nagyon közelről érinti úgy a kisgazdát, mint a nagybirtokost. Mert hiszen hujába farad, izzad, dolgozik a gazda, ha a gabonaárakat a börzelovagok odafent kényük-kedvük szerint alakítják, ha olyan árakat szabnak, amilyen nekik tetszik.

Nincs okunk kételkedni abban, hogy Rohonczi akár veszített, akár nyert volna, akkor, mikor a börze ilyen manipulációjáról biztosan meggyőződött, a harcot a nem tisztességes eljárás ellen nemcsak mint gavalier, de mint gazda is felvette volna.

Az interpellációjára különben Hegedűs miniszter nyomban megadta a választ, kijelentvén, hogy nem tartja helyes dolognak, nyomást gyakorolni a határidőzúletek eltörlése végett. Az eredmény tehát az, hogy a káros börzeszokások tovább folynak vigan a régi medrükben.

A gazdák pedig vonják le mindezekből

megyek az alkuba. Add ide az ígért 600 koronát, egy kis üzletben halgatag társleszek, mert hisz nevemmel nem léphetek a világ elé; s aztán nem hallok többé a híreimet sem.

— Megesküszöl erre?

— A gyermekeim életére.

Mint ha egy súlyos követ vettek volna le a nyugalmáról. Főnyitotta az ázirószial fiéket; at s egy sekket állított ki.

Ha a nyomort, a fájdalmat. Akarnók megörökíteni, keresve se lelhetnének erre jobb mintát, mint az a lehetetlenül kopott öltözete viselő, becsesett arcú férfiú, a kinek vonasai azonban úgy hasonlítanak Csorbai Ivánéhoz, hogy lehetetlen hitelt nem adnia szavainak, mikor így szól:

— Esküszöm, soha senki sem tudja meg, hogy fivérek vagyunk; hogy neked kedvezett a szerencse, s engem addig üldözött a balsors, míg egy napon... Igen, gen, az idegen pénz, Ivan!... Sikkszó voltam... Ott van a nevem a bécsi rendőrség fekete könyvében. Öt évi fegyházzal szenvedtem meg azért. Ha abban az időben megszivleled esdeklésemet és segítsz rajtam... Hogy könyörögtem, rimáncodtam. Térden csúsztam előtted; a gyermekeim végett... Nem, nem tesztek szemrehányást. Magad szerzed a vagyonodat s a tettehél vele, a mit

a helyes következtetést és hagyják békén a börtört. Inkább igyekezzenek, maguk közt egyesülve, a börze túlkapásai ellen védekezni. Különösen a közép- és kisbirtokosok egyesüljenek; alakítsanak maguk közt — egyes vidékekre kiterjedő — gabonakartárakat, azaz gabonáikat szövetkezés útján értékesítsék, hogy így ne kelljen a kiszáradt piacra dobni a terményét rögtön az aratás után, ami túlkínálatot idéz elő és leszorítja magában az árakat. Iparkodjunk magunkon segíteni, miután a mai korban az elmes, találatlan üzleti szellemmel megáldott emberek boldogulnak csak, a nem óvatos, nem eléggé elővigyázó és tudatlan emberek rovására.

### A közigazgatási tanfolyamról.

A szünetek előtt tárgyalta a képviselőház a közigazgatási tanfolyamról szóló törvényt. Minden esetre haladának tekinthető a törvény, melynek jótékony hatása érezhető lesz.

A közigazgatás elhanyagolt területén a legkisebb figyelem, áldozat: halás befektetés és eredmény azért követi, mert a közigazgatás minden egyes ember érdekével a legszorosabb kapcsolatban van.

A kérdéses törvény már rég érzett szükségletet elégít ki, midőn az annyira fontos feladatot teljesítő községi jegyzőtől magasabb képesítést kíván, másrészt a jegyzői vizsgánál, remélhetőleg elejt veszi a protekció féltelen érvényesülését.

Előnyei e tekintetben kétségtelenek; másrészt azonban a kivételnél több kifogás merülhet fel ellene.

Legyen szabad tehát a következőket megjegyezni:

1. Nem indokolt általában, de összhangban sincs a törvény irányával az a túlszigor, hogy a javaslat a jegyzői képesítés megszerzése alól egyedül az ügyvédet és bírót menti fel, míg a jogvégeztés s legalább is államtudományi államvizsgával bíró vörmegegyi tisztviselőknél csakis azon kedvezményt nyújtja, hogy a tanfolyam halgatása nélkül vizsgáznak.

Ovassuk végig a tanfolyam tárgyait s azokat csekély kivétellel megtaláljuk a jogi kárnál is azzal a különbséggel, hogy itten különösen a közigazgatási jogot a két utolsó év alatt alaposan adják elő, míg a tanfolyamon, az idő rövidsége miatt, önként érthető leg, de a tervezet szerint kifejezetten is csak azok alapját, elemét.

De amit e tekintetben indokolatlan megszorítást tartalmaz a javaslat, más tekintetben az ellenkező végletbe esap át akkor, midőn a kedvezményt a szolgabírákra is feltehetően a kiterjeszti, holott az 1883. I. t. c. 5. §. VIII. pontja értelmében a szolgabírói állás elnyerésére pusztán abszolutorium is képesít.

Midőn csak a tényleg működő tisztviselők bocsáttatnak vizsgára, — de bizonyos gyakorlati idő meghatározása nélkül, — akkor semmi értelme sincs annak, hogy az 1883. I. t. c. 3. §-ban előírt képesítés itt nem tekinthető eléggé.

Csak az adóügy okozhat itten fennakadást. De ezt úgy sem a tanfolyamon tanulják — ennnyit ugyan a jogon is adnak elő — hanem az egy évi gyakorlaton, ez alól pedig az említett tisztviselők fel vannak mentve.

Nem kellett volna akadályt górdíteni az elő, hogy a jegyzői pályára magasabb képesítéssel, tehát finomabb jogérzékkel bíró erők is léphessenek.

2. A tanfolyam egy évi tartama igen rövid s e feltét nem lehet átsiklani azon egyszerű válasszal, hogy ez is jobb, mint semmi. Magában véve a jó szándék s a cél megközelítése is méltánylat érdemel, de a törekvésnek értelme még is csak úgy van, ha egyszersmint valami hasznos is produkál.

Az első félévben a kurzus tárgyai a következők:

I. Magyar tételes közjog és közigazgatási jog. II. A magyar egyházi jog alapjai és az állami anyakönyvvezetés. III. A ma-

gyar büntetőjog elemei és a büntetőeljárás. IV. Tételes magyar magánjog. V. Telekkönyvi rendtartás. VI. A csőd-, váltó- és kereskedelmi jog alapai.

Ez csak hat tárgy ugyan, de minde-nike óriási gyűjtő fogalom. Mily nagy anyag egyedül a közigazgatási jog? Vagy a magánjog? (A Zsilinszky-féle tankönyv több mint 1000 oldal.)

Hogy halvány fogalommal bírjon e dolgok alapelveiről, egy fél év a legszorgalmasabb tanulónak is nagyon csekély.

Talán valamennyire lehetne segíteni e bajon akkor, ha e tárgyak három főcsoportra osztatnának:

a) Az egyik egy jogi enciklopédiáféle tárgy lenne. Ebben bennfoglaltnának az elemi fogalmak s aztán egyes részeiben előadtnák a közjog, egyházjog, politika stb. Egy ily tankönyvet e célra külön kell készíttetni, még pedig leghelyesebben pályázat útján.

E tárgy mellett aztán nem volna szükséges mást felvenni még, mint:

b) a közigazgatási jogot és  
c) a magánjogot. Ide érte a perrendtartást, csőd, telekkönyvi rendtartást, stb.

A második félév nem kevésbé van túlterhelve.

S most gondoljuk meg, hogy mi lesz az eredmény?

Vajjon nem fog-e ezen iskola csak szá-nalmasan vagy olykor bosszantóan tudakoskodó félművelt embereket nevelni?

A vizsgáról fel kell tennünk, hogy komoly lesz, s akkor a cenzor előtt egy folytonos dilemma áll, mert meg kell követelnie annak tudását, ami a tantervben felsorolt-tott, de többet sem kívánhat, mint a mennyi az egy év alatt elő lett adva.

3. Es most jövünk a legnehezebb kérdéshez, hogy a tanfolyam szervezete meg-felold-e?

A lapok szerint 8—10 tanintézet van tervbe véve az ország különböző pontjain, mely intézetek költségvetésé egyenként 12000 koronát tesz ki. E 12000 koronából az igazgató 1000 korona, az előadók összesen 6000 korona tiszteletdíjban részesülnek. Nem hivattászterü tanárok alkalmazatnak tehát, hanem bizonyára a törvényhatósági vagy állami tisztviselők, ügyvédek közül lesznek az elő-adók kiválasztva.

Ezek azonban főhivataluk mellett e megbízatásnak eleget tenni nem lesznek képesek. Ha egy előadónak hetenként csak három órája lesz is, már az is elviselhetetlen terhet ró reá, mert az előadásra alaposan el kell készülnie s a vizsgák is sok időt vesznek igénybe.

Némi eredményt csak egy professzionátus tanári karral lehet felmutatni.

Igen természetesen elesnék akkor az a terv, hogy 8—10 tanfolyam állítassék fel, de nem volna e célszűr azok helyett csak 3—4 intézetet létesíteni, de aztán olyat, mely a kor igényeinek színvonalán áll?

A c é l a z, h o g y e r e d m é n y l e g y e n, k o m o l y e r e d m é n y p e d i g c s a k i g y é r t h e t ő e l .

Igaz, hogy a költségvetésnél ez változást okoz, de nem oly mérvűt, hogy e fontos feladatot fennakasztaná.

Aggasztóbbnak lássuk egy másik kérdés a melylyel itten szomat kell vetnünk. Ha az országban 3—4 pontjban lennének ily tanintézetek — közigazgatási akadémiák — vajjon nevelnének-e elegendő számú jegyzőt; nem tartana e vissza a jelöltet az a körülmény, hogy a távoli városban hosszabb időt kell tölteniök, birnanak-e elegen ehhez szükséges anyagi eszközökkel?

Akadályt ez sem képez, mert aki a nyolc osztályú középiskolát elvégezte, el fogja viselhetni még ezt a terhet is. Aztan nem csak a helybeliekre lehet számítani, kik végül is elenyésző számmal vannak; a vidéki jelölteknek pedig — az olcsó közlekedési viszonyok mellett — majdnem közönyös az, ha távolabbi városban kell a kurzust felkeresniök.

Ki a 8 osztályt 18 éves korára végzi — és ez így van rendszeren, — ha jegyzői pályára készül, azonnal gyakorolnának vagy aljegyzőnek megy. Az egy évi gyakorlat után nem

siet a tanfolyamra, mert 24 éves koráig jegyzővé nem választható. Kint működhet tehát 4—5 évig, mely idő alatt fizetéséből valamit félre is tehet.

4. Hélyes dolog megkövetelni a jelölt-től az érettségi vizsgák letételét is. — Ha a VIII. oszt. bizonylata eléggé mondhatik ki, akkor a jegyzői pályára — melynek tekintélyét emelni volna a cél — mintegy kifejezetten azon kétes értelmi egzisztenciák utaltatnak, kik az érettségi vizsgán átmenni nem voltak képesek.

Egy szolgabíró.

### A t. közönséghez.

Lapunk 21-ik évfolyama 3-ik negyedének küszöbén a szokott bizalommal fordulunk olvasóinkhoz, kérve az előfizetés mielőbb való megújítását, hogy a lap szétküldésében fentakadás ne történjék.

Kitartva régi programunk mellett, mely oda irányul, hogy mindig és mindenben csak Csongrádvármegye és Szentes város érdekeit szolgáljuk egész odaadással, — fölöslegesnek tartjuk ehhez bővebb magyarázatot fűzni.

Munkásságunk a t. közönség részéről olyan kitüntető bizalommal találkozik, mely bennünket ily részletesezektől felment s így csak e bizalmat kérjük részünkre továbbra is megtartani, melyet kijátszani soha nem fogunk.

A «Szentes és Vidéke» előfizetési ára, marad, mint volt:

Egy negyed évre 2 korona 50 fillér

Fél évre 5 korona.

Tisztelettel

### A szerkesztőség és kiadóhivatal.

## Ujdon-ságok

Szentes, 1900. július 1.

— Uj főmérnök az árment-társulatnál.

A körös-tisza-marosi ármentestítő társulat központi választmánya, a június hó 28-án Hm. Vásárhelyen tartot ülésén töltötte be a Bíró Eleknek műszaki tanácsossá történt kinevezésével megüresedett társulati főmérnöki állást, még pedig minden pályázat mellőzésével, meghívás útján. A központi választmány egyhangúlag határozta el, hogy a pályázat megírhirdetését mellőzi és a főmérnökségre Kálló Gyula királyi főmérnököt, a szegedi kir. folyam-mérnökség helyettes főnökét hívja meg, aki épp úgy a nyugdíjviszonyosság alapján lépne át a társulat kötelékébe, ahogy Bíró Elek főmérnök a társulattól az állami tisztviselői kötelékébe ment át. Kálló Gyula kir. főmérnök 19 éve van a folyam-mérnökségnél mint mérnök és szakképzettségét hozzáértő körökben nagyon dicsérik, úgy, hogy benne a társulat egy kiválóan jó szakértő nyer.

— Évzáró ünnep. Az állami főgimnáziumban múlt hó 29-én volt az 1899—1900-ik iskolaévet záró ünnepség, a szokások formáságok közt. Az értesítőket is ezuttal osztoták szét a tanulók közt, kik közül az idegen illetőségűek különben, — tanári engedelemmel — már jórészt korábban elszéledtek. Most aztán két hónapra csendes lesz a műszakijárék. Tanárok és tanulók pihennek, üdülnek, új erőt gyűjtenek a vakáció alatt, a további tanításhoz, tanulóshoz.

— Bíróválasztás Csongrádon. A Ludrovai Tóth Istvánnak fégyelmileg hivatalvesztésre történt elültetésével megüresedett csongrádi bírói állást holnap fogják a szomszéd városban betölteni. Ertesülésünk szerint ugyanis Mátéffy Kálmán főszolgabíró, Csongrádon holnapra hívta össze a bíróválasztó közgyűlést.

— **Halálozás.** Szabó Zsigmond földi, volt 1848–9 ik évi honvédhadnagy és a szabadságharc tartama alatt Perczel Mór honvéd tabornok segédtsíjze, — mint részvételt értesülünk, — a f. évi június hó 25 én Hajdú Hadhazán, 79 éves korában jobblétre szenderült, s ugyanott június 27-én általános részvét mellett eltemették. — A magas életkort ért s második hazája és Hajdúvármegye kö életében egyaránt tevékeny részt vett puritan becsületességű földink, a gyászos emlékeztető szabadságharc leveretése után menekült Hajdú-Hadházára, a Szabó f. a milia ósrégi fészkebe s az ottani rokonok rejtegették az őt halálra kereső üldözők elől. A megboldogult különben Hajdú-Hadházának hosszú időn át rendőrfőkapitánya, mindhalála napjáig pedig az ottani nagy és népes ev. ref. egyházközösségnek szeretett és mindenki által tisztelt főgondnoka volt. — Az ő nevéhez fűződik különösen H. Hadház szellemi előhaladása, s számos közalkotásán kívül, — mint aminők az új és díszes ev. ref. templom és a modern kiválmáknak mindenben megfelelő központi elemi iskolai épület, melyek nem egy községnek válnának díszére, — ugyancsak az ő nevéhez fűződik még a közbirtok tagosításának szerencsés keresztülvitele is. Az elhunytban, Szabó Lajos ev. ref. tanító és Szabó János városi írnok a testvérét, Szabó János loránt-házai ev. reform. lelkész pedig nagybátyját gyászolja.

— **Polgári leányiskola Csongrádon.** A napokban hirdetik ki a pályázati verseny-tárgyalást a csongrádi állami polgári leányiskolára. Az új tanintézetre 50,000 frt van előirányozva. A csongrádiak nagy örömmel látják, hogy régi óhajtasuk végre teljesedésbe ment.

— **A földmivélségi miniszter adománya.** Darányi Ignác földmivélségi miniszter a dorosmai gazdakörnek 200 korona évi segélyt utalványozott ki tárcája terhére és egy teljesen felszerelt népkönyvtárat is adományozott.

— **Kikét képesített a megye közs. jegyzőségére?** Csongrádvármegyében 1873 ban alakult az első jegyzőségiróló bizottság és ugyanazon év január 29 én volt vármegyénkben az első, a mult hó 26-án és 27-én pedig az utolsó községjegyzői vizsga. A két vizsga közé esett 27 évi időközben a vármegyei jegyzőségiróló bizottság 91 egyénnek adta meg a községjegyzői képesítettséget. A képesített jegyzők a következők voltak: Varga Károly, Bécsi Sándor, Kamocsay Endre, Papp Ödön, Teés József, Ónody Géza, Tapai Ferenc, Szakáll Mihály, Boriszlavszky Leó, Dózsa Károly, Papp Ede, Wittich Sándor, Kovács Elek, Folkusházy László, Aradi Kálmán, Pintér Gyula, Mohaupt Miklós, Fölföldy György, Szekula János, Rácz Ignác, Kamocsay Gábor, Gobriel László, Simon István, Gózi Sándor, Ónody Lajos, Adamovics Sándor, Harsányi Károly, Praznovszky Sándor, Zsigy László, Babós Balint, Borbas Mihály, Bende Antal, Ludrovai Tóth József, Gera József, Czukor Lajos, Varjassy István, Szakáll Lajos, Tolnafi Béla, Kalapis János, Koncz Lajos. Beszédes István, Bánysz Mihály, Zsarkó Ferenc, Sohlya Gyula, Magyar Elek, Vecseri Imre, Cicatricis Béla, Piti István, Viragh Lajos, Tekulics Sándor, Lavicska Pal, Tajthy Ferenc, Walter Mihály, Ginder Károly, Komáromy László, Szánthó Lajos, ifj. Kucsera Ferenc, Keviczky Sándor, Orosz János, Zubriczky Pal, Holczér Adolf, Faragó József, Herczka Zsigmond, Koszta Jenő, Fejér Béla, Molnár István, Burger Zsigmond, Góresz Péter, Bugyi Antal, Ágoston Péter, Végh Elek, Szluha József, Faragó Sándor, Marosek György, Novák Ferencz, Hornyik Veszelyovszky László, Dor-

ner Béla, Kantor Rezső, Kovács Gyula, Horváth György, Hegedűs János, ifj. Nagy Sándor, Dózsa Károly, Kovács Elemér, Mikecz Ferencz, Szarka Lajos, Ottinger Ede, Dömsödy József, Antal András, László Ignác és Simon Vincze. Ezekon kívül még néhány idegen megyében már jegyzői oklevelet nyert egyént képesítettnek megynkben is községi jegyzőségre. Most a lista immár le van zárva. Aki ezutan jegyzői vizsgat tesz, a nyert oklevéllel nem lesz egy megyéhez kötvé.

— **Elhalasztott árlejtés.** Dorosma előjárósága egy új kisedővő és egy négyosztályú új iskolaépület építésére hirdetett annak idején árlejtést, amely m. hó 24 én lett volna megtartva. Az árlejtést azonban, közbejött akadályok miatt kénytelen volt az előjáróság július hó 1 ére, vagyis ma délelőtt tíz órára elhalasztani.

— **Régi betyárok.** A szentesi kir. adóhivatali kasszarablás tettesei állottak ismét a szegedi büntetőtörvényszék előtt amely — mint annak idején megirtuk — a multkor megkezdett főtárgyalást, egy lényeges tanu távolmaradása miatt kénytelen volt elnapolni. A folytatólagos tárgyalason a tanu, J e g e s József külai postatiszt megjelent s így a bíróság elbírálhatta a bűnügyet. M a d a c z k y Antal és V u c s e t i c s József azok a régi betyárok, akik Ó v á r i Imre úgnökkel együtt egyetemlegesen egy rendbeli betöréses lopással s egy rendbeli közönséges lopással, M a d a c z k y pedig még külön okirathamisítással is voltak vádolva. A betöréses lopást a szentesi adóhivatal kiásásával követték el a betyárok, akik a százezeret tartalmazó kassza helyett véletlenül egy másik kasszát bontottak ki, melyben csak 22 drb. arany és ezüst órat leltek. A betörés után a betyárok a Tiszán csónakkal menekültek, de a rendőrök, kétségbeesett hajszá után, Mindszentnél elfogták a zsványokat. Ez a büntett beigazolást nyert a tárgyalason s J e g e s József postatiszt vallomása beigazolta azt a vádat is, hogy M a d a c z k y a külai postán okirathamisítással más címére érkezett 500 forintot felvett. A bíróság dr. M a r t o n József kir. alügyész vádbeszédjének, s dr. Engel Mór, dr. Bodnár Géza és dr. P á n c z é l Zoltán ügyvédjelölt védelmének meghallgatása után, M a d a c z k y t 4 évi, V u c s e t i c s e t 3 évi f e g y h á z r a, Ó v á r i t pedig m a s f é l é v i b ő r t o n r e ítélte. A vizsgalati fogság által a bíróság 10–10 hónapot kitöltöttnek vett. Az ítélet ellen a közvád súlyosbítását, a védők az elítéltetés miatt fölebbezést jelentettek be.

— **Választás a kerületi betegsegélyző pénztárnál.** A városi tanácsnak, mint I. fokú iparhatóságnak 3388/1900 számú rendelete folytán, a szentesi kerületi betegsegélyző pénztárnál 6 éven keresztül működni hivatott közgyűlési kiküldöttek választása a mult hó 17, 18 és 19 ik napjain volt, a kerület kötelekbe tartozó összes községekben. A választás eredménye a következő: megválasztott önálló iparosok, gyárosok és kereskedők: Zsoldos Ferenc, Simon Eduárd, Berczeli Dániel, Szépe Károly, Rácz Zsigmond, Bánfalvi Lajos, Bene István, Fränk Albert, Székely József, Soós Ferenc, H. Szabó Lajos, Mócz Kálmán, Kanász Nagy Lajos, V. Szűcs Dániel, Virágos Tóth Ferenc, Budai János, Dobóczky József, Kmetykó László, Berényi János Vass Imre, Mátéfy Antal, Karay Ferenc, Füstli Molnár Sándor, Czeglédi Fülöp, Dömsödi Mihály, Weisz Ignác, Pánczél Károly, Keresztes Aron, Pitszer István, Adorjani Sándor; — alkalmazottak: Gyuricza Szi-

lard, Sreier Sándor, Budai Antal, Bene Sándor, Füstli Molnár Sándor, Kovács György, Sardi Mihály, Szepesi Lajos, Szabó Lajos, Pap Imre, Böszörményi Sándor, Budai Balint, Fiszal, Janos, Csanyi György, Nagy Imre, Szarvadi Mihály, Balogh Sámuel, Kiss Sándor, Kiss Lajos, Molnar Antal, Hering Gyula, Doszlog Nagy Lajos, Gerecz Lajos, Schmid Ödön, Medveczky Janos, Szigeti László, Korek Miklós, Zimmermann Flórián, Demeter István, Kovács István, Sarkadi Nagy Janos, Fischer Farkas, Nemes Lajos, Gagyor László, Bartus István, Szabó Mihály, Török István, Papp Balint, Halasz László, Érsek Imre, Gyuricza Sándor, Jordan Sándor, Józsa András, Bleier József, Vajdovics János, V. Szűcs Dániel, Pilcz Ednund, Kehón Ernő, Labadi Janos, Barány József, Teleki Matyas, Czibula Károly, Szűcs Antal, Sváb Mór, Nagy Gyula, Korom József, Szabó József és Korom Lajos.

— **Különös eset.** H o n n e r Jenő, nagy-kái illetőségű péklegény, aki e minőségben huzamosabb idő óta dolgozik S c h w a r c z Mór szentesi pékmester műhelyében, június 29-én véres fejfel ment be a városi kórházba, hogy magát ott gyógykezeltetés végett fölvegyesse. L a s z l ó Vilmos dr. főorvos megvizsgálta a jelentkezőt és megállapította, hogy a homlokán és a fején, a fülkagyló fölött, két 5–5 centiméter hosszúságú mély seb van, melyek valamely tompa eszköztől származtak és lehetséges, hogy 8 nap alatt begyógyulnak. A főorvos erről így jelentést is tett a kapitányságon és idáig nincs a dologban semmi különös. Különössé teszi azonban az esetet az, hogy miután sebesült meg a nevezett péksegéd, H o n n e r Jenő f. hó 29 én kora reggel péksüteményt vitt a III. tizedbe, a rendes kundsáftokhoz. A Rozner-féle korcsma előtt volt éppen, mikor valaki utanasietett és durva szitkok közt kétszer fejbevágtá egy vasvillával úgy, hogy a pék bebukott a korcsmába. Hogy ki volt, aki így fejbevágtá, — névről nem tudja, de — ha latná — úgymond — megismerné. Mint hogy H o n n e r nagyon jámbor, szelid ember, a megtámadója pedig egy előző vasárnapi virtuskodásra hivatkozott szitkaiban: valószínű, hogy egy másik péklegény helyett ő szenvedte el az ütéseket.

Egy lovagias ügy méla akkordja. A mult év nyarán történt, hogy lapunk keményen bírálta a Cs. E.-nek több városi tisztviselő ellen intézett kirohanásait, mely bírálát által, az ellenzélti újság akkor volt szerkesztője, H o l l ó s y István dr. sértve érezte magát. A sértésből az lett, hogy nevezett szerkesztő provokálta L a k o s Imre dr. polgármestert s miután Szentesen a rendőrség a párbajt megakadályozta, ellenfelét Szegedre invitálta be a bajvívásra. L a k o s és segédei, N o v o b á c z k y Győző gazd. ta. nácsnok meg V e c s e r i Sándor dr. ügyvéd be is utaztak Szegedre, — beutazott H o l l ó s y is, de — mert a maga segédeit szándékaról értesíteni elfelejtette, — a mérkőzés helyén maga sem jelenhetett meg. A polgármester segédei erre felük részéről az ügyet jegyzőkönyvileg is befejezettnek nyilvánították ki, ami viszont H o l l ó s y t indította arra, hogy L a k o s segédeinek eljárását bírálja keményen a lapjában. Az új bíráltnak kettős kihívás lett a következtése, mert N o v o b á c z k y is, V e c s e r i is provokáltak H o l l ó s y t. Az utóbbi ügyet elintézték békésen, — az előbbiben meg megvult a bajvívás karddal, bandázssal, harc-

képtelenség — és mind a két fél megsebesüléssel végződött. Eddig a lovagi bajvivások története, anihé, mint minden jó történethez, oda illeszkedik zárókönek a — méla akkord. Ez a méla akkord pedig az, hogy a szegedi törvényszék a páros bajvivókat a napokban 8—8 napi államfogházra kötele el, amiben meg is nyugodtak.

— A kisteleki előjáróság választása. Kistelek községben m. hó 28-an választották meg az előjáróságot. A választáson a Tiszánbenni járás főszolgabírója elnököt. A szép választásról a következőket jelenti tudósítónk: A megüresedett állások a nép bizalmából a következőkre ruháztattak. I. bíró lett: Tóth János. II. bíró: Szerző János. I. tanácsos: Juhasz Lajos. II. tanácsos: Tóth Andor Antal. III. t.: Horváth Pál, IV. t.: Kapas János. V. t.: Bóta Ferencz VI. t.: Sisák A. Antal. Pénztáros: Tóth Kálmán. Közyám: Buknicz József. A választások egyhangú lelkesedéssel történtek meg. Valamennyien a régiek maradtak meg. A főszolgabíró örömeinek adott kifejezést az ilyen szépen nyilvánult egyhangú bizalom felett.

— Műkedvelő előadás. Iparos ifjak műkedvelő társasága lép ma ismét, a városi színházteremben a világot jelentő deszkákra, hogy a jótékony szolgálatában egy estén át kellemes szórakoztassák a közönséget. Színdarabot rendezik ezt a műkedvelő előadást, azokkal az erővel, melyeket — az ő vezetésére és ügyesen rendező keze alatt több ízben láttunk már, mint műkedvelőket, a színpadon Lukács Sándor 3 felvonásos népszínművét: «A z asszony verve jó», adjak elő a műkedvelők s az előadást, melynek megtekintését melegen ajánljuk közönségünk figyelmébe — táncmulatság fogja követni.

— A dorosmai csárdahősök. Büntényről tették jelentést, a dorosmai előjáróság részéről, a szegedi kir. ügyészségen. A jelentés arról szól, hogy a dorosmai csárdahősök közül nyolcan leverték egy legényt. A levert legény a halállal vívódik.

Maróti Gergely dorosmai pusztai csárdájában történt a véres verekedés. Legények mulattak itt, akik közül Reskó Imre egyszer csak minden ok nélkül arcacsapta Ördög Pált.

Ördög dühösen elszaladt a csárdából. Tóth Ferencné szatócs üzletbe ment, onnan egy kést, meg egy kilós súlyt lopott s azzal visszamenvén a mulató legények közé, azt vélvén, hogy Reskót üti, a súlylyal borzasztó csapást mért Pintér József fejére, aki vértől elborította összesest.

Erre az összes legények felzúdultak s közülük nyolcan, Pintér István, Pete Vince, Bozók János, Vörös Ferenc, Soós Mátyas, Hajós Kálmán, Faragó József, és Faragó István röhantak Reskó Imrere, a baj okozójára és addig ütötték-verték, míg a legény összesest s akkor megragadván a mozdulatlan legénytestet, nagy lendítéssel kidobták a csárdából. A legény az ütlegek s az esés következtében életveszélyes sérüléseket szenvedett.

A hatóság vizsgálatot indított a véres csárdai harc szereplői ellen, akiknek ügyében már a szegedi ügyészség, illetőleg a vizsgálóbírószág fogja tovább folytatani a vizsgálatot.

— Pályavégzés. Lovy Lipót polgártársunk fia: Léva Dézso sikeresen tette le a budapesti műegyetemen a mérnöki vizsgát és elnyerte a mérnöki oklevelet.

— A cselédlány büne. Lengyel

Teréz a Vecsery-családnál volt szolgáló s gazdái jószágát azzal hálalta meg, hogy távolléttükben mindenüket ellopta. Feltörte az almáriumot és abból ékszereket, ruhaneműeket lopva, megszökött. Harmadnap azonban elfogták és most a szegedi kir. törvényszék elé került, mely k e t e s z t e n d e i f e g y h a z r a ítélte el.

— Elzártság csurhejárás. A városban bent levő sertésállományban az utóbbi hetekben annyi gyanús, sertésmegbetegülés mutatkozott, hogy a hatóság ennek folytán indítatva érezte magát úgy az alsó, mint a felsőcsurhejárás legelőjét elzárni a sertéskihajtás elől. Tegnap a sertéseket már nem hajtották ki legelni és a két csurhejárás, — további hatósági intézkedésig — zarva marad.

— Lódi Ernő cirkuszigazgató, aki ez idő szerint Czegléden van az artista társulattal, táviratban kereste meg a főkapitányt az iránt, engedje meg neki, hogy itt f. hó 16 tól kezdődően, a társulattal 8 cirkuszadást tarthasson. A kért időbe belesik a nyári országos vásár is és így semmi ok se forog fent arra nézve, hogy a főkapitány az engedélyt meg ne adja.

\* Ki akar egyéves önkéntes lenni? Bizonyára van olvasónk között akárhany fiatal ember, ki annak idején tanulmányait félben hagyta s így 3 évesiterben katonai szolgálatnak néz elébe. Debrechen már évek óta sikeresen működik az országos katonai hirtetők örvendő Lichtblau Albert fele miniszterleg engedélyezett katonai előkészítő tanfolyam (tanbizottság: eddei Draugentz János m. kir. honvédezés és Mayer Adolf cs. és kir. őrnagy), melyben azon ifjak, kik még sor alatt nem állottak, foglalkozásukra és előkészütségre való tekintet nélkül rövidesen megszerezhetik az egyéves önkéntesi jogot. Felvilágosítást és prospektust készséggel küld Lichtblau Albert igazgató Debrechen.

\* Hazánk fejlődése függ a magyar ipar támogatásától. Mindenki használja tehát fogának tisztítására, szájának frissítésére a Thymol fogcrémet, mely világhírű magyar gyártmány a legkellemesebb fogtisztítószert, fehéríti és konszerválja a fogakat. Felülmúlja az összes ily készítményeket, igen olcsó, üdit és mindig friss. 6 tubus 3 korona 60 fillér, díszes dobozban bérmentve. Egyedüli készítő és fősztéküldési raktár: Schwartz illatszergyára hydien, kosmet laboratórium, Budapest, Damjanits- utca 28.

### Gazdászati és üzleti értesítés.

Szentes 1900. júni 30.

Mindennap nagyobb-nagyobb aggodalommal tekintünk az aratás elé, szélvihar, eső, meleg egyaránt tönkre teheti a gazda egész évi fáradozásának reményét.

A jövő héttel határunkban az aratás kezdetét veszi, eddig még jól mutat a termés — ámbar hiba van elég, — de hogy végeredménye milyen lesz: azt senki sem tudhatja.

A búza-üzlet e hét elején, amerikai magasabb jégyszék folytán igen élénk volt, de a határidő lebonyolítása után a megjavult 30—34 kros árak azonnal vissza estek, úgy hogy most a régi árakat jegyezhetjük: 6 f. 90—7 f. 10 kr.

Arpa köbfe 5 f. 5 f. 20 kr.  
Kukorica köbfe 5 f. 50—60 kr.  
Uj szalonna mm-ja 40 f. 98-iki vágás 37—38 f.

### Népesedési mozgalom.

1900. évi jún, 24-től 30-ig.

Születtek: Vári Juliánna, Botos Eszter, Sándor Jusztina, Szabó József, Nagy Rozália, Lengyel Erzsébet. Török Franciska, Földvári Nagy Erzsébet. Böcskei Molnár Mária, Fekete István, Szabó Anna, Dekány Mária, Bogyó János, Téli Juliánna, Szabics Ferenc, Pataki Piroksa, Nagy Zsuzanna, Fekete Nagy Mária, Török Erzsébet, Fodor László, Molnár Farkas Ignác.

Meghaltak: Kajtar Mihály 61 éves, ön-

gyilkosság akasztás által, Kandász Jánosné 71 éves, szívbillentyű elégtelenség. Gyenge Sándor 69 éves, aggkór. Özv. Fodor Józseine 68 éves, hasi hagymáz. Özv. Granic Pálné 62 éves, tüdővész. Özv. Kozsanyik Józsefné 61 éves, méhrák. Juhasz Tamásné 28 éves, tüdővész. Takács Jánosné 30 éves, tüdőgümőkór. Pintér Imréné 21 éves, tüdővész. Virág Sándor 8 hónapos, hörglob. Csernus Lukács Juliánna 10 éves, tüdővész.

Házasságot kötöttek: Szabó Imre Czucai Máriával. Kis Lajos Pap Juliánával. Gajda János, Répási Máriával. Winkovitsch István Kolpaszki Juliánával.

## Nyilttér.

Mint hogy a tavasz előrehaladásával cse-csemőt, gyermeket és felnőttest egyaránt fenyeget a járványok veszélye, ismét csak a minden alkalommal hálásan fogadott

MOHAI

## ÁGNES-forrásunk

vízének használatát ajánljuk. Egyrészt mert olcsó, igen kellemes és tiszta ivóvíz lévén, a tavaszi és nyári évszakokban kedvelt élvezetszerként szerepel, másrészt, mert dús szénsavtartalmánál fogva, specifikus övözer is a tífus, cholera és a gyermekok tipoid-szerű tavaszi nyári hasmenése ellen. Ehhez járul még, hogy a csecsemőt is megvédi az ilyenkor nagyon veszélyes hurutos béntalimnak ellen, míg szoptatója a víz használatát folytán nagyon kedvező összetételű és bőséges tejet nyer. A már megvett gyomor- és bélhurutot gyermekeknél és felnőttnél gyógyítja. Kellemesen hatván be szén-savánál fogva a gyomor és bél idegeire; a gyermekek lázas megbetegedéseinél pedig nélkülözhetetlen, hűtő, hűghajtó és a szomatjait oszilláptó hatásánál fogva.

o Kedvelt borviz. o

A mohai Ágnes-forrás  
kezelősege.

24—9 Főraktár:

## Édeskuty L.

cs. és kir. udvari szállító

Budapest, V., Erzsébet-tér 8.

Kapható minden gyógyszerárban, fűszerkereskedésben és vendéglőben.

Szt.-László Nagyvárad mellett.  
Vasúti állomás.  
Po sta, távirat, telefon  
(püspök) gyógyfürdő. Hévízfürdők 30°-40°C

Kiváló szaktelítékek által elismert

## kitünő hatással

CSÚZOS és rheumás bántalmaknál, csonttörések és ficamok utókezelése, hűdéseknel, mell, hasi és egyéb izzadmányoknál (exsudatum) máj és vese, valamint húgy- és ivarszervi bántalmaknál, női bajknál, a légzési és emésztési szervek hurutjainál.

Gyönyörű fekvés, hatalmas tölgyfa erdősekkel körülvett, három oldalról hegyek által védve. Pormentes enyhe klíma. Gyönyörű park- és sétahelyek. Villamos világítás, öt óriási tükörfürdő 900—3000 hkt.köb tartalommal, folytonos víz-csere; kád- és családfürdők; pokrócozó és pihenő termek. Zuhanyok.

Ivógyógyomód, lápfürdők, massage, villamosítás. Szállodái a modern követelményeknek megfelelőleg a legnagyobb kényelemmel berendezve, a fürdő hejységekkel zárt folyosók által vannak összekötve. Olcsó szobaárak. Kitünő magyaros konyha, tiszta borok Czegléd Sándor pincéjéből. Naponta háromszor térszene, sétahangversenyek. tombola- és táncestélyek. Kirándulások. Évad május 1-től október 1-ig. — Fürdőorvos: Dr. TERNER BÉLA. — Bérió: CZEGLÉDI SÁNDOR. — Prospectusokat bérmentve küld az igazgatóság. 10—8

Laptalajdonos és felelős szerkesztő: Dr. MÁTYÁS FERENCZ  
Társ-szerkesztő BÁNALVI LAJOS.

**Schneider-féle Páfrány-tokocskák** (Galandóc-  
féla) (Galandóc-  
féla)

**Millió embernek 6 szer vissza-  
adta teljes egészségét!**

Kik galamdféregben és gyomorhajban szenvednek.



**Pántlikagiliszta-  
féla**, a páfrány-tokocskák  
által fájdalom nél-  
kül, jótállás mellett,  
a legrövidebb idő  
alatt (6 percz alatt)  
teljesen elhajtatik.  
Ezen kitűnő gyógy-  
szer fájdalom nél-  
küli gyors és biztos  
eredményeért jót-  
állás nyujtatik. Nem  
árt, ha pántlikagi-  
liszta féreg nincs is  
jelen. — Az élet-  
kor megjelölendő. —  
Törvényesen védve.  
Egy eredeti doboz

pontos használati utasítással a bel- és kül-  
föld részére 4 frt postai utánvétellel vagy  
350 előre való beküldésével. A pántlikagi-  
liszta tünetei a következők: Az arcz halvány-  
sárga, bágyadt; tekintet, kék szemkarikák,  
lesóványodás, elnyálkosodás, bevont nyelv,  
emészthetetlen étvágytalanság felváltva  
mohó étvágygyal, gyakori rosszullet vagy  
éppen ajúlások s szédülés főleg éhgyomor-  
nál, egy gombolyag felszállása egész a  
nyakig, nyál összegyülemelés, a test meg-  
dagadása, gyomororsó, gyomorhív, gyako-  
ri fejbőgés, bélgörcs, hengergetés, hul-  
lámszerű mozgások, szűró, szívó fájdalom és  
szúrások a belekben, szívdobogás, a vérkeringés  
rendetlenségei, különösen nőknél, gyako-  
ri véletlenül beálló főfájás, a búskomorsagra  
való hajlam, életuntagság és a halál óhajtása.

Egyedül valódi kapható: **Schneider József**  
gyógyszerésznél. Resicán, főúton 24.  
(Délmagyarország)

**Eladó leander.**

15 drb igen szép, a mult évben  
metszett alacsony törzsű, teljes bim-  
bózás és virágzásban levő leander  
eladó, cím a kiadóhivatalba meg tud-  
ható.

2817/ik. 1900.

**Árverési hirdetményi kivonat.**

A szentesi kir. járásbíró, mint telek-  
könyvi hatóság közhírré teszi, hogy **Kónya**  
**János** szegedi lakos végrehajtatónak **Gulyás**  
**Nep. János** végrehajtást szenvedett elleni 42 k.  
tökekövetelés és jár. iranti végrehajtási ügyé-  
ben a szentesi kir. járásbíró, mint telek-  
könyvi hatóság, a szentesi városban fekvő, a szentesi  
340 sztkében. A f. 407. hr. sz. a felvett beltel-  
kes házra 980 koronában ezenel megállapított  
kikiáltási árban az árverést elrendelte, és hogy  
a fentebb megjelölt ingatlan az 1900. évi júl.  
hó 21-ik napján d. e. 9 órakor ezen tkvi.  
hatóság épületében megtartandó nyilvános ár-  
verésen a megállapított kikiáltási áron alól is  
eladatni fog.

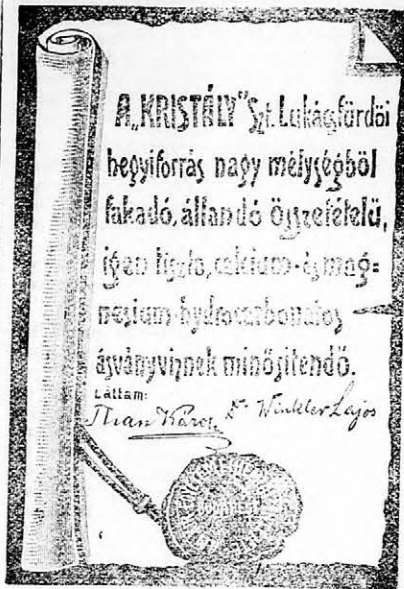
Árverezési szándékozók tartoznak az in-  
gatlan becsárának 10 százalékát vagyis 98  
koronát készpénzben vagy ovadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy  
a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelye-  
zéséről kiállított szabályszerű elismervényt  
át szolgáltatni.

Kelt Szentesen a kir. járásbíró, mint  
telekkönyvi hatóságnál 1900. jun. 10. én.  
KATKICS kir. albró.

Egy teljesen jókarban levő  
sarokház, elutazás miatt ol-  
csón s kedvező fizetési felté-  
telek mellett eladó. Értekezni  
lehet I. t. 698. sz. alatt, vagy  
e lap kiadóhivatalában.

**HORVÁTH JENŐ**

alsórégi 53 hold földje egészben, vagy  
abból 40 hold tanyaépülettel ELADÓ  
vagy haszonbérbe KIADÓ, értekezni  
lehet III. 121 szám alatt. 3—1


**Meghívó és értesítés.**

A szentesi zsidóhitközség cselekvő és szenvedő választói joggal bíró tagjai, a folyó évi július hó 1-én délután 2 órakor az egyház iskola épületében tartandó

**nagy-gyűlésre**

tisztelettel meghívtnak, melyen a 31 tagú képviselőtestület kiegészítése végett 2 képviselő lesz szavazás útján megválasztandó.

A nagy-gyűlésen szavazati jogot csak az gyakorolhat, aki a f. évi május hó 15-én esedékes volt mindenemű hitközségi tartozását f. évi június hó 25-ig kiegyenliti. A cselekvő és szenvedő választói joggal bírók névsora a f. évi június 26-tól a hitközség tanácstermében, a hivatalos órák alatt betekinthező és az ellen a netaláni felszólamlások f. évi június hó 28-ig a hitközség jegyzői hivatalánál nyujtandók be.

Szentes, 1900. június hó 21.

Az elnökség.

**Fényképészeti műterem.**

Értesitem a n. érd. közönséget, hogy a **Kossuth Lajos** utcában levő

**Czukkermann Ignác-féle ház udvarán**

a kor igényeinek megfelelő, modern berendezésű, díszes új

**FÉNYKÉPÉSZETI**
**MŰTERMET**

nyitottam, hol is a nap minden szakában, jó vagy rossz időben egyaránt eszközök felvételeket, melyek után a legszebb, legtisztább kivitelű fényképek, bármily nagyságban készílnék.

A n. érd. közönség szives pártfogását kérem. 6—6

Szentesen, 1900. május hó.

**HEGEDŰS S.**
**SZÉP BIRTOK,**

400 magyar hold első minőségű szántóföld, 75 hold dohányvetéssel, nagy nemesített, jövedelmező szőlőskerttel, szép gazdasági épületekkel, vasútállomás mellett, — a tulajdonos nagyobb vállalkozása miatt, igen jutányosan eladó és csak 12.000 frt készpénzzel átvehető.

A hitrálékos vételár törlesztési feltételei a legkedvezőbbek.

Közelebbi felvilágosítással szíveségből szolgál Schöller Andor Uj-Szt. Annán, Arad megyében. 2—2



# THIERY A.

## mell- és gyomor-balzsamát

(amelyet az egészségügyi hatóság megvizsg.)

Csak ezzel a törvényes bej. védőjeggyel valódi.

LONDON.  
Chief Office S. W.  
48 Brixton Road.

Főraktárak:  
Burmenn.  
Angol India.  
Agen Zágráb.

Algier.  
Amsterdam.  
H. Sanders, Ro-  
kin S.

Basel.  
Szt. János gyógy-  
tár, W. Kratz.

Belgrád,  
Nikola A. Delini,  
gyógytár Mihály

fejedelemhez,  
Központi raktár  
Szerbia részére.

Berlin. C.  
Bologna.  
Bruxelles.

Pharmacie Ch.  
Delacré & Co.

Budapest,  
Török J.

Dr. Egger L. és J.  
Cairo.

Cöln a. Rh.,  
Noris.

Debrecen.  
Eich Luxemburg.

Schmidt P.,  
gyógyász.

az egész világ kedveli és mindenütt keresik. Csak akkor valódi, ha az oldalt látható zöld, a törvényszéknél bejegyzett papírcs védőjeggyel van ellátva. Főülmulhatatlan szer minden mell-, tüdő-, máj-, gyomorbetegség ellen stb. külsőleg 52-13 is kitűnően hat és sebet gyógyít.

Egy próbaüveg bérmentesen 1 korona 40 fillér.

Székjelküldés csak előzetes fizetés esetén.

## THIERY A. centifoliakenőcse

(csodakenőcseknek nevezik)

utólérhetetlen szívó erejű és gyógyíthatósága. Operációkat a legtöbb esetben fölöslegessé teszi. E kenőccsel egy 14 éves gyógyíthatatlannak tartott csontszűt, újabban pedig egy 22 éves rakserű bajt gyógyítottak meg. Antiszeptikus és gyógyítóhatása mindenféle seb gyógyulásánál.

Próbátégely bérmentve 1 kor. 80 fill. Csak előzetes fizetés esetén küldjük meg

**Óvakodjanak utáztatoktól és kerüljék az értök-  
teien, úgynevezett házi kenőcsöket s más efféleket.**

Cim: A. Thierry, gyógyszerész és gyár a Védőangyalhoz,  
Pragradá Pragerhof felé, a Déli vasút mentén.

Prospektus ingyenes és bérmentve.

==== Prospektus ingyenes és bérmentve. ====

E szerek sohasem romlanak meg és jó azokat használatra készen a házban tartani. Az összes művelt államokban bejegyzett védőjegye-  
imnek utáztatát a törvény üldözi.

Issigeae,  
Dordogne, Kopen-  
tága,  
fabrilien farma.  
Miláno,  
A. Bertoloni.  
Malmö, Sevrige.  
Apot. Lejonet.  
Nantes,  
Pharmacie  
C. Fredet,  
Nápoly, Palermo.  
Páris,  
Pharmacie  
française, 1 & 3,  
Place de la Re-  
publique, Phar-  
macie Deprey, 11  
Rue des francs  
Bourgeois.

Prága,  
Róma,  
Corso, Agenzia  
del Policlinico.

Roubaix,  
Pharmacie  
F. Gerrath.  
Sarajewó.  
Szeged.  
Temesvár.

Trieszt, Velence.  
Vienne, Zürich



Csak ezzel a törvényes bejegyzett védőjeggyel valódi.

Több mint  
**50 év óta sikerrel használtatik**



Az északi  
**arcz-kenőcs**  
és északi  
**Szalvator-szappan**  
eltávolítja a szeplőt,  
majfoltot és a bőr ösz-  
szes tisztatlanságát.

==== Valódi csakis a ====

## Dienes C. J. féle

SALVATOR-gyógytárából

**Eszéken, Felsőváros**

1 tégely északi arckenőcs ára . 70 fillér  
1 drb. Salvator-szappan . 1 kor.  
1 tégely kézi paszta . 1 + 20 fill.  
Lyoni rizspor kis doboz 1 kor., nagy dob. 2 kor.

**Figyelmeztetés!**

Ezen cikkek mentek minden ártalmas alkatré-  
szektől és megfelelőnek tökéletesen a 71012. sz.  
B. m. rendeletnek.

Csak akkor valódi, ha a fenti törvényileg beiktatott védőjeggyel el vannak látva és kériet a t. község, csakis DIENES-féle északi kenőcsöt 10-9 es szappant kérni és elfogadni.

Főraktár Budapesten:

**TÖRÖK JÓZSEF úr GYÓGYSZERTÁRÁBAN**  
VI., Király-utca 12. sz.

Hölgyek részére nélkülözhetetlen

### A női szépség

Csodás, gyors hatású

elérésére, tökéletesítésére és fenntartására legkíméletesebb és legbiztosabb a

## Margit Crème,

mely vegytiszta, sem higányt, sem ólmot nem tartalmaz, teljesen ártalmatlan, és zsírmentes.

**Törvényesen védve**

Ezen VILÁGHÍRÜ arckenőcs pár nap alatt eltávolítja szeplőt, majfoltot, pattanást, bőrrákot (Mileser) és minden más bőrbajot. Kiszimítja a pórusokat, redőket, himlőhólygokat és az arcorchérré, simává és üdévé varázsolja.

Legkíméletesebb örszer a napés szél befolyása ellen.

Ára: Kis tégely 50 kr., nagy tégely 1 ft. MARGIT HÖLGYPOR 60 kr., MARGIT SZAPPAN 35 kr., MARGIT FOGPÉP (ZAHNPASTA) 50 kr., MARGIT ARCZVIZ 50 kr.

Pestben utóművelni vagy egyéb előzetes beállításra küldi a ház. No.

### Földes Kelemen

gyógyszerész Arad.

Kapható minden gyógyszerárban, drognüzletben és illatszert kereskedésben.

Hamisítók bíróság üldözöttnek

5-5 Legjobb szépítő szer.

Kapható minden gyógyszerárban

Utáztatoktól óvakodjunk

## Clayton & Shuttleworth

mezőgazdasági gépjárművek Budapest Váci-körút 83. sz.

által a legújamosabb árak mellett ajánlatnak:

### Columbia-Drill

2 1/2, egész 12, fordító, számkarabozók, konkolyozók, kaszálók, aratógépek, szénaszívók, boronák.

Legjobb sorvetőgépek, szecskavágók, répvágók, kukorica-morzsolók, durafók, apró-malmok, egyetemes arató-ekék.

2- és 3-vast ekek és minden egyéb gazdasági gépek.

Mindezen gépjárművek mind-  
mire ingyen és bérmentve  
küldésnek.

Locomobil és gőzcseplőgép-készletek továbbá férgány-cseplőgépek, kézi-cseplők, tisztító-cseplők, aratógépek, szénaszívók, boronák.

Lincolni törzsgyárunk a világ legnagyobb locomobil- és cseplőgép-gyára.

Mindenütt kapható.

Elismert legjobb

# Szaga Kalodont

Fogtiszító szer.

36-25

## Földeladás.

Depszer Károly és Depszer Teréz tulajdonukat képező kajáni 126 hold föld szabadkézből ELADÓ.

Depszer Károlynál több bolti-állványok, pultok és villanyluszterok vannak eladók.

Föld-eladás. Horváth István fabián sebestyéni 103 kat. hold földje ELADÓ. É tekezhetni Szentesen, dr. Tas nádý Antal ügyvéddel. 3-3

# FELHÍVÁS A MAGYAR NÉPHEZ!

A magyar biztosító gazda-közönséghez szólunk most, mikor a jégbiztosítások felvétele folyamatban van, amikor nemsokára a termények biztosítására kerül a sor és a lakóházakra vonatkozó tűzbiztosítási kötvények is lejárnak.

Magyar intézetünk fennállása óta sok ezer esetben adta már bizonyosságát annak, hogy mindig megértette és megtudta védeni a magyar gazdaközönség érdekeit. Most is arra törekszünk, hogy a gazdanéppel való összeköttetésünket állandóssá tegyük, amit előnyös feltételeink és megfelelő díjtételeink, különösen pedig karaink méltányos felvétele és gyors kifizetése által igyekszünk kiérdemelni. Ezek után reméljük, hogy a magyar gazda-közönség teljes bizalommal fogja fölkeresni a

## HAZAI

### Általános Biztosító Részvénytársaságot.

Elnök:

**Kossuth Ferencz.**

Vezérigazgató:

**Tóth Pál.**

A HAZAI ÁLTALÁNOS BIZTOSÍTÓ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG elvállal biztosításokat:

a) **tűzkár ellen** (ha azt gújító villám is okozta) épületekre, házakra, gépekre, árukészletekre, bútorneműekre, marhaállományra, gazdasági állományokra, ipari készletekre és terményekre stb.;

b) **jégbkárk ellen.** (Aratási, nyomtatási és szüretelési költségeket csakis teljes kár esetében számítunk fel.)

**Központ: Budapest, VII. kerület, Kerepesi út 28. szám.**

Kötvénykiállító kerületi felügyelőseink vannak:

Budapesten, Székesfehérváron, Szegeden, Debreczenben.

Azonfelül az ország minden városában és községében főügynöközeink és ügynökeink állanak a közönség rendelkezésére.

### Kiadás. NYERÉSEG- ÉS VESZTESÉG-SZÁMMA. Bevétel.

|  | korona  | fill. | korona  | fill.   |   | korona              | fill.   | korona    | fill.   |
|--|---------|-------|---------|---------|---|---------------------|---------|-----------|---------|
| <b>1 Kárfizetmények:</b> (felvételi költségekkel együtt)   |         |       |         |         | <b>1 Mult évi díjtartalék áthozatala:</b>           |                     |         |           |         |
| a) tűzbiztosítási ágazatban k. 679,81-501 fill.  |         |       |         |         | a) tűzbiztosítási ágazatban                         | 227,542             | 64      |           |         |
| levonva viszontbizt. károk és felv. költségek  | 496,408 | 71    | fill.   | 183,406 | 30  |                     |         | 19,053    | 64      |
| b) jégbiztosítási ágazatban:   |         |       |         |         | b) jégbiztosítási ágazatban                         |                     |         | 246,596   | 28      |
| mult évi károk . . . . . k. 47,701-91 fill.  |         |       |         |         |   |                     |         |           |         |
| folyó évi károk . . . . . k. 146,099 09  |         |       |         |         | <b>2 Mult évi kártartalékok:</b>                    |                     |         |           |         |
| levonva viszontb. károk  | 193,081 | —     | fill.   | 69,616  | 76  | 253,023             | 06      |           |         |
|  |         |       |         |         | a) tűzbiztosítási ágazatban                         | 153,808             | 12      |           |         |
|  |         |       |         |         | b) jégbiztosítási ágazatban                         | 67,076              | 08      | 220,384   | 20      |
| <b>2 Fügő károk tartaléka:</b>   |         |       |         |         |   |                     |         | 296,364   | 19      |
| a) tűzbiztosítási ágazatban k. 100,177 58 fill.  |         |       |         |         | <b>3 A viszontbiztosítók folyó évi díjtartaléka</b> |                     |         |           |         |
| levonva viszontb. károk  |         |       |         |         | <b>4 Díjbevétel (a törlések levonásával):</b>       |                     |         |           |         |
| tartaléka . . . . . k. 80,142 06   |         |       |         |         | a) tűzbiztosítási ágazatban                         | k. 926,138 09 fill. |         |           |         |
| b) jégbiztosítási ágazatban  |         |       |         |         | levonva a viszontbizt. díjak                        | 740,910 47          | 185,227 | 62        |         |
| c) balesetbizt. károk tartaléka  |         |       |         |         | b) jégbiztosítási ágazatban                         | k. 367,284-88 fill. |         |           |         |
|  |         |       |         |         | levonva a viszontbizt. díjak                        | 312,192 14          | 55,092  | 74        | 240,320 |
| <b>3 Díjtartalékok állása a folyó üzletév végén:</b>   |         |       |         |         |   |                     |         |           |         |
| a) tűzbiztosítási ágazatban  | 370,455 | 24    |         | 370,455 | <b>5 Bevételek:</b>                                 |                     |         |           |         |
| b) jégbiztosítási ágazatban  | 19,053  | 64    | 389,508 | 88      | a) kötvényilletékek                                 | 68,405              | 36      |           |         |
| <b>4 Üzleti költségek:</b>   |         |       |         |         | b) kamatbevételek                                   | 27,209              | 09      | 95,614    | 45      |
| a) tűzbiztosítási jutalékok és a tűzüzletet terhelő igazgatási költségek . . . . . k. 420,008 56 fill. |         |       |         |         |   |                     |         |           |         |
| b) a jézüzletet terhelő igazgatási költségek . . . . . k. 33,177-89                                    |         |       |         |         |   |                     |         |           |         |
| c) jövedelmi adók . . . . . k. 2,091-27  |         |       |         |         |   |                     |         |           |         |
| d) bélyegilletékek . . . . . k. 16,625 29  |         |       |         |         |   |                     |         |           |         |
| e) igazgatósági és felügyelő bizottsági járulékok . . . . . k. 9,000 —                                 |         |       |         |         |   |                     |         |           |         |
| f) szerzési költségek . . . . . k. 14,303 85   |         |       |         |         |   |                     |         |           |         |
| g) postaköltségek . . . . . k. 27,066-79   |         |       |         |         |   |                     |         |           |         |
| levonva viszontbizt. bevételek   | 522 282 | 95    | 328 235 | 48      |   |                     |         |           |         |
| <b>5 Leírások és egyéb kiadások:</b>   |         |       |         |         |   |                     |         |           |         |
| a) kétes követelések   | 171,096 | —     |         |         |   |                     |         |           |         |
| b) érvénytelenített régi részvények  | 58,400  | —     |         |         |   |                     |         |           |         |
| c) szervezési költség leírás   | 84 032  | 68    |         |         |   |                     |         |           |         |
| Levonva a régi részvénytől leírások fedezésére szolgáló maradványt                                     | 188,200 | 14    | 125 328 | 54      |   |                     |         |           |         |
| <b>6 Árfolyamvesztés értékpapírok után</b>   |         |       |         |         |   |                     |         |           |         |
|  |         |       |         |         |   |                     |         |           |         |
| <b>7 A folyó üzletév feleslege</b>   |         |       |         |         |   |                     |         |           |         |
|  |         |       |         |         |   |                     |         |           |         |
|  |         |       |         |         |   |                     |         | 1,999,279 | 48      |

### Vagyon.

### MÉRLEG-SZÁMLA.

### Telér.

|   | korona  | fill. | korona  | fill. |  | korona  | fill. | korona    | fill. |
|---|---------|-------|---------|-------|--|---------|-------|-----------|-------|
| <b>1 Pénzkészlet 1899. évi december 31-én</b>   |         |       | 4,487   | 58    | <b>1 Kibocsátott elsőbbségi részvények</b>   |         |       |           |       |
| <b>2 Postatakarékpénztári követelésünk</b>  |         |       | 3,597   | 85    | <b>2 Fel nem vett osztalékok</b>   |         |       | 1,000,000 | —     |
| <b>3 Értékpapírok:</b>  |         |       |         |       | <b>3 Tűzbiztosítási díjtartalék a viszontbiztosítók díjtartalékával és minden megterhelés nélkül</b> | 370,455 | 24    | 3,950     | —     |
| a) kor. 500,000 — n. é. belvárosi taktári 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> os záloglivel & 100 — | 600,000 | —     |         |       | <b>4 Jégbiztosítási díjtartalék</b>  | 26,04   | 97    | 396,499   | 21    |
| b) kor. 83,400 — n. é. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> os m. arany jár. & 116,50                | 97,161  | —     |         |       | <b>5 Fügőben levő károk:</b>   |         |       |           |       |
| c) kor. 30,000 — n. é. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> os magy. kor. jár. & 94,75               | 28,425  | —     |         |       | a) tűzbiztosítási ágazatban  | 100,177 | 53    |           |       |
| d) függő kamatok  | 11,599  | 50    | 737,185 | 50    | b) jégbiztosítási ágazatban  | 19,064  | 56    |           |       |
| <b>4 Kamatozó követelések</b>   |         |       | 300,750 | —     | c) balesetbiztosítási ágazatban  | 45,990  | —     | 165,222   | 14    |
| <b>5 Váltók</b>   |         |       | 4,733   | 74    | <b>6 Óvadékok</b>  |         |       | 36,000    | —     |
| <b>6 Társaságok tartozási egyenlegei a követelések levonásával</b>                            |         |       | 79,924  | 53    | <b>7 A folyó üzletév feleslege</b>   |         |       | 43,747    | 53    |
| <b>7 Künnlevősek képviselőknél</b>  |         |       | 805,958 | 37    |  |         |       |           |       |
| <b>8 Künnlevő tartozások átmeneti számlán</b>   |         |       | 100,435 | 39    |  |         |       |           |       |
| <b>9 Értékpapír letételek, mint óvadékok</b>  |         |       | 36,000  | —     |  |         |       |           |       |
| <b>10 Alapítási és szervezési költségek</b>   |         |       | 73,300  | 66    |  |         |       |           |       |
|   |         |       |         |       |  |         |       | 645,418   | 88    |

Budapest, 1899. december 31-én.

Német István, főkönyvelő.

A hazai általános biztosító részvénytársaság igazgatósága: **Kossuth Ferencz** elnök, **Tóth Pál** vezérigazgató, **Gr. Benyovszky Sándor**, **Gomperz Emil**, **Freund Dezső**, **Poll Imre**.

A fenti zárszámadást az mérleglet megvizsgálván, azt a törvényben és alapszabályokban meghatározott évek szerint készültnek és annak egyes tételeit a fő- és segédkönyvekkel teljesen megegyezőnek találta.

Budapest, 1900. év május hó 23-án.

A felügyelő bizottság: **Hoitsy Pál** elnök, **dr. Unger Bernát**, **dr. Pekár Imre**.