

SZENTES ÉS VIDÉKE

VEGYES TARTALMU LAP

Megjelen vasárnap és csütörtökön.
Előfizetési ár:
negyedévre 1 frt 25 kr., fél évre 2 frt 50 kr., egész évre 5 frt.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Kossuth-utca, Pollák-ház,
hová a kéziratok címzendők.

Hirdetéseket és nyílt-téri közleményeket
a kiadóhivataltól
méréselt árjegyzék szerint számít fel

Elfogultság nélkül.

VI.

Végehez jutottunk a hosszú bűnlajstromnak, mely magukat vagyonukban megkárosítva érző emberek vádjai alapján került össze Sima Ferenc képviselő ellen. Még két csúnya ügyet kell ismertetnünk és akkor eljutunk oda, hogy ne csak mi vonjuk le, de levonhatja minden elfogulatlan ítélő ember is ezekből az esetekből az egyedül lehetséges következtetéseket.

Az itt márfelsoroltakon kívül, a Sima terhére erőttovábbi két bűnügy a következők:

Budapestben egy Pest-Szent István családi házakat alapító egyesület alakult arra, hogy tagjainak a bpest-cinkotai helyi érdekű vasút mentén megfelelő kényelmes lakóházakat létesítsen. Megvásárolták a szükséges földet és az egyesület ügyei intézésével megbízott igazgatóság útján 30000 frt vételért ki is fizettek.

Később Sima belépett az egyesület tagjai közé, aki azon a címen, hogy melegen érdekli az egyesület ügyei iránt, jogot szerzett arra, hogy az irásokba bármikor betekinthesse, alkalmi kiküldetésekbe is ment és a tagokat rábeszélte igyekezett, hogy távolítsák el az igazgatóságot és bizák meg őt a vezetéssel. Az igazgatóság tudta nélkül közgyűlést hirdetett és a mult év június 22-én Lencz János taggal együtt elvitte az igazgatóság irodájából a szervezési jegyzőkönyveket, a telek eredeti adásvételi szerződését, a lejtmerési terveket, a pénztári könyveket, a bélyegzőt és pecsétnyomót, a telekvevők névsorát és az eladott telkekről valamint az azokért befolyt pénzekről szóló kimutatást. E mellett az igazgatóság 250 frt pénzt adott át Simának, hogy azt hirdetési célokra fordítsa — azonban 15 politikai napilaptól beszerzett értesülési szerint — ezt a pénzt nem juttatta rendelkezése céljára, sem a pénztárba vissza nem szolgáltatatta.

A társulat ennek folytán sikerkasztás büntettéért tett Sima ellen feljelentést a budapesti törvényszéknél és minthogy a kérdéses 250 frt jogtalan eltulajdonításának ismérvei fentforogni látszanak: a Ház ez ügyben fel is függesztette már a Sima mentelmi jogát.

Cifrább eset ennél a másik bűnügy, a Vörösmarty-könyvnyomda csődügye.

Ez a könyvnyomda részvénytársaság 100000 frt alaptőkével, 1897 okt. 29-én alakult és 1898 febr. 1-én lett cégjegyzve.

Az alakulás ügy történt, hogy Székely Béla dr. nyomda- és laptulajdonos átadta 50,000 frtért a nyomdát, 25000 frtért pedig a Függetlenség című lapot a részvényeseknek úgy, hogy ő a vételárban 1500 drb. 100 korona névértékű részvényt tart meg, 500 drb. 100 korona értékű részvényt pedig az alapítók jegyeztek.

Az alakuló gyűlésen elfogadták az alapszabályokat, kimondták 1000 drb. 100 koronás új részvény kibocsátását és megválasztották az igazgatóságot, melynek egyik tagja Sima Ferenc lett, akit egy másik igazgatósági taggal együtt az üzleti leltár felvételével a nyomda és lap átvételével bízták meg.

Ugyanezen az alakuló gyűlésen kimondták azt is, hogy a társaság a nyomda és lap előbbi tulajdonosának, Székely Béla drnak semmi néven nevezhető tartozásait nem veszi át.

Nem egészen egy évvel ezután a nyomda csödbe került és a csődület alatt megejtett nyomozás kiderítette, hogy a részvénytársaság alapítókéjét sohasem fizették be, hogy az átvett nyomda egész felszerelésével együtt 24000 frt értékű többlet nem képviselt, pontos leltárt sohasem készítettek, a közgyűlési határozat ellenére igen tekintélyes összegeket fordítottak az előbbi tulajdonos tartozásai kiegyenlítésére, az összes üzletikönyvek hamis adatokat tartalmaznak és Sima Ferenc a társaság részére felvett 250 frttal sohasem számolt el.

Minthogy az esetben a család és vétkes bukás ismérvei fentforognak és az igazgatóság tagjai büntetőjogi felelősséggel tartoznak, ezért a Ház ez esetben is felfüggesztette Sima mentelmi jogát.

Ugyan van-e olyan vad Simista, aki főispáni üldözést lát abban, ha a pest-istvántelki házépítő szövetkezet, mely magát Sima által vagyonában csúfosan megkárosítva látja, e derék úr (?) ellen bűnvádi feljelentést tesz és rajta megtorlást akar venni? Vagy kerül-e olyan bárgyú em-

ber, aki a Vörösmarty-könyvnyomda vétkes bukásában valami főispáni üldöző kéz titkos beavatkozását látja, mely tervszerűen készítette elő azt, hogy Sima a részvénytársaság alakítás szedelgésébe belemenjen, ott igazgató tagsági helyet vállaljon, hamis leltárt vegyen fel, pénzt el ne számoljon mind csak azért, hogy aztán ezt a nagyon becsületes szentesi képviselőt a vádlottak padjára juttassa és belőle politikai mártírt csináljon.

Olvasnák el átgondoltan a Simisták ezt a hosszú bűnlajstromot, vegyék fontolóra mindegyiknél, kik a bűnvádi feljelentés megtevői és menyire károsodtak, — képzeljék magukat bele a gyalázatosan rászédett és pénzüköt, némely esetben vagyonukból megfosztott embereket helyzetébe, — aztán elmélkedjenek kissé: vajjon hasonló helyzetben főispáni nekilátást vártak volna arra, hogy az ellen, aki őket így rászédte, a bűnvádi feljelentést megtegyék?

A felelet, mit önmaguknak a kérdésre adhatnak, bizonyosan tagadó lesz. Be fogja látni a legvadabb is, hogy ezekkel a bűntügyekkel semmi dolga a főispánnak, azok megindításába be se folyhatott, mert hiszen alig egy eset, melyben az ő párthive tett volna feljelentést, ellenkezőleg mind ez a piszkos ügy olyanoktól indult ki, akik Simának voltak vak párthivei és bizakodásukat drágán fizették meg.

Aki elfogultság nélkül nézi és vizsgálja ezeket az eseteket: erre az egyedül lehetséges következtetésre fog jutni és szemérmetlen vakmerőség nélkül egyének nem minősítheti azt az otromba védekezési módot, mely a közönséggel még ma is azt akarja elhitetni, hogy itt főispánok üldözik Simát vagyonában és becsületében.

A becsület csak egy lehet és aki azt mocskotalanul akarja megörízni és semmit ellene nem vét, annál be nem teketitheti azt semmiféle főispáni hatalom és fondorlat a világon.

Ha pedig valaki mégis azzal áll elő, hogy igenis, az ő becsülete tiszta, csak ellenségei akarják befeketteteni, az nem bujkál az immunitás köpönyege alá, hanem megszívleli a tanácsot, mit másoknak olyan sokszor adott és kiáll a bírak elé: ime itt vagyok, bizonyítsatok hát ellenem, ha tudtok!

Ezt cselekedje meg Sima Ferenc, mert csak így bizonyíthatja ártatlan és üldözött voltát!

Értekezlet a közjövödelmek fokozásáról. A f. hó 3 án, vasárnap délelőtt megvolt V a d n a y Andor dr. főispán elnöklése mellett az a szűkebb körű értekezlet, melyet a főispán a célra hívott egybe, hogy ott az érdeklődők megbeszéljék a módokat, melyek mellett a közjövödelmeket fokozni és ezzel a községi pótdát jobbb szállítani lehet.

Az értekezleten a főispánon kívül résztvettek: C i c a t r i c i s Lajos dr. varm. főjegyző, L a k o s Imre dr. polgármester, N o v o b á c z k y Győző tanácsnok, C s ú c s Lajos, C s ú c s Antal, B á l i n t József, K á l m á n Mihály, H o l l ó s y István dr. és B á n f a l v i Lajos.

A főispán — miután az értekezlet összehívásának célját röviden előadta, előterjesztést tesz arról, hogy hozzá C s ú c s Lajos valamely memorandumfélélt adott be, mely néhány javaslatot tartalmaz a közjövödelmek fokozása érdekében.

Ilyen először is az a terv, hogy Szentesen a jövő évben gazdasági és ipari kiállítást rendezzenek, melyhez megkérnék a tárgysorsjárték engedélyezését is.

A másik javaslat, mely az általános közevetvámszedés jogának megkérésére vonatkozik, most már tárgytalan, mert a tanács ezen dolgozik és munkáját rövid időn be is fejezi.

A C s ú c s Lajos féle javaslat harmadik tétele azt veti fel, hogy emelni kellene a helypénz tarifáját.

E kérdéshez az értekezlet csaknem minden tagja hozzászolt és az általános vélemény az, hogy a tarifát az egész vonalon emelni nem lehet, azonban egyes tételeiben — a közfogyasztási cikkekre vonatkozóan — igen s így szükséges lesz ez irányban a helypénzdíjszabás revíziója.

Más javaslata a C s ú c s féle beadvínyának nem volt; L a k o s Imre dr. polgármester azonban rámutatott arra, hogy a közjövödelmek fokozásának más tényezőjét hozta javaslatba B á n f a l v i s kéri ennek előadását.

B á n f a l v i Lajos erre röviden ismerteti az előnyt, mely a város közjövödelmeire az átírás krajcárak behozatalából hárúna, ami Szegeden 29000, Váráshelyen mintegy 12000 ft évi jövedelmet hoz a városnak és Szentesnek is hozna, a statisztikai hiteles adatok szerint, vagy 6—7000 ft évi jövedelmet.

Ez a javaslat is beható eszmecsere anyagát képezte s végül elhatározták, hogy jó lesz, ha e kérdést a tanács a közgyűlés elé viszi.

V a d n a y Andor dr. főispán a Kurcának elővívze visszaalakításában és a haltenyészésben látva új jövedelmi forrást és ezt egyhangúlag helyeselték is, megállapodván abban, hogy erre nézve illetékes helyen terjesztést tesznek és a terv kivételét szorgalmazzák.

C i c a t r i c i s Lajos dr. szintén általános helyeslési közt mutatott rá arra, hogy a fogyasztási cikkekre s péld. az ásvány-és szódavíz után behozandó adók emelnék a közjövödelmet. Ily irányú javaslatot a tanács, be is fog a közgyűlés elé terjeszteni.

Az értekezlet délelőtt 11 órakor véget ért

Az új esküdtzsek.

A közeledő újév első napján nagy reform felé: az új bünvádi eljárás törvényei ekkor emelkednek érvényre. Ezzel a büntető igazságszolgáltatás terén is, melyben eddig csak a bírói gyakorlat, illetőleg az er-

délyi részekben és Fiumében egy — az abszolút korból fentmaradt csztrak törvény és különféle elavult, eldobott pátensek és miniszteri rendeletek képeztek a jogforrást — az egész országban a törvény uralma áll be és megszűnik végre az a szegénytelen állapot, hogy az egységes magyar államban a büntető igazságot hatféléképen szolgálják ki és megváltozik az a — szintén nem nagy di-csőségünkre szolgáló helyzet, mely mellett csaknem egyedül állottunk az európai művelt államok közt, ahol a polgárok személyes szabadságjogainak védelme és korlátozása nem törvényre, hanem a bíróságok belátására és tetszésére volt bízva.

Az új bünvádi eljárás, mely a már helytelen állapotokat gyökeresen megváltoztatja, három törvénycikkbe lett kodifikálva és ezek fogják jövére a büntető igazságszolgáltatás biztos alapjait képezni hazánkban. E törvénycikk: az 1896 évi a bünvádi perrendtartásról, az 1897 évi az esküdtbíróokról és az ugyanezen évi a bünvádi perrendtartás életbeléptetéséről.

E három törvénycikk életbeléptetését nemcsak azért lehet a legnagyobb örömmel üdvözölnünk, mert ezek által a jogbiztonság és a polgári szabadság az eddiginél szilárdabb alapot és új biztosítékot nyer és hazánk ezzel is szorosabb rokonságba jut a mivel nyugati államokkal, — hanem főképp azért, mert ezek az új törvények igen sok és fontos reformot tartalmaznak, melyek mai igazságszolgáltatásunkat tetemesen javítani fogják, az önkényes és igazságtalan ítéletek keletkezését jobban megnehezítik és mert végre a politikai szabadság is, t. i. az államhatalomban való részvétellel, egy új politikai és jogi intézmény behozatalával bővülni, növekedni fog.

Bármilyen lényegescik ezek a reformok és bármint vonatkoznak épp az egyes polgárookra, így például az előzetes leltartoztatás idejének megrovíditása, a védelemért és a terhelt érdekének nagyobb méltánylása, a vizsgálat és a vád alá helyezés fakultatívva tétele, a perorvoslatok elintézésének a szobéliség elvére fektetése, a járásbíróág előtti eljárás kiéjesztése és alaposabba tétele, — mindezek a nagy közönséget, a nem jogászembereket közevetlenül nem igen érdeklik s azok megismerése és átértése, aki erre törekednek is — sok idejébe és fáradságába kerülne.

Azonban van a reformok közt egy olyan, melyet minden intelligens ember megérthet és amelyet nemcsak meg lehet, de meg is kell ismernie, mert az egyenesen és közevetlenül a nemjogász embereket, az úgynevezett laikus férfiakat érdekli. Ez a reform, mely egyszersmind az új büntető eljárási törvénynek legnagyobb jelentőségű és hatású reformja: az esküdtzsek hatáskörének a kiterjesztése a közönséges bűncselekményekre.

Az esküdtzseki intézmény ugyan nem mondható teljesen újnak hazánkban, mert a sajtószabadságot biztosító 1848. XVIII. t. cikk a sajtó útján elkövetett bűncselekményeket, az u. n. sajtóvétségeket esküdtzsek elbírálása alá utasította és 1867. óta, mikor ez a törvény megvalósulhatott, még esküdtzsek is döntöttek a sajtóvétségek felett. Azonban miután a sajtóvétségek aránylag — kivált a vidéken — ritkák, sajtóesküdtzsek elintéte csak 5, majd 1892. óta mindössze csak 11 városban volt szervezve, az esküdtzsek jöformán idegen s alig ismert intézmény maradt a nagyközönség előtt.

Az említett új törvények azonban épen a legsúlyosabb és gyakran előforduló bűncselekményeket, így a gyilkosságot, rablást, gyújtogatást stb. az esküdtzsek döntése alá utasítván s az esküdtzseket minden törvényeséki helyen — tehát 65 városban szervezvé: az esküdtzseki intézmény a jövé első napjától kezdve egészen új, az eddiginél sokkal nagyobb jelentőségű és általános jogintézmény lesz és lehet mondani, hogy az esküdtzseki intézmény csak most lesz valósgal behozva hazánkban.

Miután az új magyar esküdtzsekben és ez által a büntető bíráskodásban minden 26 évet betöltött magyar állampolgár jogosítva lesz közevetlenül résztvenni, ha az esküdtz-

esség egyszerű feltételei nala fentforognak és miután az esküdtzsekben való részvétellel nemcsak politikai jog, de polgári közelesség is lesz, mely alól csak a törvényben előírt okok miatt lesz akárhí is felmenthető, — ez ökből minden állampolgárnak közelessége az új esküdtzseki intézménnyel és az esküdtbíróág előtti eljárás részletesen és alaposan megismerésénél, hogy az ezzel járó fontos és magasztos jogát és közelességét, ha úgy kerül sora — helyesen tudja gyakorolni.

Ujdonságok

Szentes, 1899. december 7.

— A megyegyűlés tárgysorozatából. Csongrád vármegye törvényhatósági bizottsága, — mint erről már hírt adunk, a f. hó 14-én tartja rendes évnegyedes közgyűlését. A gyűlés tárgysorozata 92 ügyet éllel fel, melyek közül általánosabb érdekűek a következők:

Alispáni évnegyedes jelentés. A vm. igazoló választmány 12. sz. előterjesztése, a szentesi II-ik alválasztó kerületben ez évi november 14-én tartott bizottsági tagválasztás megsemmisítése folytán, újabb választás elrendelése iránt. — A várm. közig. bizottságba 5 tag választása. — A községi számadások megvizsgálásánál közreműködő elnökök megválasztása. — Szentes város képv. testületének kereskedelmi tanoncziskola létesítését megtagadó 222/99. sz. határozata, s a szentesi kereskedők együletének ezen határozata ellen közevetett felebbezése. — Szentes város képv. testületének 221/99. sz. határozata, a városi mérnök által végzett magánmunkálatok díjainak szabályozása tárgyában. — Csongrád község képviselőtestületének, a községi elemi és polgári iskolák államosítására vonatkozólag a m. kir. között. kormánylyal kötött szerződés felbontása tárgyában 224/99. sz. a hozott határozata és az ellen Réti Ernő és Herke Ferenc csongrádi lakosok törv. határozatában közevetett felebbezése. — Csongrád község képv. testületének Holló Adolf II od jegyző ellen rosszalást kimondó 231/99. sz. határozata és Herke Ferenc csongrádi lakosnak ezen határozat ellen közevetett felebbezése. Csongrád község képv. testületének községi polgári leányiskola létesítése tárgyában 232/99. sz. alatt hozott határozata, és Herke Ferenc csongrádi lakosnak ezen határozat ellen közevetett felebbezése. — Horvát Mátyás és Túri András János csongrádi lakosok felebbezése, a Csongrád községben folyó évi szept. 27 én megtartott helyettes bíró választás ellen.

— Népkönyvtár a gazd. együletnél. A csongrádmegeyi gazd. egyület a f. hó 4-én tartott választmányi ülésén, egyéb ügyek mellett, a népkönyvtár felállításának kérdésével is foglalkozott. C i c a t r i c i s Lajos dr. választm. elnök ugyanis már korábban felírt a földmívelésügyi miniszterhez, hogy az egyület fentjelzett céljaira adományozza díjtalanul azokat a népkönyvtári könyveket, melyek a népkönyvtár felállítása érdekében keletkezett miniszteri rendeletben felsorolva vannak. Ez mintegy 180—190 mű és alapját képezné a gazd. egyület népkönyvtárának, amelynek céljaira ezenfelül az együletnél már eddig mintegy 400 ft áll külön rendelkezésre. A választmány ez összegnek

Ilyen könyvtár céljaira leendő felhasználását elhatározta és egyúttal könyvtárnoknak Bánfalvi Lajost megválasztotta.

— **Gazdag vadászakmánya.** A minden oroszok carjának nagybátyja, Miklós orosz nagyherceg, Hell és Skrupeczky ezredesként — mint hadsegédkeztársaságban ismét Pusztaszere van, mint őgróf Pallavicini Sándor vendége, hogy a sikronan vadászson. A nagyherceg szombaton délután érkezett a kisteleki állomásra, hol az őgróf és Novák József fogadták a magas vendéget és kísérték Pusztaszere. A orosz vendégeken kívül résztvesznek a főúri vadászatban: Auersperg herceg, Trautmannsdorff herceg, Alton gróf, de Loui márkai és neje, Apponyi gróf, Pallavicini Ede őgróf és neje, Vadnay Andor dr. főispán, Novák József főszármagazgató és több uradalmi főtiszt. Az első vadásznapi hétón volt; a tömörkényi és újmajori vaddús területen folyt a hajtás reggeltől délután 4 óráig, a legvidámabb hangulatban és dús vadászakmányt hozva a főúri nimródoknak. Az első napon ugyanis toritékre került 1500 nyúl és 300 drb facán. A vadászt lakoma követte, mely alatt Urbán Lajos szegedi bandaja mulattatta a főúri vadászokat.

— **Piknik.** A tánc kedvelő ifjúság összejött, hogy egy kedélyes mulatságot rögtönözzen a közönségnek és erre legalkalmasabb eszköznek gondolták egy piknik rendezését. A pikniket, vagyis batyús balát divatja rég letűnt, pedig tagadhatatlan, hogy itt eszik a legesztelelenebb, leginkább családi jellegű mulatozás. A tánc kedvelő ifjúság ez a piknikje f. hó 9-én, szombaton este lesz a Tabak-féle központi kávéház új és díszes nagytermében, mely ez idő szerint a legnagyobb és legkényelmesebb táncterem Szentesen és mintán a részvételi ívekkel mintegy 60 család írta addig alá, a mulatság erkölcsi sikere is minden tekintetben biztosítva van már.

— **Régészeti felolvasás.** A régészeti társulat tevékeny múzeumőre Csallány Gyaborn vasárnap délután 5 órakor megtartotta a varmegyeház nagytermében, a térs helyiségét egészen megtöltő nagyszámú közönség előtt, az óskorról a felolvasását. A népszerű előadás, mely az óskort — az eddigi adatok által feltárt legrégebbi kortól, tehát a korábbi, vagyis palcolith kőkortól bezaróan a vaskorig, tehát azon időig tárgyalja, melyből már irók, tehát történelmi jelentőséggel bíró emlékeink is vannak, mindvégig leköthette a közönség érdeklődését és az unalom annál kevésbé vehetett e hathatóság soráiban tanyát, mert hogy a felolvasó nem csak beszélt, de a tarsulat múzeumában levő ritka becsű régészeti leleteket természetben is bemutatva, ezenfelül pedig sikerült ködfolyóképben vité községsége elé a módot és eszközöket, ahogyan és amelyek segítségével az óskori ember a különböző korszakokban élt, szükségleti cikkeket előállította, lakott és temetkezett. A kitűnően sikerült előadás külön füzeti lenyomatban is megjelent és a régészeti tarsulat céljaira elárulva, Csallány Gyaborn múzeumőrnél mérsékelt árban megszerezhető.

— **Újabb szentesi találmány.** Hegedűs István városi hivatalnok, vagy két év előtt egy ágyat talált föl, melyben a néhez betegek fölemelhetők, mozgathatók, forgathatók, felültehetőek, alóuk a lepedő és derékajó kiváltható és mind e miveletek a beteg teljes kímélésével történnek. Hosszas tárgyalások után Dr. Ádám Endre, ki az ágy forgalomban hozatalára nézve mult napokig Hegedűs találmánya ügyét vezette, végre hazajött azzal a hírrel, hogy a találmány sorsa a legjobban áll. Árkai nevű budapesti mulakatos fogja gyártani, még pedig — a feltaláló határozott kívánsága szerint — Szentesi ágy név alatt. Hegedűs ugyanis e név által akarja kifejezni szülővárosa iránti tiszteletét. Az üzlet teljes lebonyolítása céljából Hegedűs István még pár napig távolmarad, míg Dr. Ádám Endre már megkezdte orvosi működését. — Reméljük, hogy a mint Póllák Antalnak immár vi-

lágírú szabadalma, a gyorsátvitel, úgy a Hegedűs-féle Szentesi ágy is világszerte becsületet szerez a magyar névnek.

— **Színházi hír.** Zoltán Gyula szintársulata a napokban érkezik Szt.-Martonból Szentesre, hol valószínűleg vasárnap kezd meg előadásai sorozatát. Ugy volt ugyan, hogy a szintársulat már szombaton játszik nálunk előt, azonban ez lehetetlenné van téve azzal, hogy a városi tanács csak az előadásai engedélyt adta meg nekik, de a színházat nem bocsátotta rendelkezésükre, mely körülmény folytán a Tabak-féle terembe vonul majd be a kicsiny, de lelkes színészcsapat. Minthogy pedig szombaton este ott bál lesz, ezért legközelebb csak vasárnap kezdhetnek a színészek előadásokat tartani.

— **Bóc Pál veszedelme.** Nem valami nagy alak szegény Bóc Pál, hisz mindössze is segéd a gycpmeisteri telepen, s hogy mégis belekerül az újságba az onnan van, mivel nagy veszedelemben forgott. Az általa összefogdosott kutyák ugyanis nem tudni személyes ellenszemből e, vagy pedig csak úgy kutyalkodásból, közrefogták s egy közülök meg is harapta. A harc heves volt, halott is maradt, ez azonban nem Bóc Pál volt, hanem egy pár kutya, melyeket Bóc Pál azután felsőbb hatalom elleni lázadásért halállal büntetett. Így esett azután, hogy a városi állatorvos, ki a kutyákat, — azon célból vajjon nem volt e közöttük veszett, — megakart vizsgálni, nem tudta a veszettséget megállapítani, miután Bóc Pál a kutyát is agyonverte, mely megharapta. Most került azután szegény Bóc Pál csakugyan veszedelmebe, mivel nem tudja, hogy nem lesz-e áldozata egy veszett kutya kutyalkodásának.

— **Gondatlan kocsi.** Klein Károly fiakkercs Gyarmati Imre nevű kocsiosa a kath. templom előtt elütötte Kajtár Veronika menházi apókat, kin hogy a kocsikeresztül nem ment, azt a segítségére sietett járó kelőknek köszönheti. Az esetet a kapitányságnal is bejelentették, mely most Gyarmati ellen gondatlan hajtásért megindította a kihágási eljárás.

— **Jótekönyvság.** A szegény sorsú iskolás gyermekeknek Erzsébet-napján téli ruhával történt ellátásáról adunk novemberi egyik számunkban olyan hírt, hogy ez a felruházás, a polg. leányiskolánál és a város által e célra megszavazott 100 frt keretében történt. A ruhakiosztást eszközölt bizottságtól nyert értesülésünk után ezt a hírt oda kell módosítanunk, hogy a szegény iskolások téli ruhával történt ellátása költségeihez ugyanazon alkalommal a szentesi jótekönyv négylet is hozzájárult 25 frttal, s a Bó Menyhért ügyvéd pedig 3 frttal. A jótekönyv adományokat ezzel nyugtazza is a ruhakiosztó bizottság.

— **Névmagyarosítás.** Öv. Grünwald Ferencné csongrádi lakos Sándor, Ferenc és István nevű kiskorú gyermekei vezetéknévének Faragóra való megmagyarosítását a belügyminiszter megengedte.

— **Gondatlan anya.** A szegedi törvényesék egy szerencsétlen csongrádi asszony ügyében ítélt a napokban, akinek vétkes gondatlansága gyermeke halálát okozta, Varga Pálné az asszony neve, a tavasszal mosás alkalmakor felügyelet nélkül hagyta 3 éves kislányát és a gyerek — míg az anya a kúthoz ment hideg vízért, hozzáférközött a zsirszódás üveghez, melyből egy kicsit csemegézett. A gyorsan hívott orvosi segítség dacára is meghalt a csepp teremtés a gyilkos méregtől és ezért a törvényszék, gondatlanságból okozott emberölés vétsége miatt a szegény anyát — az enyhítő körülmények figyelembe vételével — 20 forint pénzbüntetésre ítélt.

Selyem damaszt 75 krtól

14 frt 65 krtól méterenként, — valamint fekete, fehér és színes **Henneberg-selyem** 45 krtól 14 frt 65 krtól méterenként — a legdivatosabb szövés, szín és mintázatban. **Pótvált fogvaszálók** mint postabőr és vámenteszen valamint házhoz szállítva, — mintákat pedig postaföldtűvel küldünk, **Henneberg G. selyemgyár** (cs. és k. udvari szállító) **Zürichben,** Magyar levelezés. Srájezsa közséres leveléből: ragasztandó. 5

Irodalom.

A **„Vasárnap Újság”** december 3-iki száma 20 képpel s következő tartalommal jelent meg: **„Torma Zsófia”** (arczképpel), **Hampelen Pulszky Polyxenától.** — **Költemények: „Szép ősz,” Szabolcska Mihálytól; „Erdők,” Bárd Miklóstól.** — **Regénytár: „A főispán vendégei,”** Elbeszélés. **Irta Mikszáth Kálmán** (Goró Lajos rajzaival). — **„A Zöld sugár,”** Regény. **Irta Verne Gyula** (a francia kiadás eredeti illusztrációival). — **„Magyar emlékek Rómában,”** **Irta Ried Frigyes.** — **„A milárdok hazájából,”** Amerikai életképek. — **„Shakespeare Othelloja,”** Szury Dénestől. — **„A cárok biztonsága,”** — **„Ihász Lajos, a Dunántúli ev. egyházkerület új felügyelője,”** (arczképpel). — **„Petőfi költeményeinek új diszkiadása”** (képekkel **Bihari Sándor, Hegedűs László, Revész Imre, Spanyol Bela, Vágó Pál, Vastagh Géza** és **Wagner Sándor** rajzaival). — **Petőfi gyermekkorából:** **Nemény Imrétől.**

Laptulajdonos és felelős-szerkesztő: **Dr. HATÉFFY FERENC**
Társ-szerkesztő **BÁNFAI LAJOS.**

4757. tk. 1899.

Arverési hirdetményi kivonat.

A szentesi kir. járásbírósg mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a Szentesi Központi Takarékpénztár Részvénytársaság végrehajtónak **Dónát Istvánné** végrehajtást szenvedett elleni 100 frt tőke követelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében, a szentesi kir. járásbírósg területén levő és Szentes városban fekvő s a szentesi 1289. sz. telekkönyvben 1694 hr. sz. alatt felvett 248 négyzetű terület beletelése azon levő ház- és tartozékaira 1787. frt 50 krtban ezen megállapított utóajánlati árban az arverést elrendelte, és hogy a fent megjelölt ingatlan az 1899. évi december hó 29-ik napján d. e. 9 órakor ezen telekkönyvi hatóság épületében (13. ajtó) megtartandó nyilvános arverésen a megállapított utóajánlati áron alól piadatni nem fog.

Arverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10 százalékát vagyis 116 frtot készpénzben vagy ovadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltattani.

Kelt Szentesen a kir. járásbírósg mint telekkönyvi hatóságnál 1899. nov. 11-én.
Katkics kir. albiró szabadságon.

GAAL kir. járásbíró.

3863. tk. 899.

Arverési hirdetményi kivonat.

A szentesi kir. járásbírósg mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a Szentesi Központi Takarékpénztár részv. társaság végrehajtónak, **Balogh Juliánna** és társai szentesi lakosok végrehajtást szenvedettek elleni 100 forint tőke követelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a szentesi kir. járásbírósg területén levő, Szentes városában fekvő, a szentesi 5562. sz. tjkönyvben A. f. 11.836. r. sz. alatt felvett II—III. rendű alperesek **Balog Lajos** és neje **Rüsz Molnár Eszter** közös tulajdonát képező 36^{1/2} hold községi cseri legelőföldre 2580 frtban ezen megállapított kiküldött árban az arverést elrendelte és hogy a fent megjelölt ingatlan 1899. évi december hó 28-ik napján d. e. 9 órakor ezen telekkönyvi hatóság épületében megtartandó nyilvános arverésen a megállapított kiküldött árban alól is eladatni fog.

Arverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10 százalékát vagyis 258 frtot készpénzben, vagy ovadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltattani.

Kelt Szentesen, a kir. járásbírósg mint telekkönyvi hatóságnál 1899. évi szept. 11-én

KATKICS, kir. albiró

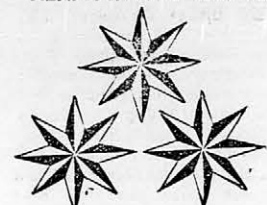
ALAPITTATOTT 1860-ban

STERN JÓZSEF czégnél

Budapest, Calvin-tér 1. szám alatt a

KARÁCSONYI OCCASIO megkezdődött.

Eladásra jutnak:



A három csillaghoz.

Őszi divatkeelmék

130 ctm. széles Tiroli Loden, mtre most 75 kr.
 Tiszta gyapjú Cheviot mtre most 70 kr.
 Félgyapjú Cheviot métere most 50 kr.
 120 c. széles Őszi Cowercoat ezel. 1.50 most 1 frt.
 120 c. „ angol ruhakelme mtr. most 80 s 90 kr.
 Loden métere 17 kr.

Tavaszi divatkeelmék

138 cm. sz. Pepitakelmék mtre most 68 kr
 90 cm. „ „ „ 39 kr.
 Tavaszi Cowercoat 120 centiméter
 széles, két forint helyett 1 frt 40 kr
 120 c sz. Kamgarnok mtre most 78,65 s 42kr
 90 c. sz. „ „ „ 29 kr
 Voile de Lainé métere most 48 kr.
 Fekete divatkeelmék 58 krtól 1 frtig.

Selyem szövetek

Mosó selyem mtre most 42, 70 és 75 kr,
 Valódi Japán Pongé, remek minták, mtre most 1 ft
 Gyönyörű csikos Blouse-selymek mtre most 1 lb
 Fekete Damassé-selymek
 mtre most 95-110

Mosó vellezek

Lawn-Tennis flanel 16, 18, 20 és 22 kr.
 Divat vellezek remek világos és sötét minták mtre 18 és 25 kr.
 Piké vellezek métere 28 és 35 kr.

Mosó keelmék

Piké fehér és 12 színárnyalatban
 métere most 38 kr.
 Angol Zephirek és ecrue vásznak
 métere most 25 és 35 kr.
 Piké beszóvott szín. csikkalm most 42 kr.
 Piké himzett szín. pettyei m. most 55 kr.
 Mousslin á Soie mtre most 35 kr.
 Batistok métere most 25 kr.
 Szintartó Levantinok mtre most 18 és 22 „

Jóteköny egyesületek még ezen árákból is végek vételénél 3 százalék Cassa Sconto engedményben részesülnek. Minták az egyes cikkekből a készlet arányában december 15-ig küldhetők.

Ezen árák csak deczember végéig maradnak érvényben.

A cég fehérnemű osztályában kiselejtezett fehérnemű modellek, valamint kávé- és fehér abroszok, törülközők, milieuk, futók, alkalmi vételek angol zsebkendőkben tartoznak az Occasio eladáshoz.

