

# SZENTES és VIDÉKE

## VEGYES TARTALMU LAP

Megjelen vasárnap és csütörtökön reggel.  
**Előfizetési ár**  
 egy negyedévre 1 fnt 25 kr., félévre 2 fnt 50 kr.

**Szerkesztőség és kiadóhivatal:**  
 I. tized 265. szám, özv. Fried Józsefné urnó házában, hová a kéziratok címzendők.

**Hirdetéseket**  
 és nyilvtéri közleményeket a kiadóhivatal mérsékelt árjegyzék szerint számít.

### Ujabb leleplezések.

Szentes, 1890. jan. 5.

Mind ujabb és ujabb adatok birtokába jutunk, amelyek szomorú világot vetnek arra az igazán ázsiai állapotra, mely nálunk a közbizony kezelését jellegzi.

Úgy rémlik, mintha mindazok, kiket a polgárság bizalma azért emelt maga fölé, hogy vagyona és biztonsága fölött örködve, a község ügyeit vezessék — vaksággal volnának megverve és öntudatlanul rohannának a romlás örvénye felé, mert azt még csak feltételezni sem merjük, hogy céltudatosan, előre és jól megfontolt szándékkal követnék el azt a sok törvénytést, a közpénzeknek azt a könnyelmű kezelését, mely — adja isten, hogy végkövetkezményében végzetessé ne válják úgy rájuk, mint a város egész közönységére.

Az ujabb eset, amely tudomásunkra jött, szintén a fogyasztási adókezeléssel van összefüggésben.

Úgy látszik, ez az objektum, a mely más városokban a közbizonyosodás forrása, a mi városunkra csak átkot hozott: a könnyelműség, a törvénytírással átkát. S úgy látszik, hogy nem a fogyasztási adó bérlete maga, hanem

a bérletnek kezelője, a becézett gyereke a tekintetes tanácsnak, olyan becc-gyerek, akinek a kedvéért a szülők, ez esetben a tekintetes tanács, nem riadnak vissza semmi áldozattól, csak hogy kedvére cselekedjenek, — nem, még a vagyoni tönktől, de sőt a törvénytést bűnétől sem.

De térjünk át az ujabb leleplezésre:

Ugyan van-e Szentes városának, a tekintetes tanácson és egy-két hozzá közel álló egyéniségen kívül csak egy polgára, aki tudomással bír arról, hogy ez a Szentes, amelynek adófizető polgárai ez időtt 82 $\frac{1}{2}$  pótdátót fizetnek, tulajdonképpen **tőkepénzes város**, még pedig annak is a legeleje. Olyan tőkepénzes, ki még a világ sorsát intéző híres Rothschild-bankháznál is kevesebb százalékra dolgozik; olyan tőkepénzes, aki **2 $\frac{1}{2}$  százalékra adja ki a pénz-zét kamatát, mialatt a maga édes fiait 82 $\frac{1}{2}$  pótdátót szed be, hogy éhessen.**

Gűnynek látszik, ahogy ezt elolvassuk, a legmaróbb gűnynek, pedig ez az egész dolog a legkomolyabb, a legszomorúbb való, melynek a következő története van:

1885. végén, mikor a fogyasztási adóbérlet az akkori bérlő: Meiszer kezéről letelt és a város házikézésre

vette át, a Meiszerrel történt számos-kodás után — fogyasztási adó visszatérülés címén 2800 és néhány forint jutott a város birtokába.

Hogy ezt az összeget miért nem bevételtek az 1887-ik évi városi költségvetésben s miért kelle azt e helyett — mint lebegő tételt — a takarékpénztárban elhelyezni: csak a tekintetes tanács kifürkészhetlen mély bölcsessége adhatna rá választ; előttünk különben örök titkot fogván ez eset képezni.

Tény, hogy ezt az összeget soha sem számolták el a közgyűlés előtt, sohasem szerepelt a város bevételéi közt az évi költségvetésben s hogy — miútfent is mondtuk, az egyik helybeli takarékpénztárban helyezték el, ahol azonban nem soká hagyták gyümölcöszni.

Nem pedig azért, mert a fogyasztási adó kezelője — értesülvén a város e tőkéjének takarékbetétéről, ajánlatot tett a tanácsnak arra nézve: hogy ne hagyják ezt a pénzt a takarékpénztárban heverni, ő azt sokkal jobban használhatja s aztán fizet is a használatáért **2 $\frac{1}{2}$  százalék kamatot.**

Bizonyos, hogy a fogyasztási adó kezelője nagyon szépen tud kérni. Kiválólag ez abból is: a tekintetes tanács — nem tudva ellentálni ez al-

## TÁRCA.

### Fővárosi tárca.

Nincs tökéletes boldogság a földön.

Egy máj szerencséjét irigyeljük.

— A boldog tanúsai! kiált fel a hitelzókától agyon zaklatott fővárosi család-apa.  
 — Oh, a boldog fővárosiak! zengi karban a sok leányos mama, Zelma leánya, Pali fia.

— De boldog, élvezetes, ragyogó is az a fővárosi élet! Csupa vígság, mulatság, ünnepek ott minden nap **Csak** a korzóra kell, kimeenni s már a legtarkább élet tárul elénk míg itt Hegyfűzőn néha hetekig se látunk valamire való szalon-embert.

Vasárnap délutánunkint összegyűlnek kávéra a hegyközi asszonyságok, csupa ténsszonny, míg a fővárosban a fodrász felesége is nagyságos asszony. . . Ott tudják csak megbecülni az embert.

A víg kávénéni-társaság kedve aztán csakhamar lelehad, búskomor irigység száll az arcokra, ahogy elkezdődik a társalgás a „boldog fővárosi életéről”.

— Mily boldog napokat tölték a mult hóban a fővárosban! — sóhajt fel a jegyzőné — meglátogattam barátónómet, tudjátok azt a szende kis Vilmát, hisz ismeritek. Egy biztosító társulati hivatalnok vitte fel nőül Budapestre. Akkor mindnyájan sajnálkoztok rajta; azt mondtátok, hogy ferje, Fütőssy svindler, csak hozományá miatt vette nőül Vilmát. Ugyancsak élalán most szem-

tek szájakot, ha látnátok. Még szalont is tart.

— Szalont! kiáltják közbe irigykedve mindannyian.  
 — Igen, szalont! valódi szalont, édeseim. Azután nála nem kávé-társaság gyűl össze, de minden kedden jour-fixe van. Még pedig milyen jour-fix!

— Ott lehet csak finom eszem-izom, szól közbe a segédjegyző.

— Eszem-izom? Ah, dehogya. Az nem úriás. A fővárosban azt mondják: „nem chic”. Minél elegánsabb ott a társaság, annál kevesebbet esznek. Üres tea vagy limonádé s pár darab száraz sütemény. Ennyi az egész. De így elegáns. Ott nem az evés ivás kedvéért jönnek össze, hanem azt nézik, az adja meg a tónust, hogy a théat, limonádét ezüst tálcákon szervírozzák fel.

— Vagy kínai ezüstön?  
 — Az mindegy csak ezüstnek lássák.

— Aztán mit csinálnak azokon a jour-fixeken?

— Hát semmit, édesem. Megbámulják egymás tolettjét, valaki a társaságból végig játszik egy pár keringőt, végig tárgyalják a főváros botrányait, aztán szépen ajánlkoznak.

— Ennyi az egész?  
 — Hát az sem elég? Nem is az adja meg a jour-fix érdekességét, hanem a szocietás. Ott így nevezik a társaságot. A házi asszonynak van gondja reá, hogy vendégei közt legyen legalább egy méltóságos úr, nyugalmozott főispán vagy címzetes miniszteri tanácsos, ez mindjárt előkelő tónust ad az egész társaságnak. Vilmánál egy valóságos

méltóságos kamarás is volt; igaz, hogy vén és kopasz már, de azért minden fiatal lány csak a körül forgott. A fővárosi lányok nagyon vágyanak a méltóságos asszony címre.

— Hát a szivők?  
 — A szív vágyaira ráérnek akkor gondolni, ha már méltóságos asszonyokká lettek. Az olyan nagy úri férj ritkán van ottthon, nem látatlankodik, kötelességei vannak a nagyvilágban.

— Hát a fiatal gavallérok? Mondja csak ténsszonny, voltak Vilmánál akkor fiatalgavallérok is? — kérdi szemérmesen a gyógyszerész kisasszony.

— Hogy voltak-e? hát persze, hogy voltak, de még milyenek! Csupa frakk, klakk és lakk! Aztán hogy tudtak azok udvarolni. Csupa költők azok lelkek. Vilma ugyan azt mondja, hogy csak azért hívja meg ezeket, hogy legyen statisztéria is; de ezek aztán ki is tesznek magukért; egy-egy csinos menyecskevel, fiatal leánnyal elvonulnak a pálmá alá vagy a kandalló mellé s aztán sutogva beszélgetnek, úgy, hogy majd kicsattan az izgalomtól a kis leányok arca.

— És persze házasság a heves udvarlás vége? szól meggondolatlanul közbe a házi kisasszony.

— Ah, dehogya, édesem. A jól nevelt fővárosi leányok nem a szép szemek és nyalka bajusz, hanem a jó parthie után sóvárognak, a csinos ifjak jók udvarlóknak, de férjüket jobbak az öregebb urak, ezek jobb parthiek, gazdagabbak, nagyobb hivatalokban ülnek, nagyobb kényelmet biztosíthatnak nejeiknek. A fiatal dandyk udvarlása csak

kalommal sem a kérésének — a 2800 forint kivette a takarékpénztárból és csakugyan átadta neki  $2\frac{1}{2}$  százalék kamatra, úgy, hogy 1887. közepétől, egészen a mai napig, Szentés város tőkéje, a fogyasztási adókezelő kegyelméből és a tanács böles elhatározásából, tényleg két és fél százalékot jövedelmez, úgy azonban, hogy senkinek sem magya a tőke, sem pedig annak időközben kamatai soha a költségvetésben bevételként nem szerepeltek.

Történt pedig mindez a közgyűlés tudta és megkérdezése nélkül; anélkül, hogy a tanács csak egyszerű érdemesnek tartotta volna idevonatkozó cselekedeteiről számot adni; a nélkül, hogy érdemesnek tartotta volna megmagyarázni: mi a célja tulajdonképen e titkos tőkegyűjtésnek s miért kell azt a titkos tőkét éppen magánembertől  $2\frac{1}{2}$  százalékkal gyűmölösztetni, mikor állandó betét után a takarékpénztárak  $5\frac{1}{2}$ -ot fizetnek.

Sejtjük ugyan, hogy mi cél vezette a tanácsot a 2800 frt tőkésítésére.

Az a gondolat lebegett nyilván előttük, hogy ez az összeg, amely fogyasztási adóvisszatérülés címén jutott a birtokába, majd annak idején, amikor — valamikor — a bérlet a város kezéről elttetik — jó lesz ismét az ugyanily nemű és akkor a városra neheztülő kiadás fedezésére.

De eltekintve attól, hogy az ily felfogás mennyire nevétséges, hogy ne mondjuk gyerekes, kérdjük: vajon okvetlenül szükséges-e az, hogy nálunk az ilyen kérdések a legilletékesebb faktor, a közgyűlés elkerülésével és törvénytelennel — a tanács önkénye szerint intéztesseket el?

Mert a város közjöveldmei felett kizárólag a közgyűlés jogosított határozni s az a tanács, amely a városi képviselket elkerülve, önhatalmúlag intézkedik ily fontos pénzügyi dolgokban

s éveken át eljárásáról soha számot nem ad a közgyűlésnek — a legrutább visszaélést követi el a közbizalmon s ezenfölül megsejzi a törvényt, azt a törvényt, melyet pedig első sorban épp ő neki kell minden irányban megvédeni, tiszteletben tartani és minden mások által tiszteletben tartatni.

Ne vessék szemünkre azt, hogy mi céltudatosan és minden áron a tanács ócsárlásán vagyunk.

Aki azt állítaná: valótlanúságot állít. Mi nem a tanács ellen küzdünk, hanem a visszaélések, törvénysértések hosszú láncolata ellen, melyek a mai rezsim tehetetlenségének megannyi elzsomorító jelei.

Küzdünk a tudatban, hogy ez az ázsiai, észszerűtlen gazdálkodás, ha idején gátat nem vettilék eléje: romlása lehet egész Szentés városának.

S küzdünk épp azért, hogy ez a romlás városunktól — melynek pénzügyeire végzetessé válhat — elháríttassék.

Hogy szándékunk tiszta: ez acéllozza meg erőnket a küzdelemben, melytől nem riaszt vissza sem fenyegetés, sem semmi olyan gyanúsítás, mely árnyat iparkodna vetni szándékunk önzetlen voltára.

**A város főkönyve.** Nem az a főkönyv, amely a város pénzügyi vagyonát öleli fel s számolkkal mutatja ki a bevételt és kiadást a község háztartásában. Mert igaz ugyan, hogy ott is baj, ha több a kiadás a bevételnél; de azt akármilyen keservesen, végre helyrejtjük a pótdó emelésével. Hanem ebben a másik főkönyvben, amely minden Szilveszter estén lezárul; ahol a község lélekszáma van elkönyvelve — ha itt nagyobb a fogyasztás a bevételnél, ezt a világ semmiféle adóemelése sem úti helyre.

Örömmel írhatjuk, hogy nálunk nincs így. A születések jóval haladnak a halálozásokat s ahogy a főkönyvet lezárjuk, ezt azzal a megnyugtató tudattal tehetjük, hogy számban gyarapodtunk.

Ime az adatok:

évi fizetését eltotalisátörözte. — Ah, de hogy! Ez nem is szerencse játék, magyarázgatja egy tapasztaltabb; — ez a legészszzerűbb játék, kis lóismerettel a nyereség csaknem bizonyos.

S foly a társalgás tovább, a divatos lóversenyekről, azok híveiről, a főrendező de rék főitkárról, Sárkányról, miudent ki igazgat, rendez, a pályabírákról, a lovakról.

Csakhamar összebeszélnek, hogy a legközelebbi futtatásra ötvenen rándulnak fel a fővárosba. Könnyű a zónával.

Biz ez okos divat lenne, ha minden vidék követné. Angliában száz mérföldnyirel is elmennek a híres futtatásokra, melyek nemcsak mulatságot ígérnek, hanem igen fontosak nemzet gazdaságilag is.

Ezt egy nyugalmazott százados magyarázgatja, de a fiatal leányok nem hallgatnak oda, őket inkább érdeklik a színházak és bálok.

— Boldog fővárosiak! Ti a legművészibb játékban gyönyörködhetek. Taposhatok az isteni líkának, a meg mindig bájos Blahánának, elragadtatva élvezhetitek Sz. Prielle Kornélni, Csiblag Teréz, Helvey Laura művészi játékát; megbámulhatjátok remek toleltjeiket, míg nekünk a vidéken be kell érünk a kezdő naivak seipítésével. Hát a daliás Nagy Imre, hány fiatal szívet hoz mozgásba, lélekhez, szívhez szóló szavallatával. Boldog fővárosi leányok, kik őt hallgathatjátok.

Ki nem fogyna a fővárosi élet dicsőséteiből.

Boldog fővárosiak!

Szentésen a lefolyt évben meghalt összesen 798 egén, született 1128 egén; házasságot kötött 295 pár. A születések száma tehát 330 al mulja fölül a halálozásokét és ez a szaporulat, amellyel Szentés lakossága a múlt évben növekedett.

Vallásfelekezetek szerint osztályozva, a következő adataink vannak.

Reformátusoknál született 563, elhalt 421 lélek, szaporulat 142 — Házasságra lépett 151 pár.

Rom. katolikusoknál született 496, meghalt 337 lélek; szaporulat 159. Házasságra lépett 125 pár.

Az evangélikusoknál született 19, meghalt 11 lélek; szaporulat 5. Házasság nem kötöttet.

A görög egyházban született 14, meghalt 11 lélek; szaporulat 3. Házasságra lépett 2 pár.

A zsidóknál született 36, meghalt 15 lélek; szaporulat 16. Házasságra lépett 17 pár.

Ime, egy év eredménye, amely ha tekintetbe vesszük, hogy a születések többete a halálozásnak mintegy 46% át teszi ki s ez a többlet, az egész város lakosságához viszonyítva  $1\frac{1}{2}$ %-ot ad, bizony elég kedvezőnek mondható.

Igaz hogy a decemberben mutatkozott s még most is gyászos aratást tartó kanyarókn kívül, a múlt évben semmiféle-járványos betegség nem pusztított közöttünk és az egészségi viszonyok jóformán állandóan kedvezők voltak s így a lakosság létszámának ezt az örömdetes szaporodását jórészt e körülménynek kell betudnunk: de hiszen reánk nézve végre is mindegy az, hogy mi az indító ok. A fődolog, hogy az eredmény örömdetes s ösztintén kívánjuk, hogy ezután is mindig az legyen.

## I.

### Jegyzőkönyv.

Felvétetett Szentésen, 1890. évi január hó 3-ik napján Sima Ferencz tiszaszabályozási igazgató és dr. Mátéffy Ferenc lapszerkesztő közt fenforgó becsületbeli ügyben.

Jelenlévők az alulírottak.

1. Dr. Csató Zsigmond és Csonka Pál urak 1890. évi január 3-án d. e. 11 órakor Novobáczy Győző úr irodájában megjelenéven, mint dr. Mátéffy

arra való, hogy beugrassák a házasságba az öreg urakat. Ezért halásák is aztán később a gazdag menyecskék.

— Oh, de boldogok is azok a fővárosi leányok! Nálunk udvarolni ily szépen beszélne se tudnak a fiatalok. Ha szerelmeseik is, csak néznek, sóhajtoznak, kezketlen szorongatják, legföllebb annyit tudnak a búcsúzásnál kihebegni: „Ah Máli kisasszony!”

— De ezt aztán sohasem fedelik el, ezt csakhamar követi a megkérés.

— Mindegy, kiált közbe a vérszemet kapott házikisasszony, én mégis úgy vágyom fővárosi udvarlóra, ki kélitő nyelven tudja elszavalni, hogy: szerettek!

— De ép oly hamar el is feleli, jegyzi meg az orvosné.

— Férfjem azt mondja, a lapokból olvasta, hogy Vilmaéknak elárverezik mindenüket. Elvitte az egész vagyont a sok jour fix, szől közbe a szolgabíró neje.

— Magam is hallottam; tettem is rá távolról célzást Vilmának, de ő megnyugtatót, hogy egy bankdirektor, az is ott volt a jour fixen és feltűnően sokat forgóldott a szép Vilma körül, majd mindent ki fog egyen líteni. Ez is csak a fővárosban lehetséges.

Aztán foly a társalgás tovább a fővárosi életéről.

Minden idénynek megvan ott a saját élvezete. Időszakonként a lóversenyek, hol a legszebb társaság jó mindig össze, megbámulhatják ott a toleltteket, a divatot, aztán játszhatnak a totálisátóról.

— Valóságos zsebmetszés az, tör ki a jegyzőségéd, ki a legutóbbi versenyen fél-

Mi fővárosiak pedig a vidékieket irigyeljük és talán több joggal.

A fővárosi közép osztályi élete, csekély kivétellel igazán nem irigyelhető. Igazi „Fenn az er ny ó n i n c s e n j k a s”. Tűlköltekezünk.

A mulatságokat, jour-fixeket, bálokat, toleltteket a családapa gondja, a családanya szorongása zavarja meg s követik az öngyilkosságok, csődök, árverések vagy családi botránnyok.

Ne kívánczozatok a boldog vidékekről a nagy Babylonba.

A jour-fixeket hetenkint hat napi gond; egy bált fél évi vergődés szokta követni és Monasztély, Dobos stb. számlái.

A jour-fixek után a nőnek rendesen migranije van, a férj a klubban, a kaszinóban tölti estéit.

Vidéken esti nyolc órakor vacsorára összejön az egész család, (ha a ténstür tovább tarokkozik a kaszinóban, nyolckor már a kis pestonka tut utánna: „Kéreti a téssansony, tessék már hazajönni, vacsorára!) aztán elbeszélgetnek, olvasgatnak s kilenc óra után mint Arany énekü.

„K i k i n y u g a l o m b a !”

Ti is, vidék szép leányai, ne irigyeljétek a fővárosi leányokat, Árturokat, Romeokokat, a ti Nácitok, Pistátok; nem tud tán a szerelemről úgy szavalni, de melegebben, hibebben érez s ami fő... feleségül is vesz titeket.

Milassin Vilmos.



Ferencz megbizottjai a Sima Ferencz nevében és megbízásából dr. Filó Lajos és Novobáczky Győző urak által ugyan-e nap délelőtt 9 órakor lovagias elégtételadásra felszólított és ezen lovagias elégtételadást felajánlott dr. Mátéffy Ferencz nevében kijelentik, hogy felük bármilynemű lovagias elégtételt adni hajlandó, ha Sima Ferencznek egy, a „Budapesti Ujság“-gal, illetve ennek szerkesztőjével Hentaller Lajossal — az 1889. év folyamán fenforgott polémiából származott affairjét, — melyet dr. Mátéffy Ferencz még az ideig elintéztelennek vél, — egy szabályszerűn összealakított becsületbírótság elintézettnak jelenti ki. Ugyanezért felük, illetve megbízójuk megbízásából becsületbírótság összeállítását hozzák e kérdésben javaslatba.

2. Novobáczky Győző és dr. Filó Lajos megbízójuk nevében kijelentik, hogy e kérdés illetve ajánlat felvetése őket teljesen előkészületlenül mert váratlanul érvén, annak érdemére nézve nem nyilatkozhatnak; hanem föntartván a lovagias elégtételadás elfogadásából megbízójuk javára szóló minden jogot, a formaiságnak eleget teendő, közölni ígérük megbízójukkal a kihívott fél ajánlatát; minden további eljárást megbízójuk választól tevén függővé; egyszerűs mind ígérük, hogy megbízójuk választát a kihívott fél megbizottjaival 24 óra alatt közölni fogják.

Az 1. pont kiigazításánul megjegyeztetik, hogy dr. Mátéffy Ferencz nem csupán azon esetben kész Sima Ferencznek bármilynemű lovagias elégtételt adni, ha a becsületbírótság a Hentaller Lajossal folytatott hírlapi polemikából fenforgó affairt elintéztettné itéli, hanem azon esetben is, ha egyáltalában a becsületbírótság kimonálja azt, hogy dr. Mátéffy Ferencz, Sima Ferencznek elégtételt adni tartozik. Hogy foglaltatik-e a „Nem igaz“ c. ujdonságban, mely a kihívás okát képezi, sértés, vagy pedig nem: ezt dr. Mátéffy Ferencz nem kívánja a becsületbírótság által tárgyaltatni.

Kmf.

*Dr. Filó Lajos, Novobáczky Győző  
Dr. Csató Zsigmond, Csonka Pál.*

## II.

## Jegyzőkönyv.

Felvetett Szentesen, 1890 évi január hó 3-ik napján este 1/2 7 órakor a Sima Ferencz és Dr. Mátéffy Ferencz urak közt fentförgő becsületbeli lovagias ügyben.

Jelen levők: Az alólirottak.

1. Sima Ferencz úrnak nevében és megbízásából Novobáczky Győző és dr. Filó Lajos urak megbízójukkal előre megígért közlés teljesítése után kijelentik, hogy megbízójuk a fent forgó kérdésben semmiféle becsületbírótságot el nem fogad, mert neki senkivel, de különösen Hentaller Lajossal elintézetlen ügye nincs és nem is lehet, mivel a Budapesti Ujság ismert támadásaira, a mik nem az ő személyére irányultak, ő lépett fel kezdeményezőleg s mielőtt Hentaller Lajos őt sérthette volna, ő sértegte meg előre, két rendbeli, saját lapjában és budapesti lapokban is közölt nyilatkozataiban Hentaller Lajost, de ezen sértésekért Hentaller Lajos a sza-

bályszerű idő alatt, de az óta is soha nem kért elégtételt. Ennélfogva neki semmi, de különösen a hivatkozott polémiából folyó elintézetlen ügye nem lévén: ragaszkodik a dr. Mátéffy Ferencz által már különben is elfogadott kihíváshoz és a jelzett becsületbírótság ítékezésének feltétele általi korlátozását visszautasítja.

2. Dr. Csató Zsigmond és Csonka Pál mint dr. Mátéffy Ferencz ur megbizottjai kijelentik, hogy őket — a becsület bírótság elutasítása készületlenül mert váratlanul — érinti, épp ezért megbízójuk részére minden jogot fenttartván, kijelentik, hogy a további lépések megtehetése végett, e körülményt megbízójukkal közölniök kell, választát 24 óra alatt Sima Ferencz ur megbizottjaival közölni igérvén, mit Sima Ferencz ur megbizottjai elfogadnak.

Kmf.

*Novobáczky Győző, dr. Filó Lajos, dr. Csató Zsigmond, Csonka Pál.*

## III.

## Jegyzőkönyv.

Felvetett Szentesen, 1890. év január hó 4-ik napján Novobáczky Győző úr iródjában, Sima Ferencz és dr. Mátéffy Ferencz urak közt fentförgő lovagias becsületbeli ügyben.

Jelenvoltak: az alólirottak.

1. Csonka Pál és dr. Csató Zsigmond urak megbízójuk nevében és megbízásából kijelentik, hogy megbízójuk feltétlenül és visszavonhatlanul ragaszkodik az általuk első alkalommal tett s jelen ügyben legelsőben felvett jegyzőkönyvben körülírt becsületbírótság összeállításának és ítékezésének feltételéhez.

2. Erre Novobáczky Győző és dr. Filó Lajos urak megbízójuk nevében és megbízásából kijelentik, hogy megbízójuk a proponált becsületbírótság összeállításának és ítékezésének feltételét feltétlenül és visszavonhatlanul elutasítja a már jegyzőkönyvbe vett okokból és a megígért lovagias elégtételt feltétlenül követeli, annál is inkább, mert a a becsületbírótság összehívását és ítékezésének követelését nem tartja egyébnek, mint kibúvásnak a kihívás, illetve elégtétel-adás elől.

Megjegyzik még, hogy megbízójuk szerint dr. Mátéffy Ferencz úrnak elintézetlen lovagias ügyei volnának, mégis a lovagias elégtétel adás útját neki lehetővé tette.

Constatálják végül a megbizottak azt, hogy dr. Mátéffy Ferencz ur részéről nem jelöltetik meg konkrét egyetlen kifejezés sem, mely a Budapesti Ujságban megjelenve, Sima Ferencz úrra az elintézetlenség okát hordhatná magában; kivéve a nevezett lap 1889. dec. 31-iki számában megjelent B. L. nek szóló szerkesztői üzenetet.

Csonka Pál és dr. Csató Zsigmond urak megbízójuk nevében tiltakoznak az ellen, hogy — a megbízójuk szerint — jogosan követelhető becsületbírótság összeállításának feltétele a kihívás elől való kibúvás s visszautasítják, hogy megbízójuknak elintézetlen lovagias ügyei volnának.

Az ügy ezen stádiumában Novobáczky Győző és dr. Filó Lajos urak

kijelentették, hogy a további tárgyalást megszakítani kénytelenek; mire Csonka Pál és dr. Csató Zsigmond urak, miután az általuk felajánlott proposíció el nem fogadtatott, kijelentik, hogy a további tárgyalást megszakítani kénytelenek.

Jegyzőkönyv lezárattott 1890. év január 4-én délután 1/2 7 órakor.

Kmf.

*Dr. Csató Zsigmond, Csonka Pál, dr. Filó Lajos, Novobáczky Győző.*

A fentebbi jegyzőkönyvek alapján, amelyekből világosan kitűnik, hogy Sima Ferencz úr, a „Szentesi Lap“ szerkesztője az utóbbi időben követett *rabuliztikus iránzatahoz híven*, nem elégtételt egyebet, mint azt, hogy engem hírlapírói működésemben megfélemlítsen, ami mellesleg mondva, neki sehogy sem sikerült, teljesen felmentve érzem magamat a nevezett úrnak ezentúl adandó bármiféle elégtétel szolgálatása alól s ezennel kijelentem, hogy engem az a Sima Ferencz, aki most is *valótlanul* azt állítja, hogy nem a Budapesti Ujság szerkesztője: Hentaller Lajos országos képviselő sértette meg őt először akkor, amidőn lapjában „*hencegőnek*“, a „*kormánybiztos dárdásának*“ nevezte, hanem megfordítva történt, azaz ő sértette meg először Hentallert, holott a birtokomban lévő mindkét rendbeli azonkori lappéldányok ennek *ellenkezőjét világosan és kétségbevonhatlanul bizonyítják*; az a Sima Ferencz, akiről ugyanazon országgy. képviselő nem éppen Sima Ferencz dicséretére valóban írta meg *hirtelen ragyonosodását, mely sértésekért sem akkor, sem azóta Hentallertől elégtételt nem kért*; az a Sima Ferencz, aki a választási küzdelem alkalmakor szintén elégtételadás követelése nélkül dugta zsebre azt, *hogy lapját hírlapomban „vakmerő hazugnak*“ mondtam, — sem most, sem a jövőben meg nem sérthet, mert az olyan ember, aki maga a *legvakmerőben, igazi revolverszurnalista módon* támad mindenre, ami tisztességes csak azért, mert útjába veti magát az ő önos céljának, de más sem válogathat a párbaj kódexsz szerint saját kényére abban, hogy mely sértésért kérhet elégtételt, melyikért nem, s ha dacára annak, hogy mint fentebb említém, azon oknál fogva, mert első ízben lapom által *hazugnak* mondva, ezért akkor elégtételt követelni elfeledett, most még is szóba álltam megbízóival és neki *egy becsületbíróság ítétele alapján teljes elégtételt ajánlottam fel* megbízóim által — ezt csupán azért tettem, hogy megmutassam neki, miszerint az a kor, amelyben ő ily eszközökkel félemlített meg e városban egyeseket, nagyon is lejárt és *benem nem fog olyan ellenfélre találni, ki vele bármilytérén a harcot fel nem venné.*

Ezekután előre el vagyok készülve arra, hogy *Sima* Ferencz úr az ő *rabulista szokásaihoz* híven ismét inszcenirozni fog egy nagy hauda-bandát annak a mintájára, ahogy azt annak idején e lap volt felolós szerkesztőjével cselekedte volna; elvagyok készülve arra, hogy plakátjai, a *revolverszurnalisztaság e remek művei*, melyekben elhazudja, hogy ő így meg úgy megkorbácsolt, ismét el fogják lepni a város falait; sőt el vagyok készülve arra is, hogy *orvul támad ellenem*, de előre kijelentem, hogy én nem fogom neki, miként elődöm cselekedte, egy esküdtszéki tárgyalás újabb diadalát megszerezni, hanem plakátjait, mint önmagát bepiszolókat a közönség ítéletének adom át, *esetleges orvtámadása ellen pedig így fogom magamat védeni, ahogy az ember fenevadak támadása ellen védekezni szokott.*

Szentes, 1890. jan. 5-én.

*Dr. Máttyj Ferencz.*

### Polgármesteri önkény.

Lapunk felelős szerkesztője f. hó 2-án d. u. 3 órákor megjelent a városi főjegyzői hivatalban, hogy megolvassa és kijegyezze az 1889 évi dec. hó 27-én tartott közgyűlésen, az italmérsi jövedék kezelésére vonatkozólag adott határozatot.

Az éppen akkor a főjegyzői hivatalban levő *Magyar József* tanácsnok úr azonban kijelentette, hogy azt meg nem engedheti, *„mert éppen ma hagyta meg a polgármester úr, hogy senkiünk sem szabad megmutatnunk senkimiféle végsőt vagy iratot az ő bejegyzése nélkül.”*

Hiába volt minden érvelés, hogy az ily meghagyás semmi törvényes alappal nem bír, mert sem törvény sem szabályrendelet ezt a polgármester hatáskörébe nem utalja; hiába hivatkozott arra, hogy neki mint lapszerkesztőnek és úgy is mint városi képviselőnek a közügyre vonatkozó ügyiratok és határozatok megtekintéséhez kétségtelen joga van: a tanácsnok út meggyőzőhetlen volt.

Bár szót lehetne tenni a tanácsnok úrnak önállótlanúságra való magatartásáért is, mind aztalát azt most mellőzzük, miután az ő eljárása csak a pontos teljesítés és szófogadás jele és önmagában véve nem képezi a szeriem tárgyát.

De nem hagyhatjuk szó nélkül a polgármester úr föntemlített parancsát, mert az minden törvényes alapot nélkülöz és ez zel túllépi hivatalos körét.

Nem is kell említenünk tán, hogy a polgármesteri önkényre, lapunk két legutóbbi számában megjelent két közlemény szolgáltatott okot. Ez is mutatja, mennyire az eleven találunk azzal a két cikkel s hogy hasonló esetek napvilágra jutásának megakadályozására egyedül csak az a remédiuma maradt fenn már a polgármester úrnak, ha hatásköre hatalmával visszaélve, önkénykedik.

Nem meglepés ez reánk.

Természetes kelléke ez az eljárás a követett visszaélés eltakarításának. E nélkül az meg nem történhetik.

Azokban annak a közönségnek az érdekeiből, melynek szolgáltatában állunk s melynek szolgálatára vannak a városi hiva-

talok is felállítva és a tisztviselők alkalmazva; meg kell dőlnie eme semmi létjogosultsággal nem bíró, határozottan önkényes intézkedésnek s el kell ismernie még a polgármester úrnak is, hogy a város közügyeit érintő közgyűlési határozatok s az ugyanilyen természetű tanácsi végzések az úgyvagyont képeznek, amelyek a város egyetlen adófizető polgárai elől el nem zárthatók, a melyeknek megtekintésétől el nem tilthatók.

S nekünk mint hírlapíróknak az ilyenek megkívánásához úgyszólván velünk született jogunk van.

A közügyek intézésében a nyilvánosságot, mely legfőbb ellenőrző és garantáló, kizárni nem lehet. Nincs civilizált ország s civilizált országban olyan rész, ahol ez megtörténhetne. Nincs országos törvényeinkben és rendeleteinkben egy betű sem, mely az ily eljárást helyesnek igazolná.

Kétségtelen lévén e város minden adófizető polgárának, a város ügyei mikénti elintézésébe való betekintési joga; a fentebb említett polgármesteri meghagyás már csak azért sem állhat meg, mert a szerint, az az illető tisztviselő követne el törvénytörtést, aki a jogosítottak kívánságának, az iratok megmutatásával eleget tesz, nem pedig az a közeg, mely a sérelmes, a város egyetemének vagy egyeseknek kárára szolgáló határozatot hozta, amely ezen a minőségénél fogva titokban tartandó.

Közpályán lévő s közügyek elintézésével foglalkozó egyéneknek már eleve számot kell vetnie magával, hogy minden tényéért a felelősség sulya nyonja s hogy minden ténye a közbírálat tárgyát képezi.

S ennek kell egyedül irányadóknak lenni az ügyek elintézésénél.

Ha ezt szem elől tévesztí, ha erről megfeledkezik, hiába ott a nyilvánosság kizárásának s megakadályozásának mindenemű kísérlete, az igazság erején megtörik hatalma.

De okszerűtlen is a rendelet azért, mert a gyanút csak erősebben oltja be az emberek keblébe, mert jogosan feltételezi bárki is, hogy a hol a nyilvánosságtól annyira félnek, ott több baj és hiba van egynél.

S nem is hisszük, hogy a polgármester úr csak egy percig is gondolkozott volna ez önkényes parancs kiadásakor cselekedete felett.

Mert ha gondolkozott s mégis így cselekszik, akkor csak elismerő bizonyítékok szolgáltat arra nézve, hogy szándéka s törekvése takargatni.

Epen ezért elvárjuk, hogy haladéktalanul intézkedjék ennek megszüntetéséről.

### Üdonságok.

Szentes, 1890. jan. 5.

— **Személyi hír.** Zsilinszky Mihály főispán a f. hó 3-án Csongrádra utazott át, hogy az új főszolgabírói hivatalba széttekintsen s még ugyanaz nap hazatért köriánkbe.

— **A városi tanács.** E címen hosszabb cikket szentel a „*Szentesi Lap*” f. évi 2-ik száma, az általunk a tanács ellen emelt azon vádunk, mely szerint a város közjöveldelmeit törvény ellenére és könnyelműen elpazarolja. Dicsőretére legyen mondva a lapírnak: nem védi a tanácsot, hanem ítéletét a majdan megtartandó vizsgálattól teszi függővé, azt mondja, hogy ő is szí-

gorú vizsgálatot követel ez ügyben. Ebben hát egyetértünk. De minden egyébre nézve, eme cikkben elmondattak, a mi nézetünk homlokegyenest ellentétben áll a t. lapírnéval. Mert míg ő most is a kedvenc régi vesszőparipát lovagolja, hogy t. i. a fogyasztási adó jövedelmt okvetlen el kell titkolni a német elől, mert különben mindig főlebb fogja srófolni a bérösszeget; addig mi most és mindenkor azt a nézetet valljuk, hogy az ilyen eljárás méltatlan egy város közgyűléséhez s hogy a város közjöveldelmei, bármimétek legyenek is azok, amigira nyúlóan számokodás tárgyát képezik, hogy az aól: miszerint ez a számokodás, a törvény rendelkezésének megfelelően minden ében megtejjessék, még a városi közgyűlés bármiféle határozata sem mentheti fel a tanácsot, nem pedig azért, mert ily felmentő határozat meghozatalára az a közgyűlés sem illetékes. Valamint hogy nem illetékes oly határozat hozatalára sem, hogy a város közjöveldelmét képező, bármiféle számokodás, bármiféle indokból is az adófizető polgárok elől eltitkolassanak.

Egy város háztartásában nem létezhet titok s a közjöveldelmek, vagy bármimémi egyéb számokodások betekintéséhez a város minden egyes adófizető polgárának, kezdve az első virilisen, le az utolsó zselléremberig, törvényben gyökerező kétségtelen joga van, melyől a világ senkimiféle városi közgyűlésének határozata sem foszthatja meg. Nézetünk tehát e tekintetben is ellenkezik a t. lapírnéval, mely — úgy látszik — függetlenségü elveinek figyelmen kívül hagyásával az ez élvék posztulátumát képező jogegyenlőségnek is — a kamarilla korszakának sötét misztrikumusa felé hajlik. De ettérő a felfogásunk a t. lapírnéval, a fogyasztási adó bérösszegének emelkedését okadatól indokolban is. Míg ő azt hiszi — és tévesen hiszi, hogy a kincstár felsrófolni igyekszik minden áron em objektum évi bérösszegét — addig mi e bérösszeg 10 évi emelkedésében csakis magának a bérbenbirt objektumnak öröndetesen fokozatos fejlődését látjuk és eszünkbe sem jut a kincstár oly kicsinyes szándékkal vádolni: mintha erőszakialt akarná felsrófolni a haszombért. Amiahtogy Szentes városát sem váltota és változtatja senki sem jogosan azzal, hogy fokozatosan fejlődő regáléjáért az utóbbi években 29 ezer forintot haladó összeget vett be, holott 9 év előtt, ugyanez a regálé csak 17.000 forintot jövedelmezeit a városnak. Azt az állítást, hogy 10 év alatt 12 ezer forintól 38 ezerre srófolta fel a kincstár — bizonyára rossz és heytelen számítás alapján teszi a „*Szentesi Lap*”, mert tulajdonképen az objektum eredeti bérértéke csak 29 ezer forintra emelkedett ez időszak alatt, míg a tényleg fizetett 38.000 frt a törvény időközi rendelkezésén alapszik, mely az új szeszadótvörvényben, a díjtételeket — az addig fizetett összegnek kétszeresére emelte fel. A lap azon vádjára, hogy mi magánüzerkedést akarunk itt behozni — nincs szavunk. Nagyon lelköző volna, ha ily vád ellenében még csak meg is kísérténők a védekezést. Az ilyen vádakra most és a jövőben mindenkor csak azt mondjuk, amit egy ízben már mondtunk: „*Amilyen az ember, olyan a gondolatja.*”

— **Városi közgyűlés.** Szentes városi képviselőtestülete a f. hó 7-én közgyűlést tart a következő tárgyszorral: 1.) Bizottsági jelentés 6700 frt 91 1/2 kr. régi hátralék leírása tárgyában. 2.) Tanácsi előterjesztés az 1886–87 és 88 évi fogyasztási adókéze-



lás leszámlásáról. 3.) *Onody Lajos* városi főjegyző lemondása folytán üresedésbe jött főjegyzői állásnak ideiglenes, helyettesítéssel való betöltése.

— **Csongrádi hírek** Csongrádi rendes levelezőnk arról értesít, hogy ott a vörheny járványosan pusztít s már az összes iskolákat be kellett zárni. Ez azonban nem büstja őket annyira, hogy a mulatozásról megfeleledkezniük s nevezetesen a polgári kör épp ma, 5 én tartja, saját termben, saját perzartára javára, táncvigalmát. — A keresztény gószalom — mint ugyancsak levelezőnk írja — új bajokkal küzd. Az új igazgató, aki alig 3 hó óta működik, azzal van vidolva, hogy 780 frtot nem számolt el s bár az üzlet elég élénk forgalmú: maguk a részvényesek sürgetik a telep eladását még az esetre is, ha a befolyó vetelárból, befizetett 56 frt részvényösszegükből csak 30 frt térül is meg. — Az új szolgabíró, Dr. *Cicatricis Lajos* a piacteren bereit hivatalos helyiséget s így hivatala egészen a közpouban van.

— **A vasúti bizottság figyelmébe.** A vasúti szállítási díjtelekre vonatkozó legutóbbi szabályzat érvénye e hó 1-sejével lejárt s amennyiben az továbbra is érvényben nem hagyott, attól kezdve ismét a rendes díjtelekre vonatkozó szabályzat nyer alkalmazást. Miatán azonban az, az eddigighez és a más vonalok használatkhoz viszonyítva jelentékenyen magasabb, e miatt már most is a szállítmányok egy része Csongrád felé irányítatik s megérjük, hogy rövid időn még több szállítmány is arra fog terelődni. — Vasútiunk jövendőlétezésére való tekintetből felhívjuk tehát a vasúti bizottság figyelmét ezen körülményre s amennyiben még eddig mandátumát le nem tette, járjon utána az ügynek, hogy a város vitális érdekeit még kellő időben megvéddesse.

— **Mit akar a tanács?** A „*Szentesi Lap*”-ból tudjuk meg, hogy mit akar tulajdonképpen a tanács, a fogyasztási adókezelés nyemreményozatlekedésből elajándékozott 2660 fortra nézve eszedélni. Megtudjuk pedig azt, hogy vizsgálatot kér a közzigálástól önnagya ölen. Ez mindenesetre nagyon érdekes lesz. Mert ki vezeti majd azt a vizsgálatot? A közzigálésnek egy kü döttsége? Ennek a közzigálésnek a kiadóttsége, amely maga sem jósított még 100 krajczár kiadást sem eszközölni törvényhatósági jóváhagyás nélkül. S aztán az a másik vizsgálat, hogy ki árulja el az ügyvezett hívatásos titkot. Talán még a szerkesztőségünket is meginkrivalják... mert a „*Szentesi Lap*” így akarja? No, ez igazán komikus lesz. Erre magunk is kíváncsiak vagyunk: hogy fognak hozzá, hogy csinálják? Hanem hát, csak hadl játszzák ki magukat. Azt hisszük, játékaikat senki sem fogja megzavarni. Mert mi is sürgetni fogjuk a vizsgálatot: de illetékes fórum előtt.

— **Öngyilkosság.** Vass Ferencz II. tizedelli lakos, jól felőntve az új esztendőben a garatra, e félig öntudatlan állapotában szegődött el eszednek olyan ponton béreit, amelyet kijönandva nagyon nagy oka volt megbánni. Meg is bánta nagyon, annyira, hogy e fölött való hüskölésében a f. hó 3-rol négyedikére viradó éjszakán felakasztotta magát. Mire hozzátartozói észrevették, már minden mentési kísérlet hiába való volt: a szerencsétlen, könnyelmű ember kiszendvett.

— **A vármegye főorvosa** a törvény rendelkezéséhez képest, lakását a vármegye székhelyére, Szentesre tette át, a ref. egy ház kurcpartit bérházába.

— **Inkvizíció.** Együtt állt a tanács, akár csak szép *Seccilla* városában, a véres közép-korban a titkos inkvizíció törvényszéke s a bírrek — ez esetben jámbor városi hajdúk — szaporán siettek törvény elé idézni az összes hivatalnokokat, kiknek mindannyia szigorú vallatás alá vétetett; vallandó, hogy ő volt az az istentől elragaszkodott imposztor, aki kiszolgáltatta a „*Szentes és Vidékének*” azt a famózus másolatot a tanács nevezetes végzéséről. Perze, az egész vallatás esztévesztett volt, az

imposztor nem került meg és ez természetes is mi előttünk, akik tudjuk, hogy a tanács inkvizíció rosz szimat után indult. — De hát kérjük: titok volt-e az a tanács végzés? Szabad-e létezni egy város háztartásában ily titkos végzésnek? S ha X. Y. városi képviselő — bár véletlenül — tudomására jön egy ily végzésnek és ez iránt felvilágosítást kérve, az okiratot be akarja tekinteni: megtagadhatja-e azt tőle a polgármester vagy a tanács? Mi azt mondjuk rá: nem! — Városunk polgármestere, a legutóbb kiadott önkényű titok ukázával azt mondja, hogy igen! — Nos, majd megkeressük az illető fórumot, amely hivatva lesz eldönteni: nekünk van-e igazunk, vagy a polgármesternek?

— **Sportegyleti hír.** A sportegyleti tagok részére rendelt, az egylet címerével ellátott jelvények a jövő hét közepén már megérkeznek. Feikérnek tehát mindazok az egyleti tagok, kik azt birni óhajtják, jegyvezessék elő magokat Nyír Gyula egyleti pénztárnoknál, hogy már a bétón az egyleti jelvényvel jeleuhessenek meg.

— **Népesedési mozgalom Csongrádon.** A Tisza jobbparti szomszéd városban a lefolyt 1889 évben született 540 fiú és 532 leány, összesen 1072 s ezek közt 35 törvénytelen. Meghalt 329 fiú és 336 nő, összesen 666 lélek, vagyis, a lakosság számarányához viszonyítva, mintegy 2½%, tehát sokkal kedvezőbb, mint máshol. Házasság ra lepett 189 pár. Megjegyezzük, hogy az adatok csak a város katolikus lakosságára vonatkoznak.

— **Osztályozás.** A „*Szentesi Lap*” f. évi 2-ik számában, egy önnagához intézett szerkesztői üzenetben nagyhatalmú osz ányozást vizs véghez az emberiségben. Eszerint — az ő szempontjából — 3-féle ember van. Az első osztályba tartoznak azok, akiknek tollal felel; a másik osztályba azok, akiknek fegyverrel felel és a harmadikba azok a páriák, akiknek ő csak korbáccsal felel. Perze, az a szigorú erkölcsbíró, ki — mint egy njkori Kató ítékezett a közel multban az egész vármegye fölött — megengedhet magának ily osztályozást, Tehetyi — — mert ilyeti! Csak az a kérdés, hogy olyan kor mikor korbáccsal fog hadakozni, hová teszi a — — *gavallérját*. Mert amilyen igaz, hogy brutális orvátadások ellen senki sem védheti magát kellően — épp ily igaz az is, hogy az *igazi gavallér* soha, senkivel szemben sem vetemedik arra, hogy korbáccsal támadjon.

— **Táncvigalom.** A szentesi kerékgyártó és kovács újítás febr. 1-en a szentesi 48-as neplők helyiségében zárkórú tánc vigalmat rendez, melynek tiszta jövedelme a helybeli iparos ifjak kezébe és segéizyo egyletének könyvtára javára fog fordítatni. E mulatságra már most felhívjuk a mulatni vágyók figyelmét annyival is inkább, mert főmegreszveletükkel az igazán jötekonny ceinak előmozdítására is fognak szolgálni.

— **Nincs szállítólevél.** Több oldalról került fel a panasz, hogy az egész városban nem lehet vasúti bélyeges szállítólevelet kapni, vagy ha lehet is, sok utánjárásal, mert a vasúti átomás főnök úr is Tökérol szokott rendelni. Felhívjuk a szállítást nagyban akadályozó ezen körülményre az illetékes fórum figyelmét, hogy a kellő intézkedéseket mielőbb mentegye.

— **Műszaki vizsgálat.** Consiliumot tartottak most újév napján a piacteren levő koplalóbl kiszorított becsületes főlegkergetők (mínyletven „*eszek*”), hogy megállapítsák a helyet, hol jövőben otthonukat felaltalják. Fájdalmas szívvel néztek a bezárt ajtóra, s bosszút lühege a tanács ellen, mely évtizedeken keresztül otthonul szolgáló tanyájukból száműzte-vonítatta tova új tanyát keresni. A célra legalkalmasabbnak találták a Gibba-

féle házban levő depót, hol rögtön meg is telepedtek s egymásnak örök hűségét esküdve, rányajtották a nemzeti hymusra hogy: „... itt élned, halnod kell —”

— **Tánckedvelők figyelmébe.** Schür György, városzerté ismert s általában kedvelt szegedi táncantató, rövid időn városunkba érkezik, hogy rendes tánc saisoját megkezdje. Schür, — ki már évek óta jár városunkba — sikeres működése által eddigéle is annyira kiérdemelte a közönség elismerését s annyira jó hírnévnek örvend, hogy őt bővebben a közönség figyelmébe ajánlanunk teljesen fölöslegesnek tartjuk.

— **Tüz.** Nagy tűznek esett martalékul f. hó 1. és 2-ika közötti éjjelen a mindszentii Kurca szilipeni levő barakk a benn levő teljes szertárral együtt. A tűz eredetét a vizsgáló munkásoknak tulajdonítják, kik a nagy hidegben szertelen tüzet raktak a benn levő kályhában. A kár mintegy 4—5000 forintra tehető, mert a szertár nem volt biztosítva. Az egész veszteségből csak a barakk biztosítása díja mintegy 600 frt térülhet meg.

— **Feltartóztatott vonat.** A mult hét valamely napján alig haladt ki vonatunk a pályaudvarból, mikor a kávépörkölő és és többször megújuló futódes közben a ref. közepetető és a nagyhegyi szőlő közt fekvő k.-sz.-mártoni országúton megállt. Kézelhetni az utazók jédelmet a varatlan megállásra. Lett is nyomban ajkák nyitása s ablakok leeresztése. Kérdésködes: hol a baj, mi a hiba? Talán vasúti szerencsétlenség? Az íjdelmet azonban csakhamar nevelésre vált, mert hát semmi más nem volt az oka a vonat e hirtelen megállásának mint az, hogy egy mokány részeg ember paraszto virtusból keresztül állt kocsiájal a síneken s a kávépörkölő hosszas figyelmeltől fűttel dacára sem hajtott le róla mindaddig, míg a vonat meg nem állott s a személyzete őt hajtásra nem kényszerítette. — Hogy történt-e az illetővel, — e veszélyese válható, jogellenes ténye miatt valami elveté-e méltó büntetését, az reánk nem tartozik, ezt az illetékes hivatalbátóságok annak rendje és módja szerint elvegyek. Hanem ahhoz teljesen jogunk van, sőt kötelességünkben is áll, hogy a vasúti bizottság figyelmét ezen esetből kifolyólag felhívjuk, hogy azon a nagy forgalmú helyen, a közlekedés biztonságára eddekebl, sorompók felállítása végett a szükséges intézkedést mielőbb tegye meg, mert a mostani eset nevelése könnyen tragikussá válhat.

— **Regáli megváltása.** *Vadisz József* helyettes pénzügyigazgató december vézen napokat töltött városunkban Teés Fabian község házában, hol tárgyalást vezetett a szomszéd községek és egyes tulajdonosok regáléjának megváltása iránt. A tárgyalás eredménye a következő: Derekegyháza község egyik részét: kap 3180 frtot, a másik egyezség nem jöhetvén létre, az ügy a közigazgatási albizottság elé terjesztetik. Mágoes község kiegyeztet, kap 8600 frtot; Csany 5600 frtot; Szegvár töleivi jogert 8184 frt 40 kr.; Csongrád 3550 frtot. Az uradalom szegvári és csongrádi jogaira nézve az egyezség nem sikerült. Teés kiegyezett 2403 frtban; Fabian Sebestyében Sarkadi Nagy Mihály kap 720 frtot. Sarkadi Nagy Antal 920 frtot, gróf Szapary Géza 4900 frtot. Sváb Jakabai az egyezség nem sikerültvén, ezen ügy is a közigazgatási albizottság elé fog kerülni.

— **Köszönetnyilvánítás.** A folyó év elején borély ízetemet másra átruházván, annak tulajdonosa lenni megszűntem. Nem mu hasznatmon el az alkalmából kifolyólag, hogy azon tisztelt pártóimnak és jó akorimnak, kik özveynységem óta, becses pártfogásukkal lehetővé tettek nekem ízetem fentartását, ez úton is őszinte köszönetemet me nyilvánítom. Tisztelettel öz. Laukócy Gerzsonné.

**Ball-Seidenstoffe von 60 kr.**  
bis fl. 6.35 p. Meter ca. 650 versch. Dessins  
— vers. roben- und stückweise porto- und zollfrei das Fabrik-Depot G. Heunberger (K. u. K. Hofliefer.) Zürich. Muster umgehend. Briefe kosten 10 kr. Porto.

**Irodalom.**

A „*Képes Családi Lap*” szépirodalmi és ismeretterjesztő képes hetilap már tizenegy év óta küzd hazafias lelkesedéssel és

kitartással nemzeti irodalmunk bástyáját; művelődésnek s ízlésnevelésnek a zászlaját s most is, amidőn Brankovics György szerkesztése mellett már tizenkettő évi évfolyamába lép a legelőkelőbb, a legkitűnőbb írók és írók műveivel indul — a nemzetiségünket még mindég fenyegető s hazánkat sáskarakjélt előzőlő német szépirodalmi lapok elleni hadjáratra. A „Képes Családi Lapok” munkatársai: Jókai Mór, Tolnay Lajos, Mikszáth Kálmán, Dalmady Győző, Temérdek (Jeszzenszky Dániel) Lauka Gusztáv, Brankovics György, Rudnyánszky Fyula, Pósa Lajos, Prém József, Dr. Sziklay János, Palágyi Lajos, Incédy László, Murai Károly, Petri Mór, Dr. Rodiczky Jenő, Beniczky Bajza Lenke, Büttner Lina, Nagy-Várdai Míra, Kuliffay Benitzky Irma, Heve siné-Sikor Margit, Fanghéné Gyujtő Izabella, Gaál Karolin, Karlovsky Ida, Harmath Lujza stb. stb.

Vajjon ki cserélné fel az előkelő szemleli kamatok termékeit a külföld műveivel! Magyar ember bizonyára nem! S a magyar nő — még kevésbé. — A „Képes Családi Lapok” az összes szépirodalmi lapok között a legelőkelőbb s legváltozatosabb. Tartalma az irodalom minden válfaját felöleli; kepi a leghitelesebb festők műveit mutatják be; „Hölgyek Lapja” című divatmellette a legújabb divatképeket hozza, s a nevelés, az egészség, a gazdaság, a kertészet s a konyha terén nincs oly kérdés, amelyet ne tárgyalna. „Regény melléklet” három négy eredeti regénynek ajándékozza meg évenként előfizetőit. — „Zöld borítéka” teive van mulattató apróságokkal, talányokkal, melyeknek megfejtői értékes jutalmakat kapnak. — S a „Képes Családi Lapok” dacára sokoldalúságának, mégis bátran kezebe adhatók a család minden rendű és korú tagjának: dacára gazdag tartalmának, mégis a legolcsóbb szépirodalmi hetilap. Előfizetési ára a „Hölgyek Lapjával” s a „Regény melléklet”-tel együtt egész évre 6 frt., — félévre 3 frt., negyedévre 1 frt 50 kr. o. é. s a kiadóhivatal (Budapest, nagykorona útca 20. sz.) melyhez az előfizetések legcélsezerűben postautalványon intézendők, kívánatra bárkinek ingyen és bérmentve szolgál mutatónyiszámokkal.

#### Felhívás előfizetésre.

Két éve mult, hogy *Balázs Sándor*, a kitűnő magyar humorista a gazdag kedélyű jó barát, küzdelmében, lesújtott, megtört szíve sajnásában *elfáradt s pihenni tért*, az irodalom kifejezhetetlen kárára saját maga vetett véget életének. annak az életnek, melyről mindenki azt hitte, hogy csupa derű, mert borját, tövisét erős lélekkel hozozta addig, míg szíve meg nem tört...  
Barátai, ismerősei s az egész nemzet

híven őrzik emlékét. Nem csak az a díszes márványkő tartja azt fenn, amivel az írók és művészek társasága sírját jelölte, hanem nagy becsű művei is.

Műveiből a legutolsó évek alakításai nincsenek meg kötetben megjelenve, pedig ezek képeznek emlékköve örökzöldjét. Ez okból vállalkozunk mi arra, hogy addig is, míg a Kistaludt társaság elhunyt tagjával szemközt nemcsak a kegyeletnek, de a hálnak is eleget tesz, egy kötetet megjelen-tetünk. Nem akarjuk mi ezzel a Kisfaludy-társaság nemes törekvéseinek útját vágni, mert tudjuk jól, hogy annak az íróknak, ki oly fényes sikerrel olvasott föl a társaság gyűlésein, ki voltaképpen megalapítója a fel-olvasó gyűlések látogatásának — műveivel gazdagítani fogja becses kiadásainak sorozatát.

Mi csak baráti érzésünknek hódolunk azzal s célunk a mellett az is, hogy a *tiszta jövedelmet* a halhatatlan író halálába végzetesen és önkénytel követett névszű testvér Balázs Gábor sírját is méltó emlék díszítse, s ebből az összegből akarjuk fedezni azokat a kötelezettségeket, melyek ma még fennállanak s melyeknek lerovatását az elkötözöttek jó emléke megköveteli...

A nagy közönség, az ismerősök, jó barátok, nem felejtették el azokat a derűt percekét, órákat, miket Balázs Sándornak s műveinek köszönhetnek s hisszük, sietni fognak a szép kiállítás s az elhunyt író arcképevel díszített kötetet megszerezni annál is inkább, hogy halála után is élvezhessenek társaságát és kedélyét annak, ki ezzel életében annyiszor és annyit bővült.

A 10—12 ívre terjedő kötet előfizetési ára 1 frt fűzve, keményítáblában 1 frt 50 kr. A munka február hó végén jelenik meg.

Az előfizetési pénzeket kérjük:

#### Fekete József,

tan- és nevelőintézet tulajdonosa címére, Budapest, 1. kerület Attila útca 58. sz. alá küldeni.

Budapest, 1889. november hó.

Az elhunyt bizalmas barátai nevében: *Fekete József, Erdélyi Gyula, Németh Ignác, Somlyai József, dr. Sziklay János.*

#### Nyilatkozat.

Azon többlel felmerült gyanúsítással szemben. mintha a Budapesti Újság m. é. dec. 31. számában megjelent szerkesztői üzenet hozzám volna címezve, onnagom iránt való kötelességemnek tartom határozottan kijelenteni, hogy e feltevés téves, mert én sem ebben, sem más újságban a nevezett lappal soha semmi összekötöttségben nem álltam.

Saját elhatározásomból, senki által erre fel nem szólítva teszem e nyilatkozatot, azért, mert a saját

ekekedeteimert — ítélessenek jó vagy rossznak, mindenkör és mindenkiel szemben elvállalom ugyan a felelősséget — de a más büntet magamra venni, semmi kedvem sincsen.

Szentes, 1890. jan. 5.

Bánfalvi Lajos.

## KÖZGAZDASÁG.

### Gazdasági és üzleti értesítés.

Szentes, 1890. január 4.

Száraz hideg időjárásunk mellett igen jó és hasznos azon kevés hó, mely vetéseinket fedi. Nem is aggasztja a gazdát más mint a szűk takarmány, mely mondhatsz méreg drága, s ez a tavalyi rozsz termés mellett háromszoros kár a gazdára; drága takarmányon olcsó marhát teletetni.

Kitűnő jó utunk lévén hetivásáraink igen látogatottak, különösen hizott sertés és tüzevaló fiából van nagy behozatal.

Búzárt felcunkon nem lehet látni, csak kukoricát.

Búza mm. 7 frt 80 kr., 8 frt 10 kr.

Árpa köble 4 frt 50 kr.

Kukorica köble 4 frt.

Zab köble 3 frt 40 kr.

Hizott sertés tiszta vágásra 35—36 kr. kilója.

Uj szalonna mmja 36—38 frt.

### Szerkesztői üzenet.

— Szveboda F. ügyvéd urnak Csongrádon. Sürgős természetű közlendők halmaza miatt, de meg azért is, mert mi a „Független közélet” című közleményünk adatait a legkövetlenebb forrásból merítettük, hozzánk beküldött és Önre vonatkozó hosszú cáfolatának, sajnálatunkra csak a quintessenciáját közölhetjük e helyütt. E szerint Ön, szemben a mi leleplezéseinkkel határozottan állítja, hogy igen is a főispán határozott feljogosításával mondta a szentesi értekezleten az ő nevében, hogy a személyes kombinációjától tartozkodjanak. — Mi e hírt a választási küzdelem alatt kétszer, a „Szentesi Lap” pedig egyszer közölte, s minthogy ön akkor nem látta szükségét a cáfolatnak; minthogy — mint említettük, mi a hírt lapársunkkal egyazon közvetlen forrásból merítettük; a közönség ítéletére kell bízunk: vajjon kinek van igaz a kettőnk közül?

Laptalajdonos és felelős szerkesztő: Dr. Matéffy Feren c.

Társ-szerkesztő: Bánfalvi Lajos.

**McCormick Harvesting Machine Company Chicago.**

Legújabb acél arató és fűkaszázó gépek, 6 4  
A legjobbak a világon.  
Ajánlja a prágai gépépítő részvénytársulat élökja.  
VI. díszháló, s. sz. Raktár: Budapest  
Képes árjegyzék ingyen és bérmentve



## K. Szabó Lajosnál

(Frankl-féle, III. tized 381. sz. ház) a vasúti utcában

két példót bútorozott szoba,

hónapra vagy évszámra is, azonnal kiadó.

## „EGYETÉRTÉS”

Huszonnegyedik évfolyam.

Legnagyobb politikai napilap.

Megjelen minden nap, tehát hétfőn és ünnepek után is.

E L Ö F I Z E T E S I Á R A :

|               |              |
|---------------|--------------|
| Egy hónapra   | 1 frt 80 kr. |
| Három hónapra | 5 „          |
| Hat hónapra   | 10 „         |
| Egész évre    | 20 „         |

Előfizetések bármily naptól kezdve teljesíthetők s legelőszérűben postautalvánnyal Budapestre, az „Egyetértés” kiadóhatalába (Kecskeméti-útca 6. sz.) küldendők.

Készítenek, hogy gyakran egészen egyszerű, könnyen beszerezhető házi szer meglegőben gyorsan meg lehet szerzett. „A Betegbarát” című kis könyvben meg bizonyítékokat is találunk arra nézve, hogy még hosszas, reménytelennek nevezett esetekben is, gyógyulás állott be. Minden betegnek el kellene olvasni azon könyvet; Richter kiadó-intézet Lipseben ingyen megküldi.



10-9

# J Á R D A T É G L A,

gyalog- vagy kocsí út burkolására

10 évi jótállás mellett is kapható  
ZSOLDOS FERENCZ-nél SZENTÉSEN.

## Kossuth Lajos és családja

díszes kép-papir, melyet eddig 1 frt 40krért árúsítottak.

## Mócz Kálmán

üveg- és porcellánkereskedésében

95 krért kapható.

### Tichó Bernát

brünni szövöttárúk árúraktarából  
Krautmarki 18, BRÜNNEN, Krautmarkt 8.  
utánvétellel kapható:

|   |   |
|---|---|
| <b>Női szövet</b><br>tisztá gyapjú, duplaszálás, minden divatszínben 10 mtr 8 frt.                        | <b>Niggerloden</b><br>a legújabb ösi és téli ruhakelme, duplaszálás 10 mtr 4 frt 50.                                  |
| <b>Fekete ternó</b><br>szász gyártmány, duplaszálás 10 mtr 4 frt 50.                                      | <b>Raguza</b><br>divatszövet, duplaszálás, kosztumalkönyvek, minden síma-vázban, vagy csukott és kockás 10 mtr 9 frt. |
| <b>Volapük-flanell</b><br>legújabb minta, 60 cmtr széles 10 mtr 3 frt 50.                                 | <b>Flanell fejkendők</b><br>pompás mintákban 3 darab 1 frt.   |
| <b>Barchet kelme</b><br>legdivatosabb mintákban 10 mtr 3 frt.   | <b>Kalmuk</b><br>legjobb minőség 60 cmtr széles 10 mtr 2 frt 70.  |
| <b>Női Jersey derek</b><br>(kabátka) selyemgombok és frakkal, minden szín és nagyságban 1 darab 1 frt 30. | <b>Double-Velour-kendő</b><br>% teljesen, 1 drb 3-50<br>Téli nyakendő<br>% nagy, síma v. kockás 2 f.                  |
| <b>Juta ablakfüggöny</b><br>török minta egy rend. függöny 2 frt 30.                                       | <b>Juta-garnitúra</b><br>2 ágú és egy asztalterítő bojttal 3 frt 50.  |
| <b>Munkás ingek</b><br>rumburgi oxfordból, teljes nagy, 3 darab 2 frt.                                    | <b>Rips-garnitúra</b><br>2 ágú és 1 asztalterítő, selyembojttal 4 frt.  |
| <b>Normal ing</b><br>teljes nagy, 1 drb 1-50  | <b>Hollandi futószőnyeg-maradékok</b><br>10-12 mtr hosszban 1 maradék 3 frt 60.                                       |
| <b>Normal nadrág</b><br>teljes nagy, 1 drb 1-50   | <b>Házi vászon</b><br>1 vág 30 róf. 4-50.<br>1 " 30 " 5-50.   |
| <b>Női ingek</b><br>erős vászonnál, szingelt díszrel, 6 darab 3 frt 25.                                   | <b>King szövet</b><br>jobb mint a vászon 1 drb % széles 30 róf. 6 frt.  |
| <b>Férfi ingek</b><br>saját gyártmány, fehér vagy színes 1 darab 1 frt 80, 11. 1 frt 20.                  | <b>Chiffon</b><br>1 vág 30 róf. 1. 5-50.<br>legjobb minőség 6-50  |
| <b>Kanavász</b><br>1 vág 30 róf. 11. 4 frt 80.<br>1 vág 30 róf. 11. 5 frt 20.                             | <b>Oxford</b><br>jó mosó, jó minőség 1 darab 30 róf. 4 frt 50.  |
| <b>Cérna kanavász</b><br>1 vág 30 róf. 11. v. 12. 6 frt.  |   |
| <b>Egy lakaré</b><br>legjobb gyártmány 120 cmtr hosszú 120 cmtr széles 1-50.                              |   |
| <b>Egy fiakkertakaró</b><br>120 cmtr h. 120 cmtr sz. 2-50.  |   |

### Gyapjűszövetárúk gyári raktára.

|   |   |
|---|---|
| <b>Brünni gyapjúkelme-maradékok</b><br>téli öltönyök, egy maradék 3*10 mtr, teljes férfiolányhoz 5 frt.   | <b>Téli kabátkelmek</b><br>egy maradék 2*10 mtr teljes téli kabátból, fekete, barna vagy kék 5 frt. |
| <b>Alkalmi vétel!</b><br>brünni szöv. maradék 3*10 mtr, teljes férfi-öltönyhöz 3 frt 75.  | <b>Felöltő kelmek</b><br>legnagyobb minőség 2*10 mtr egy teljes felöltőhöz 7 frt.                   |
| <b>Minták díjtalanul, bérmentve küldetnek.</b><br>Jóminőség és pontos kiszolgálás biztosítottik.<br>A t. szabómester urak, kívánatra, elégtánság kiállított, 400 mintát tartalmazó minta-ívet bérmentve kapnak. |   |

Ajánlok

15-14

## Kitűnő minőségű GYERTYÁN és BÜKK-TÚZIFÁT

a Tiszánál vagy házhoz szállítva

## S Z O B A F Ű T Ő - S Z E N E T

### és PIR-SZENET (COAKS)

ugyancsak házhoz szállítva, a legutányosabb áron.

SONNENFELD SÁMUEL, fakereskedő.

Ugyanannak I. tízed 306. számú háza szabad kézből eladó vagy bérbbe kiadó.

## „KÉPES CSALÁDI LAPOK”

Szépirodalmi és ismeretterjesztő képes hetilap.

10-10

Felhívás a művelt magyar olvasó közönséghez!

A „Képes Családi Lapok” jelenleg már az ország minden vidékén, a legtöbb művelt magyar közönség rendes házi barátja.

Közkezdveltséget és elterjedtséget az által ért el, hogy mindig hazafias irányban s úgy van szerkesztve, hogy a *serdülő leánykának* is bátran a kezébe lehet adni, s e mellett az *atyák, anyák és nagyanyák* is mindig megfelelő szórakozást és hasznos olvasmányokat találnak benne. — A „*Hölgyek Lapja*” című mellékletünk, a nők hű tanácsadója és szellemi titkára, a háztartás, a gazdaság, a kertészet, a konyha, házi orvos, házi állatok és a *divat* köréből megbecsülhetetlen közleményekkel kedveskedik. — A „Képes Családi Lapok” *képei*, a legelső művészek ecsetjének köszönik létüket. — A „Képes Családi Lapok” a lehető legjobbat igyekeznek nyújtani, s hogy hivatásának megfeleljen, azt legjobban bizonyítja, immár *11 évi fennállása, mit hazánkban egyetlen egy hasonló irányú lap nem volt képes elérni.* — Minden laphoz egy külön, könnyvé kötetét *regény-melléklet* van csatolva, mely évenként, 3-4 legjobb írónktól származó becses regényt képez.

Előfizetési árak a „Képes Családi Lapok”, „Hölgyek Lapja” című dívatlap s „Regény”-melléklettel együtt: egész évre 6 frt, fél évre 3 frt, negyed évre 1 frt 50 kr. — Előfizetéseket (a *hó bármely napjától*) elfogad a „Képes Családi Lapok” kiadóhivatala, Budapest, V. Nagy korona utca 20. sz.

A „Képes Családi Lapok” heti lapból *mutatvány* színműveket ingyen és bérmentve küld a kiadóhivatal mindazoknak, a kik eziránt — legelőszérűbben levelezőlapon — hozzá fordulnak. Teljes számú példányokkal még mindig szolgálhatunk.

A „Képes Családi Lapok” szerkesztősége és kiadóhivatala. Budapest, V. Nagy korona-utca 20. sz.

## Borbély és fodrász üzlet.

Van szerencsém a n. é. közönséggel tudatni, hogy a tyúkpiacón, Weisz Bernátné féle házban levő

## borbély- és fodrász üzletemet

a mai kor igényeinek megfelelő csínal ujonnan berendeztem illetve raktárral egészítettem ki, melyben a legújabb és legjobb illatszerek, bajuszpedrók, hajfestékek bajusztussok, szappanok, rizspороk stb. — jótányos áron kaphatók.

A n. érd. közönség pártfogását kérvé, tisztelettel

Czeglédi Fülöp,  
borbély és fodrász.

1890. Január 1-ével új előfizetést nyitunk a

# "MERCUR"

20. évfolyam.

hiteles sorsolási tudósítóra.

20. évfolyam.

A nagyszámú sorsolási lap közül a „Mercur” az elismert megbízhatóságával, legtekélyesebben és világszerte szerkesztési házai jegyzékével fogva kitűnik. A „Mercur” magyar-német szövegben hónaponta 2-3-szor jelenik meg, nyomban minden nagyobb és fontosabb húzás után.

Minden előzető ingyen kapja a „Mercur”

## Sorsolási évkönyvét

1890-ik évre,

mely teljes hátralek-kimutatás az összes 1889. december végéig kisorsolt és még be nem váltott magyar, osztrák és külföldi sorsjegyekről tartalmaz, továbbá az

általános sorsolási naptárt 1890. évre.

Mindamellett, hogy a „Mercur” anyaga napról-napra szaporodik, a lap előfizetési ára változatlan marad és pedig

**egész évre 2 frt**

bérmentes postai széküddel együtt.

Mutatványosokat kívánatra egy egész hónapig ingyen és bérmentesen küldünk.

Előfizetéseket elfogad

## A „MERCUR” kiadóhivatala

Budapest, V., Dorottya-utca 12.

10-7

# Tisztaság.

## Hirdetés.

Alóírott átvéve az özv. Laukoczy Gerzsonné előnyösen ismert

## borbély- és fodrász-üzletét,

kérem a tisztelt közönséget, méltóztatnék üzletemet tovább is becses pártfogásában részesíteni, miután én főgondomat a tisztaságra és ügyes, gyors, pontos szolgálatra fogom fordítani.

Tisztelettel

**MENNING MÁRTON,**  
borbély és okl. fodrász.

3-2

# Pontoság.

Halász Szabó Klára

I. tized 315 számú kispici háza szabolc kézből eladó, értekezhetni úri utcában III. tized 137 sz. alatt levő háznál.

## Ertesítés.

Van szerencsém a n. é. közönséget értesíteni, hogy újjevtől kezdve a legjobb fajta kőbányai ászok és márciusi sört hordó számra és üvegekben lefejtve a legjutányosabb áron elárulítok, és a megrendelt sört, azonnal díjmentesen házhoz szállítatom. Tisztelettel  
**WEISZ BERNÁTNÉ.**

## Máriazelli gyomor cseppek

legbiztosabb gyógyszer minden gyomor bajnak.



Védjegy.

Ugyőzhető hatása az érvénygyógyításnak, gyomor-gyógyításnak, a székrekedés, savanyú feloldóság, székrekedés, (kólika) gyomorhurut, gyomor-egés, gyomor-bajok és darta képeződés, túlságos elnyúlás, hányás, székrekedés, undor és lényegesen esetében, megzúszott a főfájást (ha az a gyomor-előmozdulat) szárazság gyomor-erősség, kemény széklet, székrekedés, az étel a táplálterület gyomor-ritkításra, elüzi a béltereket, a gyomrot lep. vagy máj és hasnyalós bántalmak. — Egy üveg ára, használati utasítással együtt 40 Kr. kettős üveg 70 Kr. Kiszámlázás nélkül: 30 Kr. Belső és gyomor-erősítő: 40 Kr. (Kremser, Ország).

**Vásár!** A valódi Mariazelli gyomor cseppek sok helyen hamisítottak, és ezért valójában csak azok fogadtassanak el, melyek üvege, egy vörös, s a fenti védjegyvel ellátott papírban van csomagolva, s melyek mellékelt használati utasítását az is fel van tüntetve, hogy az Kremserben, Gúzek II. könyvnyomdájában nyomtatott.

**Máriazelli Labdacso.** A Keményzöld és székrekedés ellen, évek óta legjobb hatású, melyek bizonyított, és sokféle kepen hamisítottak, tehát ezek vetelesei is vigyázzni kell a fenti védjegyre, és Brády Károly, Kremseri gyógyszerész nevű alkírási, melyek minden eredeti dobozban láthatók. Egy doboz ára 20 Kr., egy tekercs 6 dobozzal 1 frt. A pénz-összeget beküldése után, 1 tekercs 1 frt. 20 Kr., 2 tekercs 2 frt. 20 Kr., 3 tekercs 3 frt. 20 Kr. ért. csomagolás és postabérmentesen küldöttik meg.

A Mariazelli gyomor cseppek és Mariazelli labdacso nem titkos szerek, a gyógyható anyagainak összetétele minden használati utasításban fel van sorolva.

A Mariazelli gyomor cseppek és Mariazelli labdacso kaphatók Szentesen: Podhradsky Ferenc és Várady Lajos Úr Gyógyszertárban; Kunszentmártonban: Szilárdy Károly Úr gyógyszerárterében; Orosházán: Palóczy Lajos Úr gyógyszerárterében.

## Legjobb kézi-harmonikák

1, 2 és 3 sor billentyűvel.



**Hungaryszeny - harmonika** saját találmányú acélhanggokkal és bőrfóval, valamint mindenféle **zeneszközök**: hegedűk, citerák, lótak, klarinettek, trombiták, zenélő szelecek, szájharmonikák, okkariák, verlikk, arisztonok, madárverlikk, zenélő albumok, sörös és boros poharak stb. kaphatók

**TRIMMEL N. JÁNOS,** harmonika gyárban, B. és VII. Kaiserstrasse 74. 30-19

Árjegyzékek harmonikákról vagy egyéb zenészközökről ingyen és bérmentesen kaphatók.

**A SÖRLACI APÁTSÁG (Francia-Ország)**  
Dom MAGUKLONNE, prior  
Főtisztelendő Benedek rendi atyái

### Fogvize, Fogpora, Fogpastája

2 arany érem a Németl. 1836. London 1884  
A legmagasabb kiüntetések  
Feltalálótól 1373 ik éven **BOURSAUD PÉTER** az  
prior által.

« A főtisztelendő bencésrendi atyák fogvizeinek használata, naponta néhányszor csepegtetve véve, mekánakállyozza és gyógyítja a fogak órásságát melyeknek fehérsége és szilárdaságát kölcsönözi, a mennyiben a fogvizek erőssé a teljes egészében változatlan.

« A fogvizeknek tiszták, tehát órásságuknak, minden őket ezen régi és practicus készítmények-re ügyelmesséjük, melyek a legjobb gyógyszer és a fogfájás ellen egyedülálló orvostudomány.

A két megalapított 1807 ben. **SEGUIN 106 & 108, rue Croix-de-Segny c. Vézérúgyonok: BORDEAUX**  
Kapható minden nagyobb illatszeresnél, gyógyszerárterben és gyógyszerkereskedésben.

### Mindenkinnek

ajánlunk magas provizórt, esetleg fixizetést, sőt sorsjegyek részletfizetésre való ajándékosítással óhajtt foglalkozni.

Ajánlatok **Adler és társa** fővárosi váltóüzlet társaságához, Budapestre címezendők. 25-12

Rövid használat után nélkülözhetlen fogtisztítószér.

Uj amerikai **GLYCERIN-FOG-CREME** (orvosrendőrlleg megvizsgálva)

## KALODONT

**SARG F. A. FIA és TÁRSA** cs. kir. udv. szállító Bécsben.

Kapható minden gyógyszerárterben és illatszerkereskedésben. Darabja 35 kr.

Szentesen kapható id. Várady Lajos gyógyszerárterében.

43. kgy. 1889. sz. 3-2

### HIRDETMÉNY.

Alóírott eljáráság részéről közlő híre tétetik, miszerint Kistelek község területén gyakorlandó szesz-kimérés kizárólagos joga 1890., esetleg 1891., 1892. évekre nyilvános árverésen a legtöbbet ígérőnek albére fog adatni.

Az árverés 1890. év január hó 15-én délelőtt 9 órakor fog Kistelek község közházánál megtartatni.

Kikiáltási ár 4203 frt. Az árverési feltételek az előjáráságnál megtekinthetők.

Kistelek, 1889. december 28-án.

**Beszedics István,** Farkas János, jegyző. bíró.

## A bali idény beálltával

van szerencsém a t. közönség b. figyelmébe ajánlani dús választékú raktáramat női s férfi cipők, himzett bali keztyűk, fűzők, belépők, legyezők, tollak, virágok és illatszerekben a legjutányosabb árak mellett.

Egyszersmind bátorodom megjegyezni, hogy a téli cikkeket az idény előhaladása miatt bevásárlási áron alól számítom.

Magamat a nagyérdemű közönség szíves pártfogásába ajánlom.

**Özv. KLEIN AUGUSZTA,** férfi s női kalap, cipő és divatárak üzlete. Pollák-fele ház.

2-1