

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre . . . 4 frt.
Fél évre . . . 2 frt.
Negyed évre . . . 1 frt.

Minden a lap szellemi részére vonatkozó közlemény, továbbá előfizetések, hirdetések, felszólalások ide intézendők.

SZERKESZTŐSÉG
I. tized 226. szám.

SZENTÉS ÉS VIDÉKE

TÁRSADALMI, KÖZMŰVELŐDÉSI IPAR ÉS GAZDÁSZATI HETILAP.

Megjelen minden szombaton.

HIRDETÉSI ÁRAK:

3 hasábos petit sorért
egyszeri hirdetésnél 20
kr., kétszerinél 15 kr.,
háromszorinál 10 kr.
számítatik.

„NYILTÉR”
minden sor 15 kr.

Bélyegdíj minden egyes
beiktatásnál 30 kr.

Bérmertlen levelet
nem fogadunk el.

„Pénzkölcsön.”

Ily feliratu falragaszokra ébredt föl a mult hét valamelyik napján Szentés város közönsége — minden utca sarkán azt lehetett olvasni, hogy a nagy vendéglő 11. számú szobájában személyhírelre és ingatlanokra olesó kölcsönhöz lehet jutni.

Előre tudtuk, hogy valami fővárosi pénzüntézet ügynöke ittötte fel sátorát városunkban azon eébből, hogy a tapasztalatlan polgárokat hangzatos hirdetésményével magához édesgesse, s mivel lehet azt jobban tenni, mint pénzkölcsön kínálásával? Bizony a pénz a leghathatósabb esalétek, s ki az a szerencsés ember a világon, a kinek kisebb-nagyobb pénzüösszege ne volna szüksége? Elvileg nem lehet ugyan kifogást tenni az ellen, hogyha bármely idegen pénzüntézet megbizottját egy városba küldi, hogy ott kölcsön ügyleteket kössön s a megszorult polgárokon segítsen, de ez szerintünk csak ott van helyén, a hol a helybeli pénzüiac a polgárok igényeit nem képes kielégíteni, avagy igen drága kölcsönöket nyújt az illetőknek. Ezen elvből kiindulva azt kérjük: vajjon Szentés pénzüntézei nem képesek-e nemcsak a polgárok igényeinek megfelelni, hanem rendkívüli esetekben előnyt is nyújtani? Erre határozott igennel kell felelni. Van városunkban két régi takarékpénztár, van két ez évben megalakult hitelszövetkezet s van a kölcsönös segélyző szövetkezet. Ezeknek működése nyitott könyv a polgárság előtt, az első négy intézetben bármely hiteiképes polgárnak rendelkezésére áll a pénzkölcsön, az utóbbi kölcsönös szövetkezet szintén képes részvényeseit kölcsön dolgában kielégíteni, sőt ennek kölcsöne az által is olesóbb, hogy kötvényei bélyegmentesek. Csak egy esetet ismerünk, amikor előnyösebben lehet pénzhez jutni, t. i. nagy kölcsönösszegeknél, mely esetben a régi biztos alapon nyugvó fővárosi s országos hitelbankok olesóbb pénzt adhatnak, mint bármely vidéki pénzüntézet, de ez esetől eltekintve a helybeli pénzüntézetek a lakosság igényeinek teljesen képesek megfelelni. De más tekintetben is lehet kifogást emelni a pénzkölcsönök idegenek által való közvetítése ellen. Ugyanis a pénzkölcsönök nyújtására városunkban megjelent ügynök a szálloda 11-ik számú szobájában, tehát négy fal között — a nyilvánosság ellenőrző szemétől elvonva — eszközi a pénzügyleteket, s ki tudja, milyen eljárás és mód mellett? A tapasztalatlanok azt hiszik, hogy midőn személyhírel mellett pénzkölcsönt ígérnek, elég a kölcsönkérő egyszeri aláírása, s így suttymban lehet pénzhez jutni anélkül, hogy az az ügynök, illetve általa képviselt pénzüntézet kezességét kívánja. Pedig csak azután veszik az illetők észre, hogy bizony többre került nekik a kölcsön, mintha helyben vették volna fel a pénzt — de már későn van, s az olyan ügynökökéle markába nevet, hogy sikerült neki baleket fogni.

Nem tudjuk, hogy a helybeli rendőri hivatal bir-e tudomással az olyan szük négy fal közt végbemenő pénzkölcsön-manipulációról, mi legalább a jövőre nézve figyelmeztetjük a lakosságot, hogy pénzkölcsön beszerzése dolgában óvatos legyen, annyival is inkább, mert a vasut megnyitásával sok veszedelmes madárhoz lesz ezental szerencsénk.

Előadói javaslat a mezőgazdasági rendtartásról.

VII. F E J E Z E T.

Gazdasági egyesületekről.

55. §.

A mezőgazdaságnak vagy egyes ágainak emelésére alakuló egyesületek alapszabályai az alapítók által az illetékes törvényhatóságnál nyújtandók be,

mely azokat jóváhagyás végett a földmivelés-, ipar- és kereskedelmi miniszterhez terjeszti föl.

56. §.

Az alapszabályokban minden esetre a következőket kell megállapítani:

- az egyesület nevét és székhelyét;
- az egyesület célját s a területet, melyre működését kiterjeszteni óhajtja;
- a tagok jogait és kötelezségeit, a belépés és ki lépés föltételeit, valamint a tagsági díjakra vonatkozó határozatokat;
- a választmány szervezetét, mikénti választásának módját, hatáskörét és működésének tartamát;
- a közgyűlés mikénti összehívását, megtartásának helyét és idejét, hatáskörét, tárgyalási rendjét, a határozatok hozatalának módját és annak megállapítását, mi történéjk az esetben, ha az összehívott közgyűlés határozatképes nem volt;
- az egyesület végrehajtó közgeinek választására és hatáskörére vonatkozó határozatokat;
- az egyesületi vagyon kezelési módját, valamint annak megállapítását, hogy a vagyon kezeléséért ki felős;
- az egylet hirdetményeinek mikénti közzétételét;
- intézkedést az iránt, hogy hatóságok és harmadik személyek irányában ki képviselje az egyesületet;
- intézkedést az iránt, hogy feloszlás esetén az egyesület vagyona nová fordittassék.

57. §.

Idegen állam polgárai a gazdasági egyesületeknek tagjai csupán a belügyminiszter jóváhagyásával lehetnek.

Községek és testületek lehetnek a gazdasági egyesületek tagjai s jogaikat képviselést utján gyakorolhatják.

58. §.

Minden törvényhatóság köteles a területén székelő gazdasági egyesületekről jegyzéket vezetni. Az egyesületek tisztí karában beálló változások a törvényhatóságnak bejelentendők.

A lezárt évi számadások és a lefolyt évi működésre vonatkozó jelentés egy példánya a törvényhatósághoz beterjesztendő.

59. §.

Azon esetre, ha az egyesület az alapszabályokban meghatározott célt és eljárást, illetőleg hatáskörét meg nem tartja, a mennyiben további működésének folytatása által az állam vagy az egylet tagok vagyoni érdeke veszélyeztetnék, a földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi miniszter által baladék nélkül felüggesztendő, s a felfüggesztés után elrendelendő vizsgálat eredményéhez képest végleg feloszlatható, esetleg az alapszabályok pontos megtartására kötelezendő.

Az egyesület feloszlása esetén a fennálló követelések kiegyenlése után fennmaradó vagyon iránt is intézkedés teendő.

60. §.

Azon közgyűlési határozatok, melyek az alapszabályok megváltoztatására, vagy az egyesület feloszlására vonatkoznak, jogerővel csak akkor bírnak, ha a földmivelés-, ipar- és kereskedelemügyi miniszter által jóváhagyattak.

Két egyesület érdekében.

Mig közügyeink terén nem is lassu, hanem óriási lépésekkel haladunk s a legnagyobb áldozattól sem riadunk vissza — ennek tanuságul szolgál az ártézi kut, vasut, gýmnasium, kongóut, éjje li világitás — addig a társadalmi élet terén nemcsak hogy csigamódra sem haladunk, hanem rákmódra hátrafelé megyünk s elmaradunk. Ennek is vannak, habár szomorú tanuságai, t. i. két halott, u. m. a csongrádmegyei gazdasági egyesület és a kereskedő ifjak egyesülete. Nem akarunk recriminációkba bocsátkozni, sem e két halott boncolásába ereszkedni a halál okának kipuhatolása végett, hanem azért írjuk e sorokat, hogy legalább a még meglévő társadalmi intézmények fentartása érdekében szót emeljünk. Igaz az a mondás, mely szerint könnyebb valamit szerezni, mint a meglévőt fentartani — ez a két fentemlített halottnál szomorúan teljesedett be. Ha már az illetőket nem sikerült az élet számára megmenteni, ne hagyjuk elpusztulni a már meglévő s üdvös működésre hivatott egyéb társadalmi egyesületeket. A kaszinói testület megtette már e tekintetben a kellő lépést,

a midőn — egyes kivételes esetek figyelembe vételével — az állandó tagsági kötelezettséget állapította meg.

Ez alkalommal két egyesületet ajánlunk a közönség figyelmébe u. m. a polgári iparos és gazdasági kört és a kölcsönösszegélyző szövetkezetet.

Azt hisszük, ismeretes mind a kettő.

A polgári kör — mint röviden nevezni szokták — 20 év óta áll már fenn s a nem rég multban a házi iparkiallítás, az ekepróba, méhészeti és szőlőszeti felolvasások* rendezése által nem csekély tevékenységet fejtett ki, s hogy az azután következő években mintegy visszavonult, ennek okában keresendő, hogy a csongrádmegyei gazd. egyesület megalakulása folytán a kör kebelében a szakosztályokat beszűntette, annyival is inkább, mert a közmívelődés terén (közmvél. szakosztály) a kaszinóban koncentrált intelligens osztályt, a gazdaság terén (gazd. szakoszt.) az erők szétforgácsolásának meggátolása végett a szebb jövővel kecsegtető új csongrádmegyei gazd. egyesületet, a kereskedelem terén (keresked. szakoszt.) a kereskedő ifjak egyesületét, végre az ipar terén (ipari szak.) az alakulásban volt ipartestület nagyobb erővel rendelkezőnek s így hivatottabbnak is tartotta.

Ezen egyesületek tehát mintegy gyengítették a polgári kör működését, mely annyiféle működési körrel inkább a viszonyok közt levő községek feléle me, melyek sem kaszinója, sem gazdasági egyesülete, sem ipartestülete nincs. Mindazáltal még most is van hivatása a polgári körnek, még pedig hasznos olvasnivalók nyújtása által az iparosok és gazdák közt a művelődést tovább fejleszteni s a csongrádmegyei gazdasági kör megszűnése folytán a gazdák érdekeit felkarolni ugy, a hogy ezt a multban tette. E körnek az ezer kötetet meghaladó szép könyvtára van s azonkívül e tél folyamán — ha az új alakulás végbe megy — új könyvek beszerzéséről gondoskodik, valamint alapszabályait ugy fogja módosítani, hogy a körnek mintegy újból kiszabott működési köre legyen, mely a mai társadalmi viszonyoknak megfelelő legyen. A jövő hóban kezdetöket veszik a felolvasások, s a megalakulás után az új alapszabályok alapján megkezdí a kör új irányban való működését.

De hogy a kör 20 évi fennállása után új erővel láthasson a munkához, szükséges, hogy polgáraink, főképp kereskedő, iparos és gazdák közönségünk tömegesen lépjen be a körbe tagul, mely három osztály ugyanis egymásra van utalva s ezen kör kebelében még szorosabb kapcsolatra tesz szert. Már a könyvtár használata is megérdemli a csekély 2 frtnyi tagsági díj befizetését. Pártoljuk tehát a kört jövőndő törekvéseiben, ezt pedig csak belépés által tehetjük.

A másik a kölcsönös segélyző szövetkezet, vagy, ha ugy tetszik, gyűszűegylet. Nem dicsekszik az valami nagy tőkével, még kevésbé gazdag osztalékkal, hanem azért igazi missiót teljesít városunkban. Ide s tova két éve lesz, hogy működik, s már ezen rövid idő alatt lehetett tapasztalni, hány kisebb jövedelmű emberen segített 8, 10, 15, 20, 50 frt. szóval kisebb összegek megszavazása által, a mely kölcsönkérők oly csekély összegért restelltek volna egy nagyobb szabásu helybeli pénzüntézethez fordulni. Nem egyszer hangsúlyoztuk e lapban, hogy ezen egyesület nem gazdagoknak való, még kevésbé azoknak, kik azt óhajtánák, hogy tömérdek hasznöt hajtsón nekik tőkélük, hanem azoknak, kik csekély jövedelemmel bírnak, de azért közép móduaknak is, kik évenként bizonyos összeget megtakarítani óhajtának. Mert amennyiben minden esztendőben lehet újból részvényt váltani, az olyan, ki minden évben vált részvényt — eddig kétszer volt rá alkalom — egy

* Megjegyzendőnek tartjuk, hogy abban az időben Nagy Zsigmond méhészeti és Pluhár Pál szőlőszeti vándortanárok a kör egyenes meghívására jelentek meg városunkban, mert Szentés nem tartozott az ö körületükbe. — Szerk.

három évi cycus leteltével minden év elején számíthat kisebb-nagyobb összegre a szerint, a hány részvényt váltott évenként. Habár eddig a kezelési költségekkel együtt 8%-ra adta ki a szövetkezet a kölcsönöket, ezek mégis annyiban olcsóbbaknak tekinthetők, amennyiben sem bélyegre, sem váltóra egy krajcárt sem kell költeni. Igaz ugyan, hogy a postatakarékpénztárak hasonló feladatot teljesítenek, de tudjuk, hogy a legtöbb ember maga-magának a legrosszabb gazdája s ha kedvére van bizva, igen sok ember semmit sem tesz félre, mert senki sem kényszeríti rá. De ha egyszer kötelezi magát, akkor tartozik a heti betéteket fizetni s így kényszerítve van takarékoskodni, holott a posta takarékpénztárba akkor visz be valamit, mikor kedve van, s így vagy tesz félre valamit, vagy semmit. E szövetkezetet egyebek közt az iparos segédeknek is lehet melegen ajánlani, habár a legtöbb iparos segéd nem állandóan marad meg városunkban, hanem alkalmilag máshova megy. Ha most már egy vagy két éven át egy-két részvényt után 20—40 frtot fizetett be, eltávozásakor — bármikor legyen az — az alapszabály szerint kivetheti a megtakarított összeget; vagy ha önmállóvá lesz, milyen jól esik neki a könnyű módon megtakarított 20—40 vagy több forint üzletének berendezéséhez, mely esetben jobban boldogul, mintha üzlete megkezdésekor azonnal kölcsönhöz folyamodik.

Igen jó szolgálatot és missiót teljesít tehát az u. n. gyűzőegylet, mert épen a csekélyebb jövedelmű néposztályt szoktatja takarékosagra, mely néposztálynak arra legnagyobb szüksége van. E felzárkózást pedig azért tartottuk ez alkalommal szükségesnek, mert most van a legjobb alkalom a közzelgő újvéré részvényt váltani azoknak, kik e szövetkezetet igényeiknek s anyagi körülményeiknek megfelelőnek vélik.

Kereskedelmi muzeum.

(Végső.)

A bőripari csoportban Schmidt Adolf és társa kerepesi ut 64. sz. a., m. kir. szab. bőrgyárának készítményei kötik le figyelmünket. E gyár, mely egyike hazánk legnagyobb ipartelepeinek, nemcsak idehaza, hanem egész Európában ismeretes. Budapesten kívül nagy Bossányban, továbbá Bécsben és Münchenben is kiterjedt gyárakkal bír. E cég az egyedüli az országban, mely a bőrt cserhajjal eszéri, a mi annak sokkal nagyobb tartósságot, szilárdságot és ruganyosságot kölcsönöz, mint a fenyőhaj, melyet a többi gyárak használnak. A gyár hadfelszereléssel is nagyban foglalkozik. Nagy súlyt fektet továbbá a gépszíjgyártásra és e tekintetben valóban kitűnő termék. Gépszíjait a legjobb szilárdból készíti, még pedig egyenlítő, ragasztva, nyomva, varrva és szegve, eselve a legolcsóbbtól a legjobb minőségig, mire nézve a gyár árjegyzéke bővebb felvilágosítást nyújt. Gazdánk gőzcséplőgép-szíjainak szükségleteit leginkább a gyárból fedezik, mely az ugynevezett blank bőr előállítására is nagy súlyt és gondot fordít.

Az élelmi cikkek osztályában messze kimagasló egy tetszetős piramis, amelyen Szalády Antal jöhrü pótkávégyárának készítményei vannak kiállítva. Szalády, aki mai napig egyedüli számbavehető pótkávégyáros hazánkban, a legutóbb Erdélyben megtartott

deési iparkiallításán kitűnő elsőrendű gyártmányáért az arany díszoklevelet nyerte el. Soha bírálbizottság ítélete igazságosabb nem volt, mert eltekintve attól, hogy Szaládyak köszönhető a pótkávégyártás bevezetése Magyarországon, gyártmányai a legtekintélyesebb szakértők és orvosok nyilatkozatai szerint ma a legjobbak és legegészségesebbek. Szalády nem követi mások példáját, kik nagyhangú hirdetésekkel és amerikai reklámokkal igyekeznek nevüket szerezni, mert nagyszámú vevőit kizárólag kitűnő gyártmányának köszönheti. „Hungária” gyógykáváját mindazok előszeretettel fogyasztják, kiknek az izgató mokka árt, mert e kávé kitűnő táperővel bír s cersavtartalmánál fogva minden gyomorba és gyomortól eredő bajoknál biztos és állandó javulást eredményez. Szalády pótkávéja pedig úgy zamattal, mint tiszta alkatrészeinek fogva felülmúl minden más pótkávét s a mi fő, mindig friss minőségben állítatik elő és küldetik szét.

A hangszeriparban kétségtelenül a legelső helyek egyikét foglalja el Schunda V. J. cs. és kir. udvari szállító (magyar utca 26. sz.) gyűjteményes csoportja. Ki vannak ott állítva mindenféle rez- és fuvafű, vonó és ütőhangszereit, továbbá híressé vált, gyönyörű hangú, felülmúlhatatlan pedálcimbalmi, melyeken több ízben játszanak a muzeumot látogató közönség előtt. Schunda, a pedálcimbalom feltalálója, elővülhetlen érdemeit szerzett magának nemcsak az által, hogy e hangszert úgy a főúri szalonokban, mint a polgár házában íthton, sőt a külföldön is ismertté és kedveltté tette, hanem azáltal is, mert az ő mintaszere gyára díszre válik a magyar iparnak. E iparág terén szerzett érdemeit nem csak számos kiállítás, köztük a párisi, bécsi és budapesti ismertté el elsőrendű kitüntetésekkel, hanem ő felsége a király is, ki, miután már korábban koronás arany érdemkereszttel tüntette ki, az 1885. évi orsz. kiállítás alkalmából legmagasabb elismerését nyilvánította. Schunda most készíti a kétszeres pedálcimbalmot, melynek befejezését megünnepeli, még pedig nagy szabású cimbalomhangversenyyel, bankettel, stb. melyre számos előkelő vendég lesz hivatalos. Ez alkalommal egy röpirat a cimbalom történetéről és két érdekes füzet jelenik meg, melyek cimbalom átiratokat tartalmaznak és ugy bel- mint külföldön elismert cimbalomiskolájának ugyszólván folytatását és kiegészítését fogja képezni. Előrelátható, hogy Schunda ez alkalommal megérdemelt ovációkban fog részesülni, de a legnagyobb elismerés mégis csak a sikerben rejlik, melyet a hangszergyártás terén felmutatni képes. Schunda pedálcimbalmából igen nagy a kivétel külföldre is, hol az általa kiadott iskola szerint tanulnak.

A jobb folyosó végén van Wünsch Róbert ismert cement-technikus és betonmunkálási vállalkozó epreskert-utca 27. sz. a. gyárának csoportja. Itt láthatók minden nagyságu elpusztíthatatlan cement-csövek, cementlapok csinosan márványozva és szép mintákkal, melyeket nagy előszeretettel használnak újabb építkezéseinknél. Az e cég által készített betonozási munkálatok, melyek közül néhányunk a rajza a csoportnál látható, továbbá szabadalmazott salakbeton boltozatai, melylyel a budapesti m. kir. honvédségi Ludovica académiája nagyszabású új istállói és a kassai tűzérsegi laktanya istállói boltozva vannak és mely fölött ő felsége a Ludoviceumban legutóbbi történt látogatása alkalmával nagy dícsőreltel nyilatkozott, oly specialitások, melyek a szakemberek teljes elismerését vívták ki. Ez istálló boltozatoknál egyéb nagy és számos előnye mellett az az érdekes, hogy e celszerű és szilárd szerkezet csaknem ugyan azon árban állítható elő mint a kezdetleges faszervezet. E cég a fővároson kívül Kassán, Kolozsvárott, Miskolcon, Eperjesen, N. Kikindán, Nagy Szombatán, Trencsénben, Teplitzen, Diósgyőrött, Zimonyban, Sopronban stb. összesen mint-

egy 60000 méter betoncsatornát rakott le. Wünsch ur szívesen ad ily munkálatokra nézve bővebb felvilágosítást.

Wünsch Róbert csoportjának szomszédságában van Walser Ferenc előkelő fővárosi gép- és tűzoltószerek gyárának, harang- és ércöntődéjének mintaszere kiállítása. E cég egyike azoknak, melyek a magyar iparnak messze a haza határain túl is dicsőséget szereznek. Most készülő ércöntődjében a bukaresti román metropolita megbízásából egy 200 mázsás történelmi nevezetességű harang. E gyár szerelte fel több hazai és külföldi tűzoltóságon kívül a konstantinápolyit és legutóbb a smirnaít. A nemrég bezárt turini nemzetközi tűzoltószerek kiállításán Walser gépeit az ott kiállított angol készítményekkel szemben is a legjobbaknak ismerték el, minek következtében számos helyről, többek közt az oportól (Portugal) tűzoltóság számára is nagyobb megrendelést kapott. Elsőrangú kiállítási érmeinek, díszokleveleinek és egyéb elismeréseinek száma annyi, hogy azok felsorolása e rövid szemlében lehetetlen. Az általa szállított tűzoltósági felszerelések, gazdasági és tűzoltósági szivattyúk, felállított szivattyutelepek és kutak, nagyszabású vízművi és fűrdőberendezések stb., mindmegannyi mintaszere munkálatok. József főherceg, kinek Walser udvari szállítója, egy a vidéki tűzoltóságok szervezéséről irt cikkében legmegalobban ajánlja Walser gyárát a felszerelések beszerzésére. A Walser-féle rendkívül celszerű, ugynevezett fertőtlenítő szerkocsi beszerzését pedig a belügyminister az összes községeknél elrendelte. E gyár a keresk. muzeumnak Belgrádban felállítandó főkételepén nagyobb csoporttal fog részt venni.

A muzeum csoportját végig tekintve nem mulaszt-hatjuk el megjegyezni, hogy nagyon sok oly cikk hiányzik onnan, melyben a fogyasztás nálunk óriási és melyek némi akarattal és áldozattal nálunk is előállíthatók volnának. Hogy csak egyet említsünk, fővárosunk egyik legelőkelőbb üzlete a Kertész Tódor cég, melynek főnöke mindent elkövet a hazai ipar érdekében, mégis kénytelen legkeresettebb cikkeket a külföldről behozatni. Itt vannak például a karácsoni cikkek, a legkülönfélébb csecebecsék, karácsonfadíszek száz meg száz féle változatban és kiállításban, mulattató és tanulmányos, tréfás, vexáló türelemjátékok és egyéb játékszerek. Kertész a jó bártfai játéktárgyakat is tartja ugyan, de ezekkel nem képes fedezni a közönség nagy keresletét. Kertész Tódor árjegyzékében, melyet bárkinek szívesen megküld, egész halmazát látható a hazánkban előállított celszerű és szép cikkeknek, de roppant nagy azon érdekesebbnél érdekesebb cikkek száma, melyek eddig hazánkban vagy éppen nem, vagy csak rendkívül kis mértékben állíthatóak elő. Különösen az ajándék és dísz tárgyak, és ezek közt az atározhatatlan keleti, kínai, perzsa, török stb. készítmények azok, melyek nagy keresletnek örvendenek. Szóval az óriási készlet, mely Kertésznek Dorottya-utca 1. sz. alatti üzletében a legkülönfélébb dízmű és műipari tárgyakból fel van halmozva, bevitelünknek rendkívül érdekes kiegészítést nyújtja. Iparosaink hozassák meg maguknak Kertész gazdag árjegyzékét, mely rájuk nézve csak tanulságos lehet.

Világfolyása.

Mezőgazdasági rendtartás. A kereskedelemügyi ministeriumban Széchenyi Pál gr. minister előnktele alatt tegnapi vették kezdetüket a mezőgazdasági rendtartást illetőleg az országgyűlés elé terjesztendő törvényjavaslatra vonatkozó tanácskozások. Eddigél alig állott valamely törvényjavaslat megállapítása alkalmával Magyarországon oly terje-

„SZENTES és VIDEKE” TÁRCAJA.

AZ ÖRÖKÖS.

Elbeszélés.

(3.)

IRTA: CSUPPAY FERENCZ.

(Folytatás.)

S Rávainának leánya iránt való szeretete is csakhamar megváltozott. Egyike volt ő azon nőknek, kiknek lényét legnehezebb kiismerni. Boldogság és nagy-ravágyás után sovárgott, pedig ez a kettő talán össze sem fér egymással. Eddig eszébe sem jutott, de most, hogy mellette van leánya is, annál nagyobb félelemmel tekintett a jövőbe. Pirulva vallotta meg önmagának, hogy az Ilonka boldogságát fel tudná áldozni a magáéért, de ekkor eszébe jutott férjének tett fogadása. Pedig leánya már-már elérte azt a kort, hogy be kell vezetni a társaságokba, s vajjon bizonyos leendő győzelme mellett? — Így gondolkodott. De volt neki is egy biztos támasza, legalább ő annak hitte, hogy férje vagyonának nagy részét Gusztávra s közveve ő rá hagyta, Ilonka pedig a kisebbik részt kapja.

Ez a hiedelem annyira megerősödött benne, hogy szerette volna már, ha a végrendelet felbontatik. Nagyon vágyott annak tartalmát megismereni, mert férje sohasem szözlött arról semmit, s ha olykor egy egy bizalmas pillanatban kérdézősködött is affelől, sohasem kapott határozott választ: „Megtudjátok nem sokára,” szokta volt mondani.

Végre ki volt tűzve a nap, melyen a végrendeletnek kellett felbontatnia. A rokonságból nagy számmal jelentek meg ez alkalommal a Rávai-házban, várva, hogy a végrendelet kire mit hagyott.

Rávainé biztos volt győzelmében.

S midőn felolvasták a végrendeletet, Rávainé halotthalaványan távozott a teremből.

A folyosón találkozott leányával, ki ép akkor akart a terembe menni. Rávainé haragos szemeket vetett le anyára s így szölt:

— A harc megkezdődött! Várj, a győztes én leszek!

— Mi volt oka Rávainé haragjának?

— Rávai Tamás majdnem összes vagyonát leányára, Ilonára hagyta.

II.

Amint Rávainé tisztában volt a végrendelet tartalmával, tudta, hogy mit cselekedjék. Tisztában volt azzal, hogy a végrendeletet nagyon könnyen meg lehet változtatni: a törvény nem engedi meg, hogy az apa, fia kizárásával, leányának hagyja majdnem összes vagyonát. De ha legalább lett volna oka rá, de nem lehetett, hiszen a fia csak tizenegy éves volt; s még semmit el nem követhetett, a miért a kitagadásra érdemes lett volna. Rávainé tudta ugyan, hogy a nagy vagyon a férje első nejétől származik, de mi oka volt Rávainak arra, hogy fiát kitagadja s minden vagyonában leányát tegye örökösévé?

A végrendelet különben nagyon sajátos volt. A törvényes kellekék meg voltak tartva s így alakú hibái miatt azt senki sem támadhatta meg. Tartalma pedig, mint már tudjuk is, Rávai fiának kedvezőtlen volt, de kedvező a leányra. Különben addig, míg Ilona férjhez megy, az asszony kezeli a birtokot s minden jövedelem övé. Ilona férjhez menetelevel a vagyon férjére száll, illetve ő reá; Rávainé és fia az esetre pedig 300 holdnyi birtokot kapnak mindössze.

Ily körülmények között nem csuda, ha Rávainé, ki már terveket alkotott boldogabb jövőre, elhatározta, hogy a végrendelet ellen pört indít. Mi volt a neki hagyományozott birtok Rávai roppant nagy vagyonához képest? Pört indít tehát s majd elvállik, ki lesz a győztes? A felindulás, a harag, mind erőt vettek rajta. Tehát a végrendelet megfosztja őt céljaitól. De várjon az a leány! Meg fogja ő még keserűlni, hogy az apja oly bőkezűen gondoskodott róla s fiáról elfelejtkezett!

Igy gondolkodott Rávainé, midőn szobája előtt lépteket hallott. Az ajtó benyílt, leánya lépett be.

— Anyám, szölt a fiatal leány szeliden, az előbb már egészen megijesztettél azokkal a furcsa szavakkal, — mond, miért haragszol?

Rávainának, ki a pillanat hatása alatt állott, leánya szavai által előbbi haragja lecsillapult, de azért komolyan válaszolt:

— Ne haragudjál, Ilon! Atyád végrendelete, — hisz képes vagy már felfogni — hozott haragba. Atyád, leányom, helytelenül tett. Tudod, hogy minden vagyont reád hagyott. Pedig ha igazságosan cselekszik, felét, sőt többet felénél Gusztávnak (kellett volna örökölni...)

— De anyám...

— Ne szakíts félbe! Ebből pör lesz. Én Gusztávnak érdekeit meg akarom védeni, mert meg kell védenem. A bíróság, ha nem is az egész vagyont, de felét bizonyára Gusztávnak ítéli. S ez lesz az igazság! Soha sem hittem volna, hogy atyád így meglepedezik a fiáról.

— De nézd anyám, hisz én nem bánom: legyen Gusztáv, legyen tied az egész vagyon, csak engem szeresetek és ne pörlekedjete.

— Tudom leányom, hogy te bele is egyeznél: ismerem jószágodat. Ép azért bocsáss meg, hogy előbb ama kemény szavakat mondtam. — De te férjhez megy, ha pedig a végrendeletet meg nem támadjuk, férjed azt úgy, a hogy van, érvényesíteni fogja, s akkor én és fi-am mit cselekedjünk, mert a bíróság magától nem avatkozik a dologba?

— Nem, anyám, ne tedd! Én beleegyezem, s másképp nem megyek férjhez, ha csak fele vagyon nem a Gusztávra lesz. Ne viszáldokjunk, hisz ugy szerettük eddig egymást s szerettük apámat is, ne sértstük meg tehát az ő emléket ily civakodással...

S Rávainéra leánya szavai nagy hatással voltak. Jól ismerte Ilont, tudta, hogy az nem fogja szavát megváltoztatni s inkább kész volna leányának maradni, hogysem másként történjék a dolog, amint ő akarja. S Rávainé is meggondolta, hogy csakugyan minek pörlekednék, hisz leányával könnyen boldogulhat; ha akarja, még összes vagyonáról is lemond az ő javára.

Látom, kedves gyermekem, hogy te igazán szeretsz minket. Jer, hadd csókoljam meg tiszta homlokodat, hogy oly igaz vőzalommal viseltetel irántunk. Lásd Ilon, bocsáss meg, hogy félreértettelek, — én azt hittem, hogy te másként fogsz cselekedni; azt hittem, ezután megvetsz engem és Gusztávot, de látom, hogy csalódtam.

(Folyt. köv.)

delmes és megfelelő anyag rendelkezésre, mint a jelen esetben. A ministerium tudvalevőleg annak idején az általunk is részben már közölt előadói tervezet véleményezés végett megküldötte valamennyi törvényhatóságnak és gazdasági egyesületnek. Kevés kivétellel — a mi eddigelé ritka eset — mindezen testületek közölték többé vagy kevésbé beható nézetüket. Tulnyomóan legnagyobb részük hozzájárulással, sőt gyakran melegen nyilatkozott egy ily törvény megalkotása, illetve a megküldött tervezet elfogadása mellett. A javaslat mellett 95. módosítások proponálásával pedig 88 testület nyilatkozott.

Franciaország, melyről mint köztársaságról azt hinné az ember, hogy ott a boldogság netovábbja honol, nagy megrázkódtatásnak néz elébe. A rendjelekkel való visszaélés, melyben egy asszony a főrészes s melylyel Grévy köztárs. elnök vejét is, sőt magát az elnököt is kapcsolatba hozták, oly hullámokat vert, melyek az elnököt kényszerhelyzetbe hozták és habár legkisebb része sincs e visszaélésekben, a különböző pártok féltelensége miatt lemondásra kényszerítik, mert senki sem vállalkozik kormány alakítására az ő elnöksége alatt. Ő megy, egy utolsó nyilatkozatot intézve az országhoz, melyben a bekövetkezendő dolgokért a felelősséget elhárítja magáról. Nagyon szembetűnik most a francia politikuskor általános jellemhibája, hogy nem bírnak kellő bátorsággal az utcai politikuskor véleménye irányában; s Grévy lemondása után senki sem remélheti, hogy az elnöki állásban hivatást teljesíthet és hazájának szolgálatot tehet.

Előleges értesítés.

A **Gazdák és Iparosok Általános Hitelbiztosítókörzeté**-nek szentesi fióktelepénél f. évi november hó 20-áig összesen 1035 részvény jegyzetelt, miert is a fióktelep az alapszabály XI. fejezetének 42. §-a alapján cégvezető. Az intézet igazgatóságának alulírott kiküldött képviselője — Nyikos Lajos szentesi ügynök jelentése folytán — az igazgatóságánál oda működik, hogy a cégvezetés mihamarabb megtörténjék, s az igazgatóság esetlőre intézkedni fog, hogy az összes tagok mint részvényesek közgyűlésre összehívassanak. Ezen közgyűlésen a kezelő bizottsági tagok közül kitételek helyett újabbok fognak választani, mely kezelési bizottsági tagok saját kebelőlökől azonnal a pénztárnokot és a szükséges kezelő személyzetet választják, — s így a „Gazdák és Iparosok Általános Hitelbiztosítókörzeté”-nek szentesi fióktelepe nem csak megkezdheti majd működését, hanem az eddigi elmaradottakat is, a kik még ezen intézet kebelébe belépni óhajtanak — a végleges alakuló közgyűlés után hétfőnapig közzétéendő határnapok alatt jegyezhetnek részvényt. A beiratási határidő annak idejében szintén tudatva lesz.

Felkértem tehát mindazon részvényes tagok, valamint azok is, a kik eddig bármely okból el vagy kimaradtak, hogy a közgyűlés összehívását figyelemmel tartásuk és ott minél szebb számmal megjelenni sziveskedjenek.

KISS MIHÁLY,
a hitelbiztosítókörzet képviselője.

HIREK.

— **Törs Kálmán,** városunk országgy. képviselője ma városunkba érkezik és holnap délelőtt az isteni tisztelet után a piactéren köszönő beszédet tart negyedízen megválasztásáért. E beszédet a 48. sz. körben társas ebéd követi, este pedig a képviselő tiszteletére a nagy vendéglő termében bál lesz. — Örömmel üdvözljük képviselőnket körünkben.

— **A szentes-vásárhely-makói vasút** ügyében H. M. Vásárhely város f. hó 22-én tartott közgyűlése a tanács előterjesztését elfogadta. Ugyanis gróf Bethlen Márkusnak H. M. Vásárhely városához 200 ezer frt. törzsrészvény aláírása iránt intézett ismert megkeresését a tanács azon véleményével terjesztette be, hogy a város részletes terv, költségvetés s az építkezési költségek finanszírozására vonatkozó feltételek és egyéb adatok előterjesztése nélkül oly terhes ajánlatba, minő kívánatik, nem bocsátkozhatik. Egyébként is kijelenti a város közönsége, hogy a gróf által eddig követett eljárást célszerűnek nem tartja, s tekintve, hogy a város ezen vasút létesítésére a kezdeményezés megtételét még f. év márciusi közgyűlésében elhatározta s ennek érdekében egy bizottságot is küldött ki, ezen bizottságot utasítja, hogy a vasút által érdekelt városokat, községeket és nagybirtokosokat a város nevében a teendő intézkedések megállapítása végett mielőbb egy közös értekezletre hívja egybe s annak eredményéről a közgyűléshez tegyen jelentést.

— **A szentes-vásárhely-makói vasút** felépítéséhez Makó város 30,000 frt. névértékű törzsrészvény jegyzését határozta el. Kérdés, mit tesz e fontos ügyben a két főotkár, Szentes és Vásárhely, melyeknek e vasút kiépítése egyik főérdeke.

— **Tasnádi Antal** jogász, városunk szülöttje s egykor a volt polgári iskola tehetséges növendéke, a jogtudori szigorlatot kellő sikerrel tette le. Gratulálunk mind neki, mind előhaladásán méltán örvendő szülőinek.

— **Esküvő.** Antal József derék gőzfürdőberlő ma tartja egybekelését Magi Jusztinkával Orosházán. Boldogságot kívánunk az új párnak.

— **Ma tartja táncvigalmát** a helybeli iparos ifjak képző és segélyező egylete a városi vendéglő nagy termében s habár az időjárás — midőn e sorokat írok — nem a legkedvezőbbnek ígérkezik, ez ne tartsa vissza a vállalkozó ifjúságot a jó kedvtől. Ha jó és rosz időben lehet és kell is dolgozni, miért ne lehetne esős időben mulatni is? Egy kis eső aligha vissza fogja tartani azokat, kik e mulatságra határozottan készültek.

— **Dalárdánk** e hó 24-én vagyis csütörtökön a kaszinóban saját tagjai körében közzéadásra rendezett, mely alatt és utána igen vig hangulatban volt az ott egybegyűlt társaság. Eddig csakugyan egyedül a dalárda gyűjt néha össze egy kis társaságot s fűszerzi dalaival az élet komolyságát. Remélhető, hogy az e hóra kitűzött

táncmulatságok elmúltával a társas egyletek is megkezdik a felolvasó estélyek rendezését, hol nemcsak az egymással gyakran találkozó férfiak, hanem a házi teendőkre utalt hölgyeink is egy kis szórakozásban részesülhetnek.

— **Tóth Árpád** fiatal polgártársunk megvette a vásárálláson lévő Tóth József fele gőzmalom. Az új fiatal gőzmalomtulajdonos üzletét ajánljuk a t. közönség figyelmébe.

— **Heltai Ferenc,** Hoffer Lőrinc polgártársunk szép képzettségű fia és a „Nemzet” című kormányparti lap közgazdasági rovatának vezetője, Erdély oklándi kerületében országgyűl. képviselőjelöltnek lépett föl kormányparti programmal; azonban Bartha Miklós függetlenség párti jelölt 225 szótöbbséggel győzött.

— **Gőzhajózásunk** Szegedtől fölfelé e hó 20-ától csak teher és vontató szolgálatot teljesít, mi az érdekelte közönségnek ez uton is tudomására hozatik.

— **A volt Kajtár-fele emeletes ház** urat cserélt, amennyiben Kovács Ferenc építőmestertől Móc Kálmán üvegkereskedő vette meg. Szerencsét kívánunk az új szerzeményhez.

— **Hegyen-völgyön lakodalom,** ez a mondás járt szájról-szájra múlt szerdán d. u. a helybeli ref. templomot ellepő sokaság közt, mikor is egyszerre öt pár esküdt, még pedig ugyancsak sok tanu jelenlétében.

— **Halad a péküzlet.** Reichenbach Jakab jó hírnevű pékmaster — mint a mai hirdetések közt olvasható — közel a központi piachoz fióküzletet rendezett be, hogy a közönség igényeinek annál jobban megfelelhessen. Bővebb értesítést nyújt a hirdetés.

Nyilvános köszönet.

A helybeli gymnas. tek. tanári karának, valamint mind azoknak, kik e hó 15-én felejtetlen jó fiunk Ábrahám temetése alkalmával s az ezt követő gyászhatárban őszinte részvételükkel mély fájdalomainkat enyhíteni sziveskedtek, legfőbb köszönetünket nyilváníttuk.

Szentes, 1887. november 22.

Breuer Joachim és neje.

CSARNOK.

Látogatás egy szép asszonynál.

Csevegés.

Irta: „egy titoktartó.”

Mielőtt az igazi tárgyról kezdenék csevegni a tisztelt hölgyvilág előtt, némi magyarázattal tartozom a sorok címe fölől, nem akarok sem udvariatlan, sem igaztalan lenni földi létünk megédesítői — a „nők” — iránt, kik könnyen akként értelmezhetnék fenti kifejezésemet, hogy miután a látogatás egy „szép” asszonynál történt, lehetnek még talán nem szép asszonyok is. Mille pardon! nem úgy értem. De nem is érthetem, mivel „nem szép” asszony egyáltalában nem létezik, tartozván egyől-egyig valamennyi a „szép nemhez”. — Hogy egyszerűen nem írtam így: „látogatás egy asszonynál,” azon természetes és megszokott dologból ered, hogy a civilizált nyelvekben a főnév rendszeren maga mellé vonja a rá vonatkozó melléknévet is, mint pl. piros rózsza . . . fehér rózsza . . . savanyu szőlő . . . stb. stb. A „szép” melléknév lévén a nőnek, iránytanilag tehát hozzá kellett függesztenem, ha csak a „szentesi gyulai pál” nagy tehetése, (kár, hogy törpévé gyurta a sors,) félelmes kritikájának magamat kitenni nem akartam. Így került oda fel, hogy „szép asszony.”

Ezeket előre bocsátva hozzá foghatok a „látogatás” elbeszélésehez, melyen magam voltam a látogató; a látogatott „szép asszony” pedig egy aranyos, csacska, rózsás arcú „szép asszony” volt, kinek egyedül hibája, hogy nem ide való, hanem . . . ejnye csak hová is való? . . . no már csakugyan nem jut eszembe, a mi hát nem csoda, mikor az ember annyit kóborolt itt is amott is, és mindig csak „szép asszonyok” között járt.

De hát nem is tartozik ez a dologra. Elég az hozzá, hogy ez a „szép asszony” azért látszott teremtetni, hogy megzavarja a férfiak esztét, szívét; bolondult utána félváros minden rendű és rangu leventéje, örege, apraja, de csak egy — messziről.

Ha az utcán elhaladni látták, zicherre vehette akárki, hogy nyomban tele lesz a járda a férfivilág különféle példányával; a hivatalnok ledobta pennáját, a kereskedő a rőföt (sub cl. métert), a tanító menten recreatiót adott s még a szüntelen éhes ábrázatu könyvkereskedő is abban hagyta szidni a feleségét és rohantak valamennyien ki a házak elé, hogy lássanak és kapkodjanak szemernyt abból a levegőből, a mely illatossá vált a „szép asszony” lehelletétől. Valóságos csődület volt ez. Egy ilyen alkalommal történt, hogy a heti piacra összegyűlt nép — pedig lehetnek vagy 3 ezren — látva az egy irányba rohanók csoportját, tüzet sejtve 5 perc alatt úgy haza takarodott, hogy a szép asszonyok közül kifelejtett könyvkereskedőné az nap pulyka nélkül bandukolt haza s kénytelen volt férje urának hideg paszulyt betálatni, pedig hát hát a sólem evésről még akkor leszokott az, mikor a régi „Istent” újjal cserélte fel.

Ilyen bajokat okozott az a „szép asszony”. Kiből kellett volna faragva lennem, ha ez a közös veszedelem engem érintetlen hagyott volna. Dehogy hagyott. Engem érintett meg a legveszedelmesebb helyen, lenn a szívem gyökerén, mert szelmes lettem a „szép asszonyba”, de olyan szerelmes, hogy attól a perctől kezdve nem volt más gondolatom, csak „ő”; nem láttam — tudom egyebet, csak az „ő” mosolygó vidor arcát s drága nevével írtam tele otthon, valamennyi tisztá papíros elémbe került, pedig hát ebből van legtöbb; s kinos keserves négy hónapi titkos epedés után elhatároztam, hogy kivágom a sarat, megmondom a „szép asszonynak, hogy szeretem.

Nos, és miért nem? Hát hiba az, szeretni valakit? Hogy lenne hiba? Megmondom.

Írtam aztán egy hosszú levelet; még emlékezem, 8 hasábra terjedő vallomást írtam. Isten látja a lelket, hogy minden egyes szavát a szívemből szedtem elő. *Nagyon szerettem azt a szép asszonyt!* —

A levél elment és olyképp volt szerkesztve, hogy indorzátnak okvetlen kellene jönni reá. Aut-aut. Jött is. Illemes, finom, gyengéd szabadalmat hozott a válasszal, hogy minden tisztességes égen számot tarthat arra, hogy bármely háznál megjelenessen. Tessék!

„No hát most tessék”, biztaltam magamat. Kellett ez neked? És elkezdtem gondolkodni a dolog felett. Gondolataim önkéntelenül elröppentek minden „szép asszony”-hoz, a kiket valaha duplán, triplán szépek találtam s azt kezdtem kisütni, hogy az ő „indorzátnak” még sem ilyen erősen hivatalos stílusban készült. Ránéztem a levélre, — mintha csak hideg szél csapott volna fel belőle, úgy megborzongott a szívem birtelen. No de lássuk.

Elmentem.

A „szép asszony” fogadott. Jaj de bolondítón is szép volt!

Bemutattam magamat. A többit majd azután, gondoltam hozzá.

A szép asszony egyszerre csak összecsapja filigram kis kacsóit s nagy csalódással adja tudtomra, hogy — nem engem várt?

Hát kit.

Egy önnel teljesen rokon nevű, a kivel kedves emlékü utazásunk alatt megígértettem, hogy felkeres, ha dolgai városunkba hozzák.

Ej!?!?

Azt hittem, hogy. . . . De azért tessék helyet foglalni.

Alászolgálja! . . . Eljöttem.

— — — — —
Azóta sok idő mult már, de a „szép asszony”-t nem bírtam soha elfeledni. Nem is fogom felejthetni soha! —

— — — — —
Csak legalább kedves névrokonommal találkozhatnám. (!!)

Felolvasó szerkesztő és laptulajdonos: **Balázsovits Norbert.**

NYILTER.

Reinseidene Stoffe 80 kr. per Meter, sowie á fl. 1-10 und fl. 1.35 bis fl. 6.10 (farbige, gestreifte und carrirte Dessins) versendet in einzelnen Roben und Stücken zollfrei in's Haus das Seidenfabrik-Depot **G. Henneberg** (k. und k. Hoflieferant), Zürich Muster umgeben. Briefe kosten 10 kr. Porto. (9.)

7. Olcsó ára tette, hogy mindenki könnyen hozzá juthat, s e körülménynek köszönhetik Brandt R. gyógyszerész svájci labdaccai a közkedveltséget, melyben mint házi- és gyógyszer az emésztés és táplálkozás zavarainál részesülnek. Egy doboz ára 70 kr. a gyógyszertárakban figyelni kell mindig Brandt R. névaláírására.

Hirdetmény.

Szentes város hatóságánál 1888. évi január 1-én alkalmazandó 10 rendőr ruha illetményének, nevezetesen:

Sötétkék színű posztóból 10 darab nyári, 10 darab téli zubbonynak;

Sötétszürke színű posztóból 10 darab nyári, 10 darab téli lengyel nadrágnak, 10 darab rendőr köpönyegnek;

Vitorlavászonból 20 darab zubbony, 20 darab lengyel nadrágnak; továbbá

10 darab kemény rendőr kalap, 10 darab viaszos vászon kalaptakaró, 30 darab löször forgó, 10 darab apró szőrű báránnyőr kucma, 10 darab mici sapka, 10 darab katona nyakkendő, 10 darab folyó számmal ellátott karkötő, 10 darab fehér „rendőr” cimernek; 10 pár nyári, 10 pár téli magyar eszimanak előállítására zárt ajánlati verseny útján a tanács által szabadon választandó vállalkozónak ki fog adatni.

Felhívatom vállalkozni kívánók, hogy lepecsételt borítékba zárt s 30 kros bélyeggel ellátott ajánlataikat, a vállalati összegnek megfelelő 10% bánatpénzzel, — s azon nyilatkozzattal, hogy a feltételeket ismerik, alólírott tanácsnok hivatalos helyiségében, hol a feltételek bővebben megtekinthetők, **f. évi december 12-én délután 3 óráig** annyival inkább adják be, mivel a netán később beadott ajánlatok figyelembe vételni nem fognak.

Szentes, 1887. november 25.

Nagy Imre,
tanácsnok.

827/v. 1887. szám.

Arverési hirdetmény.

Alulírt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a szentesi kir. járásbíróóság 5218/1887. számú végzése által Frankl Márkus javára, Krausz Lipót és neje szentesi lakosok ellen 250 frt. tőke, ennek 1887. évi sept. hó 29. napjától számítható 6% kamatai és eddig összesen 45 frt. 4 kr. perköltség követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bíróságilag lefoglalt és 303 frt. 40 kr. becsült órák s egyéb arany és ezüst neműek és házi tulatorokból álló ingóságok nyilvános árverés útján eladotnak.

Mely árverésnek az 5314/1887. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínén, vagyis Szentesen, végrehajtás szüvevették kispánci lakásukon leendő esküvőjére 1887. ik. év nov. hó 30-ik napjának délelőtt 9 órája határidőül kitűzetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg: hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. c. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladotni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. c. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Szentesen 1887. évi november hó 21. napján.

Végh Sándor,
kir. bír. végrehajtó.

Hirdetmény.

Szentes város tanácsa mint iparhatóságnak f. é. 1871. számú végzése folytán közhírré tétetik, miszerint az iparhatósági megbizottak választására határnapul 1887. évi december hó 7-ik napja az ipartestület — eszmadia céhház — helyiségében tüzetett ki.

Választandó 20 iparhatósági megbizott, választó mind az, ki a választók névjegyzékében előfordul; választható mind az, ki választó és 10 forint kereseti adót fizet.

Szentes 1887. november 25.

Mikec Ferenc,
tanácsnok, vál. elnök.

Pályázati hirdetmény.

A körös-tisza-marosi ármentesítő és belvízszabályozó társulatnál elhalálózás következtében megürült főmérnöki állásra

ezenel pályázat hirdetnek.
A főmérnöki állással 3000 (háromezer) forint évi fizetés, 400 (négy száz) forint halbkér illetmény, hivatalos utazás alkalmával a társulat területén belül 4 forint — a társulat területén kívül 5 forint napdíj, kilométerenkint 25 korr fuvardíj, esetleg II. oszt. vasuti és I. oszt. gőzhajói menetdíj élvezete van egybekötve.

Ezen állásra pályázók felhívattak, hogy életkorukra, az 1884. XIV. t. c. 10. §. illetőleg az 1885. XXIII t. c. 97. §-ában előirt minősítésekre és eddigi működésükre vonatkozó okmányokkal felszerelt folyamodványukat a körös-tisza-marosi ármentesítő és belvízszabályozó társulat főigazgatójához, Szentesre (Csongrád megye) címezve f. évi december hó 10. éig bezárólag adják be. Később beérkező folyamodványok figyelembevételni nem fognak. — A megválasztandó főmérnök köteles a társulat székhelyén, Szentesen lakni.

Szentes, 1887. november 5-én.

Gróf Károlyi Tibor,
társ. elnök.

Fiók-péküzlet megnyitás.

Tudomására hozom a nagyérdemű közönségnek, hogy a Pap cukrász-féle (III. t. 9. sz. a.) házban

FIÓK-PÉKÜZLETETEMET

e hó 28-án megnyitom és úgy ottan, valamint eddigi Betlehem-utcai I. t. 270. sz. a. lakásomban és üzletemben minden időben bármiféle süteményeket elvállalok. Nálam naponta kétszer egészen friss és izléses sütemények, fehér és barna házi kenyerek, továbbá friss élesztő, különféle minőségű s finom lisztek és zsemlye-morzsa lesznek kaphatók.

A nagyérdemű közönség irántam eddig tanusított bizalma lehetővé tette, hogy süttőüzletemet a városnak két közel eső pontján rendezhettem be. Az eddigi bizalmat és pártfogást a jövőre nézve azon ígéret mellett kérem, hogy megrendelém és vevőim igényeinek mindenkor a legpontosabban fogok eleget tenni.

Lakásomon egy HOWE-féle varrógép jutányosan eladó.

Szentes, 1887. évi november 25.

Kiváló tisztelettel

REICHENBACH JAKAB,
sütmester
SZENTÉSEN.

Tészták és húsfélék sütése elvállaltatik.

Naponta kétszer egészen friss és izléses sütemények, fehér és barna házi kenyerek, továbbá friss élesztő, különféle minőségű s finom lisztek és zsemlye-morzsa lesznek kaphatók.

Naponta kétszer egészen friss és izléses sütemények, fehér és barna házi kenyerek, továbbá friss élesztő, különféle minőségű s finom lisztek és zsemlye-morzsa lesznek kaphatók.

A LEGJOBB CIGARETTA-PAPIROS
A VILÁGI
LE HOUBLON
Francia gyártmány
CAWLEY & HENRY-TÓL, PÁRISBAN.
Utánzástól óvakodjunk!
Ezt a papírost legjobban ajánlják: Dr. J. J. Pohl, Dr. R. Ludwig, Dr. N. Lippmann vegytanárak a bécsi egyetemen, még pedig kitűnő minősége, kiváló tisztasága miatt és mivel az egészségre nézve ártalmatlan anyagokat nem tartalmaz.



500 CIGARETTES
C. HENRY & C. P. CAWLEY
FAC-SIMILE DE L'ÉTIQUETTE
17, rue Béranget, à PARIS

Nem tetsző áru fennakadás nélkül bérmentesen visszafogadtatik.

TICHO BERNÁT

kereskedelmi üzlete
Brünnben, Krautmark 18./62. sz. saját házában
küld utánvétellel:

Egy maradék Brünni posztókelmét tisztá gyapjuból, 2.10 méter hosszút, egy teljes öltözethez 5 frt.	Egy maradék felöltő-kelmét tisztá gyapjuból, 2.10 méter hosszút, egy teljes felöltőnek 8 frt 50 kr.	Tíz méter terno velourt , tiszta gyapjuból, 60 cm. széleset, minden divatos színben 4 frt.	Tíz méter karrírozott ruhakelmét , 60 cm. széleset, teljes ruhának 2 frt 50 kr.	Egy vég rumbargl oxfordot mosható, jó minőségű, teljes 29 rőf 4 frt 50 kr.	Egy vég ZEPHEUS-T , a legjobbat s legdivatosabbat jó férfingeknek és öltözethez, teljes 30 rőf 6 frt 50 kr.
Egy maradék Palmerstont , 2.10 méter hosszút, teljes téli kabátnak 5 frt 50 kr.	Egy maradék Mandarint , tiszta gyapjuból, 2.10 méter hosszút, teljes téli kabátnak 9 frt.	Tíz méter hölgy-kelmét , tiszta gyapjuból, minden divatos színben, kétszeres szélességgel 8 frt.	Egy vég házi vásznat 1/4, 29 rőf 4 frt 50 kr. 1/4, 30 rőf 5 frt 50 kr.	Egy vég King-szővetet , 3/4 széleset, teljes 30 rőf, jobb mint a vászon 6 frt 50 kr.	
Egy maradék stájer lodent , 2.25 méter, egy teljes vadász kabátnak 5 frt.	Tíz méter kalmukot , divatos színű, mosható, 60 cent. széleset 2 frt 70 kr.	Tíz méter Valeria-flanellt , mosható, félgypjuból, legújabb színben 60 cm. széleset 4 frt.	Tíz méter ruha-barchetet , mosható, gyönyörű mintákban, 60 cent. széleset 3 frt 50 kr.	Egy vég siffont , C. számút, teljes 30 rőf 5 frt 30. CC. sz. legjobb minőségű 6 frt 50 kr.	Egy vég kanevaszt , 1/4 széles, 30 rőf, lila 4 frt 80 kr., vászonból 30 rőf, lila, piros 6 frt.
Uri ingeket , Klat-anit, fehérét v. színeset, I. rendű 1 frt 80 kr. II. rendű 1 frt 20 kr.	Női ingeket , siffonból, hímzeve 3 darab 2 frt 50 kr.	Tíz méter Nigger Lodent , tiszta gyapjuból, legújabbat öszi és téli ruháknak, kétszeresen széleset 5 frt 50 kr.	Egy lótakarót , 190 cm. hosszút, 130 cm. széleset, igen jó minőségű 1 frt 50 kr.	Egy téli kendőt , 3/4 hosszút, tiszta gyapjuból 1 frt 50 kr.	
Tíz-tíz enkét méter hollandi szőnyegmaradékot , igen tartósat, különböző mintákban 3 frt 60 kr.	Egy ripsz-garnitúrát , mely áll 2 ágy- és 1 asztaltartóból 4 frt 50 kr.	Egy jute-garnitúrát , mely áll 2 ágy- és 1 asztaltartóból 3 frt 50 kr.	Jute-függönyt , török mintát, teljesen 2 frt 30 kr.	Női julgyapju kabátot , (Jersey), minden színben, szép szabású 2 frt.	Egy double velourkendőt , 3/4 hosszút, tiszta gyapjuból 3 frt 50 kr.

Vendéglő eladás.
Orosházán családi viszonyok miatt egy jó forgalmu és jó helyen lévő, teljesen berendezett kisebb vendéglő eladó.
Értekezhetni a helyszínen.
Szathmáry Ferenc,
vendéglős.
(Pesti-utca.)

Dietrich és Gottschlig
csász. kir. udvari szállító
thea- és rum-kereskedése
BUDAPEST.
Szives tudomásul!
Az idei kávé-árak, dacára a csekély minőségnek, a szűk aratás következtében folyton emelkednek, ellenben a thea aratás, az illatos finom minőségűekből igen bő volt. Eltekintve attól, hogy a thea sokkal egészségesebb élvezeti szer mint a kávé, eanél fogva ma a thea élvezete sokkal olcsóbb mint a kávé.
Dus választéka az idei aratású theáknak. — Jamaikai és braziliai rum, cognac, finom pezsgők, első minőségű magyar cognac, eredeti hollandi és francia liqueurök, theas edények, francia pálinka sóval és sónélkül. stb.
Gyors és pontos kiszolgáltatás.
Árjegyzékek kívánatra bárhova is ingyen és bérmentve.

A pesti magyar kereskedelmi bank váltóüzlete
Budapest, Dorottya-utca 1. sz.
ajánl az
1887. december hó 1-én
leendő húzáshoz
Bazilika-sorsjegyeket
készpénzfizetés mellett a hivatalos napi árfolyamon.
Részletfizetésre:
3 darabot 18 havi részletre á 1 frt 93 kr.
5 " 18 " " " 3 " 23 "
10 " 18 " " " 6 " 46 "
Már az első részlet lefizetése után az esetleges nyeremény kizárólag a részletív tulajdonosát illeti.
Főnyeremény 100,000 frt.
Szentesen megrendelések **GROSSMANN ADOLF** urnál adhatók fel.

A körös tiszta-marosi ármentesítő és belvízszabályozó társulat 1887. évi október 31-én Szentesen tartott rendes közgyűlése.

(Folytatás.)

Horváth Gyula: T. K. Méltóztatnak megengedni, én nem tartom azt haladásnak, ha egyáltalában az első dolog az, hogy azt méltóztatik a t. közgy. tag urnak mondani, hogy ezen költségek a kormánybiztosi felkötése folytán állottak elő. Erre reflectálni egészen felesleges, erre vonatkozólag azonban egy áll: hogy a kormánybiztosi felkötések mennyire voltak helyesek, erre első sorban jogosított a kormány bíraskodni, második sorban jogosított a társulat, melynek számlájára tettek a költségek. Hogy azonban a társulat egy pillanatig se legyen zavarban, hivatkozom főgazgató ura: a mely pillanatban kormánybiztosi számadásom végeredménye általam a miniszter-unhoz felterjesztete t, ugyanakkor a végkimutatás, mely ezen számadáson alapul, a társulat főgazgatójának általam azon kéressel küldetett meg, hogy azt a társulat tagjainak köztudomására sziveskedjék hozni. Ezen tény egy irányban felment engemet, abban jelesen, hogy mielőtt ezen számadási ügyben a döntő faktorek határoztak volna, a társulatnak tudomására kívántam hozni tiszta képét a dolgoknak; hogy ezen tekintetben az illető urak felvilágosítottak nem nyertek, arról én nem tehetek, én meg tettem, mit meg kellett tenni. A másik dolog, a mire kénytelen vagyok reflectálni, a körül forog, hogy hiszen én hallottam, hogy a kirovás eszközésénél különböző sympatiák és antipathiák voltak befolyással, — hát én arra nem felelhetek egyébbel, mint hogy én egyáltalában azon elveket, mint melyeket alkalmazni jónak láttam, kimondottam. De én a kataszternek sem voltam tagja, annak készítésére be nem fogtam s ha valakire túrheterlen kataszter állapítást, azért nem lehet engemet csakugyan felelősségre vonni s ha ezen kataszter helytelenségéről engemet meggyőznek, akkor én is oda fogok működni, hogy ezek a hibák elenyészessenek; de arról én nem tehetek, ebből a tekintetből én a magam részéről azt tettem, mikor az a közgyűlés megtartott, mit kötelességemnek tartottam megtenni: részéről felterjesztést intéztem a pénzügyminiszteriumhoz, hogy a kataszteri állapot ellen panasz emeltetvén, miután ez egyezsmind az árterti költség kirovásának alapját képezi és nemcsak egy igazságtalanságot involvál, hanem maga után vonja az árterti követelésekkel való túlterhelést is: emellett ezen körülményt illetőleg is teljes erőmből igyekeztem a törvény és igazság érdekében ezen kérdésen segíteni, de a kataszteri törvény megmondja tisztán, világosan, minden ké séget kizárólag, hogy minő jogorvoslatok állanak fenn az igazságtalan kataszteri kirovás ellen. Hát méltóztatnak az en, kik sérelmet szenvedtek, akkor felszólalni (közbeszólás: igen is, felszólamlottunk) s vajjon hogy tott-e panaszunkra megfelelő határozat? (Közbeszólások: nem!) Ha nem hozott, akkor a törvény megváltoztatása foghat orvosolni mindent. Egyébiránt pedig az, hogy valaki mennyire tartotta be kötelességét, legelső sorban az illetőnek önméretére bízandó. Én minden kérdést, mely a kormánybiztosság elé került, annak idejében a társulat érdekeltségével tudattam, s hogy most ellenem keresők kifakadások történnek, ezekre azt felelhetem, hogy van egy magyar közmondás, mely szerint „veszett eb marásától senki sem védheti magát.“ Én a társulat alakuló közgyűlése alkalmával azt mondtam volt, hogy 800 ezer és 1 millió 200 ezer frt között kell mozogni azon összegnek, mely a 10 millióból meg fog maradni; most már határozottan megmondhatom, hogy ez az összeg, mely megmaradt, mely tartalékalap képezésére van hivatva, az 1885 ik évi zárlat szerint 961 ezer frotot tesz ki, mit is azért hoztam elő, nehogy valaki azon tévhitben legyen, hogy amit egykor szóval kijelentettem, tényleg igazolnám nem tudnám. Egyébiránt korántse tessék azt hinni, mintha én a közgyűlés előtt mosakodni kívánnék. (Hódi Mózes H.-M.-Vásárhelyről közbeszól: de igen is, mosakodik!) Valaki azt mondja, hogy igenis mosakodom — kérem, ki az az ur? Nem tudom, ki mondotta, hát kérem, nevezze meg magát! (Hódi M. feláll: Én mondtam, helyt is állók nyilatkozatomért!) Jól van, elvárom, hogy akár ön, vagy bárki derítse ki ellenem, ha valamit olyat cselekedtem, mely a társulatnak kárára szolgált.

Ezekről eltérve a költségvetés megállapításra vonatkozólag elmondom nézetemet, ez pedig vonatkozik arra, hogy az 1882 évi 52 t. c. jogor ad a miniszternek a társulatra kirovást tenni s azt mondja az idézett törvény, hogy ezen kirovás mindaddig megtartandó, míg a törvény szerint jogerőre emelkedett árterfejlesztés alapján vehető ki a költség; emellett egy két alternatíva áll: vagy az, hogy a miniszter azon jogalapon, melynél fogva jogosítva volt az árterfeletre kirovást tenni, megáll és emellett törvény szerdeknek veszi a kirovásokat, vagy pedig az áll, hogy a miniszter ettől eltekint és a meg jogerőre nem emelkedett árterfejlesztés alapján történik meg a kirovás, azonban az utóbbi eset a törvényvel határozottan ellenkezik, tehát az 1886 ik évi alap az, melyen a társulatra a kormány a kirovást megtette, mely jogalapot neki a törvény nyújt, ettől eltérni neki csak akkor van joga, mikor az árterfejlesztés jogerőre emelkedett, miután pedig ez nincs meg, kell, hogy a miniszter a törvényes alapot megtartsa; ez lehet egyesekre sérelmes, de ezen sérelem az 1882 évi 52 t. c. ben biztosított liquidációban orvosolását találja. Ezen alapon nyugodott meg a társulat éveken keresztül; az árfejlesztési munkálat a társulat kezében van; mig ez befejezést nem nyer, addig a miniszteri rendelet érvényesítendő.

Dr. Hódi Mózes (Hódmezővásárhelyről.) T. K. Nem szándékoztam ugyan e tárgyhöz hozzászólni, de azt hiszem, hogy miután felhíva vagyok, kötelességem ezen tárgyhöz, a hogy én felfogom, hozzászólni. Az igen t. kormánybiztos ur — volt kormánybiztos ur — azt mondtotta, hogy ő legkevésbé sem akar mosakodni. Hát én nem akarok erős szavakkal élni, hanem csak azt mondom: némileg mosakodik bizony ő; mert hiszen a kis-

tiszai zsilipszakadás hogy mennyiben nem hibája, azt a hivatalos iratok kimutatták ugyan, azonban az én szívem azt sugja, hogy ebben neki hibája legyen; és az igen t. kormánybiztos ur — volt kormánybiztos ur — azt mondtotta, hogy mutassuk ki, hogy ő miben hibás. Hát én mondom nehányat. Ugyanis H.-M.-Vásárhely város közházánál azt mondtotta, hogy a tartalékalap kiegészítése végett a 10 millió frtől maradt még elég — talán 900 ezer frtől tud ő — igen ám, de ezen 900 ezer pengő frt nincsen sehol. Más helyen azt mondtotta, hogy a Körös mentén még befejezetlen építkezésekre szántén a 10 millióból maradt fedezet. Igen, de ezen 10 millió frtra vonatkozó számadását még mindaddig nem terjesztette be, ugy, hogy ezen kérdéssel már a mult kori közgyűlésen kénytelenek voltak foglalkozni s máig sem tudjuk, hogy ezen maradványösszeggel, melyre egyébiránt a miniszter — mint halljuk — kezét rátette, hányadán vagyunk.

Gróf Károlyi T. társ. elnök: Kérem a szónokot a tárgy mellett maradni.

Dr. Hódi M. (folytatva) Kérem, a tárgynál maradok. En az igen t. kormánybiztos ur — volt kormánybiztos ur — azon kijelentése dacára, hogy a kataszteri munkálatok helytelen készítéséből eredt seremeinket kész a kormányval tehetsége szerint megorvosolni, kijelentem, hogy máig is mi hmvásárhelyiek igen terhesen vagyunk megróva s a fennálló kataszter oly teher ránk néve, hogy e miatt a birtokosok egy része elszökni szándékozik följáról.

Boross Sámuel Fekete Kárton társ. főgazgató azon kijelentésére reflectál, hogy az inokaiaknak panaszuk sem lehetne a sérelmes kirovás ellen, mert a még érvényben levő ideiglenes kirovások szerint mintegy 8—9 ezer frottal fizetnek kevesebbet, mint a mennyi a véglegesített állapot szerint terheini fogja őket és előadja, hogy a társulati főgazgató indokai épen nem megnyugtatók rájuk, hogy ez által a kataszteri tiszta jövedelem felelősségéből előállott és a vidék birtokosai által sajnosan érzett túlterheltesen könnyítve volna s rájuk néve enyhébb állapotot jelentene. Eltekintve attól, hogy a felhozott tényállás csak futólagos átmeneti jelentőséggel bír, annak maradó hatására gondolni sem szabad.

Cuci János (H.-M.-Vásárhelyről) Boross Sámuellel hasonló szellemben beszél, előadása során a h.-m.-vásárhelyi specialis viszonyokat fejtegeti, melyeket szintén tarthatatlannak itel s a baj elhárítását halaszthatatlannak nyilvánítja.

Bálint József (Szentesről) az előtte szólók hangján szól, csak hogy neki s vele ugyanazon állapotban lévő birtokosársainak — szerinte — sokkal több oka lehet panaszkodni a túlterheltes ellen, mint akár a makió, akár a hmvásárhelyi társaknak, kik is tudvalevőleg sokkal könnyebb szívvel fizethetik a magas árterfejlesztési kirovást első osztályú szántóföldjeik után, mint szülő ugyanazt 30 as vízszin alá eső ötödik osztályu legelőföldje után, melyet a belvízektől való védelem céljából fenntartott gátalások költségei a már-már elviselhetlenségig magas közterheken felett újabb kiadásokkal tetőznek. E fajta föld terhe ellen lehet igazán panaszkodni; ez a föld — uram — mely felett csakugyan jogosan panaszkozhatni; ennek a költségét tessék aztán megfizetni (helyes!) Hát minik is ilyen nyavalyában szenvedünk, mi is jórészt beleharapunk — bár a macskaként nem örömet — a forró kásába. (Derűtség.)

Gróf Károlyi T. társ. elnök felhívja a közgyűlést, hogy a költségvetés részletes tárgyalásába menjen bele.

Ezután a költségvetés részletenként felolvasatván a közgyűlés tagjai felmerült észrevételeiket a vonatkozó tételre el megtekték.

Fekete M. társ. főgazgató előterjeszti, hogy a központi választmány özvegy Szajka Gusztávnának kegydíj adomány iránt benyújtott és a tárgysorozat 11-ik pontjában felvett kérvényét a költségvetéssel együtt tárgyalta s folyamodó részére 800 frt kegydíjat a központi igazgató személyi illetményei és járandósági rovatában a költségvetésben előirányzott. A közgyűlés ezen tételt vita nélkül elfogadta.

Ugyanez alkalommal felhozta Fekete M. főgazgató a kormánytól a társulathoz érkezett azon felhívást, hogy a községek belterületét a kirovási költségektől lehetőleg kimérendő a társulat az egyes községeknél hasson oda, hogy azok a körgátak rendszeres kiépítését kezdeményezzék, mely felhívása a miniszteriumnak megfelelő intézkedés mellett tudomásul vétetett, eltekintve azonban ettől a jelen költségvetésben épületek után bevételként előirányzott 24 ezer frtos tétel a főgazgató indokolása után változatlanul fenntartott.

Fekete Márton főgazgató a kirovási kulcsra néve előadja még szóbeli indokolása során azt, hogy a közm. közlek. miniszterium a társulathoz intézett s fentebb már ismertetett rendeletében az ideiglenes kirovási kulcs alkalmazása mellett nyilatkozván nem marad más hátra, mint a jövő évre is a mult évben használt kirovási alap mellett maradni, mely körülmény a közgyűlés által észrevétel nélkül tudomásul vétetett.

Kristó Lajos (H.-M.-Vásárhely polgármestere) a hmvásárhelyi körtöltésen belől eső terület után előirányzott két évi összeg ellen szólal fel s megjegyzi, hogy a társulat által ezen területre ideiglenesen kivetett 10 ezer frt ellen H.-M.-Vásárhely közönsége felirattal élt, ezen indokból szerinte a szóban forgó összeg mint kérdéses tétel a költségvetésben alig szerepelhet, de ettől eltekintve a 10 ezer frt ideiglenes kirovásánál minden esetre figyelembe veendő azon körülmény, hogy a körtöltésen belől fekvő területben szántó földek is vannak, melyek 9140 frt kirovással már megterhelvék, tehát ezen összeg a körtöltésen belől eső területek kirovási költségeiből okvetlenül levonandó. Indítványozza egyébiránt szóló, hogy ha már a társulat a körtöltésen belől eső területekre ideiglenesen megállapított költségkirovást bevételként előirányozni szándékozik, e címeu csak a jövő évre esedékes és ideiglenesen megállapított 10 ezer frt rovassék ki a társulat által, tekintettel arra, hogy a város több mint 100 ezer frt költséggel volt terhelve a zsilipszakadás folytán szükségessé vált belvédelem körül.

Fekete M. társ. főgazgató Kristó polgármester indítványára a kérdés felvilágosítása céljából előadja, hogy éppen a mai napon vette a közm. közlek. miniszteriumnak f. évi okt. 28-án 45,043. sz. a. kelt magas rendeletét, melyben a miniszter felhívja a társulatot, hogy az ez alkalommal közölt feliratot a társulat tanácskozással tárgyává tevén a műszaki felvételek és egyéb ügyiratok kíséretében véleményes jelentés kapcsán minél előbb terjeszse fel. Ugy a most hivatkozott miniszteri rendelet, valamint H.-M.-Vásárhely város közönségének a 10 ezer frt kirovás tárgyában a kormányhoz intézett felirata, melyben nevezett város közönsége a körtöltésre az 1884. évi 14. és 1881. évi 51. t. c. ken alapuló, egyelőre ideiglenesen történt megterheltes ügyében a kivetés hatályát felfüggeszteni kérte, a közgyűlés előtt felolvasatván, Fekete M. fő gazgató folytatól előadja, hogy midőn a közp. választmány a jövő évi költségvetési előirányzatot tárgyalta, a közm. közlek. miniszterium felolvasott rendeletéről tudomással nem bírt; ugyanazért kéri főgazgató, hogy a közgyűlés nyilatkozzék, vajjon H.-M.-Vásárhely város közönségének kérelmét jelen költségvetéssel együtt kívánja e tárgyalni s a kérvény ügyében véleményét mondani, avagy nem?

Ezen felhívásra a közgyűlés Füzesséry Kálmán (Makóról) rövid felszólalására, ki H.-M. Vásárhely kérvényét, mely is a közp. választmány tárgyalásán nem menvén keresztül, e miatt azt a közgyűlés által sem tartja tárgyalhatónak, a hivatkozott kérvény felett napirendre tért s a körtöltésen belől eső területekre előirányzott bevételi tételeket változtatlanul fenntartotta.

A Körös mentén kiépítésre váró védőtöltések költségeinek rendkívüli kivételként ez alkalommal leendő megállapításának kérdése is az előbbi kérvény ügyével egy sorban részeseit, Ugyanis a közp. választmányok azon véleménye győzött, hogy tekintettel arra, mikép a körösi védőtöltéseknek a jövő évben való kiépítése szükségserűnek találtatott és az illető szakválasztmány által elhatározottat, de miután ennek előfeltételét az képezi, hogy a körös 2—3 átmetszése kikötortassék: tehát kéressék meg a közm. közlek. miniszterium, hogy ezen kötrást és földkiemelését még ez évben fogantatva vétetni, — továbbá amennyiben Tacsas és Gyoma között a végleges töltések oly mederreszen mennek keresztül, mely a folyam szabályozás érdekét ériati, kértnek fel a miniszterium egyuttal az iránt is, hogy ezen mederszabályozási költségek az állampénztár terhére átvállalni méltóztatassék; végre miután a terv ez idő szerint még nincs oly állapotban, hogy végrehajtható legyen, utasítsassék a társulat mérnöki kara és főgazgatója, hogy ezen terveket haladektalanul dolgozza ki s terjeszse a központi választmány elé, a közp. választmány pedig felhatalmaztassék, hogy azoknak letárgyalására vonatkozólag az összes intézkedéseket tegye meg s aztán a költségek előteremtése iránt ide a közgyűlés elé javaslatot terjesszen be.

A kistiszi zsilipszakadás folytán elborított földterületek birtokosoktól való kimutatására és a kárt szenvedetteket terhelő kirovási költségek feltüntetésére, nemkülönbön a társulatnak a kárvallottakkal szemben való és a károk enyhítésére irányuló mikéinti magatartása tekintetében indítványtételre a közp. választmányból utasított társulati főgazgató ide vonatkozó jelentése felolvasatván, a jelentésből idézzük, hogy 32,641 krt. holdat borított el az árvíz, melyre 147,836 frt 33 kr. kataszteri tiszta jövedelem arányában annuitási törlesztésre 32,550 frt 10 kr., kezelési és gátfentartási költségbe pedig 24,132 frt 76 kr. rovatolt ki.

A főgazgató indítványára pedig következőleg hangzik: A károsodást szenvedett földbirtokosok elvileg a társulattal szemben a károknak részben elhárítására jogigényvel nem bírnak; azonban a társulat tekintettel a nagymérvű károsodásokra a méltányosság indokait tartván szem előtt, a károsult földbirtokosokat terhelő f. évi igazgatási és gátfentartási költségeket elengedi, ellenben az annuitási törlesztési részleteket fenntartja, mert egyfelől magának a társulathoz pénzügyei is zülalt állapotba jutottak, másfelől az annuitási részlet a befektetésül felhasználás és 50 év alatt visszafizetendő 10 millió frtnak részbeni visszafizetése lévén, mint ilyen nem annyira iheiglenes, mint inkább állandó terhet képez, mely nem is a társulat, hanem az állam irányában fenálló tartozás Eltekintve attól, hogy ezen annuitási részletnek elengedése a felszámolás tekintetéből is behálthatatlan bouodalomnak válnék szülő okává és csak zavarokra adna alkalmat, mindez azonban nem gátolja, hogy ezen annuitások behajtásának a jövő aratás utáni időig függésben tartása, illetőleg a szükséges engedély megadása iránt a társulat a pénzügyminiszteriumot felirabban ne kérje.

A közp. választmány a társ. főgazgató fentebb ismertetett javaslatát indokaival egyetemben magávé tette.

Füzesséry Kálmán (Makóról) elismeréssel van a közp. választmány jó indulata iránt, azonban kénytelen kijelenteni, hogy nem osztja elfoglalt álláspontját, mert nemcsak a vízelárasztotta földek birtokosai, hanem a társulat minden tagja — édes mindnyájan — kárt szenvedtünk. Azonban ha a közgyűlés a közp. választmány határozati javaslatát elfogadni hajlandó, akkor szóló kéri, hogy az annuitások behajtására a pénzügyminiszteriumtól fizetési halasztás eszközöltessék ki.

Kristó Lajos (H. M. Vásárhely polgármestere) Füzesséryvel ellenkező felfogást tanusit. Ugyanis akkor, mikor az érdekelt birtokosság nem is legyőzhetően nehézségű védelem idejében, hanem számba sem vehető vízállás mellett önhibáján kívül veszedelembé sodortott, melyben legnagyobb részük beruházásait is elvesztette, nagyon is helyén van a méltányosság alkalmazása, melynek egyébiránt jelen esetben azon mellőzhetően erkölcsi jelentősége is megvan, hogy ennél a kérdésnél bizonyára ki kell tűnnie, hogy e társulat magát egy testnek egy léleknek tartja, mig ha a Füzesséry ur által hangoztatott exclusiv felfogás jutna érvényre, ez a társulat jövő életére néve a hidegségnek és idekenkedésnek nem csekély anyagát tartaná készenlétben s e mellett mint veszedelmes példa könnyen megbolshulhatná magát minden hasonló természetű kérdésnél.

Ugyanezért szóló elfogadja a közp. választmány javaslatát s azt a közgyűlésnek elfogadásra ajánlja.

Evvél a vita befejeztetvén a költségvetést úgy, a mint az egybeállított és a központi választmány által a közgyűlésnél javaslatba hozott, Fekete M. főigazgató indítványával egyetemben, melynek következményei a költségvetést előirányzatban a kirovással már érvényesítő lőnek, a közgyűlés által egyhangúlag elfogadtattott.

A közm. közlek. miniszteriumnak a gátvédelmi és zsilipekezelési szabályok módosítása tárgyában f. évi 750. sz. a. kiadott rendelete a közgyűlés által tudomásul vétetvén a kivált módosítások a szabályrendel-tbe beiktattattak és az ekké módosított szabályrendelet kormányi jóváhagyás iránt felterjesztetett.

A porgányi zsilipekezelési szabályrendelet módosítását illetőleg ellenben határozatilag kimondott, hogy ezen kérdés napirendről levetetik, mert a társulat ezen zsilipre nézve annak idején más zsilipekezelési szabályzatot fog elötte léptetni.

Hosszabb vitát eredményezett H.-M.-Vásárhely város polgármesterének felebbezése a társulat közp. választmányának a város belterületére összegyűlelt belvizek kiszivattyuzása költségeinek megtérítését elutasító 61/887. sz. végzése ellen.

Már e helyütt előadjuk, hogy a közgyűlés a közp. választmány határozatát indokainál fogva helybenhagyta.

Kristó Lajos (H. M.-Vásárhely város polgármestere) tekintettel arra, hogy a közm. közlek. miniszterium a körtöltés után való hozzájárulási összeg ügyében H.-M.-Vásárhely város közönségének feliratát tanácskozás és véleményes jelentéstétel végett a társulathoz leküldötte, kéri a közgyűlést, hogy a feliratban tárgyalt ügyhez hasonló természetű, szövegeen fekvő felebbezési ügy ez alkalommal érdemleg ne tárgyalassék, hanem kapcsolassék a felirati ügyhez és avval együtt tárgyalassék, illetőleg a körtöltési hozzájárulási költségek iránti leszámolásnál figyelembe vessétek.

Fekete M. társ. főigazgatónak azon esetre, ha elvi kijelentés nem tétetik, hogy már a leírásnál figyelembe vessétek a polgármester ezen kijelentését, nincsen észrevétele az ellen, hogy ezen felebbezés napirendről levéssék és azon bizottsághoz utasítsassék, mely a társulat és H. M. Vásárhely város közönsége közötti leszámolás keresztülvételére kiküldetett. Azonban azt már nem fogadjuk el, hogy a leszámolásnál figyelembe vessétek és ennek alapján leszámítások történnének.

Sima Ferenc szakaszgázgató a főigazgató véleményét nem fogadhatja el, mert abban nagy jelentőségű elv van kifejezve, melynek rendkívüli következményei lehetnek. Szólónak tudomása sincsen arról, hogy bizottság kiküldetett volna ki a leszámolás érvényesítésére; de föltéve, hogy így áll a dolog, ennek a bizottságnak hatáskörébe ezen ügyet belevonni még elvileg sem meri és óhajtani. Szóló az íménti határozatnál azon meggyőződésben áll, hogy a kistérségi zsilip beomlása következtében elárasztott hmvásárhelyi terület birtokosainak a társulat részéről nyújtandó kárpótlásnál nemcsak a kezelési költségeket engedné el, hanem az annuitásokat is, mert azoktól méltányosan a kirovást követelni nem lehet. De mikor az árvíz már odáig ért, hogy a városnak kárt okozott, hogy ezen kárt a társulat kárpótlást nyújtson, ilyenm kárpótlásba a társulat semmi szin és körülmények között bele nem bocsátkozhatik. Ma a kár jelentéke en mérvű, de máskor óriási mérvű lehet; de ha már ma elvi álláspontot foglalunk el, hogy a társulat garantált vállal, mi következménye lesz egy nagyobb katastropha idején a társulat által elvállalt ilyenm biztosítéknak? Azt a társulat megteheti, hogy a kirovásokat elengedi; de hogy ezen belvédekezésből felmerült költségeket elvállalja, azt semmi esetre sem teheti. Ha valaki méltányosságot akar gyakorolni, azt én is osztom, de ezt az elvet elfogadni hajlandó nem vagyok. Tehát most már méltóztatassék határozottan elutasítani H.-M.-Vásárhely közönségének felebbezését.

Fekete M. társulati főigazgató felszólal, hogyha a közgyűlés már érdemleg kíván a dologhoz hozzájárulni, mindennek előt a felebbezési beadvány olvasandó fel.

Garzó Imre (H. M. Vásárhelyről) azon meggyőződésben van, hogy az előtte szólott közgyűlési tag ur ezen áttételi kérelmet nem úgy érte, a mint az kifejezve van, s a főigazgató kijelentését nem úgy magyarázta, amint kifejezve volt. Ebben a most benyújtott kérelemben az a körülmény van figyelembe véve, a mire vonatkozólag éppen a közlelebről ismerttetett miniszteri rendelet a társulat és H. M.-Vásárhely közönsége között függőben lévő körtöltési hozzájárulás kérdésének egy újabb stadiumát állította elő, t. i. H.-M. Vásárhely körtöltésénél fogva a társulat javára egy ideiglenes hozzájárulási összeggel van megterhelve, de ezen miniszteri rendeletben foglaltatik az is, hogy a város közönsége ezen körtöltést védelmezni köteles, tehát a külső védgát nem védi ezen várost és így a saját védelmi költségei levonandók azon hozzájárulási összegből, mely a külső gátak fenntartásához kútiában teljes mértékben, ha t. i. körgátja nem léteznék, járulni kellene. Hát most evvel a kérdéssel van összefüggésben a belvizi kiemelési költségek H.-M. Vásárhely közönsége részéről kört megtérítési kérdése. Ugyanis ezen költségre azon védelem folytán lett szükség, melyet a város tényleg kifejtett a körtöltés védelme tekintetében. Más tény az, kimondott a költségvetés elfogadása iránti közgyűlési határozatban, hogy a társulat H.-M. Vásárhely közönsége ellen 21 ezer frtot követel; evvel szemben — amint ki tudják mutatni majd s az a tárgyalás folyamán fog megtörténhetni — H.-M.-Vásárhelynek védelmi kiadásai vannak, melyeknek természetesen a 21 ezer frtból le kell vonatniok. Ezen kérdés az, miért tárgyalás lesz folytatandó s mire főigazgató ur fentebb hivatkozott. Tehát nincsen ma helye annak, hogy ez a kérdés érdemlegesen tárgyalassék.

Fekete M. társ. főigazgató megjegyzeni kívánja, hogy korábbi felszólalásában maga sem úgy érte, ezen kérdést hogy most már a bizottságnak e tekintetben H.-M. Vásárhelyre tényleg le kell számolnia, mert szerinte is ezen bizottság nem lehetne utasítandó arra, hogy itt leírásokba bocsátkozzék és evvel a kérdést eldöntse, hanem érte, hogy a szövegeen forgó ügy a bizottságnak csak véleményadásra adassék ki. (Közbeszólások: elfogadjuk, elfogadjuk! A közgyűlés már tül-

elmét kezdette elveszteni, mert Kálmán Józsefnek becsületét nem hajlandó meghallgatni, s az azután következő szónokot Sima Ferencet is csak hangsúlyozott reklamátiójára hallgatta meg.)

Sima Ferenc szerint a főigazgató javaslatának elfogadásával a közgyűlés a közp. választmány álláspontjával szemben praecedens állítana fel, melynek nincs egyéb értelme, mint hogy egy ügyet, melyben a közp. választmány a magáét már érdemleg kimondotta, most a közgyűlés bizottsági tractatión alá vessen és evvel az egész kérdésben szükségletlenül és indokolatlanul újabb eljárást producáljon. Hiszen a közp. választmány ezen ügyet illetőleg érdemleg már határozott és jelenleg oly stadiumban áll a vitától úgy, hogy most már annak sorsa fölött véderedményében dönteni lehet. Szóló a közp. választmánnyal szemben nem tartaná helyesnek, illetdelmesnek, hogy a közp. választmány által megvitatott dolog valamely bizottságnak véleményre kiadassék; tehát szóló ezen szempontból sem járulhat hozzá a főigazgató indítványához, de nem járulhat az általa fentebb felhozott indokokból is. Felteszi még szóló ama kérdést is, hogy a társulat egyáltalában befemelhet-e a kárpótlás tárgyába? Garzó ur ugyanis azt mondja, hogy H.-M.-Vásárhely város közönségének azon címen van a társulat ellen kárpótlási követelése, hogy körtöltést tart fenn és erre a védelemmel kiadásai voltak. Szóló ezen felfogás jogosultságának határozottan ellene nyilatkozik és azt kérdi: találkoznék-e valaha ember, a ki a társulatot kártérítésre kötelezn azon esetre is, bármily óriásiak lennének talán kárai, ha körgátja egyáltalában nem léteznék? Bizonyára nem, és a jelen esetben sem különbözik a felvett példától. Ugyanezért szóló a kártérítésre még csak nem is gondolhat s nem is akarja H.-M. Vásárhely közönségét ezen kérdést illetőleg egy percig is várokozásban tartani, tehát már mostan kimondaná, hogy H.-M.-Vásárhely közönségének felebbezési beadványát a maga részéről is elutasítja.

Horváth Gyula szerint is a kérdés egészen tisztán áll. Első fokban a központi választmány határozott, és ha alapszabályainkat, a törvényt és a szokást megtartjuk, ennek a felebbezésnek más eredménye nem lehet, minthogy a közgyűlésen nyilatkozó társulat vagy elveti a közp. választmány határozatát, vagy elfogadja; de azt, hogy mikor a közp. választmány ezen kérdést illetőleg már határozatot hozott, e dologt most egy bizottságnak discussióra kiadják és ez uton a közp. választmány határozatát megkerítjük, ezt nem látja a társulat alapszabályainál összeegyeztethetőnek; hanem méltóztatassék az alapszabály értelmében ott, hol a választmány első fokban határozott, a közgyűlésnek most a maga határozatát meghozni, mely nagyon megindokolható azzal, mit Sima F. szakaszgázgató ur korábbi beszédében kifejtett. Szóló nézete szerint ez egyik vagy másik félnek nem fog tetszeni, de az osztó igazságunk elegendi kell tenni, ugyanezért kéri a közgyűlést, hogy érdemi határozatot hozzon és vagy a közp. választmány határozatát hagyja jóvá, vagy a kártérítést adja meg.

Mezei Lajos (Békésről) amennyiben a miniszteri leiratot ismeri, amidőn H.-M.-Vásárhely évi járuléka megállapítottat, azon miniszteri leiratban ki van mondva, hogy H.-M.-Vásárhely város belterületén csupán a gátfenntartási költségek terhelik, és e tekintetben kimondotta, hogy amennyiben H.-M.-Vásárhelynek saját körtöltését védenie kell, ezen védelmi költségek a hozzájárulási összegből levonást szenvednek. Szóló a dologt úgy fogja fel: ha igaz — az ottani körülményeket nem ismeri — hogy H.-M. Vásárhely körtöltését a kívülről fenyegető veszedelem ellenében védelmezte, akkor joga van kártérítés címén követelni; de ha belterületi vize, például az artézi kut felesleges vize ellen kellett védekezni s ezen vizezt ártalmatlanná tenni, akkor a városnak mi követelése sem lehet. Tehát a végett, hogy magunkat tájékoztassuk, a polgármester ur felebbezését fololvastatni kéri.

Erre a polgármester felebbezése felolvastott.

Ezután Kristó Lajos polgármester ismertette a szakadás történetét előadván, hogy H.-M.-Vásárhely város közönségének a kistérségi és hódtavi csatornákon a város felé ömlő árvíz ellenében a város belterületének megvédése céljából a magyar államvasutak alföldi vonalának töltésén az átvezeteket betömteni, a város körtöltését a védelemre felszerelni s előkészíteni, a város belvizét (artézi kut) a belterületről kivezetni kellett. Ebből a munkálathoz a városnak kiadásai állottak elő, melyekből a város közönsége a belvizek kiszivattyuzására — mert a belvizeket másnéven elvezetni nem lehetett — fordított költségeinek megtérítését kéri. Hozzáteszi szónok, hogy ezen követelése a városnak teljesen jogosult, mert a társulat által fenntartott védőtöltéseken keresztül tört ár ellen kellett a védekezést foganatosítani, mely e szerint a társulat érdekében történt, ugyanezért a felmerült költségeket megtérítetni kéri.

Fekete Márton társulati főigazgató korábbi felszólalásakor azon gondolatban volt, hogy ezen ügy nem fog érdemleg tárgyalás alá vetetni, mert maga a felebbező fél kívánta felebbezését visszavontnak tekintetni. Azonban miután a közgyűlés érdemleges tárgyalásba bocsátkozik és maga H.-M.-Vásárhely polgármestere mint felebbező a felebbezés érdemleges elintézése iránt indítványt tett, főigazgató is a dolog érdeméhez hozzá kíván szólni. A tényállás előadását szemre az, hogy a H.-M.-Vásárhely város belterületén egybegyűlelt belviz nem folytatható a miatt, mert a vasutöltés mellett magában állott a külső víz, a Tisza vize, mint a belviz. Szóló nézete szerint igenis a törvény a társulatot arra kötelezi, hogy a belviznek szabad lefolyást tartozik biztosítani, de nem tartozik biztosítani akkor, mikor olynemű akadályok vannak jelen, hogy a belviz lefolyására szolgáló terrenum el van öntve, s ez az egyik oldal a dolognak. A másik az, hogy maga H.-M.-Vásárhely város közönsége is a belviz mesterséges levezetésére nem volt kötelezve, bár ezt teljesítette. Hamadszor H.-M.-Vásárhely város követelése világos ellentétben áll a társulati alapszabályok 4-ik szakaszával, hol az mondatik, hogy a belvizek szabályozására nézve ezen társulat által érintetlenül hagyatnak az ezen öblözethez részben vagy egészben beeső azon területek, melyek külön belviz-zabályozó társulat oltalma alatt állanak. Ezen szabály-

szertü álláspont dacára intézett H.-M. Vásárhely város vészbizottsága főigazgatóhoz megkeresést, hogy a belvizek mesterséges levezetésére berendezett gőzgépek működésük költségeit a társulati pönztárból té itené meg. A főigazgató ezen ügyet oly elvi kérdésnek tartotta, melyet a központi választmány elé terje zteni szükségesnek vélt, és a közp. választmány a törvény és alapszabályok alapján a belviz mesterséges levezetésére a társulatot kötelezettnek nem tartván, a vészbizottság megkeresését elutasította. Ez a kérdés egyébiránt egészen tiszta és világos, s H.-M.-Vásárhely követelésének elismerésével oly elvet állítana fel a társulat, melyből esetleg a legnagyobb kárt azon érdekeltiségi társulat szenvedne, melynek belvizlevezetési művei legnagyobb részt ki vannak építve. Így állván a dolog, főigazgató úgy véli, hogy a közgyűlés alig foglalhat el más álláspontot, mint a mit a közp. választmány elfoglalt. Ugyanezért indítványt tesz, hogy H.-M.-Vásárhely város polgármesterének felebbezése a közp. választmány által kifejtett okoknál fogva elutasítsassék, fletőleg a központi választmánynak ezen ügy érdemében hozott határozata fentartassék.

Ezek után a határozat, mint azt fentebb jeleztük volt, egyhangúlag kimondott.

(Vége köv.)

Vegyes hírek.

— A ceglédi nők nemcsak a politikai téren szerepelnek, hanem élénken érdeklődnek az egyházi ügyek iránt is. Vasárnap délután a róm. kath. egyháztanács egy segédkántor választása céljából ülést tartott. A ceglédi menyecskéknak megvolt a maguk jelöltjük. Csinos, szemrevaló fiatal ember, a kinek, ha a halottat kenetteljesen kiénekelte, maradt még egy két vig nó tája is az élni szeretők számára. Ennek a szénája azonban rosszul állt az egyháztanácsban, s különösen az egyházi jegyző volt ellene. No hiszen meg is adta az árát. A nők veszélyeztetve látva kedvenceik jelöltiségét, felbujtogatott férjeik (a szegények!) kíséretében megrohanták a tanácskozó egyházi előjárásigot, a jegyzőt a teremből kivonszolták és kegyetlenül elverték. A jegyző egy tanító lakására s innen az ablakon át az utcára menekült, csakis így kerülhette el, hogy áldozatul nem esett a nép dühének. A ceglédi városkapitány a bünösök kiderítése végett a rendőri eljárást azonnal folyamatba vette, a ceglédi polgármester pedig a botrányos esetről a megye alispánjának jelentést tett s ennek kapasan azt a kérelmet terjesztette elő, hogy a Cegléden állomásozó csendőrség létszáma ne csak kiegészítésként, de legalább arra az időre, míg ez ügyből kifolyólag a vizsgálat s az esetleges elfogatások tartanak, fel is emeltessék.

— Az új országház építési munkálatait erre az évre befejezték. A nagyszerű épület alapozása most már teljesen készen van. Összesen 60 ezer köbméter beton van lerakva, melyet, hogy a fagytól s egyáltalán a zord idő szélségeitől megóvjának, pár láb magas tiszta Dunakavic réteggel borították be.

— Napilapok üdvös versenyében, melyből legnagyobb haszna az előfizető közönségnek van, a „Pesti Hírlap” kétségtelenül egyik legelső helyet vívta ki, főleg jól megválogatott tárcák közleményei, páratlanul álló karcolatai, s valamennyi lap közt leggyakrabban távirati rovatát, továbbá az eredeti értesülések nagy mennyisége s az élénken szerkesztett rovatok által. Mind ezen rovatok változatossága két oly fötulajdonosága e lapnak, mely teljesen érthető és teszi rendkívüli elterjedtségét s a magyar olvasóközönség jól kiérdemelt rokonszenvét. Különben a lap olcsó ára (egy hóra csak 1 frt 20 kr., negyed évre 3 frt 50. kr.) szintén sokkal járult ahoz, hogy ma a magyar nyelvben megjelenő napilapok közül a „Pesti Hírlap”-ot nyomják legtöbb példányban. Mutatványszámokat egy hétig ingyen küld bárkinek a kiadóhivatal (Budapest, Nádor-utca 7.)

Apróság.

— Szeretne-e füzér lenni? — Nem. A lövést nem bírom hallani!

— De kérem! Ott olyan hangosan lőnek, hogy meghallhatja.

* * *
Egy ex-szépség fölkiáltása: — Minden iparág fejlődik, és hallatlan, épen a tükör készítés van egyre hanyatlóban!

* * *
Biró: Vádolt! házasság? Vádolt! Talán van hajadon lánya a biró urnak?

* * *
Még neki áll feljebb. Tetten kapta egy ur a fiatal zsebészót s elkezdte pirongatni:

— Nem szégyenled, hogy már így ifju korodban zsebeket vágsz?

— Én szégyeljem magamat? — szégyelje magát az ur, hogy egyik zsebében sincs egyetlen egy krajcárja se!

* * *
Mikor doktor a férj. — Az egész nyarat houn kell töltenem. Még az utókurára sem engedsz el?

— De kis feleségem, nincs neked egy mákszemnyi bajod se.

— Hát a tanácsosnének volt?

— Hja! attól azért jó honoráriumot kaptam!

* * *
Koldus bűszkeség. Koldus. Az isten megfizeti, uram, kérek egy kis alamizsnát! (Megkapja, de később visszatérvén az ur, a koldus ujjal kér, mire az ur kifakad.)

— Ugyan hagyjon már békét! Jobb lesz, ha dolgozni megy, hisz egészen jó kabátja, kalapja van, mit zsarolja az embereket?

Koldus. Még az volna szép, hogy a kalapom se legyen jó! Hiszen ha az is rossz, már kihullott volna rég az a pár rongyos krajcár, a mit adni méltóztatott.