

## Előfizetési ár:

Félszáz évre . . . 4 frt.  
Félévre . . . . . 2 frt.  
Negyed évre . . . 1 frt.

Minden a lap szellemi részére vonatkozó közlemény, továbbá előfizetéseik, hirdetések, felajánlások ide intézendők.

SZERKESZTŐSÉG  
I. tized 226. szám.

# SZENTÉS ÉS VIDÉKE

TÁRSADALMI, KÖZMŰVELŐDÉSI IPAR ÉS GAZDÁSZATI HETILAP.

Megjelen minden szombaton.

## Hirdetési árak:

3 hasábos petitorsorát  
egyszeri hirdetésnél 20  
kr., kétszerinél 15 kr.,  
háromszorinál 10 kr.  
számitattak.

"NYILTTÉR"  
minden sor 15 kr.

Bélyegdíj minden egyes  
beiglatásnál 30 kr.

Bérmertelen leveleket  
nem fogadunk el.

## Az áldozatok előestéjén.

### III. Városháza.

(Befejező cikk.)

Nagyon jól tudjuk, hogy városunk minden egyes polgára nagyot sóhajt, valahányszor új áldozatról van szó; azonban, amint alkalmunk volt már nem egyszer azt kimutatni, anyagi, szellemi s erkölcsi haladás áldozatok nélkül nem is képzelhető. E helyen nem akarunk újra reflektálni a vasut és a gymnásium ügyére, hanem föltett szándékunk s ígérletünk szerint a harmadik ügyről — a városház építésének mikéntjéről akarunk ez alkalommal szólni, annyival is inkább, mert ez is tetemes áldozatot fog tőlünk követelni s nem csalódunk azon állításunkban, hogy ez ügyben is városunk képviselőtestülete nemsokára hivatva lesz szintén határozni.

A vasut, a gymnásium és a városháza szükségességét tagadni épen annyi, mint a nap fényét tagadásba hozni. Mutassunk ki egy várost vagy falut, mely megbánta volna, hogy mellette naponként a gőzkocsi robog el, melynek a vasut nem hasznolt, hanem kárt okozott volna. De megmondta ezt Szentés város képviselő testülete is, azt rebesgeti Szentés város összes lakossága, hogy vasut nélkül Szentés város nem boldogulhat, vasutnak kell lennie. Ha tehát oly erős akarattal óhajtjuk a vasutat, akarnunk kell az annak létesítéséhez szükséges áldozatot is. Gymnásiumra szintén van szükségünk. Menjünk Árva-, Trencsén-, Liptó vagy bármely megyébe, melyekben városunk lakosságához képest igen nagy szegénység uralkodik, de nem találunk megyét gymnásium vagy reáliskola nélkül; s ha azt akarjuk, hogy fiaink is a közéletben a műveltség terén működjenek, ha azt akarjuk, hogy a magyar elem jövőre is biztosítsa magának a supremáciát a többi nemzetiségek fölött, akkor a gymnásium eszméjéhez föltétlenül kell ragaszkodnunk — mert Magyarország legmagyarabb vármegyéje kell hogy a művelődés terén is zászlóvivő vagy legalább annak buzgó pártolója s terjesztője legyen.

Ha az eddig elmondottak igazságát belátjuk, talán a városháza szükségességében sem fogunk kételkedni, hisz hány falu van, a mely község háza dolgában ez idő szerint sokkal jobban áll, mint a 28 ezer lélekkel bíró Szentés város.

Csak egy a bökkenő: hová építsük a városházát?

Előrebocsátjuk, hogy bármennyire szívünkön hordjuk városunk előhaladását, elvünk az, hogy ne rohanjunk vakon a tengernyi adósságba, hanem — habár utódainknak is hagyunk törleszteni valót s ezzel együtt alkotásainkat — lehetőleg takarékoskodjunk, bármilyen célt akarunk is elérni. A takarékoság elve vezet bennünket a városháza építésénél is, amint azt a cikk folyamában bővebben indokoljuk.

Lássuk az eddigi kombinációkat!

Némelyek a mostani nagyvendéglő helyén óhajtának látni az új városházát, s vendéglőnek vagy a Pollák-, vagy a Pokomándy féle házat szemelték ki, ha ezek közül valamelyik eladó lenne. Előre kijelentjük, hogy nem vagyunk barátjai ez eszmének, mert akkor nemcsak városházát, hanem vendéglőt is kellene építtetnünk, tehát kettős nagy terhet vállalnunk magunkra, holott ez időszert nem vendéglőre, hanem városházára van szükségünk. Ha még hozzávesszük a megveendő ház árát, ennek s a vendéglő-épületnek lebontási költségeit, oly tömörködésbe vernők magunkat csak azért, mert egyszerre mindent akarunk, holott mindennek megvan a maga ideje.

A második kombináció az volt, hogy építsük a városházát a központi piac azon helyére, hol jelenleg a csizmadiák és húsvágók szoktak árulni. Igaz ugyan, hogy ez az eszme soknak gondolkodás

módjával nem fér össze, mert a tág piactér építési szereti a magyar ember mint a tág udvart; de ha a városháza csakugyan ott épülne, még pedig legalább két emeletre, a földszinti részt bolt-helyiségeknek lehetne kiadni s ezáltal a városháza építési szép jövedelmet hozna mint másutt. Azonkívül sem bontani, sem új telket venni nem kellene; tehát mondhatjuk, hogy így legkevesebbet került volna a városháza, disze is lett volna a piactérnek s jövedelmezett volna is. Azonban, amint tudjuk, a helybeli ref. egyház legközelebb egy bérháznak saját piactéri telken való építését határozta el, mely szintén diszteni fogja a piactér. Azert már csak csupa illedelemből sem ajánlhatjuk a városházának a piactéren való építését, mert ez meghusztaná a ref. egyház tervét, melynek célja az, hogy a régi káptorlak helyén egy jövedelmező és szép épület a piacteret díszítse.

Egy harmadik tervről is van szó, mely szerint a város megvenné a Jurenák-féle házat, mely a régi városház telkét bekerítő fal és a szentesi takarékpénztár közt van. Ezen tervet épen azon oknál fogva nem ajánljuk, a miért a Pollák- vagy Pokomándy-féle ház megvételét nem helyeseljük. Itt újra hangsúlyozzuk az építkezés foszabályát: minél kisebb költséggel a célt elérni. Föltéve, hogy a Jurenák féle ház eladó volna, nem hisszük, hogy a város olcsó áron jutna annak birtokába, mert ez a ház a legértékesebb helyen van. És csak azért sok pénzt kiadni, hogy a drágán megveendő házat elbontassuk s helyébe újat építtessünk, az — magyarán mondva — nem gazdálkodás, hanem pazarlás.

Nem marad tehát egyéb hátra, mint azon a helyen építtetni az új városházát, a mely jelenleg fallal van bekerítve. Csak az a kérdés, hogy építtessük.

Komoly megfontolás után azon meggyőződésre jöttünk, hogy azon a helyen a lehető legcsekélyebb költség mellett építési szép városházát emelhetünk, a milyen az új megyeház — csak legyen pénzünk hozzá.

Ha már bontani kell annak kedvéért, hogy diszes városházánk legyen, bontassuk el azt, a mi a városé, a miért tehát nem kell pénz kiadnunk. Igaz ugyan, hogy azon épületek, melyekben a bíróság, telekkönyv, főkapitányi, mérnöki, nyilvántartói és levéltári hivatal valamint a börtönök vannak elhelyezve, igen használható állapotban vannak, de végre is, ha azokat le akarjuk bontani, nem kell azokat előbb megvenni, mert a város tulajdonát képezik; ez korántsem okoz annyi költséget, mintha a városháza építése kedvéért bárki házat kellene megvennünk. Ezzel tisztában lévén, a városházának homlokzatát egy irányba kell hozni a ref. egyház épületével és a megyeház homlokzatával s ha ezen vonal irányában emelesre építtetnék a városháza, akkor a városi hivatalokon kívül a járásbíróság valamint telekkönyvi hivatal igen kényelmesen férnének el. Az által pedig, hogy a városháza homlokzata a ref. egyház épületével és a megyeházzal egy irányba esnék, a Jurenák-féle ház és városháza közt egy üres tér maradna, melyből egy csinos parkot, sétateret lehetne alakítani.

Ez által azt nyernők, hogy:

- 1) nem kellene senki házat megvenni (költség kímélés);
- 2) a lebontandó városi épületek anyaga ott helyben maradna s felhasználható lenne az új városháza építéséhez (költség kímélés);
- 3) szimmetrikusan lévén építve a megyeházához képest, a piac környékét díszítené (szépészeti szempont);
- 4) egybevetve a fentebbi költséges kombinációkat, a legolcsóbban jutnánk oly városházához, mely a célnak teljesen megfelelne.

Ime kimutattuk, miként lehet azt a szabálytalannak látszó nagy térséget a leendő városháza

építésére fölhasználni, anélkül, hogy kellene másnak a drága házat megvenni csak azért, hogy telekhez jussunk. Előre bocsátottuk, hogy takarékosági szempont vezet bennünket s szerény véleményünk szerint így is lehet igen diszes városházát azon a helyen építeni; a ki pedig ennél többet akar, a ki nem városházát, hanem palotát óhajt, annak azt mondjuk, hogy nem jó gazda.

Midőn e szerény véleményünket hangoztatjuk s nyilvánosságra hozzuk, ki kell jelentenünk, hogy nem magánérdek, hanem a város érdeke lebegett szemünk előtt; a város érdeke pedig az, hogy minél kevesebb költség mellett építtessük az új városházát.

## A „Csongrád megyei gazdasági egyesület” tisztújító közgyűlésének küszöbén.

Ha reményeinkben nem csalódunk, bátran mondhatjuk, hogy a csongrád megyei gazdasági egyesület megalakulása e megye gazdasági viszonyaiban kulturális időszakot képez.

Nem szomorú satra e, hogy hazánk legmagyarabb vármegyéjében, a Kanaannak nevezett alföld szívében mindeddig nem létezett megyei gazdasági egyesület? Nem furcsa jelenség-e, hogy eddig — tekintve a mező gazdaságot évek óta fenyegető krízis — nem létezett megyénkben egy testület, mely irányt adott volna az egyoldalul gazdálkodó nép működésének? Bárminek nevezzük e visszas helyzetet, annyi áll, hogy mindeddig e megye gazdasági viszonyaival senki sem törődött, s midőn ma egy megyei gazdasági egyesületnek Csongrád vármegye székvárosában való alakulásáról szólnunk, csak kötelességet vélünk teljesíteni, midőn ez ujdonszülött érdekében szavunkat emeljük.

Igenis, szokott nyíltságunkkal jelentjük ki nagy hibának, hogy eddig hazánk legmagyarabb vármegye gazdasági egyesület nélkülözött. De vessünk fátolt a múltakra s tekintsünk bizalommal a jövőbe! F. hó 20 án fogunk megválasztani ezen új gazdasági egyesület vezérterfiát. Ez alkalommal azon kérdés van előtünk: mikép fogja feladatát teljesíteni ezen új egyesület mit kell szem előtt tartani, hogy reményeinkben ne csalódjunk.

Nem szándékozunk ez alkalommal az egyesületi létfeltételeit hosszadalmasan elősorolni és fejtegetni, hanem annyi áll, hogy minden egyesület működése és előhaladása azon tényezők buzgalmtól s jóakarattól függ, a melyek az egyesület élén állnak. Kell tehát első sorban, hogy ezen ujdonszülött egyesületnek lelkiismeretes, buzgó, szakavatott tisztviselői és vezérterfiái legyenek. Már pedig épen ez a feladat vár az új egyesület legközelebb tartandó közgyűlésén. Amennyiben a helybeli viszonyokat ismerjük, azon szomorú tapasztalatunkat kell konstatálnunk, hogy sokan szívesen vállalkoznának tisztviselőre az egyesületnél, azután Diogenes lámpásával kell keresnünk azt, a ki kötelességet pontosan teljesíti. Senki sem gyanusíthat bennünket rossz akarrattal vagy indulattal, mert azt sem tudjuk, kik egyenként és összesen az új egyesület tagjai, de bárki veszi is át az egyesületi tagok bizalma folytan ez új egyesület vezetését, előre kijelentjük, hogy figyelemmel fogjuk kísérni az új egyesület működését s bárki hátráltatná ez új egyesület előhaladását, mi leszünk azok, akik az illetőt kötelességeinek teljesítésére figyelmeztetni fogjuk. Azert legelső sorban azon óhajátunkat nyilváníttuk, hogy a választásra hivatott tagok oly férfiakat állítsanak az egyesület élére, a kik becsületbeli kötelességüknek fogják ismerni az egyesület felvirágzásán fáradozni, ez pedig csak úgy lehetséges, ha egytől egyig hű, lelkiismeretes polgárok kezébe lesz letéve az új egyesület kormányzása, mi hogy úgy legyen, őszinte szívből kívánjuk.

## Garancia, vállalat, vagy házi kezeléssel építtessük-e a vasutat?

A vasutgyi keresztülvitelének módozatai a vasutgyi végrehajtó bizottság által elkészítve lévén, nemsokára, talán a legközelebb tartandó városi közgyűlésen fog a döntő szó kimondatni, hogy mikép építtessék a tervezett szentes-kunszentmártoni vasutvonal. Mint cikkünk felirata mutatja, három mód kínálkozik a vasutgyi keresztülvitelére, u. m. garancia, vállalat, vagy házi kezelés.

A garanciára vonatkozólag, azt hisszük, nem szükséges sok szót vesztegetnünk, mert a „Gerstl és Filip” cég által beadott ajánlaton eleget okulunk — nem kérünk belőle. Tehát még két mód



közt választhatunk, vagy pályázat útján vállalkozónak adjuk ki, vagy pedig házi kezelés mellett magunk építjük a vasutat.

A vasutügyi végrehajtó bizottság, amint ezt a „Szentesi Lap“ folyó évi 2-ik száma tudtunkra adja, a házi kezelést hozza javaslatba s ha az mind oly szépen teljesülne s kivihető volna, amint ez ott elő van adva, minden utógondolat nélkül csatlakoznánk a házi kezelés elvéhez; azonban a tapasztalat másra tanítván bennünket, mi határozottan a vasutnak vállalkozó által való kiépítését ajánljuk s véleményünket okadatoljuk is.

Nem kell messzire mennünk, Szentés város területén nem rég létesített épületek és építmények legalkalmasabbak annak kimutatására, hogy készül valami házilag és hogy készül vállalkozó által.

Tekintsük a tiszai gát költségeit. A kormány által e célra megszavazott két millió forint nemcsak hogy nem lett elég, hanem egyszer annyit ment rá; a mit nagyon könnyen lehet megmagyarázni, ha csak azt vesszük figyelembe, hogy az utolsó gátfelügyelőnek is nagyobb fizetése volt mint nálunk egy városi tanácsnoknak.

Másik intő például szolgál a tulakurcai fürdő és iskoláépület, melyek szintén házilag lettek építve s mint akkori szemtanunk mondják, annyi pénz kellett azok építéséhez, hogy még a nagyváradi mészko-tulajdonosok is megsokalták a tömérdek mézrendelést.

Azt sem tudjuk megérteni, hogy mikép alkalmaztatná a város házi kezelés mellett saját hivatalnokait a vasuti munkálatok feletti felügyelésnél, mert tudunkkal városi hivatalnokaink mindig annyira vannak elhalmozva munkával, hogy mellettük még számos napdijásokat is kell alkalmazni, mert a rendes hivatalnokok nem győzik a sok munkát melléksegély nélkül földolgozni. Ki végzi akkor a rendes teendőket, ha hivatalnokaink bármelyike a vasuti munka felügyeletével lenne megbízva? Másrésztől beismerjük, hogy városi hivatalnokainkra nagyon ráférne egy kis mellékjövédelm azon silány fizetés mellett, melylyel dotálva vannak, de tekintve a temérdek tenni valót, sehogysem tudjuk megérteni, hogy szolgálhat valaki két urnak egyszerre.

Mi azt hisszük és valljuk, hogy más időkben s más viszonyok közt élünk s ezek sehogysem tanácsolják a házilag való vasutépítést; azért mi a vasut építését vállalkozókra biznók. A mai időkben minden téren oly nagy a verseny, hogy bátran lehet vállalkozókra bízni s a tapasztalat is azt mutatja, hogy a legtöbb esetben vállalkozók szoktak ily munkát teljesíteni, kik a hozzá való szakértő művezetőkkel s kézimunkásokkal rendelkeznek. Kérdjük meg Rimánócit, mennyit nyert a kongó út építésénél s hajlandó volna-e még egyszer ily vállalatba bocsátkozni? Kérdjük meg Schwarcé építész, mennyit nyert a megyeház építésénél?

Azonban midőn a vasut építésének vállalat útján való kiadását ajánljuk, a következő szempontok szolgálnak nekünk irányadóul:

Elismerjük, hogy a vállalkozó minden alkalommal iparkodik az anyagon behozni s megtakarítani azt, a mit talán a vállalati összegnél veszít; ebből azonban az következik, hogy minden vállalatnál szigorúan alkalmaztassék az ellenőrzés. Így volt ez a kongóút építésénél is, hol állandó felügyelőket alkalmazott a megye, s ezek — szemünk láttára s dicséretükre legyen mondva — sok silány, kongóteglának csúfolt anyagot utasítottak vissza.

Hogy a megyeház, mely szintén vállalat útján épült, fölépítettése óta sok csapás érte, hogy például egy nagy orkán kalapját elvitte s bál alkalmával a terem menyezete egy helyen megkopaszodott, abból nem az következik, hogy minden vállalati munka rossz, hanem az, hogy az ellenőrzés nem volt elég szigorú, mert akkor a kupola bádoglemezeit nem collos drótszeggel, hanem olyannal szegeztette volna a vállalkozó, a milyen elő volt írva.

Mi tehát teljesen megbízva a vasutügyi végrehajtó bizottság eddigi eljárásában, azt véleményezzük, hogy ez az esetben, ha vállalat útján építenék a vasut, kiegészítve magát több értelmes képviselővel s a városi mérnökökkel maga gyakorolná az ellenőrzést. A vállalkozó semmiféle anyagot nem használhatna föl addig, míg az kellően meg nem vizsgálattik, azonkívül az illető több évi jótállást tartoznék munkájáért vállalni s ennek fejében biztosítékot letenni, illetőleg a neki járó összeg bizonyos része szerződészerűleg visszatartatnék és csak a jótállási idő lejártával fizetnének ki neki.

És csak akkor, a legvégső esetben ajánlanók a házi kezelés melletti építést, ha ily föltételek mellett vagy más oknál fogva vállalkozót nem kapna a város — mert vasut nélkül nyomorúság az életünk.

#### Ujabb mozgalom a helybeli korcsolyázó és csolnakázó egyesület érdekében.

A helybeli korcsolyázó és csolnakázó egyesület folyó hó 11 én tartotta meg rendes évi közgyűlését. Ez alkalommal a választmány újra alakítását egyidőre elhalasztván, a közönség körében az egyesület ügyei iránt való nagyobb mérvű érdeklődés felkeltésére és az ehhez szükséges eszközök beszerzésére megkívántató nagyobb pénzösszeg előállítására Szalay István elnököt az egyesület minden ügyei felett való rendelkezéssel kiküldötte, mely megbízatás sikeres felhasználása után a választmány meg fog alakítani.

Szalay István elnök megbízatásához képest működését megkezdve, a helybeli intelligencia számos tagjához a következő tartalmu felhívást intézte:

Tisztelt uram!

A „szentesi korcsolyázó és csolnakázó egyesület“ 4 évi fennállása alatt nem tudott felemelkedni azon szintvonalra, mely méltán kitűzhető volt egy megállapított céljánál fogva, mint azon helyzete mellett, hogy Szentésen egy ily egyesület létezése nemcsak hogy elodázhatatlan szükség, hanem lét-föltétele minden oldalról bizto-

tára adtam. De már az ellen nem volt mit tenni; sem én, sem nagybátyám nem mert javamra közbelépni, mert a boldog vőlegényemmel jó ismeretségben volt.

Egy hét múlt el, egyszer csak meghívót kapunk a vőlegénytől először vadászatra, másodsor a következő nap tartandó egybekelési ünnepekre. Én nekem ugyan úgy tetszett, mintha Ilka temetésére kaptam volna meghívást, mert rá nézve Ilka halott volt. De még is jól esett, hogy még egyszer láthatom a szeretetreméltó lényt, nem haboztam tehát nagybátyámat Berg ur birtokára, mely mintegy négy mérföldnyire volt tőlünk, elkisérni s szomorú tanuja lenni Ilka egybekelésének. Meglepetésemre nemcsak volt főnököm, hanem vele Ilka is megjelent a vőlegény birtokán, hogy onnan másnap a vőlegényemmel együtt főnököm lakhelyére utazzanak, hol az egybekelés is volt végmenendő.

A vadászt rám nézve annál unalmasabb volt, mert volt főnököm egy lépésnyire sem távozott Ilkától s így csak fájdalmas pillantásaink találkozhattak. A vadászatnak szép eredménye lett, ennek megünneplésére a vőlegény fényes vacsorát adott, melynél — régi szokása szerint — a kellethenél több bort ivott. Épen fel akarunk állni az asztaltól, midőn a házi gazda, a boldog vőlegény elhalványul, a székre visszahanyatlik és szörnyű hörgéssel magán kívüli állapotba esik. A gyorsan előhívott orvos előbb szélhűdést — később halált konstátál.

Lakodalom helyett tehát temetés!

Egy hét múlva vendégek érkeztek főnökömhöz — nagybátyám s én.

Nagybátyám megkérte számomra a gyönyörű Ilka kezét s hogy főnököm kárptólva legyen, kijelentette, hogy amennyiben ő agglégény, engem egyedüli örökösének tekintsen, ki nemcsak vagyont, hanem viruló fiatal-ságot is hoz Ilka számára, ez pedig legtöbbit nyom a latban, ha valaki házassodik s oly anyagot kap, a milyen Ilka volt.

Igy Ilka másodsor lett menyasszony, az én menyasszonyom; én pedig az ő legboldogabb vőlegénye.

Ember tervez, isten végez!

sítva van. És mégis, hogy az újabb időben a sport különböző nemei iránt mutatkozó élénk érdeklődés dacára ez egyesület nagyobb mérvű működést nem mutatott, annak oka kiválóan silány anyagi viszonyainak kezesendő. — Ezt megszüntetni akarva fordulok most önökhöz, mint a helybeli értelmiség egyik tagjához, hogy részvételével egyesületünk neves és másképp pótolhatlan céljainak elérésében segédkezzet nyújtsion. A részvétel módjai az alább közölt feltételekből tűnnek ki, mikhez magyarázatul meg kell jegyezni, hogy az egyesület pártoló tagjai évenként 5 frtot s rendes tagjai évenként 3 frtot fizetnek; de ez aprólékos jövedelemből nagyobb mérvű felszerelésbe az egyesület nem bocsátkozhat.

Azért bátorodom fölkeríteni t. uraságodat, sziveskedjék a következő módok valamelyikének elfogadása által egyesületünkbe lépni vagy kölcsönzés útján annak előhaladását előmozdítani u. m. 1) mint pártoló tag fizethet két évre vagy egyszerre 10 frtot, vagy egy éven át havonként 1 frtot; 2) mint rendes tag fizethet 4 évre vagy egyszerre 10 frtot, vagy egy éven át havonként 1 frtot; 3) mint kölcsönző fizethet vagy egyszerre 10 frtot, vagy egy éven át havonként 1 frtot s a kölcsönkép felajánlott összeg 4 év alatt vissza fog fizettetni; végre 4) mint rendes tag fizethet évenként 3 frtot.

Midőn a felhívást közre bocsátom, bízom a szentesi értelmiség tagjaiban, hogy a korcsolyázó és csolnakázó egyesület, mely hivatva van később más sportneveket is művelni, egy nagyobb összeg megteremtésében a fent jelzett módok valamelyike szerint segíteni fogják. Szentesen, 1885. jan. 15.

Szalay István elnök.

Részünkről meg vagyunk győződve, hogy az intelligencia fel tudja fogni egy ily egyesületnek egy testetési mint kulturális tekintetben való fontosságát, s tömeges és hathatós támogatásával lehetségessé fogja tenni az egyesület fennállását és virágzását.

Vajha úgy lenne!

E tárgyra legközelebb még visszatérünk.

#### Észrevétel a „Szentesi Lap“ f. évi január 10-iki számában foglalt „a kaszinói közgyűlés“ című cikkre.

Nem kis meglepetéssel olvastam a „Szentesi Lap“ mult számában a fenti cím alatt csekély személyiségemre vonatkozólag tett egyes megjegyzéseket, melyeket válasz nélkül — az igazság érdekében is — nem hagyhatok.

Sokkal jobb véleményt táplállok minden ember felől, semhogy egy olyatén botlást, minő hivatkozott cikkben az igazság rovására elkövettetett, mindjárt roskararának bélyegezzek; mindössze is azt kell hinnie, hogy a cikkirő téves információkból merítette állításait, melyeknek éle megtörik a reális igazság vértjén.

Lehet, bár nem tartom valószínűnek még azt sem, hogy cikkirő személyesen jelen lett volna a legközelebb lefolyt közgyűlésen, mert az esetben csak nem késtetné emlékező tehetségét oly állítások reprodukálására, melyek általam nem tétettek. Elegendőnek tartom egyelőre egyszerűen kijelenteni, miszerint a kérdéses alkalommal ezen kifejezéseket „gyalázatos, undorító“ nem használtam.

Elismeréssel kell különben cikkirőnek adoznom azon nyilatkozatáért, melyben érinti, hogy maga az elnöki megnyitót utalt a multban tő tént eseményekre, melyekről hízegőleg megemlékezni nem lehet. De elismerést szavazok cikkirőnek még azon nyilatkozatáért is, mely szerint az általam mondottak „komoly, férfias visszautasítás nélkül elhallgattattak.“ E két körülmény határozottan mellettem tanuskodik; — tanusítja azt, hogy igazat mondtam, de tanusítja egyszersmind azt is, hogy senkit meg nem sértettem; bár valamint akkor kijelentettem, kijelentem ez alkalommal is, mikép nem volt szándékomban senkit is sérteni. Az a hang, melyről cikkirő említést tesz, a szokottnál talán valamivel emelkedettebb, de az önéreztés ember hangja volt, s azzal tartoztam a magam, és mint tag, a kaszinó mint erkölcsi testület reputációjának.

Ha az általam felsorolt vadárka részletesen kiterjeszkednem, szent meggyőződése, hogy csak tulságosan elfogult ember osztaná cikkirő naiv nézetét; — de úgy vélekedem, hogy egy erkölcsi testület kebelében felmerült ily jellegű eseményeket dobra ütni nem reson! E körülményre bátor vagyok a t. cikkirő úr figyelmét is felhívni s figyelmeztetni egyuttal, hogy ahhoz a leckéztető modorhoz megfelelő felfogás és illetékesség is szükséges.

Különbön Allah növesse nagyra a — szakálát!

Katkics Gyula.

#### Bika borju kiállítás.

Hazánk lakossága legnagyobb részben földmivelő nép lévén: megélhetésének s jólétének alapját kiválólag mező gazdaságban találja. Azonban fájdalom, az egyoldalú gabona termesztés, melyre szorított minden termelő, — lenyomatván gabonánk ára, az orosz, amerikai, sőt indiai mesés mennyiségű termékekkel, — jólétünk, boldogulásunknak biztos alapot továbbra már nem szolgáltathat. Ezt érzi, e miatt panaszol és aggódik ma már minden termelő, — vizsgálgozza az iparos és kereskedő.

## „SZENTES és VIDEKE“ TÁRCAJA.

### Ilka menyasszony.

Humoreszk.

IV.

#### A hazatérés.

Vége.

„Forster ur, ugy látom, hogy állomásunkhoz közeledünk — az a —“ Az öreg ur hátranéz és — s már is egy forró csók, sőt egész lelkem égett a vig menyasszony gyöngyajakán.

Az öreg ur azonban meghallotta a forró csók hangos cuppanását, mert haragosan rám kiáltott: „Mi az? Ha ott ülök, akkor majd agyon tapos, és ha itt ülök, akkor agyoncsókolja leányomat! Saját leányomat — menyasszonyt — itt nyilvánosan az országuton meri megcsókolni — micsoda szemtelenség az?!“

Ez bizonyosan utolsó csókom volt. Az öreg ur ravaszágán nem lehetett másodsor kifogni, mikor már első ízben rajta kapott. Elértük az állomást, egy utolsó szerelmes pillantás volt bucsúszavunk. Én nagybátyámhoz utaztam el — Ilka haza, hogy néhány hét múlva vőlegényét boldogítsa, magát pedig szerencsétlenségbe döntse.

V.

#### Ember tervez, isten végez.

Nagybátyám agglégénysége dacára igen vig kedélyű uri ember volt s az ő ismeretsége s ajánlata folytán nyertem volt első alkalmazásomat Forster mérnök-nél. Nagybátyám tudakozódván volt főnököm mint régi ismerőse családi viszonyai felől s megtudván azt is, hogy Ilka leánya bizonyos Berg nevű szeszgyártulajdonosnak van eljegyezve, nagyon kezdett nevetni, de látva komoly arcomat sejtette, hogy én nem nagyon örülök Ilka egybekelésének. Én nem ismervén a vőlegényt személyesen, csak nevet, megtudtam nagybátyámtól, hogy a vőlegény régi iskolapajtása s habár gazdag ember, de már erősen benne van az ötvenesben — s ennek hallatára még jobban sajnáltam Ilkát s ezt nagybátyámnak is tud-



Szentes város képviselő testülete is, átlátva és érve az egyoldalú termelés bizonytalanságát, e bajon segítő, habár lényeges fordulatot, javulást elő nem idézhet is, de magasabb hivatásból kifolyólag a helyes ut kijelölésével segíteni és hatni akart akkor, midőn a múlt év szeptember 25-én tartott közgyűlése 120/884. számú végzésében a szentesi téli és tavaszi országos vásárok alkalmával évenkénti bika borjú kiállítás tartását rendelte el, s ez által a földmivelő közönség figyelmét a mezőgazdaság egy elhanyagolt ágára, a jószág tenyésztésre irányította.

Legyen a következő érette, s nemes intézkedése hozza meg a földmivelő közönségét a mezőgazdaság előmozdítására és a közönség jólétének eszközölésére által.

Ezen bika borjú kiállítás ideje évenként a szentesi téli és tavaszi országos vásárok alkalmával mindenkor szombaton reggeli 8 órára a vásártérre, túl a nagyvilgyön, a régi szénás kerttől a fertői rét széléig terjedő gyepek, partos és járás kelésre alkalmas helyre tűzött ki.

Kiállíthatók lesznek az egy éves bika borjúk.

Rendező bizottság Szentes város képviselőtestületének gazdasági szakosztálya, melyből, illetőleg annak vezetője Nagy Imre gazdasági tanácsnoknál a kiállítandó borjúk előre is bejelentendők.

Bírók és vásárló bizottság ugyan az, Sarkady N. Mihály polgármester elnöke alatt.

A kiállított és tenyésztésre alkalmas bika borjúk közül tekintet nélkül arra, vajjon az helybeli tulajdonos birtokában van-e vagy nem, 10 darab fog Szentes város részére megvásároltatni.

Helybeli lakos tulajdonát képező legszebb 3 darab kitüntetésére pedig az elsőnek ítélt darab tulajdonosa részére 1 drb 10 frtos arany, a második részére 1 drb 5 frtos arany, a harmadik részére egy drb 2 frtos tallér fog városi közpénztárból jutalom díj gyanánt a kiállítást vezető polgármester által azonnal a helyszínen kiosztatni.

Igaz ugyan, nem valami világra szóló, de tagadhatatlanul nemes intenciója, intézkedése a t. képviselő testületnek e kiállítás rendezése, s hogy számba vehető lényeges javulást eredményezhessen: a gazda közönség érzelme s életrevalóságától függ, ha t. i. a kezdeményezés jótékonyosságát saját jóléte előmozdítására felhasználni tudja.

Felhívjuk azért a t. gazda közönséget s elvárjuk tőle, hogy a képviselőtestület nemes törekvését saját jóléte érdekében érdeklődéssel részvételével támogatni, sikeresíteni fogja.

## Meghívások.

A szentesi polgári iparos és gazdasági kör f. évi január hó 25-én azaz vasárnap délután 2 óraker sajtó egyetemi helyiségében rendez évi s alakuló közgyűlést tart, melyre az újonnan beiratkozott egyetemi tagok tisztelettel meghívotnak.

A közgyűlés tárgyai:

- 1) Elnöki jelentés.
- 2) Az 1883. évi számadás megvizsgálására kiküldött bizottság jelentése.
- 3) Az 1884. évi számadás megvizsgálására bizottság választása.
- 4) Az 1885. évi költségvetés tárgyalása.
- 5) Házberlet.
- 6) Indítványok.
- 7) Körelnök, választmányi elnök, jegyző, pénztárnok, gondnok, ügyész, könyvtárnok és a körtagok 10 százaléknak megfelelő számú választmányi tagok választása. Szentes, 1885. január 15.

AZ ELNÖKSÉG.

A „Csongrád megyei gazdasági egyesület”-nek folyó hó 20-án délelőtt 10 óraker Szentesen, a megyeház nagytermében tartandó közgyűlésére az egyesület tagjait tisztelettel meghívjuk.

Tárgy: Az egyesületi elnök, két alelnök és 18 igazgató választmányi tagnak az egyesületi alapszabályok értelmében, titkos szavazat útján, szavazó lapokkal megválasztása.

Kelt Szentesen, 1885. január 1-én.

Albertényi Antal  
ideigl. jegyző.

Koller Gábor  
ideigl. elnök.

## H I R E K.

— **Hymen.** Sarkadi N. Mihály, városunk szeretve tisztelt polgármestere, f. hó 15. Kun-Szt. Mírtonban jegyet váltott Bozóky Erzsébet kasszonyonnyal, Bozóky András nével s kedves leányával. Őszinte szívvel kívánjuk, hogy e frigyet az igazi boldogság kapcsa tartsa össze s ez erős meggyőződésünk szerint az összes polgárrág közös óhajtása.

— **Nagy készülődés** mutatkozik a mai bálra, melyet a helybeli intelligens ifjuság rendez. A rendezőség minden tekintetben iparkodik kellemes estét szerezni a vendégeknek s hisszük is, hogy a vendégek teljes meglepését fogja eredményezni. Már a jótékony cél is megérdemli a pártolást.

— **A jótékony nőgyűlés** által f. hó 10-én a kaszinó helyiségében rendezett, közcacsorával egybekötött táncvigalmat a legszebb siker koronázta. Mintegy 140 vendég jelent meg s foglalt helyet az izlésesen terített asztalok körül, melyeken nemsokára a vendégek nem csekély megnugtatására s örömeire nemzeti eledelünk pompázott. A Bachus adományával meg-meglocolt paprikás rohamos mozgásba hozván a szajzmozgokat, megindult a jó kedv; a holdog meglepődés érzete az egyiket Bachus, a másikat Terpsichore karjaiba vezette s kiki saját jó kedve és belátása szerint mulatott. Hiába kerestünk fényes báli telettot, a bálakon szokások

szolgálatot. A törvényszék intézkedésére különféle följelentések szolgáltatott okot, melyeket megvesztegettség és csalás bűntettei miatt tettek az aljárásbíró ellen. (M. P.)

— **A föltamadt Szeged.** Szeged város területén a rekonstrukció, vagyis 1880. ápril 1-ő napjától bezáról 1883. végéig épült: földszintes ház 1307, magas földszinti 866, egyemeletes 212, két emeletes 26, melléképület 501. — 1884-ik évben pedig jan. 1-től dec. 31-ig épült: földszinti ház 98, magas földszinti 86, egyemeletes 10, kétemeletes 3, melléképület 56. — A föntebb felsoroltak mind magán épületek; ezenkívül épült 29 különféle középület, a melyek közt ott vannak a katonai kaszárnyák, igazságügyi épületek, iskolák, templomok s más közművelődési és jótékonyági intézetek, — végre 501 rendbeli szilárd anyagból készült melléképület ipari, üzleti és gazdasági célokra, a melyek közt van egy pártját ritkító, 31 méter magasságu gyárkemeny. — Az 1884-ik évben összesen 823 engedély adatott ki az épületek lakhatására és használhatására vonatkozólag. — Befejezettlen épület, ajtó és ablakok nélkül, a melyekre senki sem visel gondot, van 19. — Szeged városában tehát az 1880-ik év ápril 1-től 1884-ik év végéig összesen 3166 épület emeltetett.

— **Háboru egy leány miatt.** Gerjenben Szekeres János és Barta Benő legények egy leányba voltak szerelmek. A szép Vajda Zsófi azonban mindkettőt hitegette, mert nehezeze esett a választás az egyformán derék és módos legények között. Ebből aztán nagy ellenségeskedés támadt a vetélytársak s azok családjai között. Az ellenségeskedés többször véres verekedés is fajult, s karácsony másodnapján halált is követelt. A Szekeres- és Bartapártiak egy-egy kocsmában mulatván, mikor jól feltűztették magukat, egymásra rohantak. A Szekerespárt egyes tagjai látván a tulerőt, elmenekültek. Maga a szerelmes Szekeres János is kimerülván, futva hagyta oda a csatartert. Csak az öreg Szekeres, aki különben csak 42—45 éves volt, maradt helyen egykét párhívvel. Sebektől, vértől elborítva vélte magát, mignem a fiatal Barta egy erős csapással le nem terítette s allatias dühvel ezután is még vagy 25 ütést mért a haldoklóra. Az asszonyok is beleveredtek az adáz csatába, s ki fegyverét veszíté, új fűtyköt nyújtottak neki, az ellenfél embereinek pedig paprikát szórtak a szeme közé. Szegény öreg Szekeres még az este meghalt. Mikor felboncolták, negyven ütést konstataltak rajta s feje a homlokcsonttól a nyakcsigolyáig tökéletesen össze volt zuva. Ez egy halotton kívül még hat kisebb-nagyobb sebesüléssel végződött a döntő ütközet.

— **Ez is szerencse!** Bércy Kálmán főkapitányi gazdaszt a kis lutrin 14,500 frtot nyert.

— **A hol nem gratuláltak ujesztendőt.** Keszthely város tanácsa szigoruan betiltotta az új évi gratulációkat s falugasz útján közhírre tette, hogy mindazok az egyéneket, kik pénzsovargásból alkalmatlankodnak újév napján, elfogatja s szigoruan megbünteti.

— **Szerencsés pincér.** Az osztrák vörös-keresztorszjegyek legközelebbi huzása alkalmával a főnyereményt 50 ezer frtot a döblingi kávéház pincére nyerte meg ajándékba kapott jeggyel.

— **Tisza Paula** kisasszonyt, Tisza Kálmán miniszterelnök leányát, Radvánszky Béla br. zólyomgyeji főispán eljegyezte.

— **Megint vége a világnak.** Az idén föllevenitk Nostradamus egyik jóslatát, mely a világ végét jelzi előre. A jóslat fordításban így hangzik:

Ha Jézus Györgykor hal keresztlen,  
Hogy Márk napjára sirt repeszzen,  
S a mennybe János nap repül —  
Akkor az ég s föld összedül.

Azaz: a világnak vége lesz, ha nagypéntek ápril 23 ára, husvét ápril 25-re és urnapja június 24-re (János napra) esik. Ez 1886-ban így lesz.

— **Az elválás a khinaiaknál.** Egy angol lap megismertet a válásnak a khinaiaknál divó módjaival. A mennyei birodalomban hét ek miatt lehet elválni. Kimondják a válást első sorban akkor, ha a nő ipáját vagy napját megsérti; a többi okok a magtalanság, hazugság, féltékenység és hűtlenség. A féltékenység fontosabb a hűtlenségnel; khinai fogalmak szerint az a nő őrlötté teszi, bolonddal pedig nem lehet élni. Vannak esetek, mikor a válás már előre is lehetetlen, például ha a nő férjhezmenetele előtt maga tartotta fenn magát, vagy ha a férj előbb szegény volt s házasságával meggazdagodott. Konfucius mondja: „A nő a holdhoz, a férfi a naphoz hasonlatos. A fény a nőre férjtől származik at.” Továbbá: „A férj szava a kakas kukorikolásához hasonló, mely a hajnalat hirdeti; a tyúk egész nap kotyog s kotyogásának semmi jelentősége.” Némely esetben kimondják a válást, a nélkül, hogy maguk a házasságok tudnának valamit felőle; ez akkor történik, ha a szomszédok nem tűrhetik a házasság civakodását.

**E rovatunk folytatása a mellékleten.**

— **H.-M.-Vásárhelyen** is mozgalom indult meg az iparos körében egy ipartestület megalakítása ügyében. Az ipartársulatok közös egyetértséssel tanácskozásokat folytattak ez ügyben s egy végrehajtó bizottságot választottak, mely az alakítandó ipartestület ügyében felhívást bocsátott ki az iparosokhoz. Azt hisszük, hogy derék szomszéd városunk iparosainak többsége bizonyosan az ipartestület mellett fog nyilatkozni.

— **Gazdasági és üzleti értesítés.** Időjárásunk a hét folytán ismét meglágyult, mind a mellett ősi buza vetéseink gazdáink állításai szerint minden baj nélkül állanak; pecceről azonban mitsem lehet kilátni. — Buza ára a héten kissé lanyhább volt, a kínálat pedig valamivel jobb volt, átlag árak 7 frt 7 frt 20 kr. mmászunkint. — Kukorica a helyi szükségletet bőven fedezte, ára volt köböllel 4.50—4.70, mmászával 5 frt. — Árpka köböllel 4.50—4.80, mmász. 6 frt. — Z a b nem volt. — Hízott sertés nagy mennyiségben volt piacra hajtva, kelt kilonként 35—37 kr., leszámítva párjánál 45 klot 4% töltit. — Szalonna lassan kelt 34—36 frtért. — Sertéshus és kolbász kilonként 56 kr, csontos hus 36—38 kr. — Marhahus klja 48—52 kr. — Juhhus 40 kr. — Tej literje felezetien 8—10 kr., felezett 5—7 kr. — Tejfel 24 kr. literje.

— **Felfüggesztett aljárásbíró.** A karcagi kir. törvényszék felfüggesztette állásától Milikits György kun-szentmártoni aljárásbíró s egyuttal megindította ellene

a bűnügyi vizsgálatot. A törvényszék intézkedésére különféle följelentések szolgáltatott okot, melyeket megvesztegettség és csalás bűntettei miatt tettek az aljárásbíró ellen. (M. P.)

— **A föltamadt Szeged.** Szeged város területén a rekonstrukció, vagyis 1880. ápril 1-ő napjától bezáról 1883. végéig épült: földszintes ház 1307, magas földszinti 866, egyemeletes 212, két emeletes 26, melléképület 501. — 1884-ik évben pedig jan. 1-től dec. 31-ig épült: földszinti ház 98, magas földszinti 86, egyemeletes 10, kétemeletes 3, melléképület 56. — A föntebb felsoroltak mind magán épületek; ezenkívül épült 29 különféle középület, a melyek közt ott vannak a katonai kaszárnyák, igazságügyi épületek, iskolák, templomok s más közművelődési és jótékonyági intézetek, — végre 501 rendbeli szilárd anyagból készült melléképület ipari, üzleti és gazdasági célokra, a melyek közt van egy pártját ritkító, 31 méter magasságu gyárkemeny. — Az 1884-ik évben összesen 823 engedély adatott ki az épületek lakhatására és használhatására vonatkozólag. — Befejezettlen épület, ajtó és ablakok nélkül, a melyekre senki sem visel gondot, van 19. — Szeged városában tehát az 1880-ik év ápril 1-től 1884-ik év végéig összesen 3166 épület emeltetett.

— **Háboru egy leány miatt.** Gerjenben Szekeres János és Barta Benő legények egy leányba voltak szerelmek. A szép Vajda Zsófi azonban mindkettőt hitegette, mert nehezeze esett a választás az egyformán derék és módos legények között. Ebből aztán nagy ellenségeskedés támadt a vetélytársak s azok családjai között. Az ellenségeskedés többször véres verekedés is fajult, s karácsony másodnapján halált is követelt. A Szekeres- és Bartapártiak egy-egy kocsmában mulatván, mikor jól feltűztették magukat, egymásra rohantak. A Szekerespárt egyes tagjai látván a tulerőt, elmenekültek. Maga a szerelmes Szekeres János is kimerülván, futva hagyta oda a csatartert. Csak az öreg Szekeres, aki különben csak 42—45 éves volt, maradt helyen egykét párhívvel. Sebektől, vértől elborítva vélte magát, mignem a fiatal Barta egy erős csapással le nem terítette s allatias dühvel ezután is még vagy 25 ütést mért a haldoklóra. Az asszonyok is beleveredtek az adáz csatába, s ki fegyverét veszíté, új fűtyköt nyújtottak neki, az ellenfél embereinek pedig paprikát szórtak a szeme közé. Szegény öreg Szekeres még az este meghalt. Mikor felboncolták, negyven ütést konstataltak rajta s feje a homlokcsonttól a nyakcsigolyáig tökéletesen össze volt zuva. Ez egy halotton kívül még hat kisebb-nagyobb sebesüléssel végződött a döntő ütközet.

— **Ez is szerencse!** Bércy Kálmán főkapitányi gazdaszt a kis lutrin 14,500 frtot nyert.

— **A hol nem gratuláltak ujesztendőt.** Keszthely város tanácsa szigoruan betiltotta az új évi gratulációkat s falugasz útján közhírre tette, hogy mindazok az egyéneket, kik pénzsovargásból alkalmatlankodnak újév napján, elfogatja s szigoruan megbünteti.

— **Szerencsés pincér.** Az osztrák vörös-keresztorszjegyek legközelebbi huzása alkalmával a főnyereményt 50 ezer frtot a döblingi kávéház pincére nyerte meg ajándékba kapott jeggyel.

— **Tisza Paula** kisasszonyt, Tisza Kálmán miniszterelnök leányát, Radvánszky Béla br. zólyomgyeji főispán eljegyezte.

— **Megint vége a világnak.** Az idén föllevenitk Nostradamus egyik jóslatát, mely a világ végét jelzi előre. A jóslat fordításban így hangzik:

Ha Jézus Györgykor hal keresztlen,  
Hogy Márk napjára sirt repeszzen,  
S a mennybe János nap repül —  
Akkor az ég s föld összedül.

Azaz: a világnak vége lesz, ha nagypéntek ápril 23 ára, husvét ápril 25-re és urnapja június 24-re (János napra) esik. Ez 1886-ban így lesz.

— **Az elválás a khinaiaknál.** Egy angol lap megismertet a válásnak a khinaiaknál divó módjaival. A mennyei birodalomban hét ek miatt lehet elválni. Kimondják a válást első sorban akkor, ha a nő ipáját vagy napját megsérti; a többi okok a magtalanság, hazugság, féltékenység és hűtlenség. A féltékenység fontosabb a hűtlenségnel; khinai fogalmak szerint az a nő őrlötté teszi, bolonddal pedig nem lehet élni. Vannak esetek, mikor a válás már előre is lehetetlen, például ha a nő férjhezmenetele előtt maga tartotta fenn magát, vagy ha a férj előbb szegény volt s házasságával meggazdagodott. Konfucius mondja: „A nő a holdhoz, a férfi a naphoz hasonlatos. A fény a nőre férjtől származik at.” Továbbá: „A férj szava a kakas kukorikolásához hasonló, mely a hajnalat hirdeti; a tyúk egész nap kotyog s kotyogásának semmi jelentősége.” Némely esetben kimondják a válást, a nélkül, hogy maguk a házasságok tudnának valamit felőle; ez akkor történik, ha a szomszédok nem tűrhetik a házasság civakodását.

**E rovatunk folytatása a mellékleten.**

— **További véleményezés ausztriai orvosok részéről Brandt R. gyógyszerész svájci labdacsaírói.**

Dr. Kopf egészségügyi titkos tanácsos Prágában a következőket írja: „Közönyöm a részemre küldött svájci labdacsokat s a legnagyobb örömmel kijelentem, hogy azok a kellő esetekben kitűnő hatásúak.” — Dr. Würzer Ede kórházigazgató Hallban (Tirol) ezt írja: „A küldött svájci labdacsokat használatra teljesen megfelelő várakozásomnak, kérem tehát sziveskedjék ismét két dobozzal küldeni.” — Dr. Probstsky, városi orvos Wiclicában. (Galicia) így ír: „Bodokowsky Kázmér cs. k. fő sóbányafelügyelő úr Wiclicában, belpangása ellen az én tanácsomra az ön svájci labdacsoat használja, teljesen kielégítő sikerrel, a mi engem arra indit, hogy megfelelő esetekben továbbra is az ön labdacsoait használjatam rendeljem meg.” — Brandt R. gyógyszerész svájci labdacsoai a magyarországi gyógyszerterekben kaphatnak. Egy doboz ára 70 kr.



## Üzletmegnyitás.

Van szerencsénk Szentes város és vidéke n. é. közönségének tudomására hozni, miszerint helyben, özv. Pólyáné I. t. 194. sz. házában

## géplakatos műhelyt

nyitottunk. Felelőség terhe mellett minden néven nevezendő gazdasági gépek, szivattyúk, kutak felállítására és varrógépek kijavítására vállalkozunk. — Új és régi mérlegeket, valamint mindenféle lakatos munkákat gyorsan, pontosan és díszesen készitünk. Gőzmalomtulajdonosok figyelmébe különösen ajánljuk csakányedző szerünket.

Magunkat a n. é. közönség kegyes pártfogásába ajánlván és becses megrendeléseiket kérve, maradtunk kiváló tisztelettel

**Vass Testvérek**  
okl. gépész és műlakatos.

Ugyanezen üzletben egy jóra való

**FIU TANONCNAK FÖLVÉTELIK.**

**Bár előítélet** és gyanúsítások hátráltatják — de a valóban jó végre mégis utat tör. Hogy ez tény, bizonyítja a mindinkább növekedő kereslet a valódi horgony Pain-Expeller után. E régebbi házi szer a legtöbb családnál mint hatékony bedörzsölési szer *csász. köszvény, tagszakadás* stb. ellen folyton kéznél tartatik és mindenki által, aki már használta, *hátlából másoknak is ajánlatik*. Aki ennek valószínűleg önmagán tett használat után meg akar győződni, az csakis „Richter-féle horgony Pain-Expeller” kéri és hamisítványt meg ne vegyen. 40 és 70 kros árban a legtöbb gyógyszerárban készletben van. **Richter. Ad. és tsa. Bécs.** — Főraktár Prágában az „arany oroszlán” gyógyszerárban, Niklasplatz 7.

### Szegedi mûalmi lisztraktár!

#### HIRDETÉS.

Tisztelettel hozom a n. é. közönség becses tudomására, miszerint a volt Wellesz-féle lisztraktári bolthelyiségben

### egy új lisztraktárt nyitottam,

melyet a legkifünőbb szegedi henger-mûmalom lisztjeivel reuzdtem be.

#### LISZTJEIM ÁRJEJYZÉKE:

nagybani eladás és házhoz szállítva:

0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
17.—	16.50	16.—	15.50	14.80	14.20	13.40	12.70
	8.	8 1/2	8 3/4				
	11.90	10.40	8.50 kr.				

asztali dara métermázsánként 17 forint.

#### Kicsinyben:

0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
18.	17 1/2	17.	16 1/2.	16.	15.	14 1/2.	13 1/2.
	8.	8 1/2	8 3/4				
	13.	11 1/2.	9 1/2 kr.				

asztali dara kilónként 20 kr.

A n. é. közönség becses pártfogását kérvé, vagyok kiváló tisztelettel

ifj. Varga Imre.

### Szegedi mûalmi lisztraktár!

### Kohn Gábor házában

két külön lakás, 3 szoba, konyha, spaiz (éléskamra) kiadó.

488  
v. 1884

### Árverési hirdetés.

Alulírt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a szentesi kir. járásbíróság 4098/884 sz. végzése által Gila János javára Gila Györgyné és érdek társai ellen 100 frt. tőke, ennek 1864. év nov. hó 8-ik napjától számított 6% kamatai és eddig összesen 32 frt. 90 kr. per költség követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bíróság lefoglalt és 349 frtra becsült 6 méter mázsa buza, 4 drb. ló és egy fias tehénből álló ingóságok nyilvános árverés útján eladatnak

Mely árverésnek a 4098/1884 p. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínen, vagyis Szegváron, a község házában leendő eszközökre 1885 ik év január hó 21 ik napjának délután 2 óraja határidőül kitűzetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg: hogy az érintett ingóságok ezen árverésen 1881. évi LX. t. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. c. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Szentesen, 1885 ik évi jan. 7-én.

Végh Sándor

kir. bíróági végrehajtó.

## Hirdetmény.

Szentes város határterületére vonatkozó új kataszteri birtokívek a szegedi kataszteri igazgatóság által megküldettek s városunk kataszteri bizottságának elhatározása folytán **folyó év január 23-tól mártius 25-ig, tehát 60 napon át — a városi birtoknyilvántartói hivatalban** közszemlére lesznek kitéve.

A nagyméltóságú m. kir. pénzügyminiszterium által 1883-ban 76140 szám alatt kibocsátott utasítás következtében figyelemztetjük tehát Szentes város birtokos közönségét, hogy a városi birtoknyilvántartói hivatalban, a már jelzett időtől kezdve közszemlén lévő kataszteri munkálatok reggel 7 órától déli 12 óráig és délután 2 órától este 7 óráig már ma is megtekinthetők. Amint tehát az egyes birtokosok részére kézbe sítotték az **értesítvények**, ezeknek kézhez vétele után, saját érdekében igyekezzenek ki-ki a városi nyilvántartói hivatalnál közszemlén lévő birtokívet nemcsak megtekinteni, de hogy felszólalását alaposan tehessen meg, birtok ívének másolatát ki is váltani. Ezen birtokív másolatból mindenki látni fogja, hogy földje az új kataszterben milyen területűnek van kiténtetve és minő osztályba van sorozva, s aki akár a területnek kiténtetését hibásnak, akár földje osztályozását sérelmesnek találja, az folyó hó 23-tól mártius 25-ig, — tehát 60 nap alatt nevezett hivatalban a községi kataszteri bizottság előtt felszólalással élhet. Ezen felszólalás ingyen, minden díj nélkül fog jegyzőkönyvbe vétetni.

A ki felszólalása megtétele végett a városi nyilvántartói hivatalban, a községi kataszteri bizottság előtt megjelen, ott különösen a következőkre kell ügyelnie:

1. Nincsen-e az ő birtokíven valami idegen földrészlet az ő nevére jegyezve és viszont fel van-e véve minden birtokrészlet, a mi az ő tulajdonához tartozik?

Ezt a kiváltott birtokívből azonnal megtudhatja mindenki.

2. Nem nagyobb térfogatúnak van-e valamely földrészlete felvéve, mint a mekkora az valóságban?

3. Nincs-e adó alá fölvéve valamely víz állásos vagy vakszik földje, mely mint terméketlen adóval nem terhelhető?

4. Nincs-e tévesen bejegyezve a mivelési ág, nevezetesen: nincsen-e szántónak véve a rét, vagy legelő és megfordítva?

5. Nincs-e valamely földje magasabb osztályba sorozva, mint az a föld minőségét, használhatóságát tekintve és a felállított mintatérhez hasonlítva, igazságosan osztályozandó lett volna?

Hogy a mintatérül kiténtött földek minőségével mindenki összehasonlíthassa saját földjét, a mintatereket ide iktatjuk:

I. oszt. szántóföld mintatere: Nagynyomáson Boros Erzsébet, Alsóréten Jurenák Edéné földjén.

II. oszt. szántóföld mintatere: derekegyházi oldalon Vajda János, Lapistón Kálmán Péter, Alsóréten ifj. Szeder Ferenc örökösai tanyáján. Szent-Lászlón: Berényi Ferenc földjén.

III. oszt. szántóföld mintatere: Belső-Ecserezen Filó János, Nagy-Királyságon Sarkadi Nagy Mihály tanyáján.

IV. oszt. szántóföld mintatere: Belső-Ecserezen Böszörményi János, Nagy-Királyságon Szenyéri István, Dónáton Szalai József, Kajánon Szárszabó N. Imre tanyáján.

V. oszt. szántóföld mintatere: Mucsiháton Ehrlich József, Nagy-Királyságon Nemece Pál, Kistóknén Piti István tanyáján.

VI. oszt. szántóföld mintatere: Nagy-Királyságon Polgár Sámuel, Belső-Ecserezen ifj. Nyiri István, Dónáton Kálmán Mihály, Kajánon Szárszabó N. Imre tanyáján.

VII. oszt. szántóföld mintatere: Veregyházán Fábian N. András, Mucsiháton Molnár Julia tanyáján.

VIII. oszt. szántóföld mintatere: Mucsiháton Kohn Mór és Cukkermann Károly, Külső-Ecserezen Ruzs M. Sándor tanyáján, Nagynyomáson Szeder János földjén.

I. oszt. kert mintatere: Jurenák Edéné IV. t. 8. sz. belső telkén.

II. oszt. kert mintatere: Temesvári Antal IV. t. 7. sz. beltelkén.

III. oszt. kert mintatere: Szijjártó Sz. Imre — t. sz. beltelkén.

I. oszt. kaszáló mintatere: Lapistón Kis Pál, Eperjesen Jurenák Sándor és Imre tanyáján.

II. oszt. kaszáló mintatere: Lapistón Lakos István örökösai tanyáján.

III. oszt. kaszáló mintatere: Mucsiháton Mecsek Balogh István, Veregyházán Rác Ferenc tanyáján.

IV. oszt. kaszáló mintatere: Mucsiháton Cako Jánosné tanyáján.

V. oszt. kaszáló mintatere: Lapistón Piti János tanyáján, — Bökényen Sárdi János földjén.

VI. oszt. kaszáló mintatere: Lapistón Székely Mihály tanyáján.

I. oszt. szőlő mintatere: özv. Konec Ferencné 3-ik t. — sz. beltelkén, Nagyhegyen Sarkadi N. Lidia, Kotvics Jánosné szőlőjében.

II. oszt. szőlő mintatere: Nagyhegyen Aradi István szőlője.

III. oszt. szőlő mintatere: Nagyhegyen Sajó Sándor szőlőjében.

IV. oszt. szőlő mintatere: Nagyhegyen Szabó B. János szőlőjében.

I. oszt. legelő mintatere: Eperjesen Jurenák Edéné, Nagy-Királyságon Dancsó Pál tanyáján.

II. oszt. legelő mintatere: Belső-Ecserezen Gráci Ferenc tanyáján.

III. oszt. legelő mintatere: Belső-Ecserezen Sarkadi Nagy István tanyáján.

IV. oszt. legelő mintatere: Dónáton Tési Fekete János, derekegyházi oldalon Zsiga Sándor, Mucsiháton Kovács Anna örökösai, Külső-Ecserezen Zsoldos Jánosné tanyáján.

V. oszt. legelő mintatere: Nagynyomáson Szács Ferenc földjén.

I. oszt. nádas mintatere: Alsóréten Szabo K. Sándorné földjén.

II. oszt. nádas mintatere: Alsóréten Szabo Dudás Jozsefné szül. Csendes Julianna földjén.

III. oszt. nádas mintatere: Alsóréten Barta Mihály földjén.

Különös figyelem fordítandó arra nézve, hogy mindazok, a kik a részletes mérnöki felmérés, vagyis 1882. évi aug. 20 tól e mai napig birtokot vettek vagy eladtak, vagy örökölték, hogy az azokra vonatkozó birtok íveket a volt birtoktulajdonosok nevében szerezhetik meg s annak alapján irathatják azt egyenesen a saját neveikre ezuttal.

Végre fordulhat elő oly eset is, hogy valakinek a földje nem egy tagban van, hanem a határ különböző helyein több részletben s a mennyiben ezek nem egy, hanem több birtokíven volnának felvéve, — ezeknek egy birtokívebe való felvételét a birtokos saját érdekében követelheti.

A birtok ívek összesítése szükséges avégből, hogy mindenkinek csak egy adó (porció) könyve legyen, mert a kinek több birtok íve lesz, annak minden egyes birtok íve lesz, annak minden egyes birtok íve után külön adó (porció) könyv fog kiállítatni, s ebből könnyen megeshetik az a tévedés, hogy több fej- vagy kereseti adóval is meg fog rovatni; miért is birtok íveit mindenki összesíttesse. — A hol a férj és nőnek külön birtoka van, itt is tanácsos a birtok ívebe való összesítés: miután a kataszteri telekkönyv tulajdonjogot nem ad, s ha egy birtok íven van is, a férj és nő vagyona a részlet számmal bejegyeztetik, hogy melyik a férj és melyik a nő.

Ha tehát az érdekelt földbirtokos ezen körülmények iránt meggyőződést szerzett és úgy találja, hogy reá nézve a kataszteri felvétel bármely irányban is sérelmes, akkor szólaljon fel, annyival is inkább, mert a felszólalást mindenki megteheti anélkül, hogy csak egy krajcárjába is kerülne és meg kell tenniük, kiknek sérelmök van azért, mert ha most elmulasztja valaki a felszólalást, többé erre joga nem lesz.

Figyelemztetjük a birtokosokat arra is, hogy a mennyiben az eddigi betekintés után azt tapasztalta a községi kataszteri bizottság, hogy az új kataszterben a földek térfogata sok helyen hibásan van felvéve, hogy az esetleg ez ellen teendő felszólalások alaposan eszközölhetők legyenek: a városi mérnök az egyesek által kiváltandó birtokívre rájegyzzi a birtok földkönyv szerinti területét, hogy így a terület biztos mennyisége iránt az összehasonlítást bárki azonnal megtehesse s felszólalását jogosan indokollhassa.

S amenyiben az új kataszter szerint a két év előtti birtoklási állapot van kiténtetve, a kézbesítésnél könnyen megtörténik, hogy az értesítvény egy vagy másik birtokra nézve nem a jelenlegi, hanem a két évvel ezelőtti volt tulajdonosnak kézbesítetik, ily esetre való tekintetből figyelemztetjük a birtokos közönséget, hogy az ily értesítvényeket átvétel végett a tulajdonképpen birtokoshoz utasítsák, vagy ha ez iránt valami kérdésesség merülne fel, felvilágosításért azonnal forduljanak a városi birtok nyilvántartói hivatalhoz.

S miután a két év alatt történt birtokváltások következtében a kézbesítésnél a legnagyobb elővigyázat mellett is zavarok támadhatnak és lehetnek, kik értesítvényt nem kapnak, — ezek 8 nap multával forduljanak a városi nyilvántartói hivatalhoz, hol a nem kézbesített értesítvények átvehetőek lesznek.

Ezen figyelemztetés legkivált a tanyán lakó birtokosokat érdekli.

Különösen figyelemztetjük azon birtokosokat, kiknek földjéből (árterek) kisajátítás történt, hogy ezekre vonatkozó íveiket megszerezzék és azok ellen szólaljanak fel, ne hogy az állam által kisajátított terület után továbbra is ők fizessék annak az adóját.

Végül ismételt figyelemztetjük a birtokos közönséget arra, hogy a mennyiben a fent kitént határidőn túl senkinek sem lesz semmi körülmények között — módja az új kataszterben ránézve fenforgó sérelmeket orvosolhatni, emel fogva a fent elősoroltak figyelembe vétele mellett önmaga iránti kötelességének tartsa mindenki a kataszteri munkálatok ezen befejezését figyelemmel kísérni s a mondott időben felszólalási jogával élni.

Kelt Szentesen, a községi kataszteri bizottságnak 1884. dec. 29-én tartott üléséből.

**Juhász János**  
birt. nyilvántartó.

**Sima Ferenc**  
községi kataszteri bizottsági elnök.



# Melléklet a „Szentés és Vidéke“ 1885. évi 3-ik számához.

— **Repülő macska.** Andermatt lakói nemrég macskanyávogást hallottak a levegőből. Főitekinve láttak, hogy a macska nem épen kellemes légutatást tesz egy kövi sas karmai között. A macska oly hatalmasan vétele magát fogaival és karmaival, hogy a sas végre kénytelen volt vele a földre szállani. Egy arra járó vadász a sasra ráduplázott, de oly messziről, hogy a sas gyengén találva ugyan, de fölirepült. A macskát azonban ott hagyta, de megszabadulásának nem sokáig örülhetett, mert a sas karmai által egészen keresztül szúrva, rövid idő múlva kiszívott.

— **Borzasztó családi dráma.** Nógrád megyében Baumgarten nagybirtokos Feisó Táb pusztaján az urasági gépezet régóta elt rossz viszonyban nejevel, ki többször igyekezett őt kiengesztelni. Karácsony estéjén is engesztelő levelet írt neki, s azt tányerjára alá helyezte. Vacsora miatt, amint a szoba tányért váltott, a férj észre vette a levelet, de az egészen más hatást idézett elő, mint az asszony várta. A gépezet csak elejét olvasta el, s valószínűleg félre értette. mert félredobta s székét kapva, azzal nejeire oly csúspást mért, hogy rögtön leterített; de ezzel nem elégedett meg a dühös ember, hanem folyton ütötte feleségét mindaddig, míg a szék kezében darabokra nem tört; aztán egy másik székét is összetört a szegény nőn. Az inas lármát csapott, összeszaladtak a pusztai lakói, kiknek sikerült felig halva ki venni a dühögő kezei közül. A szegény nő kérte az asszonyokat, hagyják ott, hadd üsse agyon az az ember. A gépezet lakásáról a kasznár lakására vitték a nőt, de a férjet nem jutott észébe senkinek ártalmatlanná tenni. Az őrző gépezet nem tudva neje hollétét, kétségű fegyverrel indult el fekeresésére. Végig kutatta a cselődházakat, feltúrta az azyakat, kiszaggatta a szekrényeket, de nem találta. Folyton kiabálta: „Adjátok ki a feleségemet!” Egy asszonyt előtalálva, követelte tőle, mondja meg, hol van az ő neje, mert különben kereszfűlővi. Az asszony megjövedve, bevalotta neki, hogy neje a kasznár lakásán van. Oda rohant hát, be a szobába, mindenkit agyonlövésével fenyegetve, ki utjába akart állani. Ott rácsavarta a szegény asszony szép hosszú szőke haját kezére s ugy húzta lakására. Az ajtó rászarta s valogatott kinzásukat hajtott végre rajta. Haját kiszaggatta s a kályhába veté, orrát, száját fölszakította, füleit leszaggatta. Még ezzel sem érte be, hanem áldoztán még más leírhatatlan csonkításokat is követelt el. A kasznár azonnal elrendelé egy kocsi befogatását, mely Szécsényből orvost s csendőröket volt hozandó. A gépezet ezt észreveszi, kimegy, a mikor a kocsi már induló félben volt, a kocsisra szegezi a fegyverést s azt mondja: „Ha azonnal ki nem fogod a lovakat, a halálfa vagy.” A kocsis engedelmessékedett. Mig ezek kívül történtek, a halálkő nő kivánszorgott az udvarra s ott egy káva nélküli kutba befordult, honnan hirtelen kimentettek, bevitték a szobába, lefektették az eltorzított, folyton vérző nőt ki pár perc múlva megszűnt élni. Férje minden-

kft kiküldött, ő maga leült neje ágya mellé, kezében fegyverével. Kevés vártatva a pusztai lakói egy fegyverdurránást hallottak a gépezet házából. Nehány hátrabb férfi a pusztai cselédek közül betörté az ajtó, hol irtózatoss látvány tárult el szemök előtt. A gépezet ott ült meghalt neje mellett átlőtt mellel. Senki kérdésére nem válaszolt. Ekkor küldtek orvost s csendőröket. Reggelre odaérve, a gépezet a sok vérvesztéséig folytan már a földön hevert s déliélé meg is halt.

— **A ceglédi rétes Berlinben.** A „Cegléd“ írja: A berlini süteménykiállításán a németeknél közbámulat tárgyát képezte a különben is kitüntetett ceglédi gőzmalom remekei között a ceglédi lisztből Macherhammer főmolnár neje által készített rétestesztá, mely szikkasztott állapotban küldetett föl a berlini kiállításra. Egy német pekimester kételkedésének is adott kifejezést, hogy ilyen vékony tésztát kézzel lehesse előállítani. Erre a gőzmalom berlini képviselője, Bruck Lipót hazánkia, ki már 18 év óta lakik Berlinben, hol tekintélyes kereskedő és vagyonos háztulajdos, nem nyugodott addig, míg föl nem halászott a nagy világvárosban egy magyar kocsmáros, a kinek a felesége a kiállítás bíraltobizottsága előtt megmutatta, hogy mit tud a magyar gazdasz szony s milyen az igazi ceglédi rétes. Ez a jelenet annyira elragadta a jó németeket, hogy lefenyképezte a rétesnyújtás jelenetét s eméktől a gőzmalomnak is küldtek egy példányt. A hamisítatlan ceglédi rétes főlé pedig azonnal kiírták, hogy 400 márká jutalom vár arra, a ki a kiállítás bármelyik lisztjéből a ceglédi rétes párjának előállítására vállalkozik. De biz arra nem akadt vállalkozó.

— **Három élve eltemetett leány.** Falu-Szemesen f. hó 2 án megrendítő eset történt. A falut szegélyző part vagyis szakadék alatt három leány, egy 20, egy 17 és egy 9 éves, sárga földet szándékozott szedni, midőn munka közben egy darab part lezuhant s mind a három áldozatot maga alá temetve, agyonnyomta. A faluból e szomorú hír hallatára elosietők már csak halottakat vehettek ki a lezuhant föld alól.

— **Női külön.** Nehány nappal ezelőtt halt meg Völkabrétkben Eudinger Fáni háztulajdonos nő 55 éves korában. Különcnek ismerte őt az egész város; a szó szoros értelmében a szony ölte meg; 60,000 frtnál nagyobb vagyona maradt, különösen sok ékszeze és ezüst pénze. Meg a legszükségesebb élelmet is megtagadta magától s mindig rongyokba öltözött. Nevét örökösök osztoznak hagyatékán, még meg nincs egészen megálapítva. A boldogtalan asszony folyvást arról ábrándozott, hogy halála után virág lesz belőle.

— **Jó egészségnek örvend** Mödring nevű falu lakossága Alsó-Ausztriában. E falunak 70 házszáma és több mint 400 lakosa van, az ujesztendei predikáció alkalmával a lelkes az az örvendetes tényét hirdette ki, hogy 1884 ben a lélekharang egyetlenegyszer sem csendült meg a faluban s így egy ember sem halt meg.

## Hasznos tudnivaló.

**A szarvasmarhák faragása** egy kiválóan és bőven tejlő teheneknél előforduló betegségek, a csont-hámlásnak, előbirnokéül tekinthető. Ezen betegség oka az, hogy az állatnak nem adatik annyi méz az eledelben, a mennyit ürülékében, főleg a tejben elveszít. A bajon csak ugy lehet segíteni, ha annyi meszot vagyunk képesek az állat vérkeringésébe juttatni, a mennyi a hiányt pótolni, illetőleg felezni fogja. A tehenek a tájadalomtól szabadulandók ösztönszerűen nemcsak fát, de kaport, csontot, ruhadarabokat stb. is rágnak, ugy akaráván a szükséges mennyiségű ásványosokat megszerezni. Több héten át erősen szott darált zabbal, vagy valamely hüvelyes veteménynyel etetés, különösen ha az adagokhoz raponként valamely fűszeres anyagot, anisz-vagy kömény-magvat stb. s főképen pedig egy két maroknyi égetett s finoman őrölt csontlisztet adunk — a legajánlatosabb és egyedül helyes eljárás, mely a bajt gyökeresen fogja orvosolni.

## A P R Ó S Á G.

A törvényszék előtt. Mit szándékozott tenni a lopott pénzzel? — Újévi ajándékot akartam vásárolni elnök ur számára. Hisz annyszor alkalmatlankodom már, hogy az elnök ur csakugyan megérdemli tőlem ezt a kis figyelmet!

Ószinteség. „Nos Károlyka, melyik órát szeretted leginkább az iskolában? — Kérdi a bácsi. — „A reggelizés óráját!” feleli őszintén Károlyka.

Modern menyecske. „Ügyvéd úr, kérem, elakarnék válni a férjemtől.” — „És miféle okai vannak erre nagysádnak?” — „Tulajdonképen semmi okom sincs rá, de épen azért jöttem önhöz, hogy tanácsoljon nekem valamit.”

Az áldozat. Egy parasztagazda csaknem egész vagytonát áldozta már föl fia neveltetésére. Azt tapasztalván azonban, hogy fia csak olyan tudatlan, mint azelőtt volt, így sóhajtott föl:

— Oh istenem! hány tehenet és birkát áldoztam föl ezért az ókórért!...

Döntő bizonyíték. „Azzal vádolják, hogy ura pincejéből 10 pint bort tulajdonított el. Elismeri, hogy ebben bűnös?” — „Nem, főbiró ur!” — „És milyen bizonyítékai vannak?” — „A dolog nagyon egyszerű! Urannak a pincejében nincs bor, s a mit ő annak nevez, annak készítésében én is segítségére voltam.”

Singerstrasse 15.  
zum  
„gold. Reichsapfel“

# P SERHOFER J.-féle

gyógyszertár  
Bécsben

**Vértisztító labdacso** kezelt egyetemes labdacso neve alatt; ez utóbbi nevet teljes joggal megérdemlik, mivel csakugyan alig létezik betegség, melyben a labdacso csodás hatásukat ezerszeresen be nem bizonyították volna. A legmakacsabb esetekben, melyekben minden egyéb szer sikertelenül alkalmaztatott, ezen labdacso számtalanszor és a legrövidebb idő alatt teljes gyógyulást eredményeztek. 1 doboz 15 labdacssal 21 kr., 1 ezen labdacso számtalanszor és a legrövidebb idő alatt teljes gyógyulást eredményeztek. 1 doboz 15 labdacssal 21 kr., 1 tekerés 6 dobozzal 1 frt 5 kr., börtmentelen utánvét mellett megküldéssel 1 frt 10 kr. (1 tekerésnél kevesebb nem küldetik) Számtalan levél érkezett, melyek írói hálát mondanak a labdacsoért, melyeknek a legkülönbözőbb és legsúlyosabb betegségekben egészségük helyreállítását köszönik. A ki csak egyszer kísérletet tett velük, tovább ajánlja. A számtalan köszönő iratok közül idemlíkve közülünk néhányat.

Waidhofer az Ybba mell. 1880. november 24.

## Nyilvános köszönet!

Tekintetes úr! 1862-ik óta szenvedtem aranyeres bántalomban és hügyrekedésben; orvosoltattam is magamat, de minden siker nélkül, bajom mind rosszabbá vált, úgy, hogy idő mulatva heves hasfájást is éreztem, (a belek összeszűgödésére következett); teljes étvágytalanság állott be, s mihiyest csak a legcsökélyebb étkeket vagy egy korty vizet nyeltem is le, alig bírtam a puffadás, nehéz zihálás és fulladozás miatt egyenesen állni, mig nem végre az ön, csaknem csodálatos hatású vértisztító labdacsoi használatához folyamodtam, melyek nem tövcsztették el hatásukat, s énhez csaknem gyógyíthatlan bajomból tökéletesen megszabadítottak. — Minek következtében én a tekintetes úrnak vértisztító labdacsoi s más egyéb erősítő gyógyszeréért nem győzöm hálám s elismerésemet elegendőképen kifejezni. — Kiváló mély tisztelettel Oellinger János.

Tekintetes úr! Oly szerencsés voltam, véletlen az ön vértisztító labdacsoihoz juthatni, melyek nálam csodákat műveltek! — Ezek óta szenvedtem fejfájás és szédülésben, egy barátom az ön kitűnő labdacsoiból átengedett nekem 10 dróbt s ezen 10 darab labdacso engem oly teljes tökéletesen helyreállított, hogy az valódi csoda — Köszönetem mellett kőrek még 1 csomagot.

Priska, 1881. márc. 13.

Pár András.

Biolitz, 1874. június 2.

Mélyan tisztelt Pserhofer úr! Én és sokan mások, kik az ön „vértisztító-pilulának“ egészségünket köszönjük, írásban fejeztük ki legmélyebb hálánkat; az ön pilulái sok betegsé-

**Amerikai köszvény-kenőcs,** gyorsan és biztosan ható, kétségtelenül legjobb szer minden köszvényes és csuzos baj, nevezetesen hátgerincbaj, tagzsugattás, górcs, ideges fogfájás, fülzsugattás, stb. stb. ellen 1 frt 40 kr.

**Chinai tonlette-zsappan,** a legtökéletesebb a zsappanban, gyártás terén. Használata után a bőr bársony sima lesz és igen kellemes szagot tart meg. Igen sokáig tart és ki nem szárad. Egy darab 70 kr.

**Fagy-balzsam,** Pserhofer J.-től évek óta legbiztosabb szer, nek van elismerve mindennemű fagybajok és idült sebek stb. ellen. 1 tégely 40 kr.

**Élet-essenzia (prágai cseppek, svéd cseppek),** megromlott gyomor. rossz emésztés, mindennemű altesti bajok ellen, kitűnő házi szer. Egy tégely 20 kr.

Valamennyi francia különlegesség vagy raktáron tartatik, vagy kívánatra pontosan s a legutámsabbban beszereztetik.

Postai küldemények 5 frt aluli megrendeléseknél csakis az összeg előleges beküldése mellett, nagyobb összegek utánvétellel is eszközöltetnek.

A legtöbb elősorolt specialitás kapható Budapesten, Török József gyógyszerárban, király-utca 12.

ben, mely ellen semmi más szer nem használt, a legesodásabb gőgyerőt tanusították. A nők vér folyásánál, rendetlen havi tisztulásnál, hügyrekedésnél, gilisztánál, gyomorgyengeség- és gyomorgörésnél, szédülésnél és sok egyéb bajnál gyökeresen segítettek. Teljes bizalommal kérek még 12 tekerést.

Mély tisztelettel

Kauder Károly.

Tekintetes úr! Előre bocsátva azt, miszerint valószínűleg valamennyi gyógyszerem hasonló jóssággal bír, az ön híres fagybalzsamával, mely családomban több idült fagydagmak gyorsan végetvetett, dacára valamennyi ugynevezett egyetemes szer iránti bizalmatlanságomnak, elhatároztam magamat az ön vértisztító labdacsoihoz folyamodni, hogy ezen a ró golyóbisok segítségével megostromoljam rég idő óta tartott aranyeres bántalmamat. Egy általában nem restem önnök bevallani, miszerint régi bajom négy heti használat után teljes tökéletesen megszűnt, s én ezen labdacsokat ismerőseim körében a legbüszköbben ajánlom. Az ellen nincs egyáltalában semmi ellenvetésem, ha ön ezen soraimat, — jóllehet névalkírás nélkül nyilvánosság elé öhajítja bocsájtani. — Mély tisztelettel Bécs, 1881. február 20.

Cseney, 1874. május 17.

Tekintetes úr! Minthogy az ön „vértisztító-pilulái“ feleségemnek, a ki évek óta idült gyomorbagban s csuzban szenvedett, nemcsak visszaadták az életet, hanem új ifjú erőt is öntöttek belé, más hasonló betegségekben szenvedők kérésére még két tekerés utánvétellel megküldésre kérom fel.

Mély tisztelettel

Spisstek Balázs.

**Por lábizzadás ellen.** Ezen szer eltávolítja a lábizzadást s az élt által keletkező kellemetlen szagot, épen tartja a lábbelit, és ártalmatlan szernek van bizonyulva. Egy doboz ára 50 kr.

**Georgé Pate pektorale-ja,** sok év óta elnyálcásodás, köhögés, rekedtség, hurut, mell- és tüdőbajok, gégebántalmak ellen legjobb és legkellemesebb segédszernek általánosan elismerve. 1 doboz 50 kr.

**Tannochinin-hajkenőcs,** Pserhofer J.-től évek óta orvosok és laikusok által valamennyi hajnövesztő szer között a legjobbnak elismerve, 1 csinosan kiállított nagy szelencia 4 frt.

**Egyetemes tisztító só.** Bullrich A W.-tól zavart emésztés minden következményei, ugymint fejfájás, szédülés, gyomorgörés, gyomorbag, aranyér, dugulás stb. ellen. 1 csomag ára 1 frt.

Egy magát jól értő s viseletű  
**borbélysegéd kerestetik,**

havi fizetés 8 frttól 15 forintig, egész koszt.

Értekezni lehet e cím alatt:

Laukóty Gerzson, Szentes.

## Magyar Mózes-féle házban

III. tized 106. sz. a. egy utcai lakás bolti helyiséggel, esetleg egy pálinka-kiméréssel, továbbá egy udvari lakás mesterségre használható műhelylyel és hozzá egy utcai bolti helyiséggel kiadó. Egy korcsmában azonkívül egy itcés alkalmazást nyer.

Értekezni lehet III. t. 453. sz. a. a villogóban.

## A FARSANG BEÁLLTÁVAL

a ajánlom ujonan érkezett menyasszonyi ajándékoknak alkalmas, igen olcsó és valódi arany- és ezüst ékszereket,

nagyon olcsó karika gyűrűimet 4 frttól feljebb, névvel bevésve. — Tudomására hozom a n. é. közönségnek, hogy mindenféle névveséseket u. m. monogramokat stb. igen olcsón s szépen készítek, ép úgy javításokat is.

Számos látogatásért esedez

Schwarz Jakab

arany- és ezüstműves Szentesen.

(Mátéffy Ferencz — Rácz László-féle házban.)

## HIDETMÉNY.

Felhivatnak mindazon adózó polgárok, kiknek magallannira adósság van bekebelezve, hogy ezen adóssági tükék kamatait folyó évi január 20-ig alólított hivatalában — igazoló okmányjuk bemutatása mellett, általános jövedelmi pótlódó leengedés céljából — jentsék be. Szentesen, 1885. január 6-án.

SZÁNTHÓ LAJOS  
adóügyi tanácsnok.