

SZERKESZTŐSÉG

III. ker. 29. sz.

Minden a lap szellemi részére vonatkozó közlemény, továbbá előfizetések, hirdetések, felszólamlások ide intézendők.

Kéziratok

vissza nem küldetnek.

Bermentetlen leveleket nem fogadunk el.

SZENTÉS ÉS VIDÉKE

TÁRSADALMI, KÖZMŰVELŐDÉSI IPAR ÉS GAZDÁSZATI HETILAP.

MEGJELEN MINDEN SZOMBATON.

HIRDETÉSEK

jutányosan számítatnak.

A „Nyitott”-ben a három hasábol petitor igtatási díja 10 kr.

Bélyegdíj minden egyes beigtatásnál 30 kr.

ELŐFIZETÉSI DÍJ:

Negyedévre 1 frt.

Egyes szám ára 8 kr.

A szentes vidéki takarékpénztár legújabb kölcsön-és takaréktervezete.

Ha a takarékpénztári intézmény eredeti rendeltetését annak eddigi eredményével összehasonlítjuk, azt találjuk, hogy a takarékpénztárak nagyobb része korántsem felel meg azon nemes hivatásnak s célnak, mely a takarékpénztári intézmény nemesen gondolkodó alapítói szemé előtt lebegett volt. Míg t. i. az első takarékpénztárak alapítói humanus célt tűztek ki maguk elé, hogy a megszorult embertársaknak segédkezet nyújtsanak, addig az utolsó évtizedek alatt a takarékpénztárak igen nagy része szigorú üzleti szellemet honosított meg, mely nem ismerve a felebaráti szeretetet, csakis a részvényesek zsebeinek kielégítésére, e szerint minél nagyobb osztalék előállítására törekedett, minék következtében a kölcsönök a felcsigázott kamatláb mellett nem áldást, hanem bukást vontak magok után. Ezen vád főképp azon takarékpénztárakat illeti, melyek valamely kisebb mezővárosban versenytárs nélkül állottak s így a kamatlábat majdnem tetszésök szerint állapították meg. Hogy mily magas osztalékokat nyújt némely takarékpénztár még a legutóbbi időben is, következő adatokból látható. A gyöngyösi takarékpénztár hitelintézet részvényenként 12 $\frac{1}{2}$ %, a siklósi takarékpénztár 15 %, a nagybecskereki takarékpénztár 11 %, a szentpétervári takarékpénztár 13 %, a máramaros-szigeti takarékpénztár 24 %, a besztecebányai takarékpénztár 37 $\frac{10}{100}$ %, ezen utóbbi takarékpénztár 1878-ban 47 $\frac{1}{4}$ %, 1879-ben pedig 56 $\frac{10}{100}$ % osztalékot adott; azt hiszem, ehez nem kell sok magyarázat, eleget mond az 56 %!!!

Ily viszonyok közt nem lehet csodálkozni, hogy egyes testületek, melyek

zömét a gazdálkodó és iparos osztály képezi, oly módról gondoskodnak, mely a kölcsönt valóban áldást hozó segélyforrássá átalakítaná, úgy hogy a kölcsönt nyújtó intézet valamint a kölcsönre szorult felebarát semmiféle kárt nem szenvedne. Ily lépésre határozta el magát a „Szentés vidéki takarékpénztár” is, egy oly tervezetet állapítván meg a kölcsönadásra s a kölcsön törlesztésére nézve, mely valóban azokra nézve, kik a kölcsönt nagyobb részletekben nem képesek törleszteni, igen célszerű. Lássuk ezen módozatot egy példa által megvilágosítva: Péter kölcsön kap 100 frtot; ezen összegről kiállít egy kötelezvényt saját és két kezes aláírásával, mely kötelezvényt csakis az egész összeg teljes kifizetése után kap vissza; az összeget pedig 2 év alatt havi részletekben törleszti, pl. a jelenlegi kamatláb mellett havi 4 frt. 71 kr. jával, mi két év alatt 113 frt. 20 kr. vagyis 6 $\frac{1}{2}$ %-ot tenne. Nem ismerek egy jóra való iparost vagy gazdálkodót, ki egy hónap alatt ezen kis összegre elő nem volna képes teremteni; de feltéve, hogy minden hónapban a kitűzött rendes határidőre még sem volna képes azt a kis részletet fizetni, a takarékpénztár még pár hétig elvár, s ezen várakozásért vagyis a törlesztés elkéséséért a 4 frt. 70 kr. összeg után néhány krajeárnyi kamatot kíván. Vagy ellenkezőleg, ha Péter valamely hónapban nagyobb keresetnek örvend, akkor egyszerre három részletet is fizethet s akkor kamatleengedésben részesül.

Sokkal szembetűnőbb ezen kölcsön-szervezet fontossága abban az esetben, ha valamely ipartársulat mint hitelszövetkezet megalakul s ezen hitelszövetkezet mint erkölcsi testület egyetemleges kezességet vállal a kölcsöntkérő szövetkezeti tagokért. Pl. Egy 50 tagból álló ipartársulat hitelszövetkezetté alakult s szerződésre lép az illető takarékpénztár-

ral arra nézve, hogy a hitelszövetkezet-hez tartozó tagokért kezességet vállal. A hitelszövetkezet megalakulása után megállapítja azon összeget, melynél nagyobb egy tag sem igényelhet, pl. egyelőre 300 frtot. A kölcsönre szoruló hitelszövetkezeti tag előbb a hitelszövetkezetnél tartozik jelentkezni s kérelmet 200 frtot. A hitelszövetkezet bírálata alá veszi a kölcsönért folyamodó tag-egy személyét mint vagyoni állapotát s ha azt találja, hogy a kölcsönt kérő tag megbízható egyéniség, helyben hagyja az összeget s jegyzőkönyvi kivonattal értesíti a takarékpénztárt ezen határozatáról. Ha azonban a folyamodó bármi tekintetben kifogás alá esik, akkor a hitel-szövetkezet nem annyit szavaz meg amennyit az illető kér, hanem annál kisebb összeget, pl. 100 frtot. Az ekkép kiállítandó kötelezvényt kezességet bármely két tagja a hitelszövetkezetnek irhatja alá, mert nem az aláíró két tag hanem az egész hitelszövetkezet vállal kezességet a kölcsöntkérőért s ha esetlegesen csakugyan fizetni kellene a kötelező tagért, nem a kötelezvényen szereplő kezes, hanem az összes tagok tartoznának az egy tagra eső részletet havonkénti törlesztés mellett kifizetni. A hitelszövetkezetnek minden esetre óvatosan kellene eljárni abban, hogy kit fogad be a hitelszövetkezetbe, mert gyanús, hanyag és könnyelmű iparost semmi esetre sem volna szabad befogadni. Mivel a szentesi polgári, iparos és gazdasági kör legutóbb tartott közgyűlése alulirotnak azon indítványát elfogadta, módozatról kellene gondoskodni arra nézve, hogy a körbeli iparosok olcsó s könnyen törleszthető kölcsönhez juthassanak, alulirott addig is, míg az apró társulatok közt szétosztó iparosoknak nem sikerül önerejükből oly kölcsönt nyújtó intézményt létrehozni, elfogadhatónak vé-

li a szentes vidéki takarékpénztár ezen tervezetét s azt a legközelebb egybehivandó ipari szakosztály tisztelt tagjainak becses figyelmébe ajánlja.

A szentesvidéki takarékpénztár másik fontos lépése a sok iskoláiban behozott iskolai takarékpénztár, továbbá az Angolországban már régen létező postatakarékpenztárak intézményéhez hasonló takarékpénztárak behozatala mely arra van hivatva, hogy az apró emzedékekben takarékosság családí erénye meghonosíttassék. Ennek új részletezésbe alulirott nem bocsátzik amennyiben annak életbe léptetésekor az egész dolog egész terjedelmében fog a helybeli lapokban közöltetni.

A szentesvidéki takarékpénztár igazgatósága valóban megérdemli, hogy üdvös működése iránt elismeréssel viseltessünk.

Balázsovits Norbert.

Végszó a vasut ügyben.

Ugy látszik üres szalmát csepeltünk mind a ketten t. Tolnaffy Béla ural, minthogy gazda nélkül számoltunk, s míg mi itt vitatkozunk a fölött, hogy a vasuti szárnyvonal — mely Szentés várost érintené — Szajol felé vagy Kunfelegyháza felé menjen-e? addig magasabb helyen el lón határozza, hogy egy vicinális vasut Kunfelegyházától a Böldi révig vezettesék; hanem az még is különösek tűnik fel, előttem, hogy T. ur azt állítja, miszerint érvei ellen ellen érveket nem állítottam, holott éppen t. T. B. ur szenved ezen rár fogott hibában.

Nem törődöm tovább már most ez ügyvel, ki elégít engem biztos tudatom, hogy lesz vasutunk, s építessen az érdekeltég bár tizenlat szajoli vonalat, semmi gondom reá, elég lesz nekünk egy is, mely városunkat érintendé.

Ha csak szándékosan ki nem hivatottam ez ügyben bár ki által is a küzdőterre: ez végszavam!

Sóhlya Antal.

„Szentés és Vidéke” tárcája.

Tiszteletes Józsaiaás uram.

Irtá Szivos Béla

— Masegyébiránt kis fiam, mindezeket, tud meg hasztalan beszélem; a nyavalya közös emberrel, állattal, mert tanuld meg azt az egyet, hogy egysesgyedül Jábos volt az, a ki az ur Istennel — hogy ugy ejtsem — kontraktust kötött, hogy tartaná meg ötét egészszégen az ő életének végeslő végéiglen. Meg is tartotta, még is csak a lett a vége neki is, a mi ennek a bárányak. De még is, mondza már mi vághatta le?

— Ezt biz a talyog ölte meg tiszteletes uram, pedig a városgazduramé lett volna, hanem tiszteletes uramnak meg a karcagi gulyások küldtek valamit, ott fogták a nád-szélben. Ihol van ni!

— Jövel Istennek jámbor embere! kiált Józsaiaás uram örömeben szédelegve, — add ide! micsoda! — lehetetlen! hol vettétek hol fogtátok a szökevényt, hiszen az ez, ugyan az ez, az én igaz jószágom, csupa tulajdon az! Higyjek e szemeimnek? nem álmodok kis fiam? az ez, valóságosan az! Soha se hittem volna hogy még valaha csak

hirt hallok is telőle! Ó! ó! mondjad szaporán kis fiam hol vettétek, hol fogtátok, egy kommat, egy jottát se hagyj el belőle. Lehetetlen csupa lehetetlen!

El is mondott volna a szegény bojtár mindent ha lehetett volna, de az öregtól lehetetlen volt szöhoz jutnia.

— Soha el nem felejttem emberségedet, gyere be kis fiam gyere, szivesen látott vendége leszel házamnak! — avval betolta a bojtárt az udvarba, onnan a szobájába. Ejnye, ejnye, mivel szöigáljam már meg sziveségedet? Hidd meg kis fiam, ha a kutam tele volna falernumi borral, mindjárt megkívánalak egy pohárral! Tudod e fiam hol fektűd az a Falernum, meg miért volt az olyan hires?

Ezt osztán az öreg tövérol — hegyére megmagyarázta a bamuól bojtárnak, avval át ment Siciliára, mert hát az meg a gabona terméséről volt hires; eddig jutván már Cartbagó sem volt messze, s már már a Hannibál viselt dolgai járták, midőn a juhász, ki nek e rendkívüli vendégzereteten szemé szája előlött végre megszöallt: engedelmel inszállok tiszteletes nram, de a szanaram el talál menni.

Menj hát kis fiam, az ur anygala legyen veled jártodban keltebben, majd ha eper érskör bejössz, el ne kerűld a házamat, gyere be fiam, osztán eprészszél amennyit akarsz,

mert nagy jót cselekedtél én velem! de még más jutalmad is lesz: ha megházasods, ingyen megeskűdtetlek!

E pillanat óta ismét vissza tért az öreg régi kedélye, a vén kalap pedig ujra igába került s szöigált a nevezetesebb alkalmakkor épen ugy mint az előtt, csakhogy ezentul még szörgosabb örizet alatt állott mint az előtt, különösen utazás közben erősen a szekerhez köttetett.

Vissza tért tehát az öreg keblébe a nyugalom ismét, s nem is zavarta azt meg többé semmi; ment minden a maga rendes kerékűgásában, készűttek és hirdettelek a remek szönik művek, folyt a nép oktatása a szent föld geográfájában, meg a hösök, proféták, patriárhák, oroszlanok, szentkirályok, cethalak, krokodilusok és római császárok viselt dolgaiban, a sakter hében-korban hurokra kerűlt, tudatlanságért megdorgáltatott, Hector, Ciceró és Tacitus csavargásért meg meg pipaszöraztatott, a keresztűl utazó szekerese megállittattak, kikérdeztettek a jó tanácssal elláttattak. Szöval nap, nap után, év év után csendesen folydogált, s apránként eltemetgetett az öreg két öltő embert, harmadikat pedig helyébe keresztűlt Bánat, irigység vágyak soha nem háborgatták csak 2 eperfájának kiveszte s a Hector, Ciceró és Tacitus egymásután

bekövetkezett halála szomorították meg némileg. De a megmaradt harmadik eperfa annak bővebben termett, Ciceró pedig hagyott maga helyett 4, szinte veres szöri kis ivadékok melyek természetűknek megfelelőleg Socrates, Demosthenes, Lucullus és Julius Caesar nevet nyertek. Socrates nagyon bölcselkedő természetű volt, Demosthenes még Cicerónál is hegyesebben ugatótt, Lucullus pedig sem az epret, sem a fött kukoricát nem szerette — tehát válogatós volt, s ezért nevezte el az öreg boszuságában Lucullusnak. A negyediek pedig egyszer szemelattára fogott meg egy kis kakast az utcán, mit az öreg látván így kiáltott fel: Julius-Caesar a Gallusok meghódításában ekeskedett, im látom te is meghódítál egy gallust kis impostor, lögyen hát a te neved is Julius Caesar! Így jött ismét minden a régi kerékűgásába.

Csak egyszer mondják, hogy a vágyaknak némi halvány árnyéka ébredt fel Józsaiaás uramban, tökéletes meglegedése közepette. Egy szép tavaszon, ki ment az öreg a mezőre sétálni. Ott meglátott egy lovat, mely nagy-szerű étvágygyal ropogtatta a dus puha füvet. Sokáig néztevágyó arccal hol a lovat, hol a szép füvet, míg végezetre így kiáltott fel: jaj be löhatóam!

(Folyt. köv.)

A f. évi május 9-én tartott megyei közigazgatási bizottsági ülésből.

Vadász Manó tanfelügyelő előterjesztette, hogy a szentesi ismételt iskolában működő tanítók, névszerint Szabó Lajos, Sajó Sándor, Csippai Márton és Sugár Árpád, kitűnő eredményt mutatnak fel s indítványozta hogy ezért jegyzőkönyvi elismerésben részesítsenek. Ez indítványból kifolyólag, nevezett tanféléknak buzgó és sikeres működésükért jegyzőkönyvi elismerés szavaztatott. Jelentette egyúttal tanfelügyelő, hogy a dorozsmai iskolák, a gyermekekben pusztító ragály miatt, még most is zárva vannak.

Ugyancsak ezen bizottsági ülésből, felterjesztés intéztek — az állampépítési mérnök indítványára — a közmunka és közlekedési miniszteriumhoz, hogy a Csongrád-félegyházi ut, mint a nélkül is fontos pósta közlekedési vonal, az állami utak közé felvétsék.

Szintén a közigazgatási bizottság intézkedése folytán, a Szentes-aradi országúton 2. rendes utkaparó alkalmaztatik.

A május 9-iki városi közgyűlésből.

Előterjesztett a Berényi Sámuellel kötött szerződés, mely szerint a város, nevezett tulajdonát képező 5 1/2 kis holdnyi földjét a kongóteglá készítéséhez homok bányának 1000 frton megvette. Egyúttal felolvastott eladó kérvénye, melyben azon indoklással, hogy neki nem volt ideje magával jól számot vetni, minél fogva a földet igen olcsón adta el, — kéri a közgyűlést, hogy a vételárát még 200 frtal töltsa meg. A közgyűlés tekintetbe vévén a körülményeket, kérvényezők, az eredeti vétel áron felül, még 200 frtot megszavazott.

Jelentett hogy kongó teglá égetéshez teljesen alkalmas és elegendő mennyiségű földet még nem sikerült eddig találni. A közgyűlés, polgármester előnközléte alatt, Burián Lajos városi ügyész és Kristó N. István városi képviselőt küldte ki, hogy ha alkalmas telep találják a tulajdonossal a szerződést megkötssék.

A megyei közgyűlésből.

Május 11-én ülés 1-ső tárgya volt a törvények kihirdetése, — 2-ik az alipáni feleves jelentés, mely egyhangulag tudomásul vétetett. — Ezután a kandidáló választmány összeállítására került a sor, hol ezuttal a közgyűlés egyenkénti szavazást kívánt, s így megválasztottak Balogh János, Kiss Zsigmond és Kristó Nagy István, kinevezettek pedig, Zolnay Ferenc, Eder István és Szathmári Ede. Jelöltettek Siági Bálint és Szalai Miklós. Szalai kapott 78 Siági pedig 35 szavazatot, így dorozsmai szolgabíró Szalai Miklós szentesi ügyvéd lön. A Kérész alapítványra pályázók közül, az ösztön díjat elnyerték Cikatricis Lajos 115, — Kókai Imre 111, — Greskovics Eleonora 79, — és Heuman Mária 70 szavazattal. A tárgyak le, nem tárgyalhatván az ülés folytatattatik miről jövő számunkban.

Világfolyása.

Legnevezetesebb esemény volt a hét folyamában, az irországi államtitkár és alállamtitkár meg gyilkolása, Dublinban. E két férfi egy népes kertben sétált fényes nappal s ott támadtattak és ölettek meg, mindenik 8—10 szurással és vágással. A tettesek megmenekültek. Azért nagyon nevezetes pedig e gyilkosság, mivel mutatja azt a roppant ekkeseredést, mely az irek és angolok közt uralkodik, mert nincs benne kétség, hogy a két angol fő hivatalnokot fr összeesküvők grilkölták meg. Ebből egyúttal az is látszik hogy az irek is, aligha a nihilisták példáját nem akarják követni, elnyomóik, az angolok ellen.

A muszka országi zsidó öldözések egyre folynak, itt-ott roppant kegyetlenséggel s mint mindjobban bizonyossá lesz, a felsőségek némely részének beleegyezésével. Az ujjoncokat is arra esketik

most meg, hogy harcolni tartoznak a belső ellenségek u. m. a zsidók és németek ellen, továbbá a külsők, u. m. a törökök, angolok és más pogányok ellen. Ezek közt nyilván minket is értenek. A hercegovinai csatáitern nevezetesebb dolog nem történt, említésre méltó azonban az, hogy néhány falu, mely eddig csendesen viselte magát, fellázadt, de a lázadók makacsa harc után szétverettek. A lázadók ismét kiadtak egy hadi jelentést, melyben azt állítják, hogy egy csatában megverték katonáinkat s 50-et közülök megöltek.

Irodalom.

„Önügyvéd,” gyakorlati útmutatás jogügyletek elintézésére, okiratok s beadványok szerkesztésére; írta Knorr Lajos, kinek gyakorlati érteke művéből most a harmadik és átdolgozott kiadás füzetekben jelenik meg ifj. Nagel Ottó budapesti könyvkereskedőnél; az egész munka 18 füzetre terjed s három heti idő közben jön uj füzet. Birák ügyvéd, jegyzők és felek használhatják, de általában akárci is, ki a jogügyleteket ismerni akarja. Az első füzet a közhatalóságokat, a végrehajló hatalmat és azok hatáskörét ismerteti. Egy füzet ára 30 kr.

Gazdászat.

A magyar gabna árakra nagy befolyással van az Amerikai termés is, azért közöljük a mit onnan a vetések állására vonatkozólag egy angol lapnak jelentenek: A gabonát termelő államok több mint 1500 pontjával ápril 20-kától 36-dikáig beérkezett megbízható jelentések az amerikai gazdának fényes aratást helyeznek kilátásba. A vetések állása általában nagyon jó és gazdag termést ígérnek. A tavaszi buza oly kedvezően áll, hogy Amerika ez idén egabonanemből 50%-kal jobb termésre számíthat, mint a múlt évben. De a tengori vetések sem hagynak fen kívánni valót és az árpa-, zab- és rozsvetések is sokat ígérők. A gabonával bevetett területek az idén jóval nagyobbak, mint a múlt évben és, a mi szintén fontos, a marhatenyésztés is gyors lendületnek indult. A bevándorlók rendkívül szaporodása következtében és a vasuti hálózat növekvő kiterjedése folytán a gabonatermelés óriási mértékben terjed. Oláhországból ellenben, mint már a múltkor is jeleztük szerfelett rossz termést várnak, ugy ősziekben mint tavaszianban. Roppant szárazságot jelentenek. Az oláh-ság kétségbe van esve.

Penészes hordók javítása. Vegyünk tíz hektóliternyi hordóra tíz deka mustárt, tegyük a hordóba; töltsünk rá forró vizet s fojtsuk be a hordót. Nemsokára a dongák megizzadnak, mintha likaicsaikon nedv szivárgott volna ki, 3—4 nap múlva a mustárvizet kieresztjük s a hordót tiszta vízzel jól kimossuk. Vegre egy kevés szeszszel öblítjük ki. A penészsag többé nem lesz érezhető.

Budapest május 10. A buza üzlet ma esendes irányt követett, a kínálat gyenge a vételkedv pedig korlátozott volt, és így a forgalom mintegy 6000 métermázsára szorított. Mi teljesen változatlan áron adatott el. Egyéb gabna nemekben gyér volt a forgalom és az irányt ugy az árak teljesen változatlanul maradtak. Buza tisztavideki 76. 8 kg. 76. 6 kg. 12.75 200 mm. 75. 4 kg. 12. 35 74. kg. 12. 25. — Árpa takarmány 60—62 kg. 7. 20 7. 40. — Tengeri új búnsági 75 kg. 7. 30 mindhárom hova Zab 7. 80 7. 75 készpénz. — Káposzta repce aug. szeptember 13. 13% frt

Gazdászati és üzleti értesítés Szentes máj 12. A három fagyos szent hete ugyancsak kitett magáért, mivel e héten az időjárás valóságos csapadék szerepet vitt hideg, meleg, szél, csendes tavaszi eső egymást váltogatták, olykor a hó mérő leszállozott 0 fölélt 5. 6 fokra, ugyan azon nap felemelkedett 20 fokra, mind a mellett a heti eső jötevény befolyással volt minden növényzetre. Buza árak a héten is valamivel lejjebb mentek, emel-fogva a héten is igen szűken adatott el. Legmagasabb ár fizetett 76 5. kg. buzáért 11 frt 20. 73. kg. 10. 70 kr. — Kukorica közep-nemnyiségbe hozatott a piacra hectoliterje kelt 5. 70—5. 80 kr. Árpa 4. 80. — Zab 4. 65 kr.

Közgazdaság.

Trieszti általános biztosító társaság. Mai számunkban közöljük a trieszti általános biztosító társaság 1881-re szóló zárszámadatait, melyekkel ez intézet ötven évi üzleti tevékenységét zárja le. A hozzánk be-küldött évi jelentésből a következőket emel-jük ki; A díjbevételek a lefolyt évben össze-szen 996,036 frt 27 krral szaporodtak, a mi által az 1881-iki díjbevételek az 1880 iki 10131,109 frt 19 krral szemben 11.217,145 46 krra emelkedtek. Az A. mérleg, mely a tűz-, jég- és szállítási biztosítást foglalja ma-gában, 910,192 frt 05 kr. tiszta jövedelmet mutat ki. Az életbiztosítást illetően magában foglaló B. mérlegben 319,841 frt 35 kr nye-reség mutatkozik. Ehhez járul még a jelzá-logosztály 132, 158 frt 17 kr. tiszta nyere-sége, ugy, hogy összes nyereségkép 1.362, 092 frt 47 kr. mutatkozik. A tartalékok rend-kívüli szaporítása fordított a jégbiztosítás-ból eredt nyeremény fele is kerek 160,000 frttal, mely e veszedelmes biztosítási ág-ból későbbi években eredhető veszteségek fede-zésére van hivatva. A kárfizetéseknél 1881-ben 39,049 káreset után 7.646,628 frt 11 kr, a társaság ötven évi fennállása óta 150.987,942 frt 87 kr. fizetett ki, a melyből hazánkra 64,359 káreset után 25.980,418 frt 80 kr jut — A biztosítási intézmény áldásos működé-sének és annak, mily jelentékeny tényező abban a trieszti általános biztosító társaság, ékasesen szóló bizonyítékai e számok. A tár-saság tőkét a legelővigyázatosabban helyez-vék el s kielégítőleg jövedelmeznek. Az elhe-lyezés fő tételei; ingatlanok s jelzálogok 19 858,881-39. Kölcsonök tulajdon életbizo-tosítást kötvényekre 1.830,421-24. Értékpapírok 8.237,321-50. Készpénzállomány az intézetnél s a banknál 1.850,127-38 stb. A kamatozó vagyon a múlt évben többel mint másfél millióval szaporodott, az értékpapírok árfo-lyam-ingadozásának fedezésére szolgáló tar-talék 61 300 frt 19 krral emelkedett s az idő szerint 561,346 frt 22 kr. rug. A jelen-tékeny tartalékok ez óvatoss és előrelátó összegyűjtése egyrészt a biztosítottaknak szol-gál a lehető a legteljesebb garanciákkal, másrészt pedig a részvényest nyugtatja meg tőkéjének kevésbé kedvező éven is biztos kamatozása iránt. Az osztalék 1881-re min-den, 315 frttal befizetett részvény után 170 frnak aranyban.

Meghívás.

A „szentesi korcsolyázó és csolnakázó egyeslet tagjai f. hó 14-én, d. u. 2 órakor a rom. cath. egyház központi (templommal szem-ben) iskoláinak 2-ik számú tantermében tar-tandó rendkívüli közgyűlésre oly értesítéssel van szerencsém tisztelettel meghívni, mikép az alapszabályok 17. §-a értelmében a meg-jelenők, számukra való tekintet nélkül, ér-vényesen határozhatnak.

Tárgysorozat:

1. A „végrehajló bizottság”-nak 1881 évi jelentése és számadása. 2. F. évi száma-dás bemutatása. 3. Alelnök, ügyész és pénz-tárnok választása. 4. Indítványok.

Szentes, 1882. május 8.

Aradi Kálmán
elnök.

Szentesi hírek és közlemények.

Mint teljesen biztos forrásból értesülünk, vasutügyünk a ministerium figyelmét nagy-ban felkeltötte s a döntő körök hangulata annyira kedvező még pedig a Böld-félegyházi vonal iránt, hogy ennek kiépítése már tel-jeien biztosítottnak tekinthető, s a közel jö-vőben eszközöltetni is fog. Szintén megbiz-ható forrás szerint, az osztrák államvasutár-saság és a kormány közt már egység is köttetett egy Félegyházáról kiinduló s Csong-rád, Szentes és Vásárhelyig ágazó vicinális szárny vonal építése iránt, mely 2 év alatt át adatik a forgalomnak.

— A város megvette a Berényi Sá-muel 5 1/2 kis holdnyi földjét homok bányá-nak. A föld a Kucorin erről, jobbra fekszik, s a homok telep bő minőségű és nem mé-lyen fekszik, ugy hogy a város igen előnyös-nek mondható vásárt csinált.

— Mult vasárnap, megtartotta a ref presbyterium tisztújító gyűlést. Változás a tiszti karban nem esett; a régiek marad-tak meg.

— F. hó 7-ére összehívott tisztújító

közgyűlése a 48-as körnek, a tagok kellő számban meg nem jelenése miatt nem tar-tathatott meg, miért is a közgyűlés 14-óra (d. u. 3 óra) hivatik ismét össze.

— Halálozás. B. Maszburg Sándorné, szül. Szigeti Zuzsanna urhölgy, e hó 5-én elhunyt. — E hó 12. napjának éjjelén elhunyt városunk egyik legidősebb és ismeretesebb tagja Pollák Emmánuel. 86 évet élt folyton egésszégben, csak utóbbi időben gyengélke-dett. — Igen nagy számú gyászoló család és ismerős siratja halálát s kiséri örök nyu-galomra, vasárnap d. u. 3 órakor.

— Majális A szentesi iparos ifjak kép-ző és segélyező egylete által f. hó 29-én vagyis pünkösd második napján, kedvezőtlen időjárás esetében pedig jun. 3 an ugyanazon hét szombati napján rendezendő majális dal-versenyvel lesz összekötve, mely utóbbi prog-ramja a következő: 1. Esti 7 órától 8 ig s a hangverseny. 2. Nyitány, elő-adva a zenekar által. 3. „Esdökles,” elő-adva az egyl. énekkar által. 4. „Szavalt,” előadva Tóth Lajos egyl. jegyző által. 5. „Népdalok,” előadva az egyleti énekkar által. 6. „Middön anyám keblén vi-selt,” előadva Rubovszky István segéd kán-tor ur által. 7. „Dal és bor” 8. „Fekete szem” előadva az egyl. énekkar által. A dalversenyt tánc követi. Belépti díj 1 frt. Jegyek előre válthatók: Schloier István egyl. pénztárnok, Bánai József. Szépe testverek és Soós Imre kereskedő uraknál. A majális jövedelme énekarabok beszerzésére fog fordítatni. A meghívók széthordása holnap veszi kezdetét. A rendező bizottság.

— Ez sem mindennapi történet. Egy szentesi házaspár már 2 év óta folytatta egy-más ellen a váló pert, kö tségeket, kellemet-lenségeket számba sem véve, s nem volt az a hatalom, a melyik ki bekülsére tudta volna-ókat birni. Török szakad, de nekik válni kell! Sűrűttek is ügyvédek, hogy csak mentől előbb válasszák el őket. Ment a per mint a karika csapás, s már a legfőbb ítélő szék elébe került s az elválasztó ítélet a napok-ban le is érkezett. Megjelenik a pár az egyik ügyvédnél, s midőn az tudtul adja nekik hogy most már elvannak választva, azt mond-ják, hogy, hát már most lehet e nekik a paphoz menni beiratkozni, mert biz ök köz-ben megbánták a dolgot s szeretnének ujja összeesküdni. Az ügyvédnek semmi kifogá s sem volt a szent szándék ellen, mire a bold-god pár nagy örömmel elment egyenest a pap-hoz. Ezért ugyan kár volt 2 esztendeig per-patvarkodni!

— Tűz volt mult vasárnap délután 5 óra tájban Érsek József házánál, hol is egy tűzrevalós szín égett le.

— Kedvre viradóra Horváth Sándor III. tizedben fekvő házat kiadták s 6 egész és 2 fél oldal szallónát, több sonkát és más élelmi szereket elloptak. A tetteseket érlely-sen nyomozzák.

— Balogh Ferenc nevű 18 éves ifju legény, szerdán ismeretlen okból felakasztot-ta magát.

— A Holnapi da egyleti közgyűlésre e helyen is felhívjuk az illetők figyelmét.

— Szomoruan érdekes jelenetet toltak le e hó 10-én egy értekezleten, melyet a még akkor betöltetlen dorozsmai szolgabíró állo-más befutése ügyében hívott össze Sima Fe-renc. — Nem lehet mellőznünk hogy az ott lefolyt jelenetekből némelyeket meg ne em-lítsünk: Sima Ferenc felemlíti: közbeszéd tárgyá most is mint minden választásnál, hogy bizonyos képviselő jutalmat kér, sőt kö-vetel a maga részére a jelöltől, melynek megtörténte után az illető képviselő befolyá-sát felhasználva, a jelölt részére legtöbbször győzelmet biztosít. Tudok konkrét esetet, mid-őn megyei tisztviselő akként nyilatkozott, hogy ő neki 200 frtjába került megválaszta-tása. A teremben jelen van, s az senki más mint Boriszlavszki Leó megyei számvevő. Elér-kezettnek láttam az ílőt, hogy ez aljas tüzle-meknek utját vágjuk. Nem ohajtok oly tiszt-viselővel kezefogni, ki ily eszközökkel erő-szakolja ki maga részére a közbizalmat. Nem akarok még inkább egy padon ülni az oly képviselővel, ki befolyását a közügy rovására ily nemtelen magán érdekek kedvéért hasz-nálja fel. Ha van ilyen képviselő csakugyan, ki kell azt lökni a tisztos emberek sorából, hogy ne mételeyezze a levegőt s ne asszon ak-nát a város, a megye érdekei alá. Boriszlavszki Leó tagadja, hogy ő vala kinek az említett célból pénz adott volna. 20 év óta

tisztviselő, de egy rakáson még 200 frtja nem volt soha. (Egy bizottsági tag közbe szól: a takarékpénztárból vette fel, melyet még most is törleszt.) Udvardi Sándor meunde-mondákon alapuló alaptalan vádnak jelenti be azon állítást, mintha a mondott célból megvesztegetések történének. Én nem hiszem, — folytatja — hogy volna képviselő, aki pénzzel meghagyná magát vesztegetni. Kéri az értekezletet, hogy térjenek a tárgyra s ő a maga részéről ajánlja Siági Bálintot a megválasztásra. Sima Ferenc: én beszéltem általános-ságban; nem neveztem meg, hogy ki az a képviselő, aki pénzt fogad el, sőt követel minden választásnál a jelöltől. E teremben sokan vagyunk, de nem jutott észébe egy bizottsági tagnak sem tiltakozni felhozott állításom gyöngítésére. Igen mert nem érzi magát bűnösnek. Nagy köszönettel tartozom Udvardi felszólalásért, mert ezzel kijelentette, hogy ő magára vette az általam felhozottakat, igaz tehát, hogy ő a megvesztegetett. Kristó N. István szólott a tulajdonképeni tárgyhöz is, aztán folytatja: nekem is van mondani valóm a megvesztegetési kérdéshez. Udvardi bizottsági tag tagadja, hogy volna képviselő ilyen megvesztésre méltó, s ha van, ő nem az. Én azt mondom, hogy igenis ő az, aki évek óta aknázza a helyzetet, szedi a jelöltektől a pénzt. Én nem tartom egy percig az ilyen embert becsületesnek s rajta leszek, hogy a tisztességes emberek közül kikölessék. Udvardi Sándor közbeszólt: van bíró, majd az fog ítélni! Kristó Nagy István: ítélni fog az írá, de ítélek én is. Talán nem volt elég csattanós a bizonyíték, mit Sima ur felhozott? Szolgálhatok csattanósabbal. Alig pár hete történt, hogy egy, most már hivatalnok, akkor még jelölt, 50 frtről állított ki kötelezvényt, s miután most fizetni nem akar, Udvardi perrel fenyegeti. Udvardi Sándor: tessék bebizonyítani. Kristó N. István: Igenis, befogom bizonyítani, egyszersmind azt is, hogy ön nem közénk való! — Így történtek ezek, s nekünk ezuttal csak annyi e szomorú dologhoz a megjegyzésünk, hogy ennek ebben maradni nem szabad, a város s a megye képviselő testületének becsülete megköveteli, hogy az ügy tisztázassék. Sem a vádlott sem a vádlók nem hagyhatják abban a dolgot s a további eljárás ügy személyes, mint képviselői becsületük mind a két oldalról elengedhetetlenül megköveteli.

A szentesi megyeház alapfalában elhelyezendő emlékiratnak ünnepélyes letétele f. évi május hó 18 ik napjának délelőtt 11 órája tüzetet ki az ünnepélyt rendező bizottság által. Ezen ünnepély csupán az emlékirat elhelyezésére szolgál s a megye semmiféle társas összejövetelt most nem fog rendezni, hanem azon megállapodás történt, hogy szélesebb körű ünnepélyt akkor rendezend a megye, mikor az új megyeházban az első rendes közgyűlés fog tartatni.

KIVONAT Szentes város híresztelő könyvéből. Master Andrásnak a tisztán több mennyiségű jó szegűi és tedőtek való nádjai érkeztek, úgy szinte több mennyiségű jó tűi fája van eladó. Értekezhetni IV t. 412. sz. háznál, vagy a Tiszán. — Dobos Mihály I t. 257 sz. háza eladó. — Baranyi József IV t. 35. sz. háza eladó. — Szőke János III. t. 627 sz. lakosnak a réten 4 részletet földje kukorica alá feles munkálatra kiadó. — Vecseri Mihály II t. 174 sz. háza eladó és Dónáton 8 hold földje kukorica alá feles munkálatra kiadó. — Dobos János II t. 85 sz. a. lakosnak árpa vetése, és egy hold kaszálója eladó. — Rác László lapistói tanya földje kedvező feltételek mellett eladó. — Molnár József II t. 731 sz. háza eladó, vagy hasznosbérbe kiadó. — Öreg Virágos István III t. 77 sz. a. lakosnak, a széchenyi út mellett egy részlet földje, fele buza vetéssel együtt eladó.

Hírek a szomszédságból.

A csongrádi rejtélyes gyilkosság ügyében tett nyomozások eddigi eredményéről levelezőnk következőleg ír: A meggyilkolt Csók (másik értesítés szerint: Csák) Dániel nagykőrösi születésű s teljesen arvaságra jutott kalapossegéd. Szentesen dolgozott s onnan ment haza magányosan, 1 frt 53 kr uttiköltséggel, mely — mint említve volt — a borzasztó tett elkövetése után nem találhatott nála. A boncolásnál kitudt, hogy a szerencsétlen nemcsak ittas, de jól lakva sem

volt. Valószínűnek látszik, hogy éhen, szomjan a konyhában szándékozott úti fűradalmait kipihenni ama végzetes éjszakán, s rablási szándékából álmában gyilkoltatott meg. A gyilkosna: eddig semmi nyoma.

A mérleg mint tanú. Egy csongrádi halászbérlő egy jóhitelű budapesti házzal hosszabb idő óta üzleti összeköttetésben áll. A napokban ugyanezen háztól pénzes levelet kapott, melyből azonban az abban írt 189 frt. hiányzott s dirib-darab papírosokkal pótolva. Mint hogy az öt pécset sértetlen volt, gyanúja egyenesen a levél expedítólára esett. Felrándult Budapestre, hol a pénz-feladó megmérte a postán a haszontalan papírosokkal terhelt levelet, melynek súlya megfelelt a feladó vévényen kitétt súlynak; azután a papírosokat eltávolította, megerhelte a levelet ugyanoly pénzüjgyekkel, minőkét abba annak idején tett. Ezt ismét megmérte és íme a mérleg tanúbizonyosságot tett, hogy ezen levél súlya nem egyez a recepseihi kiírt súlylyal, s hogy eszerint a pénz a lévelből valóban hiányzott. A dolog úgy történt, hogy a feladó a pénzes levél lepecsételését s elküldését fiára bízta. Ez kivette a pénzt s papírosokat tett a levélbe, mely öt pécsettel ellátva, a postán pénzes levél gyanúját adatott fel. A fiatal csalónál még 60 frt. volt.

Nyüzsynyagnak emlékszóbot akarnak emelni Vásárhelyen, Bizottság is alakult már rá mely 65 tagból áll. Eddig 3 terv van: az egyik szerint a temetőben sírkö emeltetők, mások szerint szobrot, míg némelyek mell szobrot akarnak állítani a „Sas” előtti sétányon.

Multkor említettük, hogy vásárhelyi tanító, Daru Mihály kapáló gépet falált fel. Ez a gép mármost — mint tudósítanak, — a héten teljesen elkészült az Sz. Nagy Sándor kovács műhelyében, s legközelebb próba fog vele tartatni.

A szolnokiak meg vannak akadva. Ugyanis a napokban az ott időző állatseregethől egy krokodil elszabadult s a Tiszába menekült. Ennél fogva mármost nem szabad a Tiszában fürdeni, hogy el ne kapjon valakit a falánk fene vad.

Ártatlanság és őszinteség. A „Szegedi napló” írja: Hiába jajgatott, könyörgött a „tekinetes hajdu ur”-nak Pásztor Andris három próbás esavagó, hogy ő ártatlan a szürlopásban: a „tekinte-tes hajdu ur” kőszíve nem olvadt fel s Pásztor koma az éjszakát kőterben töltötte. Síralmas arcúttal állított be reggel a szürtolvaj a „hajdu ur” előtt a kapitány elé és már az ajtóban rákérdezte: „Kérem, nagyon szépen, én ártatlan vagyok. Hogy ez a szür hogy mikép került a hónom alá, azt én nem tud megmondani, mert egy kicsit bepajinkáztam a „zsacsó”-ba. Jaj kérem...” folytatva volna az ártatlan tolvaj könyörgését, ha a kapitány csendet nem int. — „Hát kié az a szür?” — „Jaj, azt én nem tudom, kérem, úgy került az ide a hónom alá, mintha az istenke küldte volna.” A kapitány mosolygva állította sarokba a furfangos tolvajt s intett, hogy álljon elő a másik. Egy rongyos, piszkos, nyírott hajju, köpcős, meztelős esavagót kísér be a hajdu. „Ismered-e ezt a szép gyermeket?” kérdé a kapitány a belépett legénytől, ki vigyorogva fordult a Pásztor Andris felé: „Hehehe, hognye, ahun a, ott van a szür a hóna alatt, a mit a „zsacsó”-ba — együtt loptunk. Így vallott rá az őszinteség az ártatlanságra, mire aztán, hogy megbeküldjenek: egy kőterbe zárták őket.

A kedvező tavaszi időjárás Szegeden oly nagy arányokban indította meg az építkezési munkálatok, hogy ott a munkadíjak ezeltől soha nem tapasztalt magas fokra emelkedtek. Ma 2 frt 50 krtól 3 frtig fizetnek kőműveseknek és ácsoknak napi bért, sőt még a közönséges napszámos munka bére is 1 frt 50 krtól 2 frtig terjed, alku szerint, és még e magas napszám mellett sem lehet kellő mennyiségű napszámot kapni.

A K-Sz-Mártoni népnepély sorrendje: 1. Riadó és zenésd mellett kivonulás az erdőbe d. u. 1 órakor. 2. Tárgyaloglás. Szentesró indulás d. u. 1 órakor. 3. Néptánc 1—3 óráig. 4. Fenyőmászás 3 órakor. 5. papucsverseny. 6. Versenyfutás ¼ órákor. 7. Zsákverseny. 8. Kőrhintajáték. („Bolond-malom”) 9. Tárgyalogló ünnepélyes fogadása 4 és ½ óra között. 10. Számverseny 5 órakor. 11. Csolnakverseny ¼ órakor. 12. Tánc. (Külön meghívó nélkül.) Sátor alatt kezdete 8 órakor; a nép részére szabadban, kezdete 7 órakor. 13. Egyveleg. Előadja a „szentesi dalegylet” éji 10 órakor. 14. Tüzi játékok. 15. Lepény (evés) verseny éjfelkor: tánc szünóra alatt.

Vegyes hírek.

— Egy 105 éves ember temetése A napokban halt meg Sarkad-Keresztúron az öreg Múndruc János kondás számadó, életének 105-ik évében. Az öreg számadó kondás példánya volt a becsületes cselédnek s 68 éven keresztül szolgálta a Sántha családót. Temetése hagyományos ünnepélyesség között ment végbe. A koporsó előtt egy falca sertés ment, a koporsót pedig négy címeres ökör vonta ki a temetőig. A koporsó után a falu apraja-nagyja — kísérték ki az egy századot túlélt becsületes öreg cseléd hamvait a sírig.

— Ki a feleségét félti. Siklóson egy úr csinos nejének arcába lött puskaporral, hogy azt elrutítsa, s ne legyen oka a téltékenykedésre. A szerencsétlen nőnek a bal arcát érte a lövés s egyik szemére megvakult, a bőre meg egészen megperzselődött. A férjét azonnal elfogták.

— Szülék figyelmébe. A földművelés-, ipar- és kereskedelmiügyi miniszterium Budapestben, az állam közép-anoda helyiségében (bodzafa utca 28 sz. a.), legutóbb egy gép kezelői külön tanfolyamot indított meg, amelyben a tanulók mintegy három hónap tartó oktatás útján, elméleti és gyakorlati kiképzetésben részesülnek. Ezen tanintézet tanáraiból a nevezett miniszterium egy vizsgálati bizottságot is alakított s felhatalmazza azt, hogy országsszerte érvényes, közokmány erejű bizonyítványokat állíthasson ki azon tanulóknak részére, akik a vizsgálatot sikerrel kiállították.

— Négy mázsás hal a Dunában A budai halászok a múlt héten Buda és promontor között egy óriási halcsát fogtak ki, melynek súlya meghaladta a 400 fontot.

— Nap fogatkozás lesz nálunk e hónapban látható. Kezdődik pedig 17-én délelőtt 7 órakor és tart 9 óráig. A fogatkozás nem lesz teljes, csak részleges s a nap látszólagos átmérőjéhez arányítva nem egészen 5 hűvellynyi.

Apróság.

„Eredj hozz egy font dohányt” mondja a hadnagy a freiternek az 6r állomáson.

„Lehetetlen hadnagy ur, 2 perc múlva uti az órá, és akkor fel kell váltanom az órseget.”

„No hát hozzá egy fertályfontot, ahhoz csak lesz még elég idő.”

Hizelgő. Elők: „Vádolt, van-e még valami felemlíteni valója, vagy pedig ráhagyja azt egészen védőjére?”

Vádolt: Egészen reá bizom, mert úgy veszem észre a tárgyalásból, hogy ő sokkal jobban hazudik mint én.

— Udvari asság. Férj: ki volt az a disznó, aki azt az ajtókiincset bekenete lekvárral?

Nő: engedelmet, az én voltam.

Férj: Bocsnát: sertést akartam mondani:

A férj: „Tudja a manó, mit tegyek már a csinos szobaleány, a Nina miatt már öt kocsist kellett elkergetnem!”

A nő: „De hát miért nem küldöd el akkor Ninát?”

Az üzleti hirdetések nagy jelentőségét következő virágos stílusban magyarázza egy amerikai lap: „A ki üzletet akar csinálni, a nélkül, hogy azt hirdetések által ismertesse épen úgy tesz mint a fiatal ember, a ki egy szép leányt szeret s annak setében csókot hány. Ő tudja ugyan, hogy mit cselekszik, de rajta kívül más senki sem.”

Párizsban nem rég — mint az ottani lapok írják — 4 éltes asszonyság fogadott 50 csésze kávéba és 2 kis ölebben, hogy 5 óra hosszáig nem szólnak. Csakugyan meg is állottak mindnyájan, de mikor az idő letelt, 3 elájult, annyire megerőtelték magukat a hallgatásban.

Be a megy helybeli gyógyszerárba egy tanyai ember:

— Adjon az ur egy hatos ára vizum repertumot!

A segéd szabadkozik, hogy olyat pati-

kában nem árulnak, hanem tán vizikatoria kellene?

— Az az, bizony nem is jól mondtam a előbb. Csak tudja olyan vászon forma az vagy mi.

— Hiszed akkor turband kellene magának?

— Az az! hát nem azt mondtam? pedig lám éppen azt akartam mondani!

Felőlős szerkesztő és laptulajdonos:

SZÍVOS BÉLA.

Hirdetések.

Liszt eladás.

Alulir ttak, saját liszt készítményükből saját gőzmalom helyiségükben, teljesen felszerelt

LISZT ÜZLETET

rendeztek be, és ott mindenféle

finom lisztek

úgy szintén

korpás liszt

a legjutányosabb árért kapható, a mit egy próba vétel beigazolni fog.

Ugyanezen lisztjaink, társunk Sonnenfeld Sámuel házáján hasonló áron kaphatók.

Lázár és Sonnenfeld.

VÉTELE ÉS ELADÁSA
mindennemű
állampapírok, sorsjegyek, értékpapírok, részvények, elsőségi kötvények, ércpenézek stb., váltó-küls külföldi piacokra. Igények minden hűzúshoz.
Megbízások eszköztése a budapesti és bécsi főzésekben. Fokelhelyezésre különösen ajánlja az alóli váltó-üzleteket.
A pesti megye kereskedelmi bankjának 6%-os számla-leveleit, melyek a legnagyobb biztonság mellett azonnal is nyújtható, hogy a jelenlegi árfolyam szerint, ha ki haza-
zár, veszteséget nem eredményezzenek, és napi árfolyamon adhatunk el.
A pesti magyar kereskedelmi bank váltó-üzlete
Budapest, Borovány-utca 1. sz. (saját ház.)

Üzlet megnyitás.

Van szerencsém a n. é. közönséggel tudatni, hogy a (csirke piacon) Szeder Imre ur házában

kocsinyerges és kárpitos üzletet

nyitottam, hol is minden e szakmába vágó munkák olcsón pontosan és izlésesen készíttetnek.

Tisztelettel

Kohlmann Antal
kárpitos.

H I R D E T E S E K.

AZ ASSICURAZIONI GENERALI 1881-ik évi MÉRLEGE.

Nyer ség- és veszteség-számla az A. mérleghez (1881.)

A tétel neve	Bevételek		A tétel neve	Költségek	
	frt	kr		frt	kr
Biztosítási díjak:			Visszatérítendő díjak:		
a) életbiztosítás	137393 01		a) életbiztosítás	1969151 29	
b) szállítványbiztosítás	5247 49	1631348 61	b) szállítványbiztosítás	341896 35	
Tartalék a kárak fejében, melyek 1880. decz. 31-én még fűgőben voltak:			c) jégbiztosítás	691490 01	3002207 65
a) életbiztosítás	422901 27		Kérek:		
b) szállítványbiztosítás	107300 74		a) életbiztosítás	2521540 19	
c) jégbiztosítás	120 19	531122 17	b) szállítványbiztosítás	437082 12	2958572 31
Díjak a kárak visszatérítésére:			c) jégbiztosítás	70762 80	291758 24
a) életbiztosítás	5833634 44		Tartalék még ki nem fizetett kárak fejében:		
b) szállítványbiztosítás	70119 21	8803110 79	a) életbiztosítás	25551 50	1032266 34
c) jégbiztosítás	2267581 54	256979 26	b) szállítványbiztosítás	3551 05	4282556 86
Köztulajdonosi díjak:			c) jégbiztosítás	25551 50	4282556 86
a) életbiztosítás	1374		Dipartiták 1881. deczember 31-én még folyó biztosításokért:		
b) szállítványbiztosítás	159235 87		a) életbiztosítás	1471400 15	
c) jégbiztosítás	86661 74	24 274 11	b) szállítványbiztosítás	58138 32	1720558 67
Állam és más értékpapírok kamatai a tartalékai			c) jégbiztosítás	1270558 67	1720558 67
a) életbiztosítás	42738 02	42738 02	32 év folyton fizetett proviziók:		
b) szállítványbiztosítás	53584 11	53584 11	a) életbiztosítás	559112 03	
c) jégbiztosítás			b) szállítványbiztosítás	2427 53	739944 44
Nyereség-egyenleg különböz. értékesítéséből			c) jégbiztosítás	152205 06	739944 44
Összesen	1122290 74	1122290 74	Kérelmek költségei:		
			a) életbiztosítás	547491 72	
			b) szállítványbiztosítás	51084 71	724854 47
			c) jégbiztosítás	126316 04	142149 69
			Adók és illetékek	4756 05	15961 24
			Leírás a tartalék	2953 96	8715 09
			A nyereség-egyenleg kamatai	597475 96	9715 02
			A vállalat	1122290 74	1122290 74

Nyereség- és veszteség-számla a 33. mérleghez Életbiztosítási osztály (1881.)		Nyereség- és veszteség-számla a 33. mérleghez Életbiztosítási osztály (1881.)	
A tétel neve	frt	kr	frt
Működési díjak:			
a) életbiztosítás	1444019 76		1444019 76
b) szállítványbiztosítás	624182 34	1482468 27	1482468 27
Tartalék a kárak fejében, melyek 1880. decz. 31-én még fűgőben voltak:			
a) életbiztosítás	12071170 18		12071170 18
b) szállítványbiztosítás	116555 24		116555 24
Díjak a kárak visszatérítésére:			
a) életbiztosítás	4964355 32		4964355 32
b) szállítványbiztosítás	454459 32		454459 32
Köztulajdonosi díjak:			
a) életbiztosítás	2530655 28		2530655 28
b) szállítványbiztosítás	24908 16		24908 16
Állam és más értékpapírok kamatai a tartalékai			
a) életbiztosítás	154033 25		154033 25
b) szállítványbiztosítás	13022 42		13022 42
c) jégbiztosítás	26370 87		26370 87
Nyereség-egyenleg különböz. értékesítéséből			
Összesen	844555 06	664441 83	844555 06

AZ ASSICURAZIONI GENERALI VAGYON ÉS TERHEL 1881. DECEMBER 31-ÉN.

VAGYON	A.		B.		TERHEL	A.		B.	
	frt	kr	frt	kr		frt	kr	frt	kr
1. A részvényesek biztosított adósságlei	1807500		4847800	3673000	Alapok:	5225000	2625000	5850000	
2. Ingatlan bérlet (minden tehertől mentes):			444812 49	756414 69	a) Értékpapírok	370745 05	290201 97	1867545 94	
a) vészes tétel			308 841 94		b) Tartalék az értékpapírok arányos ingadozásának fedezésére	106814 15	364712 07	581145 28	
b) föltöltött garancia feltételével bérlet arányos			133822 55	132882 17	c) Ingatlanok	160000	40000	100000	
c) 1881. decz. 31-én még el nem adott gazdasági termékek a társaság föltöltéséből			1761632 29	1870121 24	d) Tartalék a kárak visszatérítésére	40000	80000	80000	
3. a) Kérelmek a nyereség-egyenleg részletei			63785 32		e) Értékpapírok a részvényesek részére	310055	510055	631210	
b) Aktív részvényesek és jelzálog által biztosított, a főnk bálaként föltöltendő tétel			271194 65	716104 05	f) Tartalék az értékpapírok arányos ingadozásának fedezésére	172958 67		172958 67	
c) Kamatok, jelzálogon bízott értékpapírok kamatai a jelzálog-összegek a nyereség-egyenleg részletei			1247 26	229345 27	g) Tartalék a kárak visszatérítésére	1589246 99	1589246 99	1589246 99	
d) Állam és más értékpapírok (A melléklet)	194775 01		44849 17	41688 17	h) Tartalék a kárak visszatérítésére	58316 02		58316 02	
e) Értékpapírok a jelzálog-összegek részére	56800 83		477316 57	610482 30	i) Tartalék az értékpapírok arányos ingadozásának fedezésére	394379 54	394379 54	394379 54	
f) Pénz és más értékpapírok (A melléklet)	640487 87		44849 17	41688 17	j) A VII. osztályú vagyon kamatai	519407 58	519407 58	519407 58	
g) Kérelmek a nyereség-egyenleg részletei	45228 23		371149 62	142817 62	k) A nyereség-egyenleg	8509 57	8509 57	8509 57	
h) Kamatok, jelzálogon bízott értékpapírok kamatai a jelzálog-összegek a nyereség-egyenleg részletei	182760 13		31445 98	214215 05	l) A nyereség-egyenleg	119557 05	119557 05	119557 05	
i) Kérelmek a nyereség-egyenleg részletei	100833 30		99684 16	20424 16	m) A nyereség-egyenleg	7401 80	7401 80	7401 80	
j) Értékpapírok a jelzálog-összegek részére	449 75		602 98	602 98	n) A nyereség-egyenleg	248175 35	248175 35	248175 35	
k) Az intézet díjainak számlájából	470223 21		127216	642757 27	o) A nyereség-egyenleg	3302 74	3302 74	3302 74	
l) A mérleg folyó számlájából	17771 37		157774 27		p) A nyereség-egyenleg	147 99	147 99	147 99	
m) Adók és illetékek	3988 49		293118 20	293118 20	q) A nyereség-egyenleg	87000 93	87000 93	87000 93	
n) Leírás a tartalék	20430		239271	239271	r) A nyereség-egyenleg	30420	30420	30420	
o) Tartalék a kárak visszatérítésére			63814 98		s) A nyereség-egyenleg	15774 27	15774 27	15774 27	
p) Tartalék a kárak visszatérítésére	61922 45		61922 47	63814 98	t) A nyereség-egyenleg	147 99	147 99	147 99	
q) Tartalék a kárak visszatérítésére					u) A nyereség-egyenleg	80000	80000	80000	
r) Tartalék a kárak visszatérítésére					v) A nyereség-egyenleg	6041 10	6041 10	6041 10	
s) Tartalék a kárak visszatérítésére					w) A nyereség-egyenleg	2980 37	2980 37	2980 37	
t) Tartalék a kárak visszatérítésére					x) A nyereség-egyenleg	1543126 03	1543126 03	1543126 03	
u) Tartalék a kárak visszatérítésére					y) A nyereség-egyenleg	817941 71	817941 71	817941 71	
v) Tartalék a kárak visszatérítésére					z) A nyereség-egyenleg	21531149 57	21531149 57	21531149 57	
w) Tartalék a kárak visszatérítésére					aa) A nyereség-egyenleg	93511 25	93511 25	93511 25	
x) Tartalék a kárak visszatérítésére					ab) A nyereség-egyenleg				
y) Tartalék a kárak visszatérítésére					ac) A nyereség-egyenleg				
z) Tartalék a kárak visszatérítésére					ad) A nyereség-egyenleg				
aa) Tartalék a kárak visszatérítésére					ae) A nyereség-egyenleg				
ab) Tartalék a kárak visszatérítésére					af) A nyereség-egyenleg				
ac) Tartalék a kárak visszatérítésére					ag) A nyereség-egyenleg				
ad) Tartalék a kárak visszatérítésére					ah) A nyereség-egyenleg				
ae) Tartalék a kárak visszatérítésére					ai) A nyereség-egyenleg				
af) Tartalék a kárak visszatérítésére					aj) A nyereség-egyenleg				
ag) Tartalék a kárak visszatérítésére					ak) A nyereség-egyenleg				
ah) Tartalék a kárak visszatérítésére					al) A nyereség-egyenleg				
ai) Tartalék a kárak visszatérítésére					am) A nyereség-egyenleg				
aj) Tartalék a kárak visszatérítésére					an) A nyereség-egyenleg				
ak) Tartalék a kárak visszatérítésére					ao) A nyereség-egyenleg				
al) Tartalék a kárak visszatérítésére					ap) A nyereség-egyenleg				
am) Tartalék a kárak visszatérítésére					aq) A nyereség-egyenleg				
an) Tartalék a kárak visszatérítésére					ar) A nyereség-egyenleg				
ao) Tartalék a kárak visszatérítésére					as) A nyereség-egyenleg				
ap) Tartalék a kárak visszatérítésére					at) A nyereség-egyenleg				
aq) Tartalék a kárak visszatérítésére					au) A nyereség-egyenleg				
ar) Tartalék a kárak visszatérítésére					av) A nyereség-egyenleg				
as) Tartalék a kárak visszatérítésére					aw) A nyereség-egyenleg				
at) Tartalék a kárak visszatérítésére					ax) A nyereség-egyenleg				
au) Tartalék a kárak visszatérítésére					ay) A nyereség-egyenleg				
av) Tartalék a kárak visszatérítésére					az) A nyereség-egyenleg				
aw) Tartalék a kárak visszatérítésére					ba) A nyereség-egyenleg				
ax) Tartalék a kárak visszatérítésére					bb) A nyereség-egyenleg				
ay) Tartalék a kárak visszatérítésére					bc) A nyereség-egyenleg				
az) Tartalék a kárak visszatérítésére					bd) A nyereség-egyenleg				
ba) Tartalék a kárak visszatérítésére					be) A nyereség-egyenleg				
bb) Tartalék a kárak visszatérítésére					bf) A nyereség-egyenleg				
bc) Tartalék a kárak visszatérítésére					bg) A nyereség-egyenleg				
bd) Tartalék a kárak visszatérítésére					bh) A nyereség-egyenleg				
be) Tartalék a kárak visszatérítésére					bi) A nyereség-egyenleg				
bf) Tartalék a kárak visszatérítésére					bj) A nyereség-egyenleg				
bg) Tartalék a kárak visszatérítésére					bk) A nyereség-egyenleg				
bh) Tartalék a kárak visszatérítésére					bl) A nyereség-egyenleg				
bi) Tartalék a kárak visszatérítésére					bm) A nyereség-egyenleg				
bj) Tartalék a kárak visszatérítésére					bn) A nyereség-egyenleg				
bk) Tartalék a kárak visszatérítésére					bo) A nyereség-egyenleg				
bl) Tartalék a kárak visszatérítésére					bp) A nyereség-egyenleg				
bm) Tartalék a kárak visszatérítésére					bq) A nyereség-egyenleg				
bn) Tartalék a kárak visszatérítésére					br) A nyereség-egyenleg				
bo) Tartalék a kárak visszatérítésére					bs) A nyereség-egyenleg				
bp) Tartalék a kárak visszatérítésére					bt) A nyereség-egyenleg				
bq) Tartalék a kárak visszatérítésére					bu) A nyereség-egyenleg				
br) Tartalék a kárak visszatérítésére					bv) A nyereség-egyenleg				
bs) Tartalék a kárak visszatérítésére					bw) A nyereség-egyenleg				
bt) Tartalék a kárak visszatérítésére					bx) A nyereség-egyenleg				
bu) Tartalék a kárak visszatérítésére					by) A nyereség-egyenleg				
bv) Tartalék a kárak visszatérítésére					bz) A nyereség-egyenleg				
bw) Tartalék a kárak visszatérítésére					ca) A nyereség-egyenleg				
bx) Tartalék a kárak visszatérítésére					cb) A nyereség-egyenleg				
by) Tartalék a kárak visszatérítésére					cc) A nyereség-egyenleg				
bz) Tartalék a kárak visszatérítésére					cd) A nyereség-egyenleg				
ca) Tartalék a kárak visszatérítésére					ce) A nyereség-egyenleg				
cb) Tartalék a kárak visszatérítésére					cd) A nyereség-egyenleg				
cc) Tartalék a kárak visszatérítésére					ce) A nyereség-egyenleg				
cd) Tartalék a kárak visszatérítésére					cd) A nyereség-egyenleg				
ce) Tartalék a kárak visszatérítésére					ce) A nyereség-egyenleg				
cd) Tartalék a kárak visszatérítésére					ce) A nyereség-egyenleg				