

## B2-páholy

A dráma színpadra írt mű, párbeszédekből áll, és nagyjából jelen időben szólal meg. Az ettől való eltérések vagy a dráma műnemének a nem ismeretéből származnak, vagy ellenkezőleg, a klasszikus dramaturgiai dilemmák radikális félresöpítéséből. Előbbiek a dilettáns próbálkozások tartományába tartoznak, utóbbiak oda, ahol Beckett vagy Brecht vetette meg a lábát. A műnem kivégzéséről, avagy, egy másik műnembe beoltásáról van szó. Mindkét kísérlet érvényes és egyúttal követhetetlen is, ugyanakkor Szondi mester drámaelmélete a maga kukucskáló színházával a mai napig őrzi prioritását, amivel nem mondunk egyebet, mint hogy Arisztotelészt még a huszonegyedik század elején sem lehet a drámai asztalról lesöpörni. Jól odaragadt a csizma...

A klasszikus európai dráma akkor alakult ki, mondják, amikor a görög társadalomnak volt már ereje és ideje a saját belső konfliktusaival foglalkozni, szembenézni. Előbb a hódítások, műfajként az eposz, utóbb az egyén belső dilemmái, műfajként a líra.

A dráma tehát konfliktusra íródik, olyan konfliktusra, amely nem (csak) az egyénen belül zajlik, hanem társadalmi érvénnyel is bír. Értjük ezen azt, hogy az ember, minden formájában, még kívülről is, társadalmi lény. S mint ilyen, nem kerülheti el az összeütközéseket másokkal. Az ilyesmit leginkább a színpadon tudja érvényesen megjeleníteni.

Ezeken eltűnődve kell eltöprengenem azon, miért mondják, hogy nincs jó mai magyar dráma, miért mondja valaki, hogy Örkénynél véget ért a magyar nyelvű drámaírás, mit vár(na) el a közönség a drámától.

A szórakoztató formát kizárhatjuk tűnődéseinkből, mert az minden korban, minden időben, változó formái között, de működik. Az ember minden korban akar röhögni, magán vagy másokon, és nem túl válogatós abban, milyen eszközökkel robbantják ki belőle a nevetés. Más a helyzet a „komoly” drámával. Úgy tűnik, manapság a drámában is túltermelés van Magyarországon. Soha annyi dráma, mint amennyi íródik nap mint nap, és ez mégsem a túltelítettség, inkább a hiány érzetét váltja ki. De ha van, és túlon túl is sok van, akkor mi hiányzik?

A társadalom hiányzik a drámához, dereng fel bennem, az olyan társadalom, amelyik képes önmagára reflektálni. Méltósággal viselni magát, hogy ez a méltóság az írásokban is megjelenjék. A drámában kell legyen valami jelentős, hogy mi, azt nem tudom, erre mindenki másként esküszik. De egy konfliktus csak akkor válik érdekessé, ha van tétje azok számára, akik a nézőtérben ülnek. A mai magyar társadalom tét nélküli társadalom. Részben szédelő és gyámoltalan emberek sokasága, részben céltudatos (ön)igazságosztók kisebbsége. Utóbbiak körében lehetne keresni a drámai konfliktus lehetőségét (ellentét és acsarkodás van közöttük, magas fokon és megállás nélkül), ha nagyobb szabásúak lennének. De nem nagyobb szabásúak, ellenkezőleg, igen kisszabásúak. Szűkszabóságban nincsen tétje az összeütközéseknek. Marad a magánszféra, ami a valóságshow-k világában nem igazán érdekli az embereket. Ha egyenes adásban nézhetem két idegen üzekedését egy bezárt ház bekamerázott szobájában, miért üljek be egy színházba, elvont és számomra terhelő dolgokat értelmezni, elviselni? Így nyílik ketté az olló. A rendszerváltozás drámája nem íródott meg mind a mai napig (vagy mert nem vettük észre, vagy mert nem volt rendszerváltás, amit meg lehetett volna írni), ugyanakkor a drámai műnem megfoghatatlan virágzását éli. Mondhatnánk, abnormális társadalomnak csakis egy őt magára hagyó színház dukál. Mit mondhatnánk... Mondjuk.

Zalán Tibor

# NAPÚT

Irodalom, művészet,  
környezet

XIV. évfolyam 4. szám

A Cédrus Művészeti Alapítvány megbízásából kiadja a Napkút Kiadó Kft. Megjelenik évente tízszer.  
Főszerkesztő: **Szondi György**. Szerkesztik: **Bába Szilvia** (művelődés), **Babics Imre** (vers),  
**Balázs Géza** (nyelvművelés), **Bognár Antal** (évkönyv), **Borbély András** (dokumentum), **Elek Szilvia** (zene),  
**Kovács Ildikó** (szöveggondozás), **Prágai Tamás** (próza), **Sebeők János** (környezet),  
**Szondi Bence** (törtélel), **Vincze Ferenc** (műbírálat, főszerkesztő-helyettes), **Wegner Tibor** (művészet).  
Szerkesztőségvezető: **Szondi Eszter**.

Napút-kör: **Csűrös Miklós**, **Doncsev Toso**, **Gráfik Imre**, **Hankiss Elemér**, **Dr. Koncz Gábor**,  
**Radnóti Zsuzsa**, **Rakovszky Zsuzsa**, **Szörényi László** (tiszteltetelli konzulensek).

Alapította: **Masszi Péter**. Lapterv: **Gosztola Gábor**.

Szerkesztőség: Ady Endre Művelődési Központ, 1043 Budapest, Tavasz u. 4.

Telefón/fax: (1) 225-3474 • Mobil: (70) 617-8231 • E-mail: [napkut@gmail.com](mailto:napkut@gmail.com) • Honlap: [www.napkut.hu](http://www.napkut.hu)

A Cédrus Művészeti Alapítvány adószáma: 18110661-2-41

Nyomdai kivitelezés: Érdi Rózsa Nyomda. Terjeszti a Hírker Zrt. és az NH Zrt. ISSN: 1419-4082

## B2-páholy

Zalán Tibor: Játék . . . . . borítóbelső

## Mustra

Toót-Holló Tamás: Üsse kő. . . . . 3

Vándor Anna: Manysi közösségi áldozat . . . . 35

Vári FABIÁN László: „Nyárfaliget hús rejtekén”  
(A *Párjavesztett gerlice* balladatípus  
ruszin és ukrán párhuzamai) . . . . . 45

Mark Twain–Németh István Péter:  
Koldus és királyfi . . . . . 51

## Téka

Németh Péter Mikola: A *Hősök nélkültől*  
az *Elnemulásig*  
(Zarándoklások Hubay Miklóssal) . . . . . 62

## Hangírás

Színész-legendárium  
Tahi-Tóth László 71; Lázár Kati 72;  
Oszvald Marika 72; Mécs Károly 73;  
Márton András 74

Pálfi Ágnes: Egy kis daimonológia;  
A Faust margójára . . . . . 76

## Tárlat

Feledy Balázs: Poétikus piano . . . . . 78  
Dobos Éva rajzai . . . . . színes melléklet

Borbély Szilárd: Szól a kakas már . . . . . 81  
Bakonyi Péter: Szólóadal – kórusra . . . . . 104  
Burdján Gál Enikő: The Doors-alkímia . . . . . 106

## Ablak

Ritter György: Nem mű, nem beszélgetés  
(Krasznahorkai László: Nem kérdez,  
nem válaszol) . . . . . 107  
Borbély Szilárd: A versírás szenvedélye  
(Draskóczi Ágnes: Örvény) . . . . . 110  
Lukáts János: Bankrablás a-mollban  
(Hendi Péter: A-moll szonáta) . . . . . 111

**Emlékezet**

Birtalan Ferenc: Verbőczy-estre . . . . . 115

**Verbőczy Antal verseiből**

Dedikáció . . . . . 116  
 Tájkép, múlt időben, tanúkkal . . . . . 116  
 Végül . . . . . 116  
 Kettőnk mosolyára . . . . . 117  
 Nézőpont . . . . . 117  
 Barlangrajz . . . . . 118  
 A feleségem tegnap este is . . . . . 118  
 Kálnoky László!  
 Ityeg-e a fityeg a Duna-medencében? 119  
 Törédékek . . . . . 120  
 Kövek . . . . . 120

**Verbőczy Antal emlékére**

Varga Papi László: „...abortusz múltunk  
 szétszórni a szélnek” . . . . . 121  
 Kiss Benedek: Gyászérme . . . . . 122  
 Utassy József: Verbőczy Antalhoz . . . . . 123  
 Győri László: Harminc év után . . . . . 124  
 Birtalan Balázs: Öcsi . . . . . 125  
 Marafkó László: Aki végérvényesen fiatal . 126  
 Gyimesi László: Se tél, se nyár. . . . . 127  
 Pardi Anna: Verbőczy Győrben . . . . . 128  
 Birtalan Ferenc: Verbőczy Antal-émlékest 129

E számunk szerzői. . . . . 80

**Illusztrációk**

Dobos Éva rajzai . . . . . 61, 114

**Melléklet**

**Káva Téka - Napút-füzetek 64.**

Dudás A. Alex: Anyám emlékére

**NAPÚT**

Irodalom, művészet,  
 környezet

XIV. évfolyam 4. szám

**Jelenések, jelenetek**



**ALEATÓRIKUS ETŰD  
 HOMMAGE À JOHN CAGE**

E számunk képzőművész vendége, Dobos Éva tanulmányait Egerben, a Fialat Alkotók Körében, Dohnál Tibor festőművész irányítása alatt kezdte 1977-ben, majd a Kirakatrendező- és Dekoratórképzőben folytatta. Tanárai voltak Károlyi Zsigmond és Wágner János. Rajzai különleges, egyéni technikával készülnek. „Fontossá válik számára a vonal mellett, azzal együtt alkalmazott foltszerűségek, folthatások sokasága, melyek által finom tónusos munkái festői hatásokat keltenek” – írja róla Feledy Balázs az alkotó 99. tárlata után