

Előfizetési árak:
 Egész évre . 20 kor. — fill.
 Félévre . . 10 > — >
 Negyedévre . 5 > — >
 Egy óra . . 1 > 70 >
 Egyes szám ára 8 fillér.

Kiadónivatal:
 PÉCSETT, Mária-utca 1. sz.
 a kir. ítélőtábla épületével szemben,
 hová az előfizetések és a lap szétküldésére vonatkozó felszólalások intézendők.

PÉCSI FIGYELŐ

POLITIKAI NAPILAP.

Szerkesztői Iroda:
 PÉCSETT, Mária-utca 1.
 a kir. tábla átellenében,
 hová a lap szellemi részét illető minden közlemény intézendő.
 —
 Kéziratot vissza nem adunk
 —
Hirdetéseket
 a kiadónivatal veszi föl.

Az ügyvédi kar.

Pécs, 1900. február 3.

Kétségtelen tény, hogy a magyar nemzet államfentartó ereje mindenkor a magyar középosztály nemzeti érületében gyökerezett. A főrendeket részint az udvari légkör, részint pedig a külföld majmolása elidegenítette a nemzet testétől s egész életmódjukkal bizony sajnosan cáfolták meg a költő mondását, hogy ez a föld az, a melyen kívül a magyarnak nincsen a világon hely; a köznép pedig, bár a maga egyszerű otthonában megőrizte nemzeti jellegét, mint államalkotó tényező mégis mindig mások vezérlő és irányító befolyásának volt alávetve.

És a középosztályban, mely ezt a vezérlő és irányító szerepet betöltötte, a magyar ügyvédi kar volt az, a mely kiválóképpen és elsősorban ápolta mindig a nemzeti ideálokat, védelmezte állami jogositványainkat s belécsepegtette a nép nagy tömegeibe is a fogékonyságot, a lelkesedést minden iránt, a mi a nemzetet nagygyá és boldoggá teheti.

A világtörténelem igazolja, hogy az emberi jogok és szabadság eszméinek mindenütt a független jogvédők voltak letéteményesei és ápolói, de a magyar ügyvédi karnak ezenkívül még a minden oldalról fenyegetett nemzeti eszme védelmezése körül is oroszlanrész jutott s azért ha a világ minden államaiban rossz szemmel nézték a szabadságszerető ügyvédi kart, a magyar ügyvédi karnak kétszeresen jutott osztályrészül a hatalmasok gyűlölete és elnyomási törekvése, mert az általános szabadsági törekvések mellett benne látták legfőbb tényezőjét a magyar nemzet törhetlen ellenállási képességének, a melyet ez a százados elnyomtatási és beolvasztási kísérletek ellen kifejtett.

Ennek a nemzeti tényezőnek a helyzete tehát mindenkor kihatással volt magának a nemzetnek a sorsára is s azért az közönyös a nemzetre soha sem lehet, mert az ügyvédi kar bajai, melyek ezt közszereplésében megbénítják, bajai egyuttal a nemzeti ügynek is.

Ez okból közérdekűnek tartjuk a nagyközönségnek is bepillantást engedni a magyar ügyvédi kar mostani helyzetébe s erre alig találunk alkalmasabb módot, mint ha közöljük egész terjedelmében a pécsi ügyvédi kamarának legújabb évi jelentését, a melyből nemcsak tájékozódhatik a közönség az ügyvédi kar jelen helyzetéről, de meggyőződhetik arról is, hogy a magyar ügyvédi kart még a mostani nyomasztó viszonyok között sem vezérli a rideg osztályérdek, hanem hivatásához méltó sikra száll az igazságszolgáltatás és a közszabadság nagy érdekeinek védelmére.

Ezt a jelentést, mely az ügyvédi kamara tegnapi közgyűlésén lett előterjesztve, következőkben közöljük:

*

Tekintetes Közgyűlés!

Kamaránk mult évi működéséről, valamint az ügyvédség és jogszolgáltatás terén tett tapasztalatainkról szóló évi jelentésünket van szerencsénk a következőkben előterjeszteni:

I.

A kamara mult évi ügyforgalmának szám- szerű adatait az következőkben ismertetjük:

A) Folyó ügyek.

Az 1898. év végén elintézetlen ügydarab nem maradván, elintézendő volt az 1899 év folyamán érkezett 600 ügydarab. (93 drbbal több, mint az előző évben.)

Ezekből elintézetést nyert

két közgyűlésen és 20 választmányi ülésen 477 drb.
 ülésen kívül titkár által 123 drb.
 összesen 600 drb.

1899. év végén tehát ismét nem maradt elintézetlen folyó ügyi darab.

Pártfogó, illetőleg védő ügyvéd lett kirendelve

a) polgári ügyekben 61 ügyvéd.
 b) büntető ügyekben 23 >
 összesen 84 ügyvéd.

Az a teherszaporulat tehát, a mely a legutóbbi évtizedben mindig fokozódó súlyjal nehezedik az ingyenes védelmek képében az ügyvédi karra, a mult évben ismét emelkedett, mert míg a polgári ügyekben kirendelt pártfogó ügyvédek száma a 90-es évek első felében 8 és 20 között váltakozott, addig 1897-ben már 32-re, 1898-ban 40-re, a mult évben pedig 61-re emelkedett.

Ezzel a káros jelenséggel szemben évi

jelentéseinkben már ismételtelen sürgettük az igazságügyi kormányt, hogy az ingyenes ügyvédi képviselet a szegényjogon perlekedő feleknek csak amaz ügyeire szoríttassék, a melyeket az illetők személyesen ellátni képtelenek, mert a legnagyobb fokú igazságtalanság az ügyvédi kartól ingyenes képviseletet követelni olyan ügyekben, a melyekben a törvényhozás az ügyvédi képviseletet nem találta elkerülhetetlenül szükségesnek s a vagyonos feleknek szabadságot adott a jogi szakértő mellőzésére.

Ezek a felterjesztéseink eddig szokás szerint még válaszra sem lettek érdemesítve, a mi azonban nem menti fel a kamarát kötelességének teljesítése alól, miért is e tárgyban ismét hasonló felterjesztés lenne intézendő a nagyméltóságú m. kir. igazságügyminiszteriumhoz.

Kamaránk tagjainak létszáma a mult évben következő változásokat tünteti fel:

1898. év végén az ügyvédi lajstromba be volt jegyezve	176 ügyvéd.
1899. év folyamán felvétetett	2 >
1899. év folyamán töröltetett	5 >
1899. év végén tehát bejegyezve maradt	173 ügyvéd.

A törölt ügyvédek közül egy bírósági jegyzővé lett kinevezve, négy pedig elhalálozás folytán töröltetett.

Az ügyvédjelöltek lajstromába az 1898. év végén be volt jegyezve 44 ügyvédjelölt.
 1899. év folyamán bejegyez-
 tetett 19 >
 1899. év folyamán töröltetett 14 >
 1899. év végén tehát bejegyezve maradt 49 ügyvédjelölt,
 kik közül 42 ügyvédnél, 4 bíróságnál volt joggyakorlaton, hárman pedig bejelentett joggyakorlatukat megszakították.

B) Fegyelmi ügyek.

1898. év végén elintézetlen fegyelmi ügydarab nem maradván, elintézésre várt az 1899. év folyamán érkezett 658 fegyelmi ügydarab. (33 drbbal kevesebb, mint az 1898. évben.)

Ezek közül elintézetést nyert 8 fegyelmi bírósági ülésben 309 drb.
 ülésen kívül elnök és titkár által 349 drb.
 összesen 658 drb.

1899. év végén tehát ismét nem maradt elintézetlen fegyelmi ügydarab.

Fegyelmi panasz ügyek.

1898. év végén folyamatban maradt	33 panaszügy.
1899. év folyamán érkezett	68 >
elintézendő volt tehát	101 panaszügy.

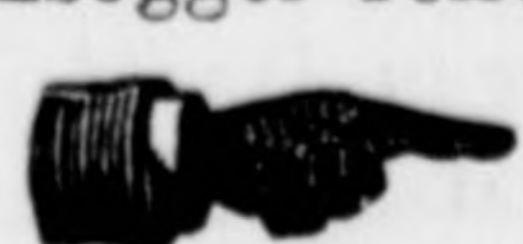
A „Pécsi Jótékony Nőegylet“ által

e hó 24-én rendezendő Jelmez estély, mely a mult évszázad, vagyis 1794—1898. évi divatát fogja bemutatni, az arra alkalmas

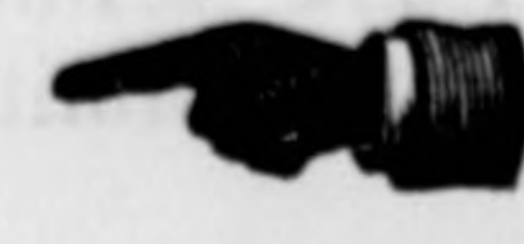
eredeti keilmék

dús választékban kaphatók KLEIN REZSŐ és TÁRSA női divattermében Király-utca 15.

szénásy Gyula budapesti árúházából az 1794—1898-ból származó divatlapokat külön e célra megszereztük és a t. közönségnek készséggel rendelkezésére bocsajtjuk.



Dús választék béli és selyem-keilmékben.



Ezek közül elintéztést nyert:

Illetéktelemségből való elutasítással	9	panasz.
tényállás hiányából beszüntetve	17	"
panaszvisszavonás folytán megszűnt	2	"
törvényszékhez áttétele	3	"
más ügyvédi kamarához áttétele	3	"
rendreutasítással az ügyv. rdts. 73.		
§-a szerint	1	"
fegyelmi eljárás elrendelésével	19	"
hivatalból elutasított	7	"

Összesen 61 panasz.

1899. év végén tehát folyamatban maradt 40 panaszügy.

A múlt évről örvendetes tényként konstatalhatjuk az új panaszok számának csökkenését, mert míg 1898-ban 82 panasz érkezett, addig az elmúlt 1899 évben csak 68 volt a beérkezett panaszok száma s ezek közül is 11 panaszt a kamarai ügyész emelt nagymérvű kamarai hátralékok miatt, úgy hogy magánfeleltől csak 36, bíróságoktól pedig 17 panasz érkezett.

Fegyelmi vizsgálat.

1898. év végén folyamatban volt 16 vizsgálat.

1899. év folyamán elrendeltetett 19

1899. év folyamán befejeztetett 23

1899. év végén tehát folyamatban

maradt 12 vizsgálat.

Befejezett vizsgálat alapján a kamarai ügyész 10 esetben terjesztett elő vádiratokat, melyek mindegyikére vádhatározatot hozott a fegyelmi bíróság.

A hozott vádhatározatok közül hét ellen a panaszlottak felelősséggel élvén, négyet a m. kir. Curia helybenhagyott, három pedig az év végéig még nem érkezett vissza.

Végtárgyalás tartatott 10 esetben, melyek alapján a fegyelmi bíróság 8 esetben vétkességet mondott ki, két esetben pedig felmentő ítéletet hozott.

A marasztaló ítéletekben a fegyelmi bíróság két esetben írásbeli feddést, négy esetben pénzbírságot és két esetben ideiglenes felfüggesztést alkalmazott büntetésül.

A fegyelmi bíróság ítéletei ellen 5 esetben éltek a panaszlottak felelősséggel, minek folytán a m. kir. Curia három felelősséggel ítéletet helybenhagyott, egyet feloldott, egy pedig az év végéig még nem érkezett vissza.

II.

Az ügyvédség állapota.

Az ügyvédség és jogszolgáltatás terén tett tapasztalatainkról következőkben számolunk be:

A múlt évvel a magyarországi ügyvédi kamarák működésük 25-ik évét töltötték be s a brassói ügyvédi kamara azt az indítványt terjesztette az összes hazai kamarák elé, hogy főnállásuk negyedszázados évfordulóját jubileumi ünnepséggel üljék meg.

Ez az indítványa azonban nem igen talál visszhangra a kamarák körében, mert hisz jubileumi ünnepléshez örömteli hangulat szükséges, első rendszeres ügyvédi törvényüknek huszonöt éves hatása, a magyar ügyvédi karnak ez időszak alatt tapasztalt anyagi és erkölcsi helyzete azonban legkevésbé sem alkalmas arra, hogy bennünk az ünnepléshez szükséges örömteljes hangulatot fölidézze, sőt ellenkezőleg elborult kedélyvel, szorongó kétség között tekintünk vissza a huszonöt éves tapasztalatainkra, mert azokból vajmi kevés biztatót és vigasztalót merithetünk a jövőre nézve.

Az 1874 ik évben megalkotott ügyvédi törvény nem felelt meg a hozzá fűzött reményeknek. A törvény kitűzött célja: az ügyvédi kar tekintélyének megóvása s az ügyvédek jogainak megvédése a távol ködében lebegő utópia maradt s a magyar ügyvédi kar az anyagi boldogulás föltételei és az erkölcsi reputacio tekintetében talán soha sem szállott alá olyan mélyen, mint éppen ebben a negyedszázados korszakban, a melyben jogainak megvédése, erkölcsi tekintélyének megóvása törvénybe iktatott feladatul lett kitűzve s ennek megvalósítására hatósági jelleggel felruházott autonóm-testületek szervezve.

Ha ennek a visszás helyzetnek az okai után kutatunk, ezeket kettős irányban találhatjuk föl. Először is abban a fásult közönyben, a testületi szellemnek, az összetartozandóság érzetének csaknem teljes hiányában, a melyet mi magunk nemcsak a saját autonóm szervezetünk működése iránt, de minden testületi érdek iránt is tanusítunk.

Igaz, hogy a törvényhozás szűkkeblű bizalmatlanságáról tanuskodó az a csonka autonomia, a mely az ügyvédi karnak az ügyvédi kamarák körében osztályrészül jutott, nem valami lelkesítőleg hathatott a kar tagjaira, hogy a kamarák működését élénk érdeklődésükkel, hathatós közreműködésükkel hatékonyra tenni iparkodjanak; de mindegyik korlátolt hatáskör mellett is több eredményt mutattak volna fel a kamarák, ha azok tagjai nagyobb érdeklődést tanusítottak volna a kari érdekek iránt, ha nem maradt volna a pusztában elhangzó szó a testületeknek egyedüli erőforrását képező

az az elv, hogy: „mindnyájan egyért s egy mindannyiért!”

A létért való küzdelem, a mely az újabb korszakban kiválóképen az ügyvédi karban vált mindinkább nehezebbé és elkeseredettebbé, elfásulttá tette az egyest a kar közérdekeivel szemben: mindenki csak az egyéni boldogulás feltételeit iparkodott kicsikarni a viszonyoktól s vajmi kevés ügyet vetett arra, hogyan boldogulnak társai, kik ugyanazon az életpályán keresik hivatásuk betöltését s existenciájuk biztosítását.

Hogy mennyire terjed közönyünk még az oly kérdésekben is, amelyek minden egyesnek anyagi létét a legközelebről érintik, arra nézve kamaránk múlt évi életéből is hozhatunk föl csattanós példát.

A szegedi ügyvédi kamara átiratot intézett hozzánk, melyben értesített, hogy az ügyvédi munka birói értékelése tárgyában követett méltánytalan és az ügyvédekre nézve sértő eljárás miatt felterjesztést intézett az igazságügyi kormányhoz s fölkért, hogy mi is hasonló fölterjesztéssel támogassuk az akciót.

A kamara választmánya tapasztalatból tudván, hogy az igazságügyi kormány a kamarák panaszait még vizsgálat tárgyává sem szokta tenni, ha azok nem egyes konkrét sérelmekre vonatkoznak, felkérte a kamara összes tagjait, hogy a gyakorlatukban előfordult feltűnően sérelmes költség megállapításokat az ügyek bírósági számának megjelölésével a kamarának tudomására hozni sziveskedjenek, hogy ilykép konkrét adatokkal igazolhassuk a kormánynál, miszerint az ügyvédi munkát lealázó költségmegállapítások nem pusztán elszórt jelenségek, de már valóságos rendszert képeznek a bíróságoknál.

S felhívásunknak az lett az eredménye, hogy a kamara 173 tagja közül hárman küldtek be adatokat, de ezek is nem a peres eljárás, hanem a végrehajtás folyamán tapasztalt sérelmes költségmegállapításról tanuskodnak.

Nagyon sajnosan érezzük valamennyien, hogy a szegedi ügyvédi kamarának igaza volt akkor, mikor az ügyvédi munka birói értékelésének méltánytalan és szégyenletes voltáról panaszkodott, de mikor arra került volna a sor, hogy adatokkal bizonyítsuk eme sérelmünk általános voltát, akkor vagy közönyösségből, vagy mert talán alszeméremből szégyeltük feltakarani sebeinket, félrevonultunk s ezzel lehetetlenné tettük, hogy hathatósan támogathassuk azt az akciót, amelynek föladata lett volna az

A „Pécsi Figyelő” tárcája.

Heti krónika.

— A „Pécsi Figyelő” eredeti tárcája. —

Mindjobban és jobban belemegyünk a farsangba, a mely vig és mulatságos.

Az angoloknak azonban odaát *Transvállban* szomorú farsangjuk van, mert úgy táncolnak, a hogy a boérok füttyölnak. A boérok pedig szigorú stílusban komponálják meg a zenét a szegény angolok hátán s nemcsak nem engedik nekik *Ladysmithet* felszabadítani, de még a *Spions-Kopról* is elűzik őket és át-szorítják a Tugelán, ezen az ujkori Rubiconon. S az angolok elmondhatják hogy — a kocka el van vetve s járják a csárdást úgy, a hogy a boérok huzzák hozzá a muzsikát.

Csárdásról jön eszembe, hogy a pécsi tiszti bálon lefolyt *csárdás-affért* meg akarták e héten cáfoltatni a pesti lapokban. De hiszen gyenge cáfolat volt ez s bizony a mi megtörtént, meg nem történté nem lehet semmi Bud. Tud.-féle cáfolat, még ha a »legilletékebb» helyről származik is az.

Ismerjük mi már ezeket a »legilletékebb» helyeket. Rendesen olyan források, melyek cáfolatokra és dicsőimuszok szállítására vannak berendezve. Mig el lehet valamit hall-

gatni, ami nem tetszetős, addig hallgatnak; s ha látják, hogy más forrásból mégis napvilágot lát az eltussolni akart esemény, akkor azután pár nap múlva megszólalnak és cáfolnak olyan vehemensül, mintha ezért fizetnék őket. S bizonyosan fizetik is.

Hiszen itt vannak a leszembetűnőbb cáfolatok *Stefánia* férjhezmeneteléről és a pre-*zumptív trónörökös házasságáról*. Hány-szor megcáfolták ezeket s ime ezen a héten mégis már a dátumot is megirták, mikor *Stefánia Miramareban* megesküszik *Lónyay Elemér* gróffal és *Ferenc Ferdinánd* királyi herceg házassága is *Chotek* grófnővel mindinkább határozott formában lép előtérbe.

E héten volt *Rudolf* trónörökös szomorú halálának tizedik évfordulója. Tíz éve, hogy meghalt a magyar nemzet személfénye; tíz éve, hogy meghalt *Stefánia* férje s ma a királyi özvegy ismét menyasszony s azoknak, kik csodálkoznak ezen, csak ezt feleli:

— Nem tudjátok, mi a szerelem!

Hát bizony a királyi hercegek is csak asszonyok. És a hercegek is csak emberek, kik között akad olyan is, aki meggyűlöli az embereket és kolostorba vonul. Így tett e héten egy *Lichtenstein* herceg, a fiatal György, aki a Prága melletti bencés kolostorba belépett barátának. És a herceg ur ölénségéből — páter *Ildefons* lett.

Hja, mulandó a világ hiúsága és változandó a szerencse. Lám, *Mercier* tábornokot a *Dreyfusardok* annak idején börtönbe akarták vettetni és *Mercier* tábornok ma a francia szenátus tagja. Ő él és uralkodik, a szegény *Dreyfus* pedig eldagva él valahol, csak a *Dreyfusardok* tudják, hogy hol!?

A héten nemcsak az országgyűlés, de a katolikus *autonomiai kongresszus* is ülésezett. Az utóbbi csendben, higgadtan, talán nagyon is nagy higgadsággal és óvatossággal tanácskozott, az előbbi azonban harcias hangulatban kezdte a költségvetést tárgyalni. Ugy látszik, *Szell* Kálmánnak elmúltak a rózsás napjai. És még hozzá, amint hírlik, *Bánffy Dezső* báró is beállt ellenzéknek. Lapot indított és ki akarja vágni *magyarosan a szót*, ha ugyan a hofmesterré vedlett ekszminiszterelnöknek el fogják hinni, amit mond.

Bizonyára az a célja, hogy kavarodást csináljon a kormány pártjában s a kulisszák mögötti harcot kivigye a nyilvánosság elé is. A kulisszák mögött különben többféle harc is folyt a minap s ezek is kipattantak a nagy közönség elé. A »Magyar színház»-at ott hagyta az igazgatója, *Beöthy László*, a Nemzeti színházat pedig *Jászay Mari* fenyegette meg, hogy otthagyja, mint ama bizonyos Szt.-Pál az oláhokat. S mindezt boldogan, mosolyogva szemléli *Tissey Dezső*, ki most színész és ujságíró táncmulatságot rendez s már eddig

ügyvédi kar egyik rákfenéjét képező ezt a sérelmet orvosolni.

Ilyen körülmények között a kamara, mint ilyen ismét sem tehet egyebet, mint a kir. Igazságügyminiszteriumhoz felterjesztendő évi jelentésben újból hangoztatja a költség megállapítások körül tapasztalható méltánytalanságot s újból sürgeti az általánosan kötelező ügyvédi díjtörvény meghozatalát; bár ismerjük az ilyen fölterjesztések sorsát, melyeket még válasza sem szoktak érdemesíteni.

S itt elérkeztünk ahhoz a második okhoz, a mely az 1874-iki ügyvédi törvényben előírt célt elérni nem engedi. Ez az ok pedig az ügyvédi kamarák panaszainak, felterjesztéseinek semmibe vévése az igazságügyi kormányzat részéről.

Ha végig tekintünk a lefolyt negyed század alatt tett felterjesztéseink sorozatán, azt tapasztaljuk, hogy azok mindegyikében évről-évre megújulnak az ügyvédi kart érintő ugyan azok a panaszok, az orvoslásnak ugyanaz a sürgetése, de az orvoslás még mindig késik, a panaszok siket fülekre találnak, sőt még azt sem tudhatjuk, vajjon eljutnak-e oda, a hova szólnak, mert azokra még válasz sem szokott érkezni.

Az ügyvédi kamarák föladata az ügyv. rdts. 32. §-ban előírt általános évi jelentésben az ügyvédség és jogszolgáltatás terén tett általános tapasztalatokra felbivni a kormány figyelmét. de ez a kamarák felterjesztéseit legfőlebb akkor szokta figyelemre méltatni, ha azok egyes tagnak specialis sérelmét panaszolja s inkább följelentés természetével bírnak.

Igy míg a kormánynak egyetlen szava sem volt az évi jelentésre, addig egyik kartársunk érdekében tett specialis felterjesztésünkre, a melyben orvoslást kértünk ama sérelem ellenében, hogy egy szolgabíró az ügyfél képviseletében eljáró ügyvédet írásbeli beadványban használt sértő kifejezés miatt kibágási uton vonta büntetés alá, már megkaptuk az értesítést, hogy a miniszterium az ügyet vizsgálat végett leküldte a szolgabíró fölöttes hatóságához. Persze, hogy a jogában sértett ügyvéd tényleg kapott-e elégtételt, arról megint nincs értesítés.

Orvoslási módok.

Azzal most már nem is kecségetjük magunkat, hogy az ügyvédi törvénynek oly égetően szükséges reformja egyhamar valósággá váljék, mert ha husz év alatt a mióta az igazságügyi kormány hivatalosan is elismerte a reform szükséges voltát, az ténynyé is elkelt minden jegy a színházi előadásra s ostromolják a titkárt báli meghívókért is.

Meghalt egy európai hírű tudós e héten, Schwarz Gyula, a régi görög történet s a mai modern álladalmi élet leghivatottabb ismerője. És gyászba borult utána a magyar tudományosság s üresen maradt helyét, ki tudja, mikor és kivel fogják betölteni?!

Budapesten ismét volt egy villamos vérengzés. Több halott és sok sebesült lett a vérengzés áldozata, de hogy kit estűknak be érte, azt ma sem tudják.

Vesztrócy fővárosi előjáró ur barátjának, a sport-özvegyet lám becsukják az elsikkasztott kauciók miatt két évre. Szegény, hiába tanult meg hát biciklizni; hiszen mire kijön a fogházból, talán már divatját is mulja a kerékpár-sport és önműködő automobilkocsikon száguld tova a sport-kedvelő emberiség.

Mert forgandó a világ sora. És elmúlik minden. Ime elmúlt már a farsang fele is és ami még hátra van, az is gyorsan le fog perregni. De hiszen van is még mulatság kilátásban a farsangra egész csomó. Mulat mindenki; bált rendeznek mindenkinek, mintha nem is volna férfi az, kinek legalább egy bálrendezői jelvénye nem lenne az ideai farsang emlékeül. Mert hiszen a legsikerültebb bál is csak egy éjszaka tart s más nem marad meg belőle emlékül, mint a — bálrendezői jelvény.

Kövágó Őrs.

még sem válhatott, annál kevésbé várhatjuk azt most, mikor az általános politikai helyzet sok más, hasonlóan sürgős reformnak törvényhozási elintézését is megakasztja.

De annyit mégis igényelhetnénk, hogy a létező bajok közül legalább azok orvosoltásának, az ügyvédi karnak ama méltányos és igazságos kívánalmait teljesítsenek, a melyek a létező törvény keretén belül kormányhatósági intézkedésekkel orvosolhatók és teljesíthetők lennének.

Ilyen az ügyvédi kamarák területi beosztásának a bírósági szervezettel való összhangzásba hozatala.

Az ügyvédi kamarák területi beosztását a törvény az igazságügyi kormányra bízta, ez tehát azt a szükséghez mérten a saját hatáskörében meg is változtathatja. Hogy pedig a megváltoztatás égető szükségét képez, a felől nem foroghat fenn kétség.

Az igazságügyi szervezet az ügyvédi kamarák létesítése óta alaposan megváltozott, szükséges tehát, hogy az ügyvédi kamarák, mint az igazságügyi szervezetnek kiegészítő része, ehhez a szervezethez idomuljanak. A bíróságok fölötti felügyelet tekintetében a kir. ítélőtáblák képezik azokat a magasabb organumokat, a melyek az igazságszolgáltatás menetét egész területükön ellenőrizni és irányítani kiváltképpen hivatva. Mi sem lenne tehát természetesebb, minthogy az ügyvédi kamarák, a melyeknek szintén feladata az igazságszolgáltatás menetének megfigyelése s az igazságszolgáltatás másik faktorának, az ügyvédek működésének ellenőrzése és irányítása, területileg ugyanazt a beosztást nyerjék, mint a kir. ítélőtáblák.

Hogy ez magából a dolog természetéből folyik, azt igazolja az a körülmény is, hogy a külföldön is az ügyvédi kamarák területe mindenütt egybe esik egy-egy főtörvényszék területével.

A területi beosztásnak ilyen reformja magával hozná azt is, hogy az ügyvédi kamarák már tagjaik tekintélyes számánál fogva s a táblai székhelyeken minden esetre inkább rendelkezésre álló alkalmas egyének vezetése mellett nagyobb tekintélyre is tehetnek szert; de nem megvetendő előnyt képezne minden egyes tagra az is, hogy a népesebb kamarákban a kamara föntartásával járó teher terhek is jobban megoszlanának s könnyebben viselhetőkké tétetnének.

A kamarák annyira el vannak halmozva adminisztratív és fegyelmi bírósági teendőkkel, hogy működésben tartásuk oly nagy költséget igényel, a mely aránytalanul súlyos terhekkel sújtja a tagokat, a mi aztán a tagdíjak nagymértű visszamaradását okozza s a kamarák nem képesek elkerülhetetlen kötelezettségeiknek eleget tenni.

Mai szervezetükben a kamarák élete csupa tengődés, tagjaikra, akiknek megfelelő ellenszolgáltatást nyújtani nem képesek, nagy terheket kénytelenek róni s háztartásuk egyensúlyát még sem biztosíthatják.

Az államnak ellenben mindinkább emelkedő ügyforgalmukkal nem megvetendő bélyegjövédelmet hajtanak, méltányos és igazságos lenne tehát, ha az államhatalom is segítő kezet nyujtana nekik az anyagiakkal való küzdelemben.

Távol áll tőlünk a gondolat is, hogy pénzbeli államsegélyt kérjünk a kamarák számára, de kérünk olyan intézkedéseket, a melyek közrehatnának arra, hogy a terheket a tagok könnyebben viselhessék s a szükséges költség fedezésére kivetett tagdíjak beszedése biztossá tartsák.

Az előbbi cél elérésére kérjük a kamarák számának leszállítását, minden kir. tábla területére egy kamara szervezését; az utóbbira nézve pedig a kamarai tagdíjak beszedésének állami közvetítését, mint ez a kereskedelmi és iparkamarai illetékekre nézve gyakorlatban van, vagy legalább is perenkívüli behajtás engedélyezését, mert az mégis anomalia, hogy

a közhatósági jelleggel felruházott kamara mint közönséges magán követelést kénytelen perelni törvényes formában megállapított, tehát valóságos közadó természetű tagdíjait.

Midőn ily irányú kérelem felvételét az igazságügyi kormányhoz felterjesztendő évi jelentésbe indítványoznók, még egy régen vajdó s az ügyvédi karra véghetetlenül fontos kérdésnek a megoldására is felhivandónak tartjuk az igazságügyminiszter úr ó nagyméltóságának figyelmét.

Az ügyvédi nyugdíjintézet kérdését értjük.

Ügyvédi nyugdíjintézet.

Tizenöt éves már a mozgalom, mely az ügyvédi nyugdíj ügyét dülőre vinni tűzte ki célul s ez a kérdés annál inkább nyer aktualitását, minél inkább megnehezítik, sőt jó részt már lehetetlenné is teszik a körülmények a tökegyűjtést a munkaképtelenség idejére s a kenyér keresőjüket vesztett családok számára.

Az 1896-ik évi országos ügyvédgyűlés megbízásából a budapesti ügyvédi kamara kidolgozta egy létesítendő országos ügyvédi nyugdíjintézet tervezetét és alapszabályait, melyek szerint a nyugdíjintézet alapítása céljából az ügyvédek kamaráinként és a kamarák által egyesülnének.

Ezt a szabályzatot a budapesti kamara már a múlt év elején jóváhagyás végett felterjesztette az igazságügyminiszteriumhoz, de az tudunkkal ott még mindig nem nyert elintézt.

Évi jelentésünkben tehát megsürgötendő lenne az országos gyám- és nyugdíjintézet alapszabályainak helybenhagyása, hogy végre yalahára életbe léphessen ez az áldásos intézmény, a melyre már oly régen égető szükség van.

Törvénykezési tapasztalatok.

Áttérve ezek után a jogszolgáltatás terén tett tapasztalatainkra, konstataálnunk kell, hogy az 1893. XVIII. t.-c. által életbe léptetett sommás eljárás a gyakorlatban bevált s megfelelt egy modern perrendtartáshoz fűzött várákőzésnek, csupán a törvény 181. és 182. §-ának azt az igazságtalan intézkedését tartjuk megváltoztatandónak, mely szerint a 200 frton alóli keresetekben s az 1. §. 5. m. pontjának eseteiben a fölülvizsgálat feltétlenül ki van zárva.

Mert a legnagyobb anomalia az, ha valamely jogvitában két bíróság ellenkező döntést hozott, ne legyen egy harmadik forum, a mely megmondja, hogy a két alsóbb fokú bíróság közül melyiknek van igaza.

A fölülvizsgálat kizárására a jelzett esetekben nem szolgáltatathat elfogadható okot az, hogy a per tárgya csekély értékű, és hogy az ily perek kevésbé bonyolódottak; mert a 200 frton alóli perekben rendszerint szegényebb felek vagyoni érdekei forognak kockán, a kikre nézve az az összeg sokszor életbevágóbb fontossággal bír, mint a gazdagok ezrei; de meg a tapasztalat is azt bizonyítja, hogy ezekben a csekélyebb értékű perekben a legbonyolultabb jogi kérdések várnak megoldásra, már csak azért is, mert a felek már az ilyen csekélyebb értékű jogügyletek megalapításánál is kevesebb elővigyázattal járnak el, mint nagy vagyoni kérdések szabályozásánál.

Ez okból sürgetendő az 1893. XVIII. t.-c. 181. és 182. §-ának olyatén megváltoztatása, hogy a 200 frton alóli perekben s az 1. §. 5. m. pont eseteiben is fölülvizsgálatnak okvetlenül helye legyen.

Egyébként ismételtén sajnálatosnak kell kijelentünk, hogy a reform nem lett a polgári perrendtartás egész vonalán együttesen és egyszerre keresztülvive. Az átmenet minden reformnál nehézségekkel jár s ezek a nehézségek törvénykezésünkben semmivel sem voltak kisebbek az által, hogy az ügyek egy részére a reform nem terjeszkedett, ki sőt inkább ha van valami, ami a törvénykezés helyes menetére még most is zavarólag hat, az az a körülmény, hogy a modern szóbeli és közvetlen eljárás mellett a régi írásbeliség nincs még egészen kiküszöbölve. A végleges polgári perrendtartás megalkotása

tehát oly szükséglet képez, a mely tovább alig halasztható, miért is ez iránt az igazságügyi kormánytól már évek óta tett előterjesztésünk az ez évi jelentésükben is megújítandó lesz.

Az egyes bírósági ügykezelésben életbe léptetett lajstrom rendszer azonban teljességgel nem igazolta azok reményét, a kik tőle egyszerű és könnyen áttekinthető kezelést vártak. Az eddigi panaszokról immár kitűnt, hogy nem átmeneti bajokat panaszoltak, mert minél tovább történik az ügyek kezelése a lajstrom rendszer szerint, annál bonyolódottabbá válik az egyes ügyek nyilvántartása, feltalálásuk annál nehezebbé lesz.

A büntető igazságszolgáltatást illetően örömmel konstatáljuk, hogy a múlt évvel lezáródott az a törvénytől korszak, a melyben a polgárok becsületét, szabadságát és életét igazán csak a magyar bíróságoknak finom jogérzete volt képes nagyobb sérelmekről megóvni, mert törvényerőjű szabályzat nem gondoskodott a büntető igazság kiszolgáltatása felől.

Most már életbe van léptetve a modern jogelveken alapuló új büntető perrendtartás, a melynek hatásáról törvénykezési állapotainkra ugyan gyakorlati tapasztalatok alapján ítélet még nem mondhatunk, de örömmel üdvözljük mégis, mert az egyéni szabadságnak mégis hathatós biztosítékait látjuk benne lerakva s az ügyvédi karnak is újabb tért nyit magasztos jogvédői hivatásának az eddiginél intenzívebb és sikeresebb gyakorlására, a mi az ügyvédi kar tekintélyének emelésére minden írott betűnél alkalmasabb tényezőül fog szolgálni.

A törvénykezés terén bármily alakban és bárhol a tapasztalt visszasságok szinte feltárása képezvén kötelességünket, felhivandónak tartjuk az igazságügyi kormány figyelmét egy vizsás körülményre, mely a Magyarországon ingatlan birtokkal bíró fejedelmi személyek területkivüliségi jogából származik.

Hazai bíróságok s a területkivüliség.

Kamaránk területén, Baranyavármegyében is 15 négyszögmértő földbirtok olyan fejedelmi személyek tulajdonát képezi, a kik ellen személyes keresetet Magyarországon indítani nem lehet.

Pedig a földtulajdonból kifolyólag számos olyan viszonylat állhat elő, a mely a tulajdonos elleni személyes kereseteket tesz szükségessé. Így bíróságaink kimondták, hogy a vadtenyésztő uradalmak erdeiből kitörő nemes vad által magánosok terményeiben okozott kár csak az uradalom tulajdonosa ellen indított személyes keresettel érvényesíthető. Már most nem ellenkezik-e a közönséges jogérzettel, de a magyar állam igazságügyi szuverénitásával is, hogy a magyarországi földbirtokosnak magyar törvény által védett vadállománya által okozott kárért a magyar honpolgár nem talál jogsegélyt hazai bíróságoknál, hanem külföldi udvari bírósághoz kénytelen fordulni, ha ugyan egyáltalán tudja, hogy van-e s ha van, hol van ilyen bíróság.

Hasonlóképp az uradalmak tulajdonosai ellen indítandó személyes keresettel érvényesíthetik az uradalmi bérlők, gazdatisztek és egyéb alkalmazottak is esetleg követeléseiket, így az érintett esetben, midőn az uradalom tulajdonosa területkivüliséget élvez, keresetikkel, melyek tisztán belföldi ügyletekből s viszonylatokból származnak, külföldi bíróságokhoz kénytelenek fordulni.

Tudjuk, hogy eme vizsás helyzet orvoslása rendkívül kényes kérdéseket érint, de talán nem lenne még sem kivihetetlen a területkivüliséget az illető fejedelmi személyeknek legszemélyesebb ügyeire szorítani s mindazokra a keresetekre, a melyek magyarországi földbirtokaik birtoklásából keletkeznek s amugy is csak a legkritikább esetekben alapulnak az ő személyes ténykedésükön, a rendes belföldi bíróságok illetőségét kiterjeszteni, vagy legalább is magyar kivételes bíróságot szervezni.

Helyi igazságszolgáltatás.

Áttérve ezek után helyi igazságszolgáltatási viszonyainkra, elismeréssel kell adóznunk a kamara területén működő bíróságoknak azért az önfeláldozó és lelkiismeretes buzgalomért, melylyel magasztos, de nehéz feladatukat teljesíteni iparkodnak. Az igazságszolgáltatás menetében nevezetesebb zavarokat vagy fönnakadást nem is tapasztaltunk, csak azon a már többször felpanaszolt bajon, a mely a bírósági irodaszemélyzet elégtelen voltán alapul, nem konstatalható gyökeres javulás.

Különösen a pécsi kir. törvényszéknél okoz ez a kiadmányozásban tetemes fönnakadást, mert ott a nagy ügyforgalomhoz mérten oly csekély a leíró személyzet létszáma, hogy az elintézett ügydarabok hónapokig hevernek a kiadóhivatalban, míg leírás alá kerülnek, a mi nagyrészt paralizálja az elintézés tőrhető gyorsaságát.

Ismételten sürgetendők tartjuk tehát a segédszemélyzet megfelelő szaporítását, hogy a kiadmányozás lépést tarthasson az elintézésel.

A múlt évi jelentésünkben panaszolt az a helytelen állapot, hogy a pécsi kir. járásbíróságnál a felek részére adandó értesítések ideje d. e. 8—9 és d. u. 2—3 órára volt szorítva, meg lett szüntetve, a mennyiben a pécsi kir. törvényszék elnökének múlt évi május hó 15-én kelt 905 el. sz. átírata szerint a pécsi kir. járásbíróságnál a hivatalos helyiségek átalakítása következtében a jegyzői irodák a bírák szobáitól elkülönített helyiségekben nyervén elhelyezést, az értesítés adás ideje olyképp nyert megoldást, hogy a felek és képviselők hétköznapokon d. e. 9—11., d. u. 3—4 óráig, vasár- és ünnepnapokon pedig d. e. 10—11 óráig kapnak értesítést.

A bírósági helyiségek kérdésével kapcsolatban azonban ismételten kell nehezményeznünk azt a már többször felpanaszolt körülményt, hogy az ügyvédek részére sem a pécsi kir. törvényszéknél, sem a járásbíróságnál nem áll rendelkezésre külön várakozó helyiség.

A szóbeli eljárás mellett pedig ilyenre okvetlenül szükség van, mert az ügyvédeknek az ügyek felhívásakor már ott kell lenniök a bíróságnál s ez időtől kezdve addig, míg a tárgyalás sora az egyesekre kerül, elmacsoltatás veszélye nélkül nem is távozhatnak a bíróság épületéből. Kell tehát lennie olyan helyiségnek, a hol a várakozás idejét tisztességgel eltölthessék, egyéb munkával foglalkozkodhassanak és esetleg feleikkel értekezessenek.

Ez okból ugy az igazságügyminiszteriumnál, mint a pécsi kir. törvényszék elnökségénél újból megsürgetendő a külön ügyvédi szoba berendezése.

Kelt a pécsi ügyvédi kamara választmánya részéről 1900. évi február hó 1-én tartott üléséből.

Dr. Jobst László Pleininger Ferenc
kamara alelnök. kamara titkár.

Az ügyvédi kamara közgyűlése.

— Saját tudósítónktól. —

Pécs, 1900. február 3.

Tegnap tartotta meg a pécsi ügyvédi kamara a tagoknak szokatlanul élénk érdeklődése mellett évi rendes közgyűlését, melyen Jobst László dr. elnökhelyettes elnökölt, miután a kamara elnökét, Erreth Jánost, mint a kath. autonómiai kongresszus képviselőjét a kongresszusnak most folyó ülései a fővárosba szolitották.

Jobst László elnökhelyettes a közgyűlést megnyitván, a titkár felolvasta a kamara múlt évi jelentését, melyet főntebb külön cikkben, egész terjedelmében közlünk s a melyet a közgyűlés Kelemen Mózes dr., Szieberth Nándor, Müller János dr., Székely Ede dr. és még

többek hozzászólása után helyeslőleg tudomásul vett s annak értelmében határozta el az ügy. rdts. 32. §-ában előirt jelentést az igazságügyminiszterhez felterjesztetni.

Tárgyalás alá vette ezután a múlt évi zárszámadást s a számvizsgáló bizottság jelentését, mely a zárszámadást rendben levőnek találta, minek alapján a pénztárosnak a fölmentvény megadatott.

A kamara bevételei a múlt évben 3702 frt 82 krt, a kiadások pedig 3583 frt 79 krt tettek ki. Az ügyvédi segélyalap tőkéje a múlt évben 9966 frt 03 krra emelkedett, mely összeghez ha az Erreth-alapítvány 1244 frt 02 kr. tőkéjét hozzászámítjuk, a kamara 11210 frt 05 kr. tőkének jövedelme fölött rendelkezik s a múlt évben tényleg 349 frt 76 krt fordított is segélyezésre.

A tárgysorozatban ezután a kamara folyó évi költségelirányzatának megállapítása következett volna, mivel azonban a költségvetési bizottság a segélyalap alapszabályainak megváltoztatása iránt külön indítványt terjesztett elő, mely a költségvetést lényegesen befolyásolja, a közgyűlés Bodó Aladár dr. indítványára elhatározta, hogy az alapszabály-módosítást a költségvetés előtt veszi tárgyalás alá.

A kamara ugyanis 1891. évben belevette a segélyalap alapszabályaiba, hogy a kamarai tagok a segélyalap gyarapítására évenként tagdíjuk 25 százalékában meghatározott járulékot tartoznak fizetni. Ily módon a segélyalap kilenc év alatt 7000 frt tőkével növekedett, de mivel a kamara folyó szükségletei a kivetett tagdíjak nagymérvű visszamaradása folytán másként fődözhetőek nem voltak, a befolyt segélyalap-járulékok jó része évről-évre a folyó kiadások fődözésére lett fordítva, a minek folytán a kamara a múlt év végéig már 2260 frt 50 krral vált adósává az ügyvédi segélyalapnak.

Annak a lehetővé tételére tehát, hogy a kamara folyó szükségletei a tagdíjakból minden körülmény között fődözetnek nyerjenek s a kamara segélyalap-tartozása is törleszhető legyen, minthogy a tagok kamarai terheinek fokozására gondolni sem lehetett, a kiküldött bizottság azt a javaslatot tette, hogy az 1891-ben behozott külön segélyalap-járulékok fizetését — az alapszabályok megfelelő módosítása mellett — szüntessék meg s eddig e cimen fizetett összeget is a tagdíjhoz hozzáadva, az illyképp összesített kamarai illetményt elsősorban a kamara folyó szükségleteinek fődözésére, a maradékot pedig a segélyalap-tartozás törlesztésére fordítsák.

Ezt a javaslatot a közgyűlés egyhangulag magáévá is tette s a segélyalap alapszabályának megfelelő módosítását elhatározván, azt jóváhagyás végett az igazságügyminiszterhez felterjesztetni rendelte.

Ezután tért át a folyó évi költségelirányzat megállapítására, a melyet a választmány előterjesztéséhez képest szintén egyhangulag elfogadott. Ehhez képest a folyó évi kiadások 7181 korona 74 fillérben, a bevételek pedig 8648 korona 8 fillérben lettek előirányozva, a mely előirányzatban a korábbi segélyalap-járulékok és a tagdíjak már egyesítve szerepelnek 7090 koronával.

A beérkezett indítványok tárgyalására került ezután a sor, melyek közül Szieberth Nándornak azt az indítványát, hogy felterjesztés intéztessék a közigazgatási bíróság 144. sz. elvi jelentőségű határozatának megváltoztatása iránt, a közgyűlés elfogadta.

Ebben az elvi jelentőségű határozatban ugyanis kimondta a közigazgatási bíróság, hogy a szegényjogon perlekedőket a végrehajtási eljárásban már nem illeti bélyegmentesség. Ez a törvény intenciójával ellenkezően, a közgyűlés a miniszterhez intézendő felterjesztésbe azt a kérelmet határozta felvételni, hogy a közigazgatási bíróságnál a 144. számú döntvény megváltoztatását eszközölje ki, vagy pedig a szegényjog törvényhozási szabályozásával a bélyegmentességet a végrehajtási eljárásra is terjeszse ki.

Ugyancsak *Szieberth* Nándor nyújtott be egy másik indítványt is a bírósági irodaszemélyzet szaporítása és a bíróságnál ügyvédi szoba berendezése iránt. Minthogy azonban ezek a kérelmek már az általános évi jelentésbe is a fölvéve vannak, a közgyűlés *Toldi* Béla dr., *Bodó* Aladár, *Jobst* László dr. hozzászólása után a kamara elnökét felkérni határozta, hogy a kamara je tárgybani fölterjesztéseit, illetve megkereséseit az igazságügyminiszternél és a pécsi kir. törvényszék elnökénél személyes közbenjárásával is támogatni és annak teljesítését kieszközölni sziveskedjék.

Flóris Endre dr. is nyújtott be irások indítványt az ügyvédi rendtartás reformjának sürgetése, az ügyvédi díjtörvény megalkotása, a zugirászat elleni törvény szigorítása, a sommás eljárásban a törvény 17. §-ában felsorolt személyek mellőzésével az ügyvédi képviselőt kötelezővé tétele s mindezek pártolása végett az összes ügyvédi kamarák megkeresése iránt.

Az indítványozó szépen átgondolt beszédben szóbelileg is megokolta indítványát, rámutatván az ügyvédi kar általános bajaira s ezek okaira és irásban bejelentett indítványait még megtoldotta azzal, hogy mondja ki a közgyűlés a numerus clausus behozatalának szükséges voltát.

Minthogy az ügyvédi törvény reformját s ennek keretében a zugirászat erősebb korlátozását és az ügyvédi díjtörvény megalkotását a kamara már husz év óta sürgeti s a mostani évi jelentésben is kéri; minthogy továbbá a sommás eljárási törvény bolygatása a végleges perrendtartás megalkotása előtt célhoz ugysem vezetne s a 7. §-ban említett személyek képviselői jogosultsága más államokban is el van ismervé; minthogy végül az indítványozó által felsorolt bajok orvoslását az összes ügyvédi kamarák úgy is már régtől fogva sürgetik s így azokat erre külön megkeresni fölösleges: a közgyűlés *Flóris* Endre dr. indítványa fölött napirendre tért.

A numerus clausus iránt tett indítvány nem lévén előzetesen bejelentve, az tárgyalható sem volt; különben is a kamara ebben a kérdésben már ismételt állást foglalt a numerus clausus ellen.

Ezzel a tárgysorozat kimerítettven, a közgyűlés déli 12 órakor véget ért.

Este a »Vadember«-szálló éttermében barátságos lakomára gyűltek össze az ügyvédi kar tagjai, melyen hogy komoly ünnepi és humoros felköszöntőkben nem volt hiány, mondanunk sem kell.

A távollevő elnököt, *Erreth* Jánost a lakoma folyamán sürgönyileg üdvözlötték s kedélyes beszélgetés és *Farkas* bandájának nótái mellett késő éjjeli órákig maradtak együtt.

Zsinkó István emlékezete.

— Saját tudósítónktól. —

Pécs, 1900. február 3.

Gyertyaszentelő Boldogasszony napján délelőtt 11 órakor volt a városháza közgyűlési termében az az értekezlet, melyet a lapunkban *Bitter* Illés főgimn. tanár remek tollal megírt tárcájában felvetett eszméből kifolyólag *Bánffay* Simon kir. tanácsos, közjegyző hívott össze néhai *Zsinkó* István kanonok emléke megörökítésének megbeszélése tárgyában.

Az értekezleten megjelentek: *Bánffay* Simon, *Tormay* Károly alispán, *Salamon* József tanfelügyelő, *Dragonescu* Dömjén kir. pénzügyigazgató, *Kindl* József, *Piacsek* Gyula, *Igaz* Béla dr. püspöki titkár, *Hanuy* Ferenc dr., *Károly* Ignác apátplébános, *Incédy* Dénes, *Wurster* Antal kanonok, *Pataky* Lucidus, *Réz-bányay* János dr., *Szieberth* Nándor, *Kozáry* Gyula, *Döbrössy* Alajos kanonok, *Harti* Ferenc, *Sey* László kir. tanácsos, *Szuly* János, *Zalai* Mihály, *Vaszary* Gyula, *Darányi* Ferenc dr., *Krausz* Mór, *Kelemen* Mihály dr., *Fekete* Mi-

hály, *Csársch* Jenő, *Késmárky* István dr., *Greksa* Kázmér dr., *Vörös* Mihály, *Hinka* László, *Körmendy* József és még többen.

Bánffay Simon kir. tanácsos, közjegyző, mint az értekezlet egybehívója, pont 11 órakor üdvözlővén a megjelenteket, az értekezletet megnyitotta. Előadta, hogy azért gyűltek egybe, hogy egy embernek, kit a jótékony és nemes emberbaráti érzés a legnagyobb mértékben jellemzett, emléket emeljenek egy embernek, ki puritán jelleme, nemes egyszerűsége folytán kimagaslott közülünk s ki az egész város szeretetét, becsülését megnyerte, azzal, hogy számtalan sok jót tett, de nem nagy zajjal, hanem csendben, ugyszólván teljes titokban. Mindezt megérdemli, hogy emlékét fentartsuk. Megérdemli, mert mindenki szerette. Emlékét pedig maradandó alkotással kell megörökítenünk, a mihez természetesen anyagi eszközök szükségesek és ezeket gyűjtés által kell megszerezni. Az értekezleten megjelentek részvételéből látja, hogy mindenki helyesli. Tehát mondja ki az értekezlet, hogy a cél elérésére gyűjtést rendez és megalakulván, elnököt, alelnököt, titkárt, jegyzőt és pénztárost választ.

Kelemen Mihály dr. szerint önmagunkat tiszteljük meg, ha emléket létesítünk *Zsinkó* Istvánnak. Mindenben elfogadja az eddigi előterjesztést és ajánja, hogy az értekezlet kérje fel *Bánffay* Simon kir. tanácsost az elnökség elfogadására.

Bánffay Simon a lelkes éljenzés lecsillapulta után megköszöni a bizalmat s kér alelnököt is választani.

Az értekezlet *Kelemen* Mihály dr. nevét hangoztatja, a ki azonban maga helyett *Réz-bányay* Jánost ajánlja alelnöknek. Titkárnak pedig ajánlja *Bitter* Illést.

Réz-bányay János megköszöni a bizalmat s igéri, hogy annak erejéhez képest eleget is fog tenni.

Titkárnak *Bitter* Illés, pénztárosnak *Csársch* Jenő és jegyzőnek *Buday* Dezső megválasztván, az elnök felolvassa *Majorossy* Imre polgármester, *Jobst* László dr. és *Aidinger* János orsz. képviselő levelét, kik az értekezletet üdvözlők s a nemes eszme kiviteléhez mindenben hozzájárulnak.

Aidinger János levele a következő:

Mélyen tisztelt uram és barátom!

A f. évi febr. hó 2-án b. e. *Zsinkó* István volt pécsi kanonoknak állítandó emlék ügyében tartandó értekezletre való szives meghívásodat vettem, — sajnálattal vagyok azonban kénytelen becses tudomásodra hozni, hogy ez értekezleten az idő rövidsége miatt meg nem jelenhetek.

Minthogy azonban én is azok nagy számához tartozom, kik a b. e. kanonokot tündöklő erényei miatt, igaz és őszinte tisztelőinkben részesítették — s miután éppen én voltam, az általam elfoglalt hivatalos állásnál fogva, azon kedvező helyzetben, hogy páratlan szív jósága és fenkölt gondolkodása tündöklő tényeit közvetlen közlelől szemlélhettem, — ennél fogva kedves kötelességemnek ismerem nagybecsű tudomásodra hozni, hogy az általad megpendített eszmét őszinte örömmel üdvözlöm, — s továbbá, hogy az összeülő értekezlet megállapodásaihoz, melyek minden kétségen kívül alkalmasak lesznek arra, hogy az elévülhetetlen emlékü s kiapadhatatlan jótékonyágu főpap emléke méltán megörökíttessék, — teljes szívvél hozzájárulok és azokat magamévá teszem, s végül, hogy a tőlem telhető anyagi hozzájárulást örömmel fogom szolgáltatni.

Kiváló tisztelettel lévén

kész szolgáló

Aidinger János,

orsz. képviselő.

Bánffay Simon erre előadja, hogy az értekezlet egy harminctagu végrehajtó bizottságot fog választani s ez az előmunkálatokat és gyűjtést foganatosítja. A megörökítés módjának megbeszélése, illetve az affeletti hatá-

rozat egy későbbi értekezlet feladata lesz, mikor már a nagyközönség körében az eszme gyökeret vert s a gyűjtés eredményéhez képest láthatók lesznek az eszközök, melyek a megörökítés kivételére szolgálhatnak.

Szieberth Nándor szerint most kell az értekezletnek határozni a megörökítés módja felett. Kész tervvel kell a nagy közönség elé lépni, hogy tudja mindenki, mily célra adja adományait. Mert lesznek, kik azt mondják, minek hideg ércszobor a nemes szívnek és a puritán egyszerűség apostolának. Mások esetleg ezt helyeselve, azt kifogásolnak, hogy holmi kisebb alapítvány nem illik a nagy ember emlékéhez. De ha eltaláljuk a helyes módot, tizezrek fognak hozzájárulni. Ezért most kér e tárgyban határozatot.

Bánffay Simon szerint a *Szepessy*-szoborra való gyűjtés is sok időbe került. Először tudjuk meg, mennyi pénz gyűl egybe és akkor határozzunk.

Hanuy Ferenc dr. azt mondja, hogy addig nem is lehet *Zsinkó* emlék-bizottság, míg nem tudjuk, mi lesz ez az emlék. A megörökítés módjában tehát most meg kell állapodni s csak a részletek megbeszélése maradhat későbbre.

Szuly János is azt tartja, hogy most kell kifejezést adni az emlék milyenségének. Mély meghatottsággal olvasta a »Pécsi Figyelő«-ben *Bitter* Illésnek igazán remek tollal megírt tárcáját, mely a jelenlegi mozgalomnak indító oka volt. Reményli, hogy az eszme tényre fog válni s méltóan látható jelben fogjuk megörökíthetni *Zsinkó* István emlékét. Nem akarja aktákba eltemetni a nagy ember emlékét jótékony intézményalkotásával, se pedig egy iskolai értesítő számára nem akarja megörökíteni ösztöndíjjal. Ó látni akarja azt a napot, melyen nem tehetett jót; látni akarja azt a kezet, mely mindenkivel csak jót tett, mely annyi szegénynek adott kenyeret. Állítsunk tehát szobrot az emlékezetére.

Darányi Ferenc dr. ismervé a nagy ember nemes céljait és egyszerűségét, nem osztja az előtte szóló nézetét. Ó jótékony alapítványt hiszi leginkább az ő nemes intencióit megörökíthetni.

Vörös Mihály szerint *Zsinkó* István neve nemcsak Pécsé és Baranyaé, hanem az egész pécsi egyházmegyéjé. Ily nagy embernek nagy emlék kell s ez csak egy érc-szobor felállításával érhető el. Hirdesse ez az ő nagy szívét mindenkinek minden időben.

Bitter Illés a nagy ember idealizálására maga is a szobrot tartja szükségesnek. Bemutatja azonban most *Majorossy* Imre polgármesternek hozzá intézett levelét, ki gyermekbarát egyület ohajtana *Zsinkó* nevére alapítani.

Döbrössy Alajos jótékony intézmény létesítését legmegtöbbször tartja *Zsinkó* István emlékéhez. Ó bár szegény ember, ily célra ezennel felajánl száz forintot.

Szieberth Nándor szintén jótékony intézményt kíván. Folytassuk azt, a mit ő, tizenkét szegény tanuló ellátásával gyakorolt; tegyünk alapítványt szegény tanulók javára.

Bitter Illés szerint nem a szegény diákokról, hanem egy nagy ember emlékének méltó megörökítéséről van szó. Ez pedig csak is szobor felállításával érhető el.

Vaszary Gyula szerint *Zsinkó* István nem a nyilvánosságnak, hanem ugyszólván titokban tett minden jót. Elég az ő neve és mindenki odaadja filléreit emléke megörökítéséhez. Lehetnek egyesek, kik nagy, tekintélyes összegeket adnak. Tehát előre nem lehet a kezünket megkötni. Ha meglesz egy bizonyos, tekintélyes összeg, akkor kell a megörökítés módjáról tanácskozni.

Piacsek Gyula is e véleményen van.

Károly Ignác határozatot kér s látható jellel kívánja a nagy ember emlékét megörökíteni.

Szuly János ismét felszólalván indítvány mellett, *Piacsek* Gyula és *Kozári* Gyula most

csak a bizottság kiküldését ajánlják. Emellett szólal fel *Körmendy József* is, mire az értekezlet kimondja, hogy *Zsinkó István kanonok emlékének megörökítése végett a gyűjtés eszközésére hraminctagu bizottságot küld ki és a megörökítés módjáról a gyűjtés elbrehaladtával fog határozni.*

A bizottság a következő: Aidinger János, Blaskovich István, Dischka Győző, Döbrössy Alajos, Erreth János, Eizer János, Fekete Mihály, Hanny Gábor, Hanuy Ferenc dr., Hartl Ferenc, Incédy Dénes, Jobszt László dr., Kaffka József, Kammerer Ferenc, Kardoss Kálmán, Károly Ignác, Kelemen Mihály dr., Lenkei Lajos, Magenheim József, Majorossy Imre, Pataky Lucidus, Piacsek Gyula, Pozsgay József, Pleininger Ferenc, Sável Kálmán, Sey László, Szuly János, Tormay Károly, Vaszary Gyula, Vörös Mihály.

Vörös Mihály felszólalására elhatározták még, hogy a gyűjtő bizottság magát a pécs-egyházmezei papság és a baranyamezei társadalom kebeléből is ki fogja egészíteni.

Ezzel az értekezlet tizenkét óra után végetért.

Kedves kezéből vettük a következő sorokat Zsinkó István emlékezetére vonatkozólag:

Felhívás a pécsi hölgyekhez.

Az a nemes mozgalom, mely pár napja keletkezett városunkban, a melynek célja, megörökíteni a jó Zsinkó bácsinak, az áldott lelkű papnak emlékét — élénk visszhangra talált mindenütt, a város lelkesen érző közönségének körében. S bizonyára szívet-lelékkel csatlakozik mindenki ehhez a mozgalomhoz, hogy felajánlja segítségét, összes tehetségét, a szent cél előmozdításához annak mielőbbi eléréséhez.

Es hogy ebből a nemes vetélkedésből a pécsi hölgyek is ki fogják venni az őket megillető részt, azt olyan természetesen találom, hogy nem is kétekedem benne, Hisz szeretet a nő szívének éltetője, szeretet a boldogsága, mely mindenkor örömet találja a jó és nemes cselekedetek gyakorlásában.

Es mennyivel, szívesebben, mennyivel nagyobb örömmel ajánlja fel áldozatkészségét annak az áldott embernek az emlékére, kinek a szíve oly nagy, olyan utólérhetetlen volt a szeretetben.

Azt hiszem kevesen vannak azok között, a kikhez most e felhívást intézem, kik nem ismerték volna személyesen a jó Zsinkó bácsit, kik ne élvezték volna az ő áldott szívének, aranyos, jó kedélyének melegét, feledhetetlen kedvességét. De akik nem ismerték is őt, bizonyosan hallottak róla; hisz senki előtt sem lehet ismeretlen, az ő érdemekben annyira gazdag élete.

Éppen azért szeretem hinni, hogy mindenki örömmel fogja megragadni az alkalmat, hogy tettel is kimutathassa elismerését és tiszteletét a nagy férfiú iránt és szívesen hozzájárul minden tehetségével az ő emlékének megszentelésére.

Különösen kedvező alkalom nyílik erre nekünk a kath. kör farsangi tombola-estélyén, melynek jövedelmét a rendezőség, — mint értesültem — szintén a Zsinkó-emlék javára óhajtaná fordítani. Bizonyosan mindenki helyeselni fogja ezt a gondolatot, valamint azt is, hogy a rendezőségnek szándékában van felszólítani Pécs városának hölgyeit, adnak össze a tombolához szükséges nyeresémtárgyakat, melynek befolyó jövedelme tetemesen növelni a jó célra szánt összeget.

Es én ehhez a magam részéről még annyit teszek, nem lehetne-e ezen nyeresémtárgyak egy részét kézimunkából állítani elő? Bizonyosan értékesebb lenne ez minden egybenél, — és magam is tudok több esetet, a mikor a jó szív és tünder-ujjak szövetkezve együtt csodás eredményt értek el a jó cél érdekében.

Azért kérem kedves társnőimet, az ösz-

szes pécsi hölgyeket, ha a rendezőség részéről megtörténik a felhívás az adakozásra, fogadják szívesen és teljesítsék azt.

Tegyük magunkévá a szent ügyet mi is, járuljunk hozzá annak mielőbbi eléréséhez, minden tehetségünkkel és minden erőnkkel. Egyesült erővel sok és nagy dolgot értek már el, és az, a mire most Pécs kegyeletes közönsége törekszik, nekünk mindennél szebb és mindennél nagyobb, mindennél előbbre való.

Egy leány.

H i r e k.

Pécs, 1900. február 3.

Nro 3.

— Levél a szerkesztőhöz. —

Igen tisztelt szerkesztő úr!

A torony alatt rendszeresen üzött rendszertelenségről, engedjék meg, hogy én is irjak valamit. Tudom ugyan, hogy *e tárgyban az önök megírni valója kifogyhatatlan*, de azért mégis hiszem, hogy helyet adnak soraimnak, annál is inkább, mert olyan dolgokról akarok — bár röviden — írni, melyekről bizonyon hiszem, önök is szándékoztak még egyet-mást elmondani.

Hát kérem, tisztelt szerkesztő úr, olyan elkerülhetetlenül muszáj volt a rendőrkapitányságot a torony alól más helyre telepíteni? Igen, vagy nem?

Én azt mondom: *nem!*

Bár nem vagyok se tisztviselő, se város- atya, s nem is állok rokonságban, sógorságban, komaságban egy városi hivatalnokkal sem, mégis tudok annyit, hogy *épen nem volt szükséges a rendőrségnek a torony alól ki-mozdulnia.*

Egyszerűen úgy kellett volna a rendőrség számára több helyiséget szerezni, hogy *más hivatali osztályt* helyeztek volna bérelt lakásba.

Ott van például a *városi árvaszék*. Ezt egyszerűen át kellett volna telepíteni egy bérházba. Helyére felment volna a második emeletre az anyakönyvvezetőség és a főjegyző s a rendőrség olyan három szobát kapott volna, hogy az új bérházban hat se teszi ki azt a nagyságot. És az árvaszéknek találtak volna *háromszáz forintért* megfelelő lakást, a mi hétszáz forinttal kevesebb, mint a meny-nyit a rendőrségért most fizetni kell.

De hát a torony alatti urak sohase látnak az orrukon túl. Ugy látszik, még mindig az egy hetes skontrális ülések és a Neukom miatti sorok okozzák ezt legujabban, mert azelőtt a régi era és a régi erához való megszokás okozta.

Úgy hallom különben, hogy maga *Vassary Gyula* főkapitány se volt megelégedve a helyiséggel, mikor hurcolkodni kezdtek s efeletti boszankodását szavakkal is kitejezte. De hát már késő volt. Az első hétszobás lakást, mely most a főkapitányé lesz — igenis lesz, mert bár az egész rendőrkapitányság az új helyiségben van már, ő, a *hivatalfőnök még mindig a torony alatt rostokol* — mondom, az első lakást *meg se nézték*, csak február elsején, mikor a lakó kivonult belőle. Láttatlanba vették hát ki s bár a többi szoba és a sok zig-zug konyha és kamra üres volt, hogy mindnyáját sorra járták-e, arra sem merem a fejemet rátenni.

Hejh, ha én tudnám, hogy *kik voltak azok a lakásbérlő urak?*

Szerkesztő urék bizonyon tudják s érthető kiméleltől azért nem irták ki még a neveiket, nehogy szegyenbe hozzák őket, ugye-bár?!

S hogy mit gondoltak a tizenkét szoba helyett talált 8—9 szoba mellett arra a hat kis lyukra? Hogy csináltatnak belőle egy nagy lyukat. Legalább egy ismerősöm elég szellemesen, ezt a megjegyzést kockáztatta e tárgyban a mai nap.

Mindezek után kérdezhetné valaki, ugye-bár, hogy mért kellett hát olyan okvetlenül a rendőrségnek kimennie a városházáról?

Hát én ennek is tudom az okát, bár nem vagyok befentes a torony alatt.

Van a városházán a *katona nyilvántartás*, meg az általános nyilvántartás. Nos, hát ezek helyisége bár a második emeleten van, ott, a hol a felettük felügyelő tanácsosé, mégis messze a tanácsos szobájától, a mely a jobb sarokban, ezek pedig a hosszú folyosó másik végén a bal sarokban vannak.

Nos a hivatalfőnöki könnyebb érintkezés végett ezeknek egymáshoz közelebb kell jutniok s most ott fognak lent lenni az első emeleten a tanácsosi szobává leendő főkapitányi szoba mellett s az egész emeleti folyosó — egy „ügyosztály” lesz. S mindez a *decorum* kedvéért, évi ezer forintok árán.

Ezeket akartam elmondani, tisztelt szerkesztő ur.

Legyen szíves, tegye ki ezt a levelem az ujságba, hadd könnyitsek szívemen ezzel, ha már a nemes Tanács nemhogy könnyitené a terheinket, de *ilyen jeles módon szaporítja a felesleges kiadásokat.*

Vagyok tisztelettel: akik a nagy adókat nyögiük,

egy a sok közül.

A fent közölt levél mellett ma az új rendőrségi lakás tulajdonosától a következő sorokat vettük, mit annál inkább szívesen közlünk, mert eddigi közleményeink sem irányultak a Löwy-féle ház, mint ház ellen, se nem szóltunk bennök a háztulajdonosról, vagy annak ezügybeli szerepléséről, hanem egyedül a városi gazdálkodásról és a megkésett és helytelen intézkedésekről. A háztulajdonos levele a következő:

A Percel-utca 2. sz. házamban a rendőrkapitányi hivatal által f. évi február 1-től bérbe vett lakás becses lapjának utolsó számában heves támadásoknak volt kitéve. A méltányosság érdekében felkérem az igen tisztelt szerkesztő urat, szíveskedjék az ezen ügyre vonatkozó megjegyzéseimnek lapjának legközelebbi számában helyt adni.

A rendőrkapitányi hivatal, a lakás egy részén még el lévén foglalva, csak február 1-én vonulhatott be az új lakásba, csak ugyanazon napon lettek a hivatalok az egyes helyiségekbe végleg beosztva, úgy, hogy a csekély átalakításokba, melyek alig 25 forint költséggel járnak, csak ma szombaton lehet fogni. — Ha csak még néhány napig, a hivatalok teljes elrendezkedéseig türelmeskedjék, meggyőződhetik tisztelt szerkesztő ur és bárki, hogy ezen 34 méter utcai fronttal bíró lakás, melynek valamivel nagyobb felét a kataszteri hivatal éveken át évi 600 frttal bérben birt, nemcsak az említett 8 parkétás és tapétás *utcai* szobából, hanem még négy, sőt öt teljesen világos udvari szobából és ezenfelül még 3 fülkéből és három előszobából áll. Ha a beosztás mégsem lesz teljesen megfelelő, az ilyen bérházban, mely nem a rendőrség céljaira épült, elképzelhető, hiszen ez csak ideiglenes szükséglakás addig, míg az új városház kiépül, mi hogy minél hamarabb megvalósuljon, ilyen megtámadtatások után az én forró óhajom!

A háztulajdonos.

Napirend 1900. február 4-én és 5-én.

Naptár: vasárnap, febr. 4. — Róm. kath. Veronika. — Prot.: Veronka. — Görög-kel. (jan. 23.) Kelemen. — Zsidó: Adar 5. — Nap kél 7 óra 26 perckor reggel; nyugszik 5 óra 4 perckor. — Hold kél délelőtt 9 óra 31 perckor; nyugszik 11 óra 43 perckor éjjel. — Hétfő, febr. 5. — Róm. kath.: Agáta. — Prot.: Agáta. — Görög-kel. (jan. 24.) Xénia. — Zsidó: Adar 6. — Nap kél 7 óra 25 perckor; nyugszik 5 óra 6 perckor. — Hold kél 9 óra 59 perckor délelőtt; nyugszik éjjelkor.

Időjárás. A központi meteorologiai intézet-jelzése szerint: enyhe idő, jelentékeny csapadék nélkül. Pécs-baranyai központi takarékpénztár közgyűlése vasárnap 10 órakor.

Munkásszövetkezet közgyűlése vasárnap 2 órakor a gyár-u. 7 sz. a.

Petőfi-kör alakuló ünnepe a Scholz-sörházban vasárnap este 8 órakor.

A keresk. és iparkamara ülése d. u. 3 órakor hétfőn.

Rendészeti bizottság ülése a városházán hétfőn d. u. 3 órakor.

Színház: vasárnap d. u. »Cigány«; este »Kurucfurfang«. Hétfőn »Toldi Miklós«.

— (Személyi hir.) Báró Fejérváry Imre főispán tegnap reggel Budapestről hazakerkezett.

— (Vármegyei határnapok.) A milyen zajos volt a vármegyén a múlt hónap eleje, olyan csendes lesz az egész február hónap. A vármegye főjegyzői hivatalának fekete tábláján — mely rendszerint a tartandó ülések, értekezletek, közigazgatási bejárások stb. határidejét szokta feltüntetni — most alig van valami feljegyezve, közgyűlés pedig februárban egyáltalán nem lesz.

A főjegyzői tábla feljegyzései eddig: február hó 5-én utóállítás február hó 10-én felülvizsgálat február hó 13-án közigazgatási bizottsági ülés.

február hó 20-án utóállítás.

— (Bulletin a vizről.) A Tettye vizállásáról a főmérnöki hivatal ma a következőket jelenti: A vizek tele vannak. A tetyei forrás vizszolgáltató képessége f. hó 2-án reggel 4000 köbméter. Ma reggel a vizek tele vannak; a tetyei forrás vizszolgáltató képessége 3800 köbméter.

— (Az új kösvágóhid) hűtőberendezése tárgyában a beérkezett ajánlatok megbirálása végett kiküldött bizottság ülésén résztvettek Herbert János gazdasági tanácsos elnöke alatt Werner Ottó bányafelügyelő, Raichl Károly kazánbiztos, Rauch János főmérnök és Csizmadia Géza másodaljegyző. A hűtőberendezésre ammoniak rendszer mellett lett annak idején pályázat hirdetve s a beérkezett ajánlatok közül Röck István budapesti gépgyárosé találtatott legmértányosabbak. E szerint az egész berendezés 64.740 koronába kerül, az évi üzem pedig 10.625 kor. 49 fillérbe. Erkezett azonban be egy ajánlat Schlick budapesti gépgyárból, mely szerint kénessavas rendszer mellett rendeztetnék be az új hűtőkészülék. Ez ajánlat szerint az egész berendezés 59.410 koronába kerülne, az évi üzem-bentartás pedig 10.270 kor. 69 fillérbe. Tehát Schlick ajánlata olcsóbb és jutányosabb s már a kénessavas rendszer ki van próbálva többek között a pozsonyi és a soproni vágóhidon. Tehát a bizottság ezt az ajánlatot fogja elfogadásra a közgyűlésnek ajánlani.

— (A „Pécsi Dalárda“) f. hó 6-án (kedden) tartja meg a Schwarz-féle Vigadó termeiben táncal egybekötött I. alapszabályszerű dalestélyét. Az estélyen a cs. és királyi 52. sz. gyalogezred zenekara játszik. Bejárat a Percel-utca felől. A dalestély kezdete este 8 órakor. Műsor: 1. Nyitány. Alessandro Stradella . . . Flottow-tól, előadja a cs. és kir. 52. gy. ezred zenekara. 2. Vadászdal, férfikar Storchtól. Álmom vagy te . . . férfikar. Hoffmanntól. 4. Régi nóta, híres nóta . . . férfikar. Lányi E.-től. 5. Csatadal . . . férfikar. Huber K.-tól. — A »Pécsi Dalárda«, az első alapszabályszerű dalestélyen kívül folyó hó hó 25-én farsangi estélyt is fog rendezni. Kuplók, komikus dalművek fogják az estély énekszámait kitölteni, melyekben a dalárda legjobb erői fognak magán szerepekben fellépni. A műsor még nincs teljesen összeállítva, de a legtöbb szereplő már buzgón tanulja a maga szerepét. A kacagató műsor után tánc következik. A dalárda táncestélyei mindig igen sikerültek szoktak lenni családi jellegűknél fogva s éppen azért e farsangi es-

télyről is már eleve megirhatjuk, hogy sikerülni fog, a mennyiben az érdeklődés a farsangi estély iránt igen nagy az egész városban. Ki egy kedélyes mulatságon óhajt részt venni, bizonyosan nem fog otthon maradni.

— (Régi sirkövek.) A rendőrség vizsgálatot tartott a régi temetőben s a régi, rozoga sirkövekre kimondotta az anathémát. A vizsgálat eredménye az lett, hogy hatvanhárom sirkőre ki lett mondva, hogy az közveszélyes állapotban van s ezek le is bontattak köztük: Horváth József, Sok Anna, Brem József, Wirer Borbála, Áronffy és Mária, Sárkány Jánosné, Kelmer Paula, Angyal Pál, Peceli Jánosné, Windisch Teréz, Resch Éva, Ribán Erzsébet, Koncsek Nándor, Somogyi Józsefné, Patkovics Ferdinánd és József, Gáspár Albert, Gyulai Gaál Nándor, Sági Vince, Obadiacs Anna, Gráger Gábor, Heidl Erzsébet, Förster Ignác, Horváth János, Fiola Alajos, Szedressi Aranka, Brunner Károly, özv. Szébenyiné szül. Tóth Lédi, Mayer Béla, Müller Nep. János, Mestrics József, Huber Borbála, Schurm János, Vadkerti Vince, Kutravac János, Munzhardt Teréz, Döring Mária, Becel József, Benkovics Sándor, Horváth János alispán. Mindezek sirkövei közveszélyes állapotban voltak, a mérnökség által lebontattak és a sír mellé helyezték. Ezek hátrahagyottja tehát jelentkezhettek és a sirköveket új talapzatra állíttassák fel. Teljesen ismeretlen sirkövet huszonháromtalál a vizsgálat s ezek nyomban szétszedettek és eltávolítottak, hogy a közbiztonságot ne veszélyeztessék. Madarász Endre, Vatkovics Eleonóra, Englich Sándor, Sávc Lajos plébános, Schreiber Lajos és Ferenc, Szalai Nitkodém, Katits István rendőrkapitány, Farkas József, Merk Vilmos, Schweiger Vince, Feszl Alojzia, Lázár Teréz, Kamora József, Poszek Mária, Cigler Hermin, továbbá a vasut alatti régi temetőben Találkovic Anna, Rozner Samu, Lengyel Anna és Makai Anna sirkövei olyan düledező állapotban vannak, hogy szintén veszélyesek. Ezek hozzátartozói szintén jelentkezzenek tízennégy nap alatt a rendőrségen és állíttassák helyre a rozoga síromlékeket, mert különben le fognak hatóságilag romboltatni. Minden felvilágosítást meg ad különben az érdekelteknek a városházán Traxler Aladár rendőrbiztos.

— (Bankett.) Csütörtökön, folyó hó 1-én a Pécs városi adóhivatal számtisztjei az ujonnan kinevezett számtisztjei tiszteletére, illetve előléptetésük alkalmából a Magyar-Királyban bankettet rendeztek. Vig hangulatban éjfél után két óráig maradtak együtt.

— (Névmagyarosítás.) Deutsch Sándor, pécsi illetőségű s ugyanittani gépészmérnök, nevét belügyminiszteri engedéllyel Dérré magyarosította.

— (A tanítók háza javára.) A barcsi Olvasókör folyó hó 11-én a Ferenc József tanítók háza javára hangversenyvel egybekötött táncmulatságot rendez.

— (A baranyamegyei katonahadastyán-betegsegélyző-egylet) a 25 éves fenállása ünnepélye javára február hó 10-én a Scholz-féle sörcsarnok összes helyiségeiben táncal egybekötött farsangi ünnepélyt rendez. A zenét egyleti karmester vezetésével a zenekar fuvó- és vonóhangszerrel fogja szolgáltatni. — Belépti-díj személyenként előre váltva 80 fillér, a pénztárnál 1 korona, családjegyre előre váltva 3 személyre 2 korona, este a pénztárnál 3 személyre 2 korona 40 fillér. Kezdete este 8 órakor. — Jegyek előre válthatók a rendezőség tagjainál. Ganter Ferenc urnál (Király-utca 23. sz.) és az egyleti helyiségben (Nepomuk-utca 12. sz.)

— (Hivatalozók.) Farsang van, sőt már rohamos léptekkel közeledünk Karnevál herceg uralkodási idejének végéhez s így mindenki vigadni, mulatni igyekszik, hogy rajtuk ne üssön a bőjt. A pécsi hivatalozók is kivették tegnapelőtti részüket a farsangi mulatozásból s a Vigadó termeiben igen szépen

sikerült farsangi mulatságot rendeztek, melyen a pécsi kir. tábla, törvényszék, ügyészség, járásbíró, póstahivatal és közhivatalok hivatalozói ugyszólván teljes számban résztvettek s osztoztak a rendezés gondjaiban. Esti nyolc órakor kezdődött a tánc mulatság, mely a legjobb kedvben kivilagos kiviradtilg tartott. Az estélyen megjelentek: Blaskovich István kir. ítélőtáblai elnök a pécsi állami, megyei, városi és közzintézeti hivatalozók önművelődési körének védnöke. Kaffka József m. kir. posta és távirafőnök a pécsi hivatalozók önművelődési körének diszelnöke. Röck Gyula kir. ítélőtáblai bíró, Hardy Sándor táblai elnöki titkár, Leipzig Antal kir. táblai tanácsjegyző és a pécsi kir. táblai és törvényszéki bírói kar számos tagja.

— (A pécsi kereskedelmi és iparkamara) február hó 5-én (hétfőn) d. u. 3 órakor a kamara saját házában rendes közgyűlést tart. A napirend tárgyai: A. Elnöki előterjesztések. B) A kamarai iroda ügyforgalmi jelentése. C) tárgyalási ügyek. 1. A kereskedelemügyi m. kir. miniszter leirata az ipartanácsok működése felől véleménynyilvánítása iránt. 2. Ugyanannak leirata a hazai gyufagyarak támogatása ügyében. 3. Ugyanannak leirata az új autonom vámtarifa ügyében vélemény nyilvánítás iránt. 4. Ugyanannak leirata a gyógynövényekkel való kereskedés ügyében. 5. Ugyanannak leirata, melyben véleményes jelentést kíván az ásvány és szikviz helyi adóinak hatásáról. 6. Ugyanannak leirata a tojás-kiviteli kereskedelemre vonatkozó tapasztalatok és kívánalmak közléseért. 7. Ugyanannak leirata a ronggyűjtés lehető előmozdítása ügyében teendő véleményes jelentés iránt. 8. Ugyanannak leirata arra vonatkozó véleményes jelentésért, hogy a mészáros külön iparigazolvány nélkül a hentesipar gyakorlására is jogosultnak tekintendő-e? 9. Ugyanannak leirata a városok és községek beviteli vámjainak a kereskedelemre és iparra való kihatásáról adandó véleményes jelentés iránt. 10. Ugyanannak leirata a Szerbiával és Angliával való kereskedelmi összeköttetés fokozása iránt. 11. Ugyanannak leirata Kéty tolnamegyei község vásárendelvényezési kérvényének véleményezése iránt. 12. Ugyanannak leirata Dárda község által az ottani vásárok napjainak áthelyezése tárgyában előterjesztett kérelmének véleményezése iránt. 13. Ugyanannak leirata Nagy-Atád község hetivásárendelvényezési kérelmének véleményezése iránt. 14. Ugyanannak leirata a csomagokban árult cikkek mennyiség tartalmának megjelölése tárgyában szerkesztett rendelettervezet véleményezése iránt. 15. Ugyanannak leirata Szigetvár község által egy új országos állatvásár engedélyezése tárgyában előterjesztett kérelemnek véleményezése iránt. 16. Ugyanannak leirata a Szigetvár község által a házalásnak Somogy vármegye területén való eltiltása tárgyában hozott törvényhatósági határozat ellen felterjesztett felebbezésnek véleményezése iránt. 17. A kamara 1899. évi zárszámadásának előterjesztése. A törvényhatósági ipartanácsok tagjainak megválasztása. 18. A kamarai közös-bizottság megalakítása. 19. Baranyavármegye alispáni hivatalának átírata B.-Sellye községnek helypénzszedési jog kiterjesztése és áru be és kiviteli-illetékesedés engedélyezésére irányuló kérelmének véleményezése iránt. XXI. A mohácsi általános ipartestület beadványa a vásárokon a helypénzszedés körül tapasztalható visszaélések megszüntetése ügyében. XXII. A kaposvári iparjizskola igazgatóságának kérelme a kaposvári iparoszakrajztanfolyam segélyezési iránt. XXIII. Az aradi kereskedelmi és iparkamara átírata a bornagykereskedők által adómentesen árusítandó bormennyiség minimumának, valamint a borvásárlásoknak a fogyasztási adóberlőnél való előzetes bejelentés tekintetében előírt határidőnek leszállítása tárgyában a kereskedelemügyi m. kir. miniszteriumhoz intézett felterjesztésének pártolása iránt. XXIV. A cas-

seli kereskedelmi kamarának átirata az amerikai dongafa vasuti díjszabási osztályozása tárgyában. XXV. Pécs sz. kir. város közigazgatási bizottságának átirata a siklósi-utcai vasuti átjáró ügyében eljáró bizottságba egy kamarai megbízottnak kiküldése iránt. XXVI. Tolna vármegye alispáni hivatalának átirata a Szegzárdon felállítani szándékolt kézizálogintézetre vonatkozó véleményadás iránt. XXVII. A brassói kereskedelmi és iparkamarának átirata a hadügyi kincstár gabonavásárlásai ügyében a kereskedelemügyi m. kir. minisztériumhoz intézett felterjesztésének pártolása iránt. XXVIII. Kondor Bélának, a pécsi felsőkereskedelmi iskola igazgatójának beadványa ezen iskolának a kamara által leendő átvétele iránt. XXIX. Cs. Schapringer Gusztáv kamarai beltag indítványa a Fiume és Budapest között közlekedő éjjeli vonatonál egy közvetlen pécs-fiumei kocsni beállítására ügyében. XXX. A vizi versenynek kitett helyi érdekű vasutak átirata a szállítási adó megszüntetése ügyében a pénzügyi m. kir. minisztériumhoz intézett felterjesztésüknek pártolása iránt.

— **(Cseh Marcell temetése.)** Cseh Marcell cs. és kir. kamarás, osztrák-magyar főkonzul és tartalékos honvédtuszárnagy főhadnagy holttestét tegnap délután 2 órakor helyezték Vargán örök nyugalomra. Már a déli órákban óriási tömege a résztvevőknek lepte el a temető környékét. Délutáni 2 órakor kezdődött a gyászszertartás, melyet Gundy Miklós, kerületi esperes sásdi plébános, fényes segédlettel tartott. A temetésen a gyászoló rokonságon kívül a sásdi kir. járásbíró és Reberits Imre aljegyző, valamint a gróf Majláth család bakócai gazdatisztjei. Cseh Márián alapítványi hölgy tegnap Sásdon gyászmisét hallgatván, délután Pécsre haza érkezett.

— **(A Mecsek-Egyesület)** f. hó 11-ik napján (vasárnap) d. e. 11 órakor a városháza nagytermében tartja meg tisztújító közgyűlését. Tárgysorozat: a) Évi jelentés bemutatása. b) A számvizsgáló bizottság jelentése. c) Tisztviselők és választmányi tagok megválasztása. d) A jövő évi számvizsgáló bizottság megválasztása. e) Bejelentett indítványok tárgyalása.

— **(Halva találtak.)** Rác Pál bányász, somogyi lakost február 1-én este fél kilenc órakor a Henrik tárnában halva találtak. A szerencsétlen ember a 13. számú aknába bujt aludni, bár tudta, hogy tilos oda a bemenetel s ott érte utol a katasztrófa. Elaludt s többé nem is ébredt fel. Halálának okát bizonyosan nem tudják, valószínűleg megfulladt, vagy szívroham érte. Felesége és két árvája siratják az elvesztett kenyérkeresőt. Forray Valér tiszteletbeli főbíró és Trizler Rudolf dr. járásorvos rögtön a helyszínére siettek.

— **(A Pécsi Takarékpénztár)** ötvenötödik évi közgyűlését folyó hó 18-án (vasárnap) délelőtt 10 órakor tartja az intézet saját helyiségében.

— **(Halálozások.)** Özv. Hoitsy Imréné, szül. Kisfaludy Borbála f. hó 3-án reggeli négy órakor élte 79-ik évében jobblétre szenderült. Az elhalt tetemet február hó 4-én délután 4 órakor fogják az Apáca utca 8. sz. házból a budai külvárosi temetőbe kísérni. Az engesztelő szentmise-aldozat folyó hó 5-én reggel 1/2 10 órakor fog a székesegyházban bemutatni. — Özv. Günsberger Dávidné, szül. Deutsch Mari f. hó 1-én éjjel 11 órakor 64 éves korában elhunyt. Temetése f. hó 4-én d. e. 10 órakor lesz a Hunyadi utca 24-ik számú gyászházban az izr. temetőbe.

— **(Az ál-detektív.)** Egy Pál György nevű ember titkos rendőrnek adta ki magát s ez alapon megzsarolta a Kigó-utca lakosait. Tegnap egy korcsmába is beállított s ott is pénzt követelt, fenyegetőzván, hogy különben házkutatást tart némely elvesztett holmik tárgyában. A korcsmáros azonban feljelentette s

a titkos rendőr urat letartóztatták s ma délután átkísérték a királyi ügyészséghez.

— **(A m. á. v. altisztek bálja.)** A pécsi m. á. v. altisztek tegnap este a Vigadó összes termeiben fényesen sikerült bálát rendeztek. A bálon a bál anyai tisztet Wolleszky Károlyné teljesítette. Miután a bál anya a bálát megnyitotta, az a késő hajnali órákig tartott. A bálon megjelentek még Kaffka József posta és táviratfőnök, Wolleszky Károly a pécsi állomás főnöke, Fáy Zsigmond forgalmi főnökhelyettes, Hankó Gyula műhelyfőnök, dr. Jungman Rezső sz.-lőrinci pályaorvos és a pécsi, valamint a közeli állomások tisztviselői karának számos tagja.

— **(A pécsi posta és vasúti hivatalnokok)** mint már megírtuk, folyó hó 20-án a Vigadó összes termeiben farsangi estélyt rendeznek. Az estély műsora a következő: 1. Német Abránd. Éneklő Kaffkáné. br. Benkő Sarolta. 2. Mézes hetek után. Dialog. Előadja Szentgyörgyi Irén és dr. Jungman Rezső. Duett. Éneklők Aulich Géza és Fodor Béla, zongorán kíséri dr. Jungmann Rezső. 3. Monolog. Előadja Rác Dóri.

— **(Nehéz sorsban.)** Egy teljesen elszegényedett, összerongyosodott öreg asszony járt ma a vármegyén, esedezve, hogy a hivatali urak némi segélyben részesítsék. Az öreg asszony tulajdonképpen paksi illetőségű, azonban szegénysége folytán nincs állandó tartózkodási helye, úgy hogy koldulva kell egyik községtől a másikig gyalogolnia, a bizonygyéren termő emberbarátok könyörületére támaszkodva. Nehány nap előtt azonban ettől az egyetlen keresetforrástól is megfosztották, mert nem lévén koldulási engedélye, ettől is eltiltották. A hivatali urak, kiknek különben — igen jó szívük van — hamarjában összededtek néhány koronát a szegény öreg asszony nyomorának enyhítésére s a járási főszolgabírónál koldulási engedélyt állítottak ki a részére. Ez is valami, míg sikerül a nyomorral küzdő asszonyt a szegények házába felvétenni.

— **(Berugott nénike.)** Egy jól megtermett nénike — ki különben kofaasszony és egyébként görcsönyi illetőségű — ma reggel bentjárt a pécsi piacon. A kora reggeli hideg és ködös idő azonban arra bírta rá, hogy betérjen a pálnika butikba — hol „felmelegedés” céljából két kupica geberduszt szedett magába. A nénike azonban úgy látszik nem igen szokta az itókat, mert a mint kiért a butikból tántorogni kezdett és néhány lépés után kellemetlen összeütközésbe jött a következővel. Nem bűnös iszákosságról van itt szó, a szegény nénike — csupán mint annak idején Noé apánk — nem ismerte a: cefre erejét. Az asszonyt be akarták szállítani némi kialsások irányában a torony alá, de ettől a szegénytől megmentette egy jószívű szomszédja, ki vállalkozott, hogy kocsin hazaszállítja a berugott nénikét.

— **(Tolvaj béreslegény.)** Mezős János h.-hetényi gazda panaszt emelt a napokban a községi előjáróságnál, hogy az istállóban tartott ládájából, valaki nagyobb mennyiségű ruhaneműt ellopott. A gazda panasza folytán megindult a nyomozás, mely azonban eddig meddő maradt. A gyanu a gazdának egy béres legényére irányul, ki ezelőtt két nappal távozott el a gazda házatól és azóta oda nem tért vissza. A nyomozást ez irányban is folytatják.

— **(A királynők királynője.)** A párisi áruccsarnokok személyzete az ideai farsangot rendkívüli fényvel üli meg. A „királynők királynője”-nek kijelölési sora ezuttal a saint-germaini áruccsarnokon volt. A kitüntetés egy Ozouf Klotild nevű 16 éves cipőelarusító-nőnek jutott osztályrészül, kinek kellemét és szerénységét általánosan dicsérik. A díszmenet a vilákiállítást fogja jelképezni. Egy első-rangu női szabó ezuttal is föl fogja ruházni

a „királynők királynőjét” — minden áruccsarnoknak külön királynője van — és két díszhölgyét. Már előre tudják, hogy Ozouf Klotild ruhája 1200 frankot ér és kíséretének toilettjeit is legalább 500 frankra becsülik.

— **A boldog aggkor.** Az élet rendes körülményei között, örömet s boldogságot inkább érez a gyermek, kinek játéknál egyéb gondja nincs, mint akár az ifju, ki szomjuhozva keresi korának örömeit vagy akár a férfi ki munkáját szereti s annak gyümölcsét élvezi. Leginkább sajnálatra méltó bizonyára az, ki elérve az aggkort szereteteinek ragaszkodásában is csak akkor gyönyörködhet, ha egészséges. Valóban különös, ebben a korban olyan kincs az egészség, melyre ugyan jól esik vigyázni. Ha valamely eset folytán elvesztjük egészségünket, mily boldogság, ha újra föltárlhatjuk s mily megnyugvás az élet még hátralevő napjaira. Vigyáznunk kell, hogy egészségünk nagy rázkódásnak ne legyen kitéve; a legfontosabb elővigyázati rendszabály az, hogy vérünk tisztaságát, erejét megőrizzük. Csak akkor tudunk a betegségnek ellentállni, melynek nagy hatalmuk van az elgyengült szervezetten. Csak a vér ereje biztosíthat, egészséges aggkort gyengeség nélkül. A bánat, szomorúság, mely mindenkinek, sorsa nem győz oly gyorsan s könnyebben elviselhetővé teszi a lelki és testi szenvedéseket. A vérnek egy hatalmas helyreállítója bámulatos eredményt ért el gyermeknél ifjunál és öregnél. Elmondjuk Belényi Istvánné urhölgy (Szentés) esetét, ki oly nagy korban is vissza tudta nyerni virágzó egészségét.

— Jóllehet előrehaladott koru vagyok — írja — a Pink-pilulákat olyan eredménnyel alkalmaztam, a minőt hatvan éves korom mellett nem reméltem. Ma igen jól érzem magam és holdog vagyok, ha önt fölhatalmazhatom soraim közlésére.

A Pink-pilulák, mint a vér legjobb helyreállító minden a vér gyengesége által létrejött betegséget a legnagyobb sikerrel gyógyítanak. Ilyen a vérszegénység, a sárgaság, idegbetegségek, gyomor- és bélbajok, reuma és izomgyengeség. A Pink-pilulák kaphatók: Magyarországon a legtöbb gyógyszerárban. Egy doboz ára 1 frt 75 kr. és hat doboz 9 frt. Magyarországi főraktár: Török József gyógyszerárban, Budapest, Király-utca 12.

— **(Furcsa véletlen.)** A kik a főutcában jártak, megütköztek a változáson. A „Menyasszony” divatú terem úgy látszik gazdát cserél; hurcolkodnak. A régi kereskedő ki, az új be. Még ott van a ház falán a nagy menyasszony kép s eddig nem láttunk mást mellette. Most már azonban a menyasszony mellett egy gölya is díszel. (Minő reklám.) Az új gazda rakatta fel. Mindenesetre nem rossz vicc.

— **(A hongkongi patkányfogó.)** A mióta Ázsiát pestisveszedelem fenyegeti, nagyon fellendült a patkányfogó ipar. A hatóságok félnek, hogy a patkányok esetleg hozzájárulnak a betegség terjesztéséhez s minden módon harcolnak ellenük. Hongkongban most hatszáz darab patkányfogót állítanak föl, megtöltve igen izletesnek látszó ételekkel; kineveztek továbbá nyolc felügyelőt, a kik a kelepcebe került delikvenseket megölik. A patkányölők fizetése fejenként, (patkányfejenként) két cent. Működvelő gyűjtők minden tíz példányért szép jutalmat kapnak.

— **(Az egyéni illat.)** Ismeretes, hogy némely állat, különösen a kutya az olyan embernek a nyomát, akit ismer, követni tudja, ha olyan távolságban van is tőle, hogy sem nem látja, sem nem hallhatja. A fiziologusok azért már régóta azon a nézeten vannak, hogy minden emberi lényt bizonyos egyéni illat jellemez. Dr. Bett fiziologus említi, hogy

van neki egy ismerőse, aki bekötött szemmel is megismeri ismerőseit, ha belépnek abba a terembe, a hol ő van. És pedig jó néhány lépésnyire, tisztán a szagló érzéke útján. Kísérleteket tettek ezzel az emberrel, természetesen nagy ellenőrzéssel, mivel tudományos kérdéstről volt szó s az illető föltétlenül kiállotta a próbát. Dr. Bett még több ilyen esetet is fölemlít s azt a nézetét fejezi ki, hogy egy család tagjait bizonyos illat különbözteti meg más család tagjaitól. Az, a kivel a föntemlített kísérletet megtették, megerősíti ezt a nézetet, sőt azt állítja, hogy egy család tagjainál ez az illat különböző foku.

— **(Műköszörülést)** borotva-élesztés s minden e szakmába vágó munkát legjobb kivitelben *Rossano A.* olasz műköszörüs készít. (Üzlet: Pécs, Kossuth-Lajos u. 4. szám.) Raktáron tart mindenféle zsebkéseket és ollókat.

— **(Kossuth-Lajos utca 8. sz.)** Docskálék József mérték szerinti elegáns és olcsó férfi és női cipőket csak Docskálék Józsefnél Kossuth Lajos utca 8. szám alatt lehet kapni. Biztosítom a n. é. közönetet, hogy igyekezni fogok minden követelménynek teljes megelégedésére eleget tenni.

— **(Kossuth Lajos-u. 11. szám.)** Saját ház. Tény az, hogy csak oly butorkereskedőnél lehet finom és szolid kivitelű butorokat kapni, ki azokat maga állítja elő. Ajánljuk a t. vásárló közönség figyelmébe Dienes György, pécsi Kossuth Lajos-utcai 11. számú butorkereskedőt e célra, hol a legujabb saját készítenyű ágyakat, asztalokat, ebédlő, háló és elfogadó szobaberendezéseket jutányos árárt kapni.

— **(A házasulandókat)** közelebből érdekelheti azon körülmény, hogy *Klein Ádám* Makár-utca 20. szám alatti saját házában levő butorraktárában felhalmozott elegáns kész butorokat, mint háló- és ebédlőszobaberendezéseket minden elfogadható áron elárúsítja. A butorok nem gyári tákolmányok, hanem a tulajdonos szolid kivitelű saját készítményei.

— **(A pécsi székesegyház órakészítője.)** *Thurn Emil* vizsgázott chronométer műórás, ékszerész és látszerész üzlete a legjobb bevásárlási források egyike a szakmájába vágó cikkekben. Raktáron tart bécsi inga órákat, arany és ezüst zseborákat, schwarzvaldi fali órákat; mindennemű hő, légsúly, szesz- és tejmérőket. Régi és törött arany és ezüsttárgyakat a legmagasabb áron vásárol vagy becserél. Vidéki megrendelések postafordultával eszközöztetnek.

— **(Tavasszi és nyári felöltőket),** egész öltözeteket a legkivánatosabb szövetekből és szabással, olcsón, pontosan és szolid kivitelben készít *Schmidt András* férfiszabó (Pécsett, Ferenciek-utca 15. szám alatt).

— **(Felhívjuk)** ez uton is olvasóink figyelmét *Fehér Béla* butorraktárának mai lapunkban közölt hirdetésére.

— **(Akinék kárpitos-munkák)** és szobaberendezések, garnitúrák szükségesek finom és elegáns kivitelben, azok forduljanak bizalommal *Lederer M.* király-utcai kárpitos- és diszitő-üzletéhez, hol megrendeléseit pontos és lelkiismeretes kivitelben készíttetnek el.

— **(Uj cipőraktár)** nyílt meg helyben a ferenciek-utca 19. sz. alatt *Rupp János* cége alatt. Ezen üzletben raktáron vannak a legcsinosabb kivitelű cipők és egyéb e szakmába vágó cikkek. Megrendelések is elfogadhatók s lábbelik mérték után pontosan, gyorsan és olcsón készíttetnek.

— **(Tisztelt háziasszony.)** Ön bizonyára már rég keres oly megbízható és kedvező feltételek mellett árusító fűszer és csemege áru üzletet, hol nem kell Önnek személyesen elfáradni pontos és megbízható kiszolgálás

végett, hanem egész egyszerűen elküldi szakácsnéját *Lehner Béla* fűszer és liszt nagykereskedésébe, *Szigeti-országot* *Korona szálloda sarkán*, hol pontos és szolid kiszolgálásról a tulajdonos kezeskedik. Kisebbszervezetek figyelmét felhívjuk *Lehner Béla* nagykereskedésére.

Vidéki hátralékosainkat tisztelettel kérjük, sziveskedjenek hátralékaikat mielőbb beküldeni.

Művészet, irodalom.

○ **Urania a pécsi színházban.** A pécsi nemzeti színházban egy külföldi vállalkozó az „Urania” színház mintájára, vetített képekkel érdekes előadásokat fog tartani a napról, a naprendszeréről, a bolygókról és az érdekesebb természeti tüneményekről. Az előadások szerdán, folyó hó 7-én este kezdődnek. Csütörtökön és pénteken délután fél helyárák mellett tartatnak az előadások.

○ **Színházi hírek.** Ma este lesz ez idei bemutatója *Flotow* nagy operájának, „*Mártha*”-nak. Az igazgató nagy gondal tennitotta be és állította ki az operát s így biztosan nagy sikert fog elérni. A főbb szerepeket: *Tibor Lóri, Szekula, Mezei, Kozma* és *Nádasi* éneklik. — Vasárnap délután *Szigligeti* régi jó népszínműve a „*Cigány*” kerül színre, — este pedig a nagyszerű „*Kurucfurfangot*” adják, mely darab még eddig mindig telt hazat vonzott.

A PÉCSI NEMZETI SZÍNHÁZ heti műsora.

Hétfő, február 5. *Toldi Miklós* (történelmi színmű).

Kedd, február 6. *Mártha* (opera).

Szerda, február 7. *Urania* színházi előadás.

Csütörtök, február 8. A pécsi színészek és újságírók bohém estélye a színházban. *A házmesterné felolvasása.* (Egyveleg.)

Péntek, február 9. *Constantin* abbé. vigjáték. *Mezey* Péter az aradi színtársulat tagjának vendégfelléptével.

Szombat, február 10. *Képzelt beteg* (vigjáték.) *Mezey* Péter második vendégfellépte.

Törvénykezés.

§ Az exlex visszhangja. A közigazgatási bíróság igen érdekes ügyben döntött most. Ugyanis még az exlex idejében történt, hogy több ügyvéd nem tett bélyeget a bíróságokhoz benyújtott pöriratokra. Természetesen az ügyvédeket meglelezték s azt törvényes bírsággal sújtották. Csakhogy a bírságot felek fölfolyamodással éltek a közigazgatási bírósághoz. Ez ügyben döntött most a közig. bíróság s kimondta, hogy az exlex idejében a kormány nem volt fölhatalmazva adót kivetni és beszedni, így tehát a felek nem is voltak kötelezhetők az adók fizetésére, melyeket bélyegekben kellett volna leróni. Így tehát természetes, hogy a bélyeg föl nem ragasztása nem oly mulasztás, melyért magasabb illeték fizetése volna kivethető.

§ **Megszűnt csőd.** *Halász* Lajos, bonyhádi lakos ellen 1896. évi december hó 9-én nyitott csődöt a szegzárdi kir. törvényszék megszüntette.

§ **Gondnokság alá helyezés.** A pécsi kir. törvényszék *Martinec* György, mohácsi lakos, 44 éves, róm. kath. vallásu kocsist elmebaj miatt gondnokság alá helyezte.

Országgyűlés.

A képviselőház ülése febr. hó 3-án. (A „Pécsi Figyelő” eredeti távirata.) A Ház mai ülésén a költségvetés folytatólagos tárgyalásához elsőnek *Komjáthy Béla* szólt. Tamadta a kormány nemzetiségi politikáját. Egész csomó nemzetiségi visszaélést hozott fel. Hiába igéri *Metianu*, hogy nem küld levelet Bukarestbe; nem hiszi. A négyszem közti politika semmit sem ér. A nemzetiségek mind merészebbek. A román diákság izgat. A brassói szászok küldözik a magyarbarát szászokat, *Percel* volt belügyminiszter hozzájárulásával.

Percel Dezső feleli, hogy az a szász aszszony, ki a *Komjáthy* által felhozott esetben szerepelt, örült volt; az orvosok bizonyítják.

Komjáthy Béla sajnálja, hogy *Percel* egy illuziójától fosztotta meg. Akkor lesz csak a szász magyarbarát, ha — megőrül.

Buzáth Ferenc beszélt ezután hosszasan. *Zmeskál* Zoltán interpellálta ekkor az igazságügyminisztert a namesztói gyanus gyilkosság ügyében, gyors vizsgálatot kér. Indokolásában kiemelte, hogy nem antiszemita, sőt zsidóbarát, a mit persze derűtséggel fogadtak. Neki egy rabbi mondta, hogy nem gyilkolnak a zsidók keresztényt; de kell a keresztény vér.

Ezt óriási derűtség követte, mire *Visontai* Soma derűtséget kelteve közbeszólt:

— Cudar hazugság!

Zmeskál: Nem én mondtam. Egy zsidó vendégem is volt, az is erősítette, hogy a lengyel-orosz máramarosi zsidók alsó osztálya szüleitől örökölte a szokást, hogy keresztényeket gyilkoljanak. Ezután elmondta a namesztói esetet.

Nürnbergben a templomszolga cselédje bevallotta, hogy látta, mikor éjjel gazdája és felesége egy csöbörrel egy meggyilkolt fiu holttestéhez mentek. Otthon aztán a zsidók a csöböröt körültáncolták és beleköpödték. (Derűtség.) Ő nem antiszemita, (derűtség) de a zsidók érdekében kívánja a vizsgálatot.

Plósz Sándor igazságügyminiszter válaszában kijelentette, hogy az interpelláció tárgyát képező ügyben a vizsgálat folyamatban van.

Buzáth Ferenc ezután a szentesi választás ügyében interpellált s azt mondta, hogy Szentesen *Bánffy*-féle választás készül, mert bárcákat osztogatnak.

Szell Kálmán azt jelentette ki, hogy a bárca hiánya senkit sem foszt meg választási jogától. (Zajos helyeslés.) Utasította az alispánt, hogy mindenki kapjon bárcát. (Általános helyeslés.)

TAVIRATOK.

— **Bánffyék lapja lecáfolva.** (A „Pécsi Figyelő” eredeti távirata.) A félhivatalos Budapesti Tudósító megcáfolja a Magyar Szó hírét, mely szerint *Wlassits* miniszter azért távozik, mert nem ért egyet *Szell* Kálmánnal a brassói román iskolák segélyezése ügyében. A Bud. Tud. szerint az egyetértés *Szell* és *Wlassits* között teljes.

— **A transzváli háboru.** (A „Pécsi Figyelő” eredeti távirata.) *Lourenco-Marquez*ból jelentik, hogy az amerikai főkonzul *Pretóriába* utazott.

Gaberonesben föladott sürgöny szerint *Plumer* ezredes folytatja hadműveleteit a boerok ellen. Egy január 26-diki sürgöny szerint *Plumer* ezredes új ágyui megkezdjék a boerok hadállásának bombázását, mit ezek viszonzottak. Az ágyuzás még egyre tart.

Gabona-árak.

Hivatalosan feljegyeztettek Pécs szab. kir. város 1900. évi február hó 3. napján tartott betivásárán.

Az árak métermázsanként számítatnak.

Buza új 7.—7:30; ó —.—.—.—; kétszeres új 6.—6:20; rozs ó —.—.—.—; új 5:70—5:90; árpa őszi 5:20.—5:40.; — tavaszi 0:00.—.—.—; zab tavaszi 4:70—5:00; új —.—.—.—; búkköny —.—.—.—; kukorica ó 0:00—0:00; új 0.—0.—.—.—; széna 2:00—2:30; szalma 1.20—1.40.

Kínálat: gyenge, mintegy 120 gabona-kocsi volt a piacon.

Laptulajdonos Felelős szerkesztő
SZAUTTER GUSZTÁV PLEININGER FERENC
 TAIKS JÓZSEF
 kiadó.

Nyilt-tér.

A „Báró Hirsch Mór“

jótekonysági és önszegélyző-egyesület f. hó 11-én d. u. 1/3 három órákor a városháza gyűléstermében

rendes évi közgyűlését

tartja.

Ez alkalommal a központ is képviselteti magát és a kik f. hó 11-én és 12-én felvételre jelentkeznek, a beiratási és orvosi vizsgálati díj alól föl lesznek mentve. Jelentkezni lehet a titkári hivatalban Szigeti-országut 1. sz. alatt.

Hirdetések.

12186. sz.

Tkvi. 1899.

Árverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvyszék mint telekkvi hatóság közhirre teszi, hogy Göbel Vilmosné végrehajtatónak Böröcz András és neje Berná Róza végrehajtást szenvedők elleni tőkekövetelés és járulékaik iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. törvényszék és a pécsi kir. járásbíróház területén lévő Szabolcs község határában fekvő s a szabolcsi 271. sz. betétben I. 1—4. sorsz. a. felvett ingatlanokra 471 frt; a † 1. sorsz. 1965. hrsz. alatt felvett szőlőre 78 frt; a † 2. sorsz. 1965. hrsz. szőlőre 156 frt és † 3. sorsz. 2107. szőlőre 116 frt becsárban mint kikialtási árban az árverést elrendelte s hogy a fentebb megjelölt ingatlan az 1900. évi február hó 19-ik napján d. e. 9 órákor Szabolcs község bíró házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikialtási áron alul is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át, vagyis 47 forint 10 kr., 7 frt 80 kr., 15 frt 60 kr. és 11 frt 60 kr. készpénzben, vagy az 1881. évi novemb. 1-én 3333. sz. a. kelt I. M. rendelet 8-ik §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881: 60. t.-cz. 176. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnal előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Pécs, 1899. évi nov. hó 23-ikán napján. A kir. törvyszék, mint tkkvi hatóság.

Göbel,
 kir. tszéki bíró.

É r t e s í t é s.

Tisztelettel tudatom a n. é. közönséggel, hogy a „GÓLYA-HOZ“ czimzett

rőfös-, divat- és vászonáru főüzletemet

mai napon **Király- és Kazinczy-utca sarkán** levő, volt Rothmüller Károly-féle helyiségbe helyeztem át. — Az Irgalmasok-utca 16. sz. a. levő üzletemet mint

f i ó k - ü z l e t e t

továbbra is vezetni fogom.

Szives pártfogást kér
Stark Benedek.

Hirdetések jutányos áron a kiadóhivatalunkban vétetnek föl.





Kathreiner

csak valódi az ismert

Kathreiner-csomagokban!

Tehát soha sem nyitva, sem más megtévesztésre alkalmas utánczott csomagokban.

Kathreiner Kneipp-maláta kávéja
 a legizletesebb, egyedül egészséges és egyszerűs mind a legjobb pótkávé a babkávéhoz.

Kathreiner Kneipp-maláta kávéja
 előszeretettel és folyton növekvő eredménnyel élveztetik a családok százezereinél.

Kathreiner Kneipp-maláta kávéja
 a babkávét, a hol annak élvezete, mint az egészségre káros, orvosilag eltiltatik, a legpompásabban helyettesíti!

Köhögőknek

legajánlatosabb a

Kayser-féle mell-cukorka.

2480 közjegyzőileg hitelesített bizonyítvány a legnagyobb mértékben igazolja, hogy köhögésnél, rekedtségnél, meghülésnél és elnyálkásodásnál utólkérhetlen szer.

1 csomag ára 20 kr.

Biztos siker

étvágytalanság, gyomorfájás és gyomor-rontás esetén a Kayser-féle

bors-caramell.

Eredeti csomagokban 20 kr-ával

Benczenleitner Sándor

cukrász-üzletében Pécsen.

Richter-féle
Hörgony-Pain-Expeller
Liniment. Capsici comp.

Ezen hírneves háziszser ellentállt az idő megpróbálásának, mert már több mint 30 év óta megbízható, fájdalomcsillapító bedörzsölésként alkalmaztatik köszvénynél, csúznál, tagazagatásnál és meghüleséknél és az orvosok által bedörzsölésekre is mindig gyakrabban rendeltek. A valódi Hörgony-Pain-Expeller, gyakorta Hörgony-Liniment. elnevezés alatt, nem titkos szer, hanem igazi népszerű háziszser, melynek egy háztartásban sem kellene hiányozni. 40 kr., 70 kr. és 1 frt. üvegenkénti árban majdnem minden gyógyszerárban készletben van; főraktár: Török József gyógyszerésznél Budapest. Bevásárlás alkalmával igen óvatosak legyünk, mert több kisebb-bérbétkü utánzat van forgalomban. **Ki nem akar megkárosodni, az minden egyes üveget „Hörgony” védjegy és Richter czéggeljelzés nélkül mint nem valódit utasítsa vissza.**

RICHTER F. AD. és társa, RUDOLSTADT
ca. és kir. udvari szállítók.

**Házassulandók és butorvevők****Figyelmébe!**

Rendkívül olcsó árakon vásárolhatók a legszebb és legszilárdabb készítményű **asztalos és kárpitos butorok**

FEHÉR BÉLA

jóhírnevű butor raktárában Pécsen, Apáczai-u. 2. sz. alatt a takarékpénztári új palotában.

Hol állandóan óriási választékban vannak teljes hálószoza, ebédlő és salon berendezések, úgy egyes darabok, valamint tükrök, képek, nádszékek, vasbutorok és eszteregályos áruk felhalmozva és azok, tekintettel a nagy forgalomra, sehol eddig nem létező

bámulatos olcsó árakon árusítatnak el.

Mindenki tehát csak saját érdekében cselekszik, ha butorvásárlások eszközlése végett ezen céget lókeresi, hol a legszolidabb kiszolgálásról meggyőződhetik.

**Új vasuti állomási vendéglő.**

Van szerencsém a n. é. közönség b. tudomására hozni, hogy a m. kir. államvasutak **pécsi állomásán** az ujonnan épült

állomási vendéglőt

bérbevettem s azt **február hó 4-én (vasárnap)**

ünnepélyesen

megnyitom.

Eddigi működésemet sokkal jobban ismeri Pécs város n. é. közönsége, sem hogy **sok évi működésem után** magamat nagyhangú ígéretekkel kellene kegyeibe ajánlanom.

Főtörekvésem lesz, hogy mig egyrészt a n. é. **utazó közönségnek igényeit vendéglőmben minden tekintetben kielégítek**, addig másrészt **Pécs város n. é. közönségének** kellemes és kedves **szórakozási és kiránduló** helyet nyujtsak vendéglőmben, hol **városom közönségének**, eddig volt jóakaró vendégeimnek a jövőben is minden tekintetben **kielégítő, pontos és jutányos kiszolgálással** fogok szolgálatukra állni.

Kérve számomra a **n. é. utazó közönség és Pécs város közönségének** szives pártfogását, vagyok

kíváló tisztelettel

Kulin Henrik,

a pécsi államvasuti vendéglő bérlelője.

TÜZIFA.

Száraz gyertyán- és bükkhasábfá. Ölenként 12 frt, házhoz

szállítva.

Diamant Ignác és Tsa.

Raktár Siklósi-utca 23. Iroda Siklósi-utca

38 szám.

500 forintot

fizetek annak, a ki a **Bartilla fogvizének** használatát mellett, üvege 35 kr., valaha ismét fogfájást kap, vagy a szája büzlik. (Csomagolásért külön 10 kr.) A **Bartilla's Erben, (E. Winkler) Wien, 19/1. Sommergasse 1.** Kapható **Pécsen: Gelteh és Graeff Ferencz-utca 6., és Zsig László Széchenyi-tér 18.**

Kérjünk határozottan mindenütt **Bartilla-féle fogvizet.** (Hamisítványok feljelentői jól díjaztatnak.)

Oly helyekre, hol nem kapható, **bérmentve** küldök 7 üveget 2 frt 60 kr-ért, 16 darabot 4 frt 50 kr-ért.

D' WAGNER és TÁRSAI
EGYESÜLT GYÁRAK
MINT BETÉTI TÁRSASÁG.

BUDAPEST
IX. TINYODY-UTCA 3
(a Gizella malom mögött.)

SZIKVIZGYÁRAK és
BERENDEZÉSE és ELLÁTÁSA.

SÖR és BORKIMÉRŐ
KÉSZÜLEKEK.

FÉMONTÓDE
ELEKTRO-GALVANIKUS
FÉMLEMEZELÉSI
INTÉZET.

KÉPES ARJEGYZÉK INGYEN ÉS BERMENÉSEN
FOLYKONY SZENSAK

99% on és lörv. betöltés

3191. szám.
1900.

Pályázati hirdetmény.

Pécs szab. királyi város törvényhatóságánál nyugdíjazás folytán megüresedett évi **2600 korona fizetéssel és 560 korona lakpénzzel** javadalmazott

rendőrkapitányi állásra

ezzel pályázatot hirdetek.

A pályázni szándékozók felhivatnak, miként eddigi alkalmaztatásukat az 1883. évi I. t.-cz. 5. §-ában előirt minősítésüket, erkölcsi magaviseletüket és egészségi állapotukat igazoló bizonyítványaikkal felszerelt kérvényüket Baranyavármegye és Pécs szab. kir. város főispánjához, méltóságos **dr. báró Fejérváry Imre** úrhoz czimezve legkésőbb **folyó évi február hó 10-éig bezárólag** és pedig a közszolgálatban állók hivatali főnökük útján, abban nem állók pedig közvetlenül és személyesen nyujtsák be a polgármesteri hivatalnál.

Pécsen, 1900. évi január hó 31-én.

Majorossy,
polgármester.

Ajánlja a kor igényeinek megfelelő
berendezésű

könyvnyomdáját

nagyobb művek, folyóiratok,
körlevelek, számlák, falragaszok,
meghívók, tánczrendek,
hivatalos és gazdasági
táblázatok, részvények,
alapszabályok,
névjegyek stb. elkészítésére.

Könyvkötészete

fel van szerelve
papirmetsző,
sodronyfűző,
perforirozó,
számozó,
aranyozó
stb. géppel, melyek segélyével
a legegyszerűbbtől a legdiszesebb
munkáig minden elkészíthető.

TAIZS JÓZSEF, PÉCS

Megye- és Mária-utca sarkán.

Nyomtatvány-raktárából

körjegyzői,

papi és ügyvédi nyomtatványok

jó papíron olcsó árért kaphatók.

PAPIRKERESKEDÉSÉBEN

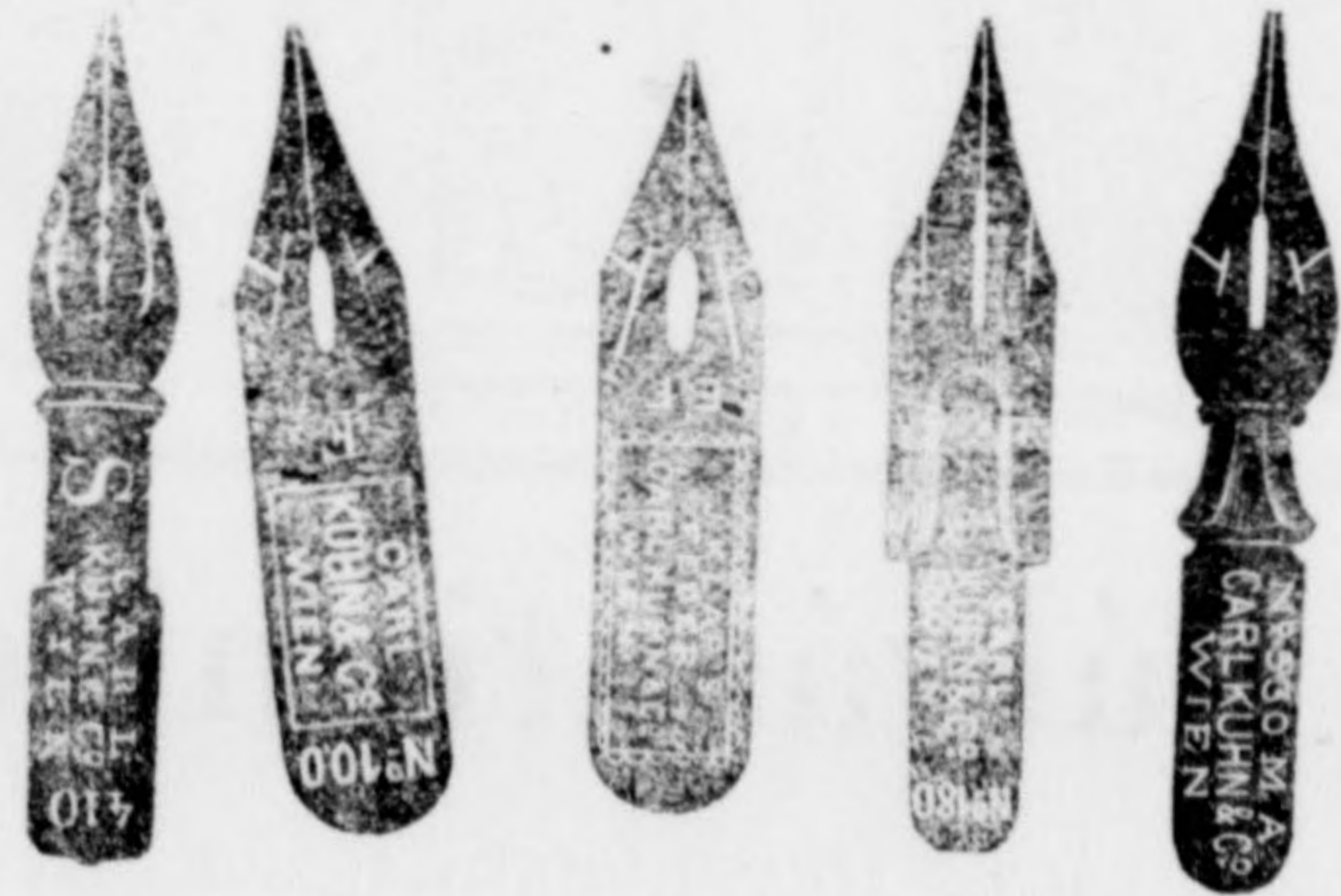
különféle levélpapírok,

(Röntgen-féle sugaraknak ellenálló,

kerékpár-jelvényes stb.)

kaphatók.

Kuhn-féle író-tollak



nagy választékban.

Vidéki megrendelések
gyorsan és pontosan
eszközöltetnek.