

ELŐFIZETÉSI DIJ:
Pénz vagy Pénsett hához küldve:
EGESZ ÉVRE 5 frt — kr.
FEL ÉVRE 2 50
NEGYED ÉVRE 1 25
EGYEN SZÁM 10 kr.

PÉCSI FIGYELŐ.

HIRDETÉSEK ÁRA:
Egy öt hasábos petit sor egyszer
megjelenésért 6 kr., 3-szorított
5 kr., 10-szeriért 4 kr. fizetendő.
Minden hirdetés után
30 kr. bélyegdíj fizetendő.
A nyitlár 1 petit sora 10 kr.
A hirdetési díj előre fizetendő.

A felelős szerkesztő lakása:
Ó-posta-utca 16-ik szám.
Kéziratok vissza nem küldetnek.

A lap szellemi részét illető közlemények és előfizetések a szerkesztőséghez, hirdetések pedig a kiadóhivatalhoz intézendők.
Előfizetheti helyben: a kiadóhivatalban, BLAUHORN ANTAL úrnál a városház épületben, LILL JÁNOS úrnál a budai külvárosban,
BÖHM C. F. úr a szigeti külvárosban lévő kereskedésében, valamint a vidéken minden pósthivatalnál.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
János-utca 8-ik szám.

A személyeskedés fészke.

(Dr. K.) Valóban sajnálatra méltó s elszomorító körülmény, ha egy léjoggal bíró, üdvös czélú s szép reményekre jogosított társadalmi intézmény: személyeskedő, a piszkosság erőszakoskodó s basáskodó vezetés mellett hiványbandává, az egyenlenségek s gyűlölség szennyezéskévé silányul.

Sajnálkozással látjuk, hogy a „Pécsi atletikai klub” mely oly kedvező partfogás mellett, a közönség rokonszemes fogadtatásával találkozott megindulásakor: a szerencsétlen elnök-választás következtében tökéletesen elvesztette népszerűségét, elvesztette bajtársias egyesületi jellegét: lett a vármegye szennyesének mosó-konyhája.

Lapunknak egy barátja leírván a sácsi követválasztás hivatalos visszafeléértelmezés borsalmait melyben a főszerepet Csima Lajos ismert „pandur hadnagy” vitte a már töle megszokott basáskodó bravúrral: megtalálta a „hatalmas” férfit sérteni s ezért az ipse lovagias elégtelre szólította föl lapunk szerkesztőjét és főmunkatársát s mert a szerkesztőség a közügyben emelt fölhasználás következtében állítólag elkövetett sértést megtagadta a lovagias elégtételadását és törvényes utra kívánta terelni az ügy elintézését a megyei vezetés alatt álló pécsi atletikai klub állott elő s mert esetleg Várady Ferencz lapunk főmunkatársa tagja volt a klubnak, legjobbnak vélte — rajta bosszút állni.

Ugyancsak lovagias eljárás! Váradyt kizárással fenyegették; ő természetesen maga zárta ki magát a jeles klubból.

Ezzel azonban még nem fejeztetett be teljesen az ügy.

Volt két férfi, ki nem Szentlőrinczen a pandurok közt tanulta s lovagiaságot s ez a két derék férfi: Bereczky Miksa pénzügyi tiszt és dr. Szekrényessy Ferencz ügyvéd annak idején Várady védelmére merészkedett szót emelni; tehát még ezeken kellett bosszút állani.

Elérkezett a tisztújítás ideje Ez volt a kedvező alkalom. Megindult a korteskedés, a vármegye „felistenei” elkezdtek korteskedni s annyira vitték, hogy Bereczkyt a választásnál meg tudták fosztani tisztétől; dr. Szekrényessy azonban a közbizalom minden erőszakoskodás ellenére is újra megválasztotta a tiszti ügyészségre.

Ez végtelenül bosszantotta a nagymogulokat s aképen cselekedtek, a mint előre kijelentették, hogy t. i., ha dr. Szekrényessy újra megválasztja a többség: az egész tisztikar leköszön. Le is köszöntek, okul hozván föl hivatalos elfoglaltságukat.

Hát ez lovagias eljárás?! Holnap új választás lesz.

S most, miután dr. Szekrényessy kilépett a klubból: újra megválasztja magát a jeles tisztikar s azt fogja mondani, hogy az ismételt nyílvánult hártalan nagy tiszteletnek és hetedhét országra szóló nagy bizalomnak — hivatalos elfoglaltságuk dacára — kénytelen engedni és elfoglalják továbbra is a reájuk ruházott tisztségeket.

Ismerjük már mi az efféle furfangot; bár csalatkoznánk, de nem hiszünk.

Bizon-bizon fájdalom, hogy a »Pécsi atletikai klub» ennyire hanyatlott.

A személyeskedés, basáskodás előbb-utóbb megöli.

Az új költségvetés.

Pécs szab. kir. város tanácsa a következő javaslatot terjeszti a hétfői városi közgyűlés elé.

Tekintetes közgyűlés! Az 1886. évi XXI. törvények 17. §-ának rendelkezése szerint, van szerencsénk az 1888. évi köz költségvetés-előirányzatot, a gazdasági és pénzügyi szakbizottságok javaslataival együtt megállapítás végett, mely tisztelettel oly jelentős kérésben terjesztjük be, miként ezen munkát a jejjel a hivatalban folyó évi szeptember hó 30-ik napjától kezdve 15 napra, betéknél, esetleg észrevétel végett, közszemlére kitéve volt s erről az adóköz hirtelményileg értesítették; úgy továbbá a munkát kinyomtatván, a törvényhatósági bizottság t. tagjaival tanulmányozás végett, a kellő időben közölve is lón. Ennek előre bocsátása után, van szerencsénk a gazdasági és pénzügyi szakbizottságok együttes javaslatát a következőkben adni elő u. m.:

1. A bevételi szakaszra nézve.

a) A városi fekvő javak jövedelméről. A városi fekvő javak jövedelméről, a legelő adó” fejében a folyó évi kivetés szerent számvevőleg előirányzott 1771 frt 25 kr. jövedelem gyanánt a jövő évre is bizton felvehető, mert a folyó évben is már pótlóösszeírás történt, s mert, ha az összeírás helyesen eszközöltetik, a javasolt összeg bizonyára elérik.

Különbben is a város nevezetes vagyona képez legelő közhasznosítása a marha tartó gazdákra való tekintetből oly méltányos módon eszközöltetik, hogy az e czimben eddig elért jövedelem fenntartása nagyon is helyen van.

Továbbá: Ugyanezen jövedelmi osztály 9-ik tételén „Balokányi tó és kocsma után” a

számvétség által számításba vett 2000 frt legalább is a f. évre is előirányozva volt 2100 frtra tehető, — mert az esetre, ha az uszodában még meglévő hiányok pótlólatnak — a kényelmi szempontból megkivántató berendezés keresztül vitetik, — a mire a tanács utasítandó is volna, — s az uszoda, kocsma és tó legalább is három évre adatik ki hasznosításra, — az említett összegnél még nagyobb eredmény is várható.

Ezen jövedelmi osztály egyéb nem említett tételén a jövedelmek a számvétség által részint szerződések, részint a mutatók eredmények s hivatalos kimutatások alapján, helye en vannak előirányozva.

A városi fekvő javak” után várható összes jövedelem tesz tehát 40182 frt 95 krt.

Ennek kapcsán az együttes bizottság kivánatosnak látja azt javasolni, miként: azon körülmények fogva, mert a városház kibővítése céljából pár év előtt megvett Nöthig és Spitzer féle házak a tervezett építkezés miatt nem kellőképp tataroztatván, nem a legjobb karban vannak, — a minek, úgy a lakhatási idő bizonytalansága következtében, — előnyös bérlő lakásra nem vállalkozik s így a bérösszeg évről évre kevesebbedni fog, — a város jól fel fogott érdekekben a városház tervezet kibővítése mielőbb vitessék keresztül, miután az ekként nyernedő boltok anyagilag hasznos hoznak, a hivatalok kellő elhelyezése pedig a városi közönségnek kétségkívül igen nagy érdekében áll.

b) „Városi javadalmak” osztályzata alatt felvett jövedelmek mind szerződések alapján vannak összesen 100173 frt 64 krtban előirányozva.

Ezen bevételi alosztályzat 17. tételére vagyis a „követvám jövedelméről” czimre vonatkozólag az együttes bizottság: azon körülmény miatt, — mert a követvám-vezetési jog hasznosbörje részére a vármál városi helyiség adandó, avagy évi 180 frttal kárpótlandó, — a meglévő bódék a budai és siklósi vármáknál pedig már teljesen rozogant állapotban vannak, — nehogy új bódék felállításra, avagy 180 frt kárpótás terelje a várost, — azt javasolja, miként a tanács utasítandó volna arra, hogy jelentse be, valjon a városi vámosok fenntartása szükséges-e s a vámvázok a követvám-vezetési jog hasznosbörjének nem volnának-e használatul átadhatók?

c) „Rendőri jövedelmek” czimű osztályzat tételén elöbrenb nem észrevétel, miután a himló oltási törvény életbe léptetése folytán a bírság jövedelem némi emelkedése várható, — s mert a cseléd hivatalnak fenntartása, — már csak a kivánatos eselend nyilvántartás miatt is, — ez idő szerent okvetlenül szükséges, — miután a cseléd szerződéses ügyben alkotott szabályrendelet végre nem hajtható azért, mert az elő szabott feltételek szerint megbízható vállalkozó eddig nem találtatott s alig is lesz található.

A kérdéses hivattal járó költségeket a jövedelmek fedezik, s így a mint már a f. évi előirányzati munkálban is megjegyeztük, — itt is kiemelhető, hogy az esetre, ha időközben a cselédhivatal beszüntetése eszközölhető lenne, — a jövedelmi tétel megszűnése a köz költségvetés előirányzata

befolyást nem gyakorolna, minthogy ezt a kiadási szükséglet megszűnése teljesen ellensúlyozná.

Ezen jövedelmi osztályzat várható fő eredménye tehát 1727 frt 89 krt tesz.

d) „Cselekvő tőkék kamatai” czimén várható jövedelemre, — vagyis a 20. tételre az együttes bizottság azon észrevételt teszi, hogy a számvétség által a meglévő tőke-állomány szerint helyesen lón 29004 frt 42 kr. előirányozva, — a mi a folyó évre előirányzott 30382 frt 78 krtal szemben, 1378 frt 35 krtal kevesebb, a minek oka a folyó évben visszatérítés mellett teljesített befektetésekben fekszik, mely befektetések jövedelmei más czimeken vannak elszámolva; ámde a tek. közgyűlés f. évi 116/8477. sz. határozatával, — néhai özv. Hertelendy szül. Komáromy Franciska részéről a cs. kir. bécsi helyi katonai akadémia javára tett alapítványt képezo azon 26000 frt pengőt, vagyis 27300 frt o. ártékot, — melyet a város közönsége még 1851. évben 6%-ra kölcsön vett, s a melyet az alapítvány iránti tekintetből nem fizetett eddig vissza, — gazdasági szempontból visszafizetni rendelte azért, mert a városi törzstőke a takarékpénztárakban csak 4%-ot jövedelmez; — a minek folytán a törzstőkéből 27,300 frt kiesendvén, — ezután 4%-kkal járó 1092 frt kamat jövedelem szűnik meg; mihez képest a várható kamat jövedelem csak 27912 frt 42 krt tehető.

e) „Különléte rendes, de bizonytalan mennyiségű jövedelmek” osztályzatban felvett bevételi tételekre csak az az észrevétel hogy: A 28-ik bevételi tételén „telek átíratási díjakból” a számvétség által három évi jövedelem átlaga szerint előirányzott 7671 frt 61 kr. — 6000 frtra leszállítandó azért, mert a phylloxera-vész terjedésétől való alapos félelem miatt a szőlők adásvétel forgalma előre láthatólag kevesebedik elannyira, hogy ezen bevételi czimzen az eshető forgalom számításba sem vehető.

A többi bevételi czim: részint hivatalos kimutatás, kivétel, közgyűlési határozat s a tapasztalt eredmények szerent helyesen van a számvétség részéről előirányozva.

Az 1886. évi késpénz maradványt tevő 45 frt 67 kr. pedig a nagymélt. m. kir. belügyminiszterium mult évi 60591/IV. számú rendelete folytán vétetett a 45-ik bevételi tételben fel.

Ezen jövedelmi osztályzat összes eredményeként várható tehát helyesbítve: 61241 frt 94 kr.

Az elmondottak szerent az a), b), c), d) és e) jövedelmi osztályzatokban elősorolt jövedelmek összes eredménye 231238 frt 84 krt tehető.

Ennek kapcsán javasolja az együttes bizottság, hogy a „temető alap” — mely nemcsak a városi közönség közvetlen kezelése alatt áll, — hanem valóságos tulajdonát is képezi, — természetesen azon kötelességekkel, hogy a fal fenntartás czimén szedett díjakért a renoválás eszközléséért, jövőre az előirányzatba, ép úgy, mint eddig a 22-ik tételben „temető fű” czimű jövede-

dellemel történt, — jövedelmével és kiadási szükségletével együtt, beillesztessék.

Továbbá: Miután a városi major a belvárosba nem való, az által itt elfoglalt nagy terület a város előnyére értékesíthető volna, az itt összegyűjtött nagy mennyiségű faanyag és szénamennyiség pedig az egész vidéket tüzeveszéllyel fenyegeti; s mert a mértékhiitelesítési hivatalnál a hitelesítendő vagy hitelesített hordók ideiglenes elhelyezése szükséges szín előállítás is a major miatt nem eszközölhető, — az együttes bizottság utasítandónak tartja a város tanácsát a városi major áthelyezése s a mértékhiitelesítési hivatalnál a megkivántatott szín előállítás érdekébeni javaslatára.

II. A kiadási szakaszra nézve.

a) „A városi tisztviselők és szolgák ellátásáról” szóló szükségleti osztályzatban előtűntetett tételeken a kiadások mérve, a megállapított javadalmak, nyug és kegydíjak szerent van előirányozva.

Az e czimű összes szükséglet 107767 frt 31 krt. tesz.

b) „Igazgatási költségek” szükségletei osztályzatára a következők észrevételek tételtek u. m.

1. A 7-ik tétel alatt „szállás bérekre” számvevőleg előirányzott 3452 frt a f. évre felvett szükségletet azért haladja meg 2800 frttal, mert 2000 frtot a kir. posta igazgatóság helyiségeinek évi béreltért 600 frtot pedig a jelzett igazgatóság részére beszerzett burtok 600 frt alatt fizetendő árából jövő évre eső részlet fedezésére kellett az előirányzatba felvenni, mely intézkedés a f. évi 102/8359. sz. közgyűlési határozat s ugyan f. évi 31272 számú közmunka és közlekedésügyi és 47832 IV. a. számú belügyminiszteri rendeletek folyamán; ezeken kívül 200 frt a szigetkülvárosban a szervezkedési munkálat rendelkezése alapján felállított „rendőri őrtanya” helyiségeinek évi bére fejében jár.

2. or. A 9-ik czimzen „öltő vágatás és szállítási díjakra” az erdőmesteri kimutatás alapján számvevőleg előirányzott 9400 frt, — miután a felszállított szállítási díjaknál nevezetesebb megtakarítás várható s egyéb költségek is a jövő évre a f. évnél több ezer forinttal csekélyebbre vett erdei jövedelem arányban nem állanak, — 8400 frt minden nehézség nélkül leszállítható.

3-szor. A 21-ik kiadási czimzen „épületek fenntartására” számvevőleg a f. évre előirányzott összeghez képest számításba vett 4500 frt, — 3261 frtra leszállítandó azért, mert a folyó évben a tornacsarnok kellő helyreállítására rendkívüli szükségletet igényelt, — s így a rendes tartozási szükségletre a javasolt összeg elég fedezetet nyújt.

4-szer. A 26-ik tételben „közutak és vízvezetékekre” számvevőleg a folyó évre előirányzott összeghez képest számításba 2000 frt, — a mutatóköz valódi szükséglet szerent, — 2200 frtra tapasztható.

5-ször. A 30-ik tételben „ntozák tisztántartása” az 1887. évi 57/5021. számú közgyűlési határozattal s azt jóváhagyó szinten 1889. évi 42579 IV. a. számú belügyminiszteri rendelettel megállapított szükséglethez képest számvevőleg előirányzott 11000 frt,

TÁRCZA.

Egy ibolya-csokorra.

Hol a kéz, mely gonddal egybe fűzött, Hogy fonyadtan, összezsava lásd, Kikéletnek első ékessége, A kietlen őszi hervadási? Te való, ki első üdvözöltéd Kék szemmedél a deris eget, S hirdeted a szunyadó világnak: Ellet zsong a pusztá tál felett. Mosolyodó romba dől világot Siratónk új remény adál. Rejtkezőből biztatólag intrve: Langy tavasz jött s még nem a . . . halál . . . S ime, mostan, mikor a virágok Sápadt szirma sirhatónak hull, Gyveren száll egy-egy madár a völgybe — Ekkor is csak némán, szótlanul; Mikor a bokornak csöndes árnyát Széttárlja csipőse őszi szél, Levelei bús avarra válna, S ott fehérik rajtok már a dér. Szino-vesztett kis csokorra kötte Hervadásnak hirnökévé löl, Hallgatag bár, érthetlen beszélve Lángoló szív szemedvőstöröl. Szirmaidra könnyező szemekből Fájdalomnak gyöngye perge tán, S kéklő színed határynyá fátkla Tenger sóhaj s bánat hallatán . . . — Kikéletnek gyászoló emléke! Szívek titkát rejtő kis virág! Volt e szívek is vidám tavasza: S most letarított őszi pusztaság . . . ! —y-x.

Két gyermek története.

Elbeszélés, írta: Sz. A. (Folytatás az végo.) IV. Ettől a jelenettől kezdve azonban teljesen megváltozott egymásiránti viselkedésük. Négy szem közt, egyedül még gyengédek, még figyelmeselek lettek egymás két kölyket! . . . Hát csakugyan szerettek

iránt, de mások előtt feltűnően hidegen bántak egymással. Ösztönyszerűleg mind ketten titkolni igyekeztek a világ, az emberek előtt érzelmeiket. A világ majd elég jókor tudja meg akkor is, ha majd egymáséi lesznek, pedig nem szabad megtudnia. S addig titkolóztak, hogy épen az a feltűnő hidegség lett árulójuk.

Teréz néni éles szemei rögtön észrevették a változást, s kitűndi kezdtek annak okát. Nem sokáig kellett azt keresni. Szerelmek a figyelő szem előtt nem rejthetik el érzelmeiket. Lépten nyomon elárujják azt. Egy estén, amidőn Laci néni volt otthon s Mártha már ágyban fektűt, Teréz néni a középső szobában Gergely bácsival beszélgetett.

Mártha még nem aludt s a nyitott ajtón keresztül, hallotta minden szavukat jól.

Teréz néni kezdte a beszélgetést: — Mondd csak öreg, nem vettél észre még semmi változást Laczin és Márthán? Gergely bácsi egy pillanattal gondolkodott, azután olyan ártatlan képpel, mint egy gyermek felelé: — Nem.

Teréz néni kissé haragudott. — Azt tudtam! . . . Te nem látsz semmit zipidőnen kívül! . . . Miattad akár összehetnek a világ, ha boldot és mühevelyt épésben maradna, nem tudnál róla semmit! . . . — De hát mit vettem volna észre? — kérde engesztelőleg Gergely bácsi.

Teréz néni gyorsan, csaknem gépies gyorsasággal felelte reá: — Azt, hogy szeretik egymást! Gergely bácsi elbámolt. Aztán örömben csaknem hangosan kiáltott fel: — Szeretik egymást? . . . No nézd ezt!

egymást. No hát annál jobb . . . Egymáséi lesznek . . . aztán vége!

— Teréz néni azonban nem így fogta fel a dolgot.

— Nem így van ez! . . . Komoly dolog ez nagyon . . . Laci és Mártha soha sem lehetnek egymáséi! . . .

— Nem-e? . . . Hát miért nem? — kérde elkecsereved Gergely bácsi.

Teréz néniben már ekkor felülkerekedett az anya, a ki minden áron s a saját gyermeke boldogságát akarja. Folytatva beszédét tovább: — Persze, ha mindenki úgy gondolkodnék, mint te, akkor egymáséi lehetnének . . . De én tovább látok az orrom hegyénél . . . S még egyszer mondom, hogy sohasem lehetnek egymáséi. Miért? hát csak egyszerűen azért, mert nem egymásnak vagyunk . . . Mind a ketten szegények . . . Szegényebbek a templom gerinél! . . . Nyomorogni pedig nem szeretném látni a gyermekemet . . . Laci nem tarthat el egy feleséget, most sem és később sem, vagy legalább még sokára nem. Márthának pedig még mennyasszonyi kelengyére sem telik, nem hogy stafírungra telnék . . . Szóval: nem lehet . . . Ha lehetne, magam sem volnék ellene, mert Mártha szorgalmas, derék, okos leány . . . De nem lehet.

Gergely bácsi bálta mindezt, de azért mégis bátorodott kezkezártai egy ellenvetést: — De hát ha szeretik egymást! . . . — Eh szeretik . . . Hát együtt nőttek fel. Megszokták egymást s ennyi az egész. . . Ha majd látják, hogy nem lehetnek egymáséi, szépen elszoknak egymástól! . . . Elfeledek azokat az ábrándokat, amiket most együtt szönek . . . Azért szerethetik egymást aztán is . . . Ugy mint testvérek . . . Hiszen különbben mind a kettő okos

gyerek . . . Belátják majd, hogy nem lehetnek egymáséi s lemondanak egymásról.

Aztán beszéltek még sokat, de Mártha a következőkből már nem hallott semmit. Fülei zúgtak s szemei előtt egy keserű könnyeseppbe folyt össze a világ.

Belláta, hogy Teréz néniéke igaza van. Ők nem lehetnek egymáséi, le kell mondanok egymásról.

Akárhogy keresset mentésget, kibújót; nem talált.

A rideg valóság rettenetes súlylyal nehezedett szívére; s nem bírta azt lerázni onnan.

Ébren töltötte az egész éjet könyök és kínos gyötrelmek között.

Elhatározta, hogy önkényt fog lemondani Lacziról. Azt fogja neki mondani, hogy nem szereti. Hogy midőn azt hitte, hogy szereti: hazudott. Mert nem szereti s kérni fogja, hogy mondjon le róla, s maradjon továbbra is barátja, a mi volt eddig.

A leányka sokkal jobban szerette ezt az embert, semhogy lelkére merte volna venni azt, hogy jövőjét ő tette tönkre.

Igy talán Laci majd feleli őt, mást vesz el, olyat, aki gazdag és — boldog lesz. Ő pedig majd itthon marad, dolgozik folyton és mindaddig, míg a halál meg nem könyörül rajta s el nem viszi. Ha pedig Teréz néni nem tűri, hogy ott maradjon, ha azt akarja, hogy férjhez menjen: megteszi azt is. Legalább hamarabb hal meg. Másnap, valahányszor Laczival találkozott, mindig ajkain lebegett a szó. De valahányszor beszélni akart, torka összeszorult s nem volt elég ereje kimondani. Harmadnap azonban mégis erőt vett magán. Délelőtt volt, épen egyedül voltak ketten Laczival a szobában. Mintha gyilkolni akarna, olyan félve s rettegve közelgett feléje:

— Laci! — szólította meg őt.

Laci mit sem sejtve, boldogan, mosolylyal ajkán kérde:

— No? —

— Valamit kell neked mondanom! . . .

— Nos, halál!

— Olyan halovány vagy, szemeid olyan beszeetek, arcod oly ünnepélyes, hogy szinte félni kezdek . . . Mit akarsz? . . . Meg kell neked mondanom, hogy megváltoztam . . .

— Megváltoztál? . . . Hogy-hog? . . .

Mit jelent ez a rettenetes komolyság? . . .

Mártha lesütötte szemeit. Arca fehérebb volt a falnál. Egész teste remegett az izgatottságtól, midőn folytatta:

— Be kell vallanom . . . hogy . . . midőn . . . azt gondoltam, hogy . . . sze retlek . . . akkor én nem jól gondoltam . . . mert . . . csalódtam! . . .

Mikor azt a rettenetes szót kimondta, megkönyebbülve rohant föl fel.

Laci elszápat. Azt hitte, hogy Mártha csak tréfál s mosolyogni próbált.

— Te csak tréfálsz Mártha — mondá — Rossz tréfa volt! . . . Nagyon rossz!

Mártha már akkor erősen volt. Szilárd hangon felelé:

— Nem volt tréfa . . . Igazság volt? . . . Most már Laci reszketett: . . .

— Tehát nem szeretsz? . . .

Mártha nem felelt. Lecsüggesztette fejét s hallgatott.

— Igazán mondd ezt? . . . Mártha ismét nem válaszolt. Laci megragadta kezét s erősen arczába nézett: — Tehát akkor mást szeretsz? . . . Mártha felsikoltott. Erre nem volt elkészülve. Azt nem bírta elviselni, hogy Laci azt higye róla, hogy megcsalta őt. Hirtelen felemelte fejét, Laczira emelte tekintetét, felkiáltott: — Nem! — Nem! . . .

— a köz költség előirányzathoz kihagyandó, — ép úgy, mint a belvárosi háztulajdonosok által eddigre fizetett összeg a bevételi szá-

Ezen szükséglet fedezéséről tehát gondoskodni már nem kell, s az eként elérendő jövedelem s a megkívántó kiadás, ép úgy mint a közmunka-adóval is történik, elkülön-

Az elszámolás mégis a házipénztári főkönyvben ugyan, de mint előirányzatot kívüli tétel, külön lapon eszközöndül avégett, hogy a zárszámadásban előfordulhasson.

A többi nem említett kiadási tétel helyesen van a számvétség részéről előirányozva, s csupán az a megjegyzés, hogy a világiati költségekre a 28-ik tételen felvett 120000 frt a jövő évben is elégséges fedezetet nyújt az esetre különösen, ha a világiati ügy, — az olajlámpa világiati lehetősége mellett, — rendeztetik.

Ezek szerint „igazgatási költségek“ helyesbített összes szükséglete 79440 frt 14 krt tesz.

c) „Iskolai költségek“ című szükségleti osztályzat 33-ik kiadási tételére nézve a következők jegyzetnek meg u. m.

Ha a számvétség által, a vele közölt külön iskolai előirányzatok alapján felvett 44821 frt 62 krt a f. évre felvéve lévő 39613 frt 26 krral egybeazonosítjuk, a jövő évi szükséglet 5208 frt 34 krral szaporodottnak látszik.

Amda ezen többlet nem új kiadási szükségletet kepez, hanem egyedül annak következménye, mert edzésreinek találatot az alsó fokú kereskedelmi és ipartanoda szükségleteit is, az iskolai előirányzattal összekötöttetésre hozni, hogy ekként az összes községi iskolai szükséglet egy címen legyen összeponosítva, — egy gondnok által legyen az havi részletekben a házipénztár- ból felvehető, kifizethető s elszámolható; természetesen az alsó fokú kereskedelmi és ipariskolával eddig kapcsolatos jövedelmek is a házipénztárba folynak ezental be.

A számvétség előirányzott összegből a községi elemi tanodák szükséglete tesz 33646 frt 22 krt, a polgári tanodáké 4660 frt 40 krt, az ágostonteri menhelyé 880 frt — krt, vagyis összesen 39186 frt 62 krt.

Mivel azonban a községi elemi tanitónők a községi iskolaszékhöz „quinquennale“ engedélyezéséről folyomadtak, s ezen kérvényt az iskolaszék pártolól, oly javaslattal terjeszté a tek. közgyűléshez be, hogy a város megterhelésének elkerülése miatt a mondott díjtélek címen, nem a férfi tanitók által elévett 50 frt, hanem csak 25 frt állapították meg, — a községi elemi tanodák szükséglete, a kérelem teljesítése esetén, 515 frttal szaporodnék, — miután az ötöd- éves díjtélek az igazság követelménye szerint, az eddig betöltött szolgálati idő után lenne az arra jogosultaknak folyósítandó, a rendes működésben lévő elemi tanitónők közül pedig egynek már 5, háromnak 3, kettőnek 2 s háromnak egy ötödéves díjté- lék járna, s így az iskolai előirányzatba felvett, fentebb kitüntetett összeg 39701 frt 92 krra helyesbítendő lenne, mert a községi iskolaszék nem érezte magát feljogosítottnak ezen személyi járandóságokat, — a tek. közgyűlés részéről megszavazás előtt, — az előirányzatba beilleszteni.

Az együttes bizottság is, a 25-frtos ötödéves díjtélek magadását kívánatosnak tartja.

Hangjában volt valami meggyőző, a mi teljesen összezavarta Laczit.

De hát akkor? Mártha felkiáltás után rögtön észre- vette, hogy hibázott. Arca ismét nyugodt lett, midőn így szól:

— Ne kérdj semmit... Mi nem lehetünk egymási soha... Érted?... Soha... Mondj le rólam... és feledd el!... Aztán megszorította kezét s kirohant a szobából.

Laczi a földbe gyökerezett lábakkal, mereven nézett utána.

Laczi másnap elkötözött szüleitől, azt adta okul, hogy a lakás igen messze esik hivatalától s már volt is magának másikat. Szülei meg nem foghatták mi történt vele.

Szólan, mogorva lett s arcán az élet pirját a halál sápadtsága váltotta fel. Kérdőszókódokra nem választott semmit. Összeszedte holmiját s távozott új lakásába.

Térz néni nem is sejtette hogy mi történt. Gergely bácsi meg éppen oly izgatott volt, hogy a műhelyben ok nélkül pofozta fel inasait, a mi különben sohasem volt szokása.

Laczi mind ezzel nem törődött semmit. Ment, s két hétig úgy szólván hirt sem hallottot magáról. Mindössze egy levelet írt, melyben arról tudósította a szüleit, hogy jól érzi magát. A levelelen kívül azon- ban egyéb hírek is érkeztek, nem ugyan Laczitól, de barátaitól, s a hírek epenséggel nem voltak megnyugtatók. Ugy szóltak, hogy Laczi beteg, nagyon beteg.

Gergely bácsi sokszor kereste őt ez idő alatt lakásán, de sohasem találta otthon. Hivatalában sem. Ott kérdésére azt felelték, hogy nem tudják, hogy hol van, mert szabadságot kért.

Egyszer aztán mégis otthon találta. Betegen, önkívületi állapotban feküdt ágyában. Haza vitték.

Ott azután kitört rajta egészen a betegsége. Az amugy is gyöngye embert a kiállott szenvedések és izgalmak egészen tönkretették. Egészsége alá volt ásva s betegsége igen súlyos volt.

Sok napon keresztül élet és halál között felelt.

tartja, mert ezáltal a tanitónők a város szolgálatában buzgolkodásukért nemcsak erkölcsi elismerést, hanem tisztességes megélhetést is biztosított anyagi előnyt élveznének, — mert pl: egy tanitónő 36 évi szolgálatig, már a jelenlegi 450 frt fizetésen felül, — 175 frtra emelkedhet ötödéves díjtéleikben is részesülven, — nyugdíjaztatásán alapul szolgálható évi javadalmá- má 625 frtot tehet, tehát az eként alkalmazt-tanítónő jövője oly biztosított, hogy a város tanügyének valódi előnyére a leg- jobb erők lesznek nyerhetők.

Az e címen említett szükséglet a reá következő években sem emelkednék lényege- sen; tehát a városra oly terhet, — melyet a körülmények miatt elkerülni kel- lone, — nem ró.

A polgári leányiskolai tanitónők megfe- lő javadalmazással bírván, — ezen kedvezményben részesíteni ez idő szerint nem javaslatotnak.

Ha már most a fenti iskolai szükség- letekhez hozzá számítatik az első fokú ke- keskedelmi és ipariskola 5636 frtra menő szükséglete, — előlál az együttes bizot- tság által a 33-ik kiadási címen javaslatba hozott 45336 62 krt.

Ezen szükséglettel szemben fedezet gya- nánt várható:

A községi elemi és polgári leány tano- dáknaál beiratási díjakból 3500 frt, — zene- díjakból 300 frt tornadíjakból 1200 frt, vagyis 5000 frt.

Az alsó fokú kereskedelmi és iparisko- lánál a beiratási díjakból 2150 frt, — ipar- bírság, zálogárverési többlet és ipardíjakból 1000 frt ipartestületjáruléka fejében 100 frt, — a város évi rendes segélye fejében 860 frt, — a pécsi kereskedelmi és iparkamara, úgy buranyamegyei és az állami segély cí- men 1425 frt, vagyis a kiadási szükséglet- tel egyező 5635 frt.

Mely várható jövedelmek összesen 10635 frtot tesznek, a mint a bevételi sza- kasz 30-ik tételén felvéve is van.

Mely jövedelmek, ha a 45336 frt 62 krra menő szükséglettel egybeazonosítottnak, kitűnik, hogy a város pénztára terhére 34701 frt 62 krt esik.

Mely uttal megjegyeztetik, hogy az esetre, ha az alsó fokú kereskedelmi és ipar- iskolára nézve kért állami segély, — minden jogosult várakozás dacára, — nem a kellő mértékben adatik meg, — a mi, — minthogy eddig a város mi segélyt sem él- ve, alig helyezhető kiállításba, — az eshe- tőleg felmerülő hiány, a beiratási díjak felmérése által, — mely az ipar-tanodák- nál amúgy is csak 2 frtot tesz, — lesz fedezendő, — mert a város pénztárára lehe- tetlen az eddigi évi járulékot képező 83 krt 130 krra nagyobb összeget róni.

Az iskolai kiadási osztályzat egyéb tételei rendes járulékokat képezvén, helye- sen vannak előirányozva.

Az elmondottak figyelembe vételével az „iskolai kiadások“ című kiadási osztály- zat összes szükséglete tesz 50476 frt 62 krt.

Ennek kapcsán az együttes bizottság kötelességének ismeri azon hiányra reá mu- tattni, hogy bár e városban, úgy Baranyame- gyében elég nagy a süket-némák száma, ezek tanítására szükséges iskola még nem létezik, — mely hiány annál súlyosabb ezen szerencsétlenekre, — mert a váci állami „süket-némák“ intézetébe való bejutás sok nehézséggel jár, s az nem is oly nagy, hogy az egész országra elégséges lehetne, — a fővárosi hasonló magánintézetek pedig drá- gák.

A miért is felette kívánatosnak tartaná az együttes bizottság, ha Baranyamegye- tek, törvényhatóságával egyetértőleg, Pécssett

Mártha feladta volt ekkor legterhe- sebb. Apoli kellett őt s vizsgálni a két- ségbeesett szülőket.

S ő mindezt megoldotta jól. Arczából remény sugárzott akkor, mikor az öregekkel beszélt s gondosabban apólótt Laczi sehol a földkerekségen nem talált volna Mártárra. Laczi önkívületében gyakran mondott olyano- kat, a mikből Térz néni kivette, hogy Laczi viselkedését rejtélyét csak Mártha oldhatja meg. Addig faggadta hát, míg ez mindent el nem mondott neki. Térz néni ekkor majd megütötte a guta. Rettenetesen szívére vette, hogy fiát ha meghal, ő ker- gette a halálba.

Ez azonban szerencsére nem következ- tett be. Laczi felépült.

Az öröm a kis házban midőn először kelt fel ágyából, örülvén volt.

Néhány nap múlva az udvarra is szabad volt kimennie. Persze csak mindig Mártha társaságában, a ki legjobban tudta, hogy a betegnek mit szabad tennie és mire van szüksége.

Egy este együtt ültek a kis kert lombjái között, melyeket Mártha varrósolt a rideg, barátságatlan udvarba.

Mártha kezi munkával foglalkozott. Laczi pedig teli tüdővel szivta magába a szabad levegőt.

Egyikük sem szólt egy szót sem. Egyszerre Laczi Mártha felé fordította fejét s szemrehányólag, mintegy maga elé mondotta:

— Miért nem engedted meghalni? Mártha felemelte fejét. Szemeiből vég- telen szerelm sugárzott ki. Aztán hirtelen Laczi keblére borult s szenvedélyesen su- góta:

— Téged? Te édes!... Te kedves!

Nagyon kevés mondani való van még. Mindössze annyi, hogy Laczi a mun- kára teljesen felépült babából, megtudott mindent s megbocsátott mindent.

Három év múlva pedig a pap is rájok adta előadását, és esküvőjükön Térz néni volt a legboldogabb.

ily tanintézet felállításának s ez irányban a kellő tárgyalás folyamatba véteték.

d.) „Jótekonyság és egyéb városi intéze- tek és testületek segélyezése“ című kiadási osztályzatba foglalják tetelek, a számvé- stőség részéről, az eddigi határozatok s mutatókó szükségletek szerint lőnek elő- irányozva.

Ezen kiadási osztályzat összes szükség- lete 4256 frtot tesz.

e.) „Különléte kiadások“ című szükség- leti osztályzatra a következő észrevételek forognak tenn, u. m.

1-ször. A 44-ik kiadási címen „rendőri kihágások miatt elítéltek és vizsgálati fog- lyok tartására“ három évi szükséglet átlaga szerint számvéveleg felvett 787 frt 68 krt., a toloncozás rendezése óta a rendes szük- ségletnek megfelelő 600 frtra leszállítotó.

2-ször. A 45-ik kiadási címen „szenvető- tők kamataira“ a számvétség részéről a jelenlegi tartozási állomány szerint helye- sen előirányzott 9119 frt 81 krból, — 1638 frt törölhető, mert — a mint a bevételi 20-ik tételre tettebb már megjegyeztett, — az öv. Hertelendyné féle 27300 frtnyi 6%-kos szemvető tőke a városnak csak negy- százelek kamatot hozó törzstőkéjából kifize- tendő, — mi által 2%- kamat tehertől, — vagyis 546 frtra meno kiadástól, — szaba- dul meg a város.

Eszerint a „szenvető kamat“ szükség- let 7481 frt 81 krra száll le.

3-ször. A 47-ik kiadási tétel „adó- zások és egyéb leírásokra“ a számvétség által átlagos számítással előirányzott 4296 frt 65 krt., — a folyó évi bevétel 2000 frtra leszállítotó, — mert annyi egy évi szük- ségletre a tapasztalatok szerint elég, — s az előző évek nagyobb szükséglete régi követelések tömegesebb leírásából származik.

4-szer. A 48-ik kiadási tétel „katonai szükségletekre“ a szállásbiztosí kiuntatás szerint számvéveleg előirányzott 15295 frt 27 krból, — 2000 frt törlesbe vehető, — miután a laktanyák javítási szükségletére s apróbb költségekre a szállásbiztosí út által számításba vett 4000 frt helyett, — a meg- kívántató takarékos eljárás mellett 2000 frt is elég fedezetet nyújt, — mert hisz a városi laktanyák mint pl. a krajezovos és Mayer-féle laktanya új karban áll, — a Lakits és honvédlaktanyák után járó tatar- zási átalányok pedig a szállásbiztosí ki- mutatóban külön vannak felszámolva.

E szerint a jelzett kiadási cím helyesb- ített szükséglete 13295 frt 27 krt tesz.

5-ször. Az 50-ik kiadási címen „előre nem láthatóakra“ számvéveleg, — a tüző- lóság 3500 frtra menő szükségletének szá- mításba vételével, — előirányzott 9320 frt 13 krt., 9000 frtra leszállítotó, — miután a rendes szükségletekről az illető kiadási címeken eléggé gondoskodva van, — s így a tüzőlósági költségeken kívül felmerülő rendkívüli szükségletekre, — a fent javo- sult összegből 5500 frt elég fedezetet nyújt.

A többi kiadási tétel a szükségleteknek megfelelően lévő előirányozva, azok a számvétség munkálat szerint fentartatni javasoltottnak.

Ezek szerint „különléte kiadások“ című kiadási osztályzat összes szükséglete 53882 frt 35 krt tesz.

Összesedvén az a), b), c), d) és e) kiadási osztályzatoknál eredményeit, mutatkozik összes kiadási szükséglet gyanánt 295822 frt 42 krt.

A miből levonva a vár- ható összes jövedelmet tevő 231238 frt 84 krt Mutatkozik fedezetlen hiánylatként 64583 frt 84 krt.

A minék fedezetelése végett az 1886. évi XXI. törvényezikk 15. §-a szerint köz- ségi pótdadó lesz, a rendelkezésre álló állami adó minden forintjára kivendőt.

Ha már most a községi adótól mentes alapok után eső állami adók leszámitása mellett, a számvévész munkálat szerint rendelkezésre maradólag kitüntetett 222646 frt 73 krt, állami adóból, — eshető leírás- sokra, — melyek egy részét különben a pótdadós előírások fedezni is szokták, — 2646 frt 73 krt. leszámitatik meg, — hogy eként kerek 220000 frt állami adó vétekek biztos alap gyanánt számításba, — kitűnik, hogy a fenti hiánylat fedezésére, — az eddigi 30%-kos pótdadó a jövőre is elég- séges lesz.

A „közisztasági szükségletekre“ nézve a megkívántó fedezet a fentebb említett közgyűlési és kormányhatósági rendelkezé- sekkel engedélyezve lévén, ez irányban külön intézkedésre nincs szükség.

Az 1888-iki évi pécsi általános mü- ipar-, termény- és állatkiállítás rende- zési szabályzata.

IX. Csoport.

Bor és egyéb szesz italok. Borok, pezsgő, cognac, borecet, likörök, pálinkák, sörök, pinczészeti és borászati eszközök, a palackozáshoz tartozó segéd- anyagok és iparcikkék, vignettírozás. Borá- szati irodalom.

X. Csoport.

Anyag- és üvegipar. Porcelán, majolika s egyéb anyag- és köedények. kályhák, kandallók, üvegyárt- mányok, főzőntvények s azon anyag- és üvegyártmányok, melyek nem tartoznak építési iparcsoporthoz.

XI. Csoport.

Vas- és fémpipar. Arany és ezüst-művek, iogtechnika- készítmények, ékszerék; vas-, aczél-, bronz-, réz- és egyéb fémpipar-cikkék; lakatos, ko- vács, bádgos-munkák; lámpák, keses-mun- kák, vaszszekrények, harangok, fegyverek, szerszámok (fém- és galvanoplasztika, kony- haberendezési cikkék. stb.

XII. Csoport.

Faipar.

(a mennyiben nem tartozik a bútór- és lakberendezési vagy az erdeszeti csoporthoz.)

Építési és asztalos munkák, furnirok, ablakredőnyök, esztergályozott és faragott munkák, parkettek, kádár- és kerékgyártó ipar, hordók, kocsik, szekerek és egyéb járművek ezek alkatrészei, gazdasági eszkö- zök, ácsmunkák, kőfaróó munkák, mázóó munkák, munkaeszközök és szerszámok stb.

XIII. Csoport.

Bőripar.

Kikészített bőrök és prémárúk, szij- gyártó, nyerges és bőrdandós munkák, kaut- schuk-cikkék.

XIV. Csoport.

Papiripar.

Papiranyag, Tapeták, könyvkötő- és cartonage-munkák, író rajz-és festészeti esz- közök. stb.

XV. Csoport.

Fonó-és szövőipar.

Posztó, gyapjú, pamut, kender, len, selyemszövetek, fonalak, festett gyapjú, sző- nyegminta-rajzok s egyéb segédesszközök, kőto és kötélverő cikkék, pókrözeók, vatta, kartonfestés, fehérítés, appretirozás, ruha- festő és ruhatisztító ipar (tisztított ruhá- rakok fejtelten vagy fejett állapotban), horgolt, kötött vagy csomózott cikkék, szabályos, felszabályos és vágott pamutczik- kek. stb.

XVI. Csoport.

Ruházati ipar.

Szabóipar, fémernémi, női és férfi con- fectitő, divatárú-cikkék, szűcsipar, kalapok, kesztyűk, lábbelik, fodrászat (parókák és egyéb hajmunkák), műviágok, dísztolak, csipkék, katonai szerelvénnyek.

XVII. Csoport.

Bútóipar és decoratív lakberendezések.

Bútorok, kárpitos munkák, szobafesté- zés, a lakberendezéshez tartozó szobrászati esztergályos, aranyozó és egyéb díszítő munkák, ágyművek (paplanok, matraccok, ágyművek), teljes lakberendezés.

XVIII.

Diszműipar és apró árúk.

Vésnöki munkák, tajték, csont, szaru- munkák, pipák, kisebb diszművek fém- és fából, bőrből és egyéb anyagokból, gyer- mekjátékok, viaszszekítmények, sétatokok, ostorok, nap-és esernyők, kefekötő-és festő- árúk stb.

XIX. Csoport.

Sokszorosító müiparágak.

Könyv- és könyvnyomtatás, fametset, cynecographia, fényképezés, czímfestő és ön- tömökűk, nyomdászati készülékek, könyv- kiadó-válakozás, hírlapok és folyóiratok.

XX. Csoport.

Hangszerek.

Hangszerek és zenészeti eszközök, zene- művek (baranya-somogy- és tolnamegyei zeneszerzőktől.)

XXI. Csoport.

Építési ipar.

Építési anyagok és díszítések, légszesz- és vízvezetékek, fűtési, világítási és szellő- zési készülékek, fűrdőberendezések, ciosettek, építési vasalások és berendezések, építési rajz- ok és minták.

XXII Csoport.

Gépipar és közlekedési eszközök.

Ergőgépek (motorok), kazánok, gépre- zék és felszerelések, szerszám- és munkagé- pek, kész kocsik és egyéb járművirk, vasuti táviradi felszerelési cikkék, gazdasági gé- pek és eszközök, malom, szesz, sőr, cukor és egyéb gyári készülékek és berendezések, szivattyúk, tüztöltő szerek stb.

XXIII. Csoport.

Házi-ipar.

A házi és népiipar körébe tartozó szövő, fonó, faragászati cikkék, női kézimunkák.

XXIV. Csoport.

Közoktatás.

Iskolaberendezési tárgyak, tanszer- keneszközök, a pécsi és baranyai elemi, polgári, és középiskolákban használt tankönyvek, ugyanezen tanintézetek növendékeinek isko- lai dolgozatai, kézi munkák és egyéb ismertetések.

XXV. Csoport.

Tanonczmunkakiállítás.

A pécsi iparostanonezok írásbeli dolgo- zatai, rajzai és ipari munkái.

XXVI. Csoport.

Művészeti és régészeti tárgyak.

Festmények és rajzok, szoborművek, müipari és egyéb régi tárgyak.

Szervezeti szabályzat.

Védnök: (Választása a kiállítási beje- lentések beérkezése után remélhető siker mérvétől tétetik függővé.)

Diszelnök:

Elnök: Nádosy Nádasy Kálmán úr, a baranyamegyei gazdasági egyesület elnöke. Hatásköre: képviseli a végrehajtó bi- zottságot és ennek ülésein elnököl, szava- zat-egyenlőség esetén döntő szavazattal bír; szavazati joggal részt vehet minden zak- bizottsági ülésben; a fontosabb kiadványokat a titkárral együtt aláírja; a végrehajtóbi- zottság határozata alapján utalványozza a kiadásokat, a kiállítási titkár és az illető szakbizottsági elnök ellenjegyzése mellett. Akadályoztatása vagy távolléte esetén az elnökhelyettes, vagy az alelnökök egyike helyettesíti az elnököt.

Elnökhelyettes: Aidingér János úr kir. tanácsos, Pécs sz. kir. város polgármestere.

Alelnök: Ráth Málvány úr a pécsi ke- resk. és iparkamara alelnöke.

Titkár: Dr. Zaráy Károly úr közgaz- dasági előadó, a pécsi keresk. iparkamara titkára.

Hatásköre: előadja a kiállítási nyegy bizottság, a központi választmány és a végrehajtó bizottság hatásköréhez tartozó előterjesztéseket; szerkeszti a végrehajtó bizottság kiadványait; hivatalból részt vesz a szakbizottságok ülésein; evidenciában tartja a különböző bizottságok határozatait; rendelkezik az irodaszemélyzetet, és lehe- tőségek szerint részt vesz minden szervezési s rendezési munkálataokban.

Pénztárnok: Uilman M. Károly úr pécsi bank-és váltóüzlettulajdonos, kezeli a kiál- lítási pénzeket, vezeti az idevágó könyveket a központi választmány által megállapítan- dó modozatok szerint.

A kiállítási nagybizottság a végrehajtó bizottság és központ választmány tagján kívül 120 tagból áll.

Hatásköre: az előkészítő bizottság javo- laslata alapján, megállapítja a kiállítás általános szervezési és rendezési programját, a végrehajtó bizottság javaslata alapján pedig a kiállítás költségelőirányzatát; a bíráó bizottság alakításának modozatait és a bírálati eljárás vezérleleit; megállapítja a kiállítási kitüntetések természetét és számát; elozetesen határoz a netáni tisztá- jövedelemnek hovatordítása iránt.

A központi választmány:

Hatásköre: A kiállítás összes szervezési, rendezési, építkezési és pénzügyeiben által-ános határozatokat hoz, melyeknek végre- hajtása a végrehajtó bizottság feladatát képezi; a főbb rezortokhoz tartozó ügyek- nek tüzetes előkészítése és a végrehajtó bizottság támogatása végett szervezési, pénzügyi, építési, irodalmi, rendező, ví- déki és csoport-bizottságokat alakít és ezen bizottságok eljárás szabályait megál- lapítja; a pénzügyi albizottság útján ellen- örzí a pénztárkezelést, felülvizsgálja a zá- rszámadást és a kiállítási pénztárnokot választja. E bizottság a kiállítási nagybi- zottság által választott 70 tagból áll, tagjai továbbá mindazok, kik a kiállítási alaphoz pénzbeli adománnyal járulnak és a vidéki bizottságok elnökei és jegyzői.

A központi választmányi szakbizottságai: A szakbizottságok feladata az illető ügykörhöz tartozó s a központi választmány s esetleg a végrehajtó bizottság által oda- utasított ügyeket elkészíteni s illetve végre- hajtani. Elnökeiket a végrehajtó bizottság saját tagjai sorából jelöli ki.

I. Szervezési bizottság:

az illet csoportban netán mutatkozó hézagok pótlására gondoskodni: a csoportbeli kiállítás tárgyak átvetelénél és elhelyezését, a tér megszabásánál a csarnokok díszítésénél stb. közreműködni; a csoportba eső jury tagokra nézve javaslatot tenni; a kiállítási tárgyak visszaállításánál a felügyeletet gyakorolni.

A csoportbizottságok saját tagjaink sorából választandó biztosok által napi vagy heti turnusz szerint gyakorolják az illet csoportos munkát a felügyeletet a kiállítás egész tartalma alatt; ügyelnek a kiállítási személyzet köztelenségeinek pontos teljesítésére, ideig pedig a kiállítás gyakorlati céljainak megvalósítása szempontjából képviselik az illet csoport kiállítóinak érdekeit s e végből gondoskodnak arról, hogy a felügyelő személyzet a közönségnek az árakra és megrendelési feltételekre nézve, a kellő felvilágosításokat megadja, árjegyzékeket vagy prospectusokat rendelkezésre bocsásson s a netáni megrendeléseket pontosan jegyzékbe vegye stb.

A végrehajtó bizottság:

Tagjai: az elnök, elnökhelyettes, két alelnök, titkár, pénztárnok és a következő 10 tag: János Engel József, parketgyáros. Haberyni Pál, gépgyáros. Hoffmann Károly, bútorgyáros. Lechner Gyula, városi rendőrnagykapitány. Littke József, pézsgőgyáros. Mendlik István, apát plébános. Matyasovszky Jakab, főorvos. Nendtvich Sándor, városi főmérnök. Sey László földb. Spicz István gyógyszerész.

Végrehajtó bizottság végzi az executiva összes teendőit a kiállítási nagybizottság és a központi választmány általános határozatai alapján; kijelöli a szakbizottságok közreműködését; képviseli a kiállítást kifelé; építkezési, szállítási: bérleti szerződéseket köt és saját hatáskörében alkalmazza és elbocsátja az írókat, szolgál- és őrszemélyzetet.

Pécs, 1887. szept. hó 11-én.
Dr. Záray Károly, N. Nádasy Kálmán, titkár, a végrehajtó bizottság elnöke.

Az 1888. évi pécsi általános mű-, ipar-, termény- és állatkiállítás bizottságainak tagjai.

Díszelnök: Kardos Kálmán, Baranya-megye és Pécs sz. kir. város főispánja.
Elnök: Nádasy Nádasy Kálmán a baranyamegyei gazdasági egyesület elnöke.

Másodelnök: Aidingér János kir. tanácsos. Pécs sz. kir. város polgármestere.
Alelnökök: Ráth Mátyás, a pécsi kereskedelmi és iparkamara elnöke. Csepregi Schapinger Joachim, a pécsi kereskedelmi és iparkamara alelnöke.

Titkár: Dr. Záray Károly, a pécsi kereskedelmi és iparkamara titkára és Pécs sz. kir. város közgazdasági előadója.
Pénztárnok: Ullmann Károly bank- és váltóüzlettulajdonos.

A kiállítási nagy-bizottság tagjai:

Antal Pál, főszolgabíró (Siklós). Alt Jakab kereskedő. Asztalos Nándor lakatos. Buday Béla testő. Dr. Bors Emil jogtanár. Brunner Mihály hentes. Belloberg Nándor nyug. póstaónok. Börszöny Kálmán szénügynök. Blauhorn Antal kereskedő. Bartosvári Imre megyei főjegyző. Blum Gyula kir. tolmácz. Biedermann Ottó földbirtokos (Mozsgó). Biedermann Rezső földbirtokos (Mozsgó). Blauhorn Izidor kereskedő. Bubreg Antal ügyvéd. Benzenleiner S. cukrász. Böhm Manó könyvkötő. Czeider János (Igal). Czierer József takarékpénztári igazgató. Czerkan János (Nagy-Atád). Deutsek Ádám terménykereskedő. Dobszay Nándor kövác. Dr. Erreth Lajos orvos. Erreth Antal börtönorvos. Elversz Nándor birtokos. (Pusztai-Rév). János Engel Gyula földbirtokos. Farkas Károly Kaposvár. Förster Béla magánzó. Fazekas Sándor birtokos (Sellye). Fuchs József igazgatótanár (Bánya-telep). Freytag Ferenc körjegyző (D.-Szekes). Felber Gy. malomépítő. Grabarits Béla magánzó. Gnett Márton hentes. Girk Alajos kanonok. Grün Bernát szabó. Gütz Gyula sertéskereskedő (Mohács). Gombárovits Mihály körjegyző (Dárda). Halvax József plébános (Mágoos). Horváth Pál eszaktovás. Held Gusztáv kárpitos. Hoppe B. szíjgyártó. Hirsch Lajos urad. igazgató (Dárda). Häffler börtönorvos. Ifj. Jeszenszky Ferenc földbirtokos, orsz. képviselő (Bükkös). Jankovits Hugó szappanos. Jusztusz József magánzó. Kaiser Henrik puskaműves. Kindl Ferenc lakatos. Klein Jakab kereskedő. Dr. Koharits Károly városi tiszt. főorvos. Kovács Sándor (Marczali). Kisfaludy Zsigmond urad. ügyész (Főherceg-Lak). Kött Ferenc műkésztész. Kemény Samu Kaposvár. Krasznay Mihály jószágigazgató. Krausz Simen kereskedő. Koharits Ferenc (Szigetvár) Kozáry József könyvkötő. Krausz Farkas (Igal). Körösty Lajos építész. Kiss Lajos (Curgó). Krausz Béni kereskedő. Klantz János (Kard). Krautzak János tímár. Liebold Béni a „Gazd. Néplap” szerk. (Szabolcs). Gr. Laszberg Artur gazd. tiszt. (Szt.-Lőrincz). Mindszenty Aurél birtokos (Mohács). Marschall Ferenc tanító. Maletér Rezső ügyvéd. Mikes József bérlő (M.-Peter). Moré Nándor gazd. tiszt. (Sellye). Neusiedler József vendéglős. Nowotarszky Miksa műkésztész. Németh József ügyvéd. Nöthig József pék. Nádasy István földbirtokos (Szt.-Lőrincz). Nick Károly kereskedő. Németh Lótyó ügyvéd (Mohács). Orf Gáspár cipész. Ocsodál János (Szigetvár). Országh Lajos földbirtokos (Kis-Telek). Pertl Antal hentes. Piribauer János pék. Piacsek Károly kőfaragó. Piszter György (Szt.-Lőrincz). Pechinger Ede kereskedő. Pfeffer Antal magánzó. Rawald József földbirtokos. Repics Vince tanító. Rupprecht János harangöntő. Rozenhan Hermann birtokos (Baranyavár). Reinfeld Imre kereskedő. Radosay Sándor főszolg. (Sásd). Sey Lajos főszolgabíró (Mo-

hács). Sillay József vendéglős. Dr. Schulhof Adolf orvos. Skoff Ferenc kir. főreléki. tanár. Szieberth Nándor ügyvéd. Stern Mór szabó. Cs. Schapinger Mór bank- és váltóüzlet-tulajdonos. Cs. Schapinger Gusztáv bank- és váltóüzlet-tulajdonos. Schwart Gyula lakatos. Schlauch Imre építész. Szaxer Jusztusz kereskedő. Scholtz Antal sűrűfőző. Siskovits Tamás földbirtokos. Ifj. Scholtz Antal borkereskedő. Szeifricz István kanonok. Stajevits János kereskedő (Mohács). Szikorszky Tádé műépítész. Treuschiner Joachim magánzó. Tiefenbacher Nándor czipész. Tost Gyula urad. igazgató (Pécsvárad). Toldy József (Mohács). Traxler Károly főszolgabíró (Szt.-Lőrincz). Tóth Ferenc (Siklós). Tauszig Armin kereskedő. Valentin Ottó könyvkereskedő. Várkonyi Márk (Pécsvárad). Varga József nyug. ptebános. Wertheimer Jakab borkereskedő. Weiller N. János borkereskedő. Weiller Kálmán szállító. Wieginger Károly szabó. Zsinkó István kanonok.

(Folyt. köv.)

A hol becsület ember nem maradhat meg.

Dr. Szekrényessy Ferenc köztisztviselő, derék fiatal ügyvéd a következő levél kíséretében teszi közzé az atletikai klubhoz intézett levelét.

Tisztelt szerkesztők!

A „Pécsi atletikai klub” mult vasárnap tartott közgyűlésén történtek közbeszéd tárgyat képezvén, nehogy ezt a be nem avatottak erkölcsi hátrányomra magyarázzák, bator vagyok a pécsi atletikai klub közgyűléséhez czimzett s a titkár urnak már megküldött levelet szives közlés céljából ide mellékelni, melyhez toldalék a nyilvánosság előtt csak azt teszem hozzá: miként bárkit felhatalmazok életemben előfordult oly megbesztelési tettem kifürkészésére, mely kizárja, hogy az atletikai klub tiszti karában, avagy bármely egyesületben helyt foglalhassak; — addig azonban, míg jellememben bármily csekély szennyfoltot nem találnak, nem lehetek egy oly egyesület tagja, melynek még megsemmisítését a tisztikara előre kijelenti, miként megválasztásom esetén le fog mondani.

A klubhoz intézett levél pedig hangzik következőképen:

Tekintetes közgyűlés! Mélyen tisztelt Uram!

A pécsi atletikai klub f. évi október hó 9-én alapszabály szerinti tisztújító közgyűlést tartott, megválasztván — legnagyobb részben — szavazattöbbséggel tiszti karát és az igazgató választmány tagjait. A hivatalos kijelölés mellőzésével ügyész — mint tudomásomra esett — utoljára én, tisztelettel alulírott, választattam meg hasonló szótöbbséggel. Ismétlem a mint tudomásomra esett, mert szavazatlapon beadás után a közgyűlési termet elhagytam s csak hallomásból értesültem, a választás eredményéről valamint az ezt követő eseményekről.

Kihirdetve a választás eredménye, a megválasztott elnök, utána az egész tisztikar — hivatalos elfoglaltságukat adván okul — állásukról lemondottak. Hogy azonban ezen lemondás kiforrása nem az oklál felhozott hivatalos elfoglaltságban, hanem abban keresendő, miként az előjárók akaratára ellenére is beválasztattam a tisztikarba, hogy ekként az tisztán az én csekély személyiségem ellen irányult, meg vagyok győződve, s ezen meggyőződésemet a következőkkel merítem:

A tisztújító közgyűlés előtt az intéző körök, melyhez a választmány többségével szemben foglalt álláspontom s ehhez való ragaszkodásom következtében — egy idő óta tartozni megszűntem, megállapították a tisztikar és a választmányi tagok tervezett névsorát; ezen névsor, mely többszörösítve egyuttal szavazó lapul szolgált, a választást megelőzőleg a közgyűlési terem asztalára hevert azon célból, hogy kiki tudomást véve a jelölt egyének neveiről, a nekik netán nemetszők helyett, másokat s olyanokat irjanak be, kikbe több bizalmat helyeznek. Föl tehető-e már most, hogy ezen névsorban — szavazat lapokban — felvett egyének, mitán annak összeállítása előzetes megállapodás folyamán és melyben az ügyész állás kivételével az összes újonnan megválasztott tisztviselők és választmányi tagok nevei ben foglaltattak, kérdem lehetősége-e, hogy a megválasztottak kilitásába helyeztem megválasztásukról, illetve a jelöltségről előzetes tudomásul nem bírtak volna? Nem. Ha ekként tudták a megválasztott urak jelöltetésüket, mint a hogy tudniok kellett, tisztában lehettek az iránt, miként megválasztásuk esetén elfogadhatják-e a reájuk ruházandó tisztelet? Mi lett volna tehát természetesebb mint előre is kijelenteniük, hogy a jelöltségtől elállanak, megválasztásukra nem reflektálnak? Mint-hogy azonban ezt nem tevék — igaz, hogy nem is állott köztelenségükben — hivatalos elfoglaltságukra való hivatkozásuk nem tekinthető menteségnél egyének.

Hogy pedig csupán az én megválasztásomra vezethető vissza az egész választmány lemondása, azt a következőkkel gyanitom:

A f. évben megjett országgyűlési választásból kifolyólag Várady Ferenc hirlapszerkesztő, volt klub tag és Csima Lajos hegyháti járásbeli szolgabíró között felmerült s annak idején nagy port vert ügyben, két társammal együtt, mint eléggé ismeretes, bator voltam a választmány nézete ellen — meggyőződésemet követve — állást foglalni, sőt mi több a hozott határozatot Beretzyk tagtársammal a közgyűléshez megfelelbeztük. Annak dacára, hogy ezen kinos ügy végre valahára, kenyértörés nélkül, a felelbezés visszavonásával — mennyiben Várady lemondása következtében tárgyalnánk véltük a mindig élesebb és élesebb fajulni készülő ügyet tovább is napirenden

hagyni — véget ért. Ezen ténykedésért s hogy jobb meggyőződéshez a kilitás-ra helyezett nem csekély megkötöttség dacára, törhetetlenül ragaszkodtam, sőt végül, hogy egy alkalommal az elnökkel szemben egy új elnököt merészkedtem jelöltül ajánlani s ezen jelölt mellett, mégis minden korteskedés nélkül, a végig megmaradni, — ismétlem ezen ténykedésekről kiadott a jelszó s határozatát vált, miként engem és Beretzyk tagtársamat, ki pedig ez utóbb említett czimen teljesen ártatlan, minden áron ki kell buktatni; ennek következtében sem Beretzyk, sem én, kik eddig tisztelet viseltünk, nem kandidáltunk. Ez történt a választást megelőzőleg, melyhez természetesen szó sem férhet s benne nem találok egyáltalán semmi megróni valót. Kik az intézőknek nem tesznek, azt egyszerűen nem jelölik majd a szavazó urna eldönti, ki érdemesebb a bizalomra! Továbbá: a választás napján össze gyűlékezve a klub helyiségében, hangoztatni kezdék egyesek, miként szó van arról, hogy az esetben, ha mégis megválasztattam, a kijelölt tisztikar lemond; kérdés intézetvén azonban ezen kijelentés, illetve hatalmi szó valódiságáról, az határozottan tagadása vétetett. A tények megmutatták a szóbeszéd alopességát! Én a kibuktatásomra a célzó minden törekvés ellenére ügyésznek újból megválasztattam, minék — mint a többség bizalmi nyilatkozatának — lelkeimből örvendtem. Erre a tisztikar beadta — mint fentebb leírtam, s melyről most már kétségtelen tudomásom is van — lemondását.

Tisztelt közgyűlés! Mindezekből benem látni, hogy a megválasztottak eme ténykedésének éle élen em irányul, egyelőre volna a vaksággal; megválasztásomhoz való további ragaszkodásom pedig célt tévesztett egyéni hiúság látszatával bírna! Ezt belátva, ártérv, és átérve, a klub érdekeit szem előtt tartva, nines más hátra, — mint szívből megköszönve a reám szavazók belém helyezett bizalmát, mit annak tudok be, miként vannak és maradnak is olyanok, kik működésemet helyesléssel fogadták s hason körülmények közt ok is ugyanazt cselekedték volna s cselekszik majdán, mint a miket én cselekedtem — mitán a közgyűlés végét ben várhattam, hogy jelen soraimmal kövessem megválasztott tisztitásaim példáját és én is lemondjak tisztetmről

Atengedem nem csak a cselekvés terét hivatottabb s kegyeltebb egyének, de sőt kijelentem, miként a klub tagok sorából, azon klub-éből, melynek alapító tagja lenni szerencsés voltam s melyhez annyi szép reményeket kötöttem, kiléptem.

Megjegyzem végül azt, hogy nem akarok a történetekért sem vádolni sem sérteni senkit, még kevésbé egyéniséget martyru feloltni; megvilágítva a történeteket jelen kijelentésem célja pusztán az, miként a szavazatukat reám adó tisztelt tagtársaimat értesítem arról, miként az utólag tudomásomra jutott megválasztásomat ily körülmények között el nem foglaltam, s hogy az újonnan megejtendő választásokról már nem tartozom soraim közé.

Vagyok teljes tisztelettel
Pécsét, 1887. évi október hó 10-én

Dr. Szekrényessy Ferenc, ügyvéd.

Különfélek.

A megyei közgyűlés. Régen volt már a megyének ilyen unalmas és hosszantartó közgyűlése. Semmi vita. Egy pár felszólalás, nézeteltérés merült föl mindössze. Rendelet, jelentés, javaslat, költségörányzat majd hadarva, majd ékes orrhangon megokogva olvastattak föl s tudomásul vétettek. Egyedül Vaniss Sándor referálásait lehet megérteni. A többit kin hallgatni. Meg vagyunk róla győződve, hogy nem fog ezen meggyőzésünk egyik-másik fölőlvosa és esillabizáló „nrészeről nagy tetszést kelteni, de a mi igaz és ezt el nem hallgatjuk senki haragos szeme miatt sem. Most pedig röviden referálunk az iles némileg mégis nevezetes tárgyairól. Első az alispáni jelentés, melyből ilyen kifejezés sem hiányzik, „hogy ha tovább pörgetjük a kérdést, mindazonáltal, ha mi is tovább „pörgetjük” referánsunkat, a jelentésből a következőket emelhetjük föl: A mult évnegyvedben volt 67 tüzeset. A kár 99,963 fura frug; biztosítva volt 22,400 fura. A filoxera a megyét is meglepte. Tormosán, Nádason, Boszokon, Patacson, Versenden, Siklóson, Nagy-Tótfaluban stb. helyeken konstátáltott a szörnyű féreg. Mindaz, a miről a megye gondoskodott, abból áll, hogy megkeresettett a minisztérium az iránt, hogy — kellő mennyiségű szénkénegé tartassék készletben. A közbiztonság jelentékenyen nem zavartatványban, jó rendben találtatott. A közadók a körülményekhez képest rendesen folynak be. El is hisszük, mert mindjárt végrehajtót visznek a szegény nép nyárára. A restanczia elhinni, de hát a jelentés mondja. Következett a miniszter leirata a nyugdíjszabályzat tárgyában, mely szerint a nyugdíj vissza hatólag 1867 helyett, 1872-től számítható s egyéb csekély módosítás kívántatván, újból fel fog a szabályzat terjesztetni a kívánt módosításokkal. A megyei várnagynak 100 fura személyes pótlék, a kiadó- és iktatónak és a szelvény fordítónak 50-50 fura pótlék szavazattal meg. A költségtetés szó nélkül, egész terjedelmében változatlanul fogadtattott el. A közmunka megállapításánál indítványoztatik, hogy a pénzbeli megváltás mondassék ki kötelezővé. Ez ellen Benkő szentlőrinci ügyvéd szóllalt föl figyelemre méltó

és gondos indokollással, a nép szegénységét hozván föl, úgymond személyesen, munkával könnyebben leszolgálja a közmunka terhet, mint sem azt véres verejtékkel szerzett párfillérére megváltás. Tökéletesen igaz van. Mindazonáltal az állandó választmány javaslatát fogadtattott el. Nagy időt vett igénybe a mezőgazdasági rendtartásról szóló előadói javaslat szaraz tárgyalása, mely után az apróbb folyóügyek gyors elintézésével a gyűlés d. u. 1 és 1/4 órakor ért véget.

A megye részvéte. A hétfői megyei közgyűlésen Kardos Kálmán, szép, választékos és kegyetes beszédben emlékezett meg a boldogult törvényszéki elnökéről, Ocska y Antalról, a ki egy ízben a megye ügyésze, később II. alispánja volt. Emlékbeszédet nem indítványozta, hogy a megye köztörvényhatósága jegyzőkönyvileg fejezze ki a boldogult fölötti részvétét. Az indítvány egyhangulag fogadtattott s határozattal emelkedett.

Városi közgyűlés. Hétfőn d. e. Pécs sz. kir. város köztörvényhatósága rendes közgyűlést tart, melynek fő tárgyat az új költésgevétsé képezi.

A főispáni installáció. Kaldewey Kelemen festő, ki évek óta tartózkodik városunkban s a kiről már volt alkalmunk elismerőleg nyilatkozni, most a főispáni installációt ábrázoló olajfestményen munkálkodik nagy szorgalommal s előre látható sikerrel. A kép fő jelenete, a mint Kardos Kálmán letévén a főispáni esküt, lelkes éjénzés mellett a megye négy legidősebb főszolgabírája által az elnöki székek előtt megfogalva emeltetik. A képen körülbelül nyolcvan alak van, ezek közül mintegy harmincz hű arczkép. Valóban meglepő, mily találon vetette vászonra a derék fiatal festő a nagyszabású ünnepi eseményt. Az egyes alakok elhelyezése nagyrészt a helyszínen fölötté vázlat nyomán történt s a kiegészítő részek mind a történeti hűségnek megfelelőleg készültek. A különböző színek, a magyar díszruhák fényes tarkasága rendkívül érdekessé teszik a képet. Előre is fölívjuk a közönségünk figyelmét.

A pécsi hölgyek a pápának. Az a női bizottság, mely a pápa jubileumára küldendő ajándékok készítésére és részben gyűjtésére annak idején megalakult, e hó 5-én tartott utolsó ülésében befejezte működését, melyről emlékiratot is készítettek. A bizottság — melynek tagjainak névsorát előző számaink egyikében már közöltük — megalakulása után pénzügyiést kezdett aláírasi ívekkel és a belvárosi templomban persely fölállításával. A különböző gyűjtőveken és a perselyben befolyt 886 fura 57 kr., mely összege különféle műserehálát készítettek ezen kívül több lelkes hölgy kész munkákat és egyéb szükségeseket adtak hozzá, minék folytán a következő ajándéktárgyak küldettek el a pápához: 1 pluviale, 8 casula, 10 alba, 10 superpelucium, 13 oltárterítő, 3 velum, 2 stola, 8 ciborium köpeny, 2 bursa, 36 humerale, 36 corporale, 38 purificatorium és 48 palla. Összes kiadás volt 886 fura 57 kr. A munkákból a püspöki rezidenciában rendezett kiállítás 5 nap folyására alatt 5493 egyén látogatta. A tárgyak becsomagolva átadtattak a püspöknek azzal a kérelemmel, hogy azokat Pécs város, illetve Bonyhád, Főherceglak, Paks, Szegzárd és Villány rom. kath. hölgyeinek nevében a pápához juttassa.

A pécsi nőegylet saját pénztráza és Baranyamegye Oszró község tűzkárosultjai javára, f. é. október hó 22-én az egyleti helyiségben, Sárközi népzenekarának közreműködése mellett, táncszalag egybekötött „h e a” estélyt rendez, melyre a n. é. közönség tisztelettel meghívatik. Az estély folyama alatt esimes és értékes tárgyak fognak tombolán kiájtásznai. Belépti díj személyenként 1 fura. — Kezdeté estí 8 órakor.

Művészi hírek. Valentin Ottó, megnyerte néhány hangversenyre Gulyás Gizella zongora-művésznőt, kit tavall tartott hangversenye óta, Pécsset is előnyösen ismernek. A művésznő november hó közepe felé szándékozik városunkba jönni. E hangversenynek érdekességét az is növeli, hogy ez alkalommal a kisasszony nemcsak a jelenleg általános használatban levő zongorák egyikén fog játszani, hanem a Jankó Pál által felállalt, s a művészi világban mindenütt nagy fölirtást keltett zongorán is fogja magát produkálni. E zongora városunkban először lesz ezen alkalommal bemutatva. — Egy másik művészi hírt is tudatunk egyuttal olvasónkkal. H e k k i n g Antal gondokaművész, ki a zenekört által már gondonka királylyá emeltetett, több évi esendes visszavonultságából kivetkezve, ismét egy művészi körut megtételére határozta el magát. S ez alkalommal Magyarország nagyobb városait látogatja meg, hogy művészetét bemutassa. Ezen híre Valentin Ottó figyelmé kiterjedt arra, hogy lépéseket tett egy hangverseny tartására megnyerni a nevezett művészt, ki el is fogadta a meghívást.

Szepessy szobor. A város többszöri panaszkodására, hogy még mindig nem folyt be az anyagi pénz, a menyti K i s s György által tervezett Szepessy szoborra kellene; Kiss egy új szobor-tervet készített, melynek fölállításá lényegesen olcsóbbá kerülne. A vázlatot meg is küldötte már. A szobor lépcsőzetes talpazaton álló alacsonyabb oszlopon, egy obeliszkot tart s ezen van Szepessy m e l l s z o b o r a; alul pedig két anyagal foglal helyet. Az egyik a jötekonyságok könyvéből a történelem márvány lapjára jegyzi föl nemes cselekedetét, a másik egy koszorut nyújt föl. A szobor létesítése ezen új terv szerint 12,000 fura kerülne csak, holott az előbbi terv szerint 36 ezer fura ruggott volna a költség.

Népgyűlés. Mozgalom indult meg a pécsi munkások körében, melynek célja Pécsétt egy népgyűlést tartani, melynek tárgyat képezné: az általános szavazati jog s titkos szavazás ismertetése, a gyáros

és a gyárímunkás, a mester és segéd közti viszony megvitatása és az eredményhez képest határozati javaslat és kérelem intézése az országgyűléshez. A mozgalom élén jobb nevű külvárosi polgárok állnak, köztük városi biz. tagok, s már ki is tüzített a népgyűlés megtartásának idejéül: október hó 23-ika. A népgyűlés a „Hattyu” emeleti étteremben fog megtartatni. A lehető legmelegebben ajánljuk a hazafias és nagy jelentőségű ügyet a munkások és munkás barátok s minden alkotmányos és szabad gondolkodású polgár figyelmébe.

A „Pécsi Dalárda” kedden azaz f. hó 18-dikán esti 8 órakor saját helyiségében a közs. népiskola díszterme) rendkívüli közgyűlést tart, mely gyűlésre az egyesület tiszteletbeli és működő tagjai, nemkülönben a pártoló tagok közül választott választmányi tagok tisztelettel meghívattak. Tárgy: a leközönség által megürlt I. és II. karmesteri állások betöltése. 2. Indítványok.

Meghívás. A Pécsi Polgári Casino f. évi október hó 23-án d. u. 4 órakor tartja rendes tisztújító közgyűlést, melyre a nevezett egyesület tagjai tisztelettel meghívattak. Tárgy: 1. Évi jelentés. 2. A számadások megvizsgálása. 3. Tisztújítás. 4. Indítványok.

XIII. Leo pápa öszentségének jubileuma alkalmából megjelent és megjelent művek között kiváló helyet foglal el azon emléklap, melynek elárusítását Baranya, Tolna és Somogy vármegyék területén annak berlini kiadójától a lu. afai üveggyár-raktár Pécsétt — szerekte meg. Nevezett emléklap az összes pápának arczképét igen szép kivitelben magában foglalja és pedig egyházi források alapján. Érdekes azon levél, melyet a bécsi pápai nuntius Galimberti érsek ő eminenciája a berlini kiadóhoz intézett, a melyet a következőkben egész terjedelmében közlünk: Bécsi apostoli nuntiatúra 199. sz. Bécs, 1887. október 5-én. Nagyon tisztelt Uram! XIII. Leo pápának általa művésziileg elkészített arczképét, melyet a többi pápának arczképei vesznek körül, valamint az ahoz csatolt iratot, mely a pápának kiválóból teitelt időrendben tárgyazza, — a legnagyobb örömmel fogadtam. A midőn ezért sietek hálás köszönetemet kifejezni, — nem kételkedem abban, hogy XIII. Leo pápa lelkesi jubileumának fényét a te műved is nagy mérvben emelni fogja. Felhasználom az alkalmat, hogy jó akaratomról biztosítsalak, a melylyel maradtam nagyon tisztelt uramnak, tisztelettel Nicéai érsek apostoli nuntius.

Munkakiállítás. A németbolyi ipariskola munkakiállítását f. h. 9-én d. u. 2 órakor a kiállítási bizottság elnöke Gyetván Ignác nyitotta meg. A kiállítás a községi iskola VI. osztály tantermeben tartatik, mely a megnyitási alkalmával elő díszövényekkel volt díszítve. A kiállítási tárgyak száma 41, melyek izéles és esimes kiállításuknál fogva a díszetlet kiérdemelték. A tárgyak szak-szerű megbiralására egy bizottság küldetett ki, mely minden egyes tárgyat megvizsgált és minősített. A kiállított munkáért az első jutalmat (1 drb. aranyat) egy minden tekintetben pontosan készített varrászaltért nyerte Mayer Antal asztalosnáló. A második jutalmat (3 ezüst forintot) Bagó Béla gépészatanoncz; a harmadikat Riepszám József kovácstanoncz nyerte el. Ezen jutalmakon kívül még 10 egy forintos jutalom lett kiosztva; a jutalmat nem nyert tanulók közt pedig 12 fura osztott szét. A jó és díszetes munkák jutalmazására adoztak: az ipartestület 15 fura, a „Köleszn Szegélyező-Egyelet” 5 fura, és a kibocsátott aláírasi íven begyűlt 12 fura; mely beces adományaikért fogadják a nemes adakozók az igazgatóságnak az illető jutalmazottak részéről is kifejezett hálás köszönetét azon kérelem, vajha az iskola ügy iránt jóakaró figyelmüket a jövőben is megtartani sziveskednének.

Pflöxera-tíalom. Boszokon a pflöxera jelenléte hivatalosan konstátáltott s a község zárlat alá vétettet. Erről a szomszéd községek kihirdetés után értesítettek, hogy a szőlőbirtokosok a zárlat alá vett községekben foglalkozó szőlőmunkások szőlőike alkalmazni óvakodjanak, mert ezek ruhákon, de főleg szerszámaikon a szabad szemmel nem látható rovart könnyen elhurozhatják még az egészséges szőlőbe is. E rendelet Somberken is, régi szokásuk képe a vasárnapi isteni tisztelet után a templom előtt kihirdetett, ezenkívül a képviselőtestület tárgyal fölívhattak, hogy a rendelet tartalmát minél szélesebb körben ismertessék meg a lakosokkal. S ennek dacára mi történik? Egyes sombereki szőlőbirtokosok a szüretre Boszokról fogadtak szőlőmunkásokat. Valóban egyáltalában elszomorító dolog, midőn az állampolgárok a javukat celőző hatóságí rendeleteket ignorálják, de még szomorúabb az, hogy midőn az ember úgyszólván tehetetlenül áll a pflöxera pusztításával szemben; midőn e kártekonny rovar napról napra több és több szőlőterületet tesz tönkre, és ezáltal eddig virázó községek lakosait úgyszólván a koldusbotra juttatja; találkoznak szintén nagyrészt bormelésből élő községek egyes lakosai, kik a hatóságí intézkedések ellenére, a jötnácsok megvételével zárlat alá vett s tözsomszedságban levő községből hoznak munkásokat s ez által nemcsak saját szőlőbirtokaikat, hanem a község összes szőlőhegyeit teszik ki a pflöxera általi elpusztítás veszélyének. Oh miért is törtültek el az a botot, mikor még ilyen kirgiz-eszi emberek is vannak a világon! Irja a „Pécsi Hirlap”

szabad-e más községekől húst behozni eladásra? Ezen több ízben megbeszélés tárgyat képező kérdésben most a minisztérium véglegesen és akkép határozott, hogy azon megszáros, ki az egyik faluból a másikba húst visz eladásra, a hatóság által az okból, mert ezzel a helybeli megszárosoknak kára származik, le nem tiltható, csupán azt tartozik igazolni, hogy a levégás helyén és

idején az állategészségügyre vonatkozó szabályokat megtartotta, vagyis hogy a vágás alatti marhát megvizsgálta, és az egészségesnek találtotta.

A legmasabb udvarnál a Krondorfi savanyvíz lépezi a legkedveltebb asztali italt. — Soha ezelőtt ásványvíz oly kedvező fogadtatásban nem részesült mint ez; számos barátait érdekelni fogja, hogy ezen páratlan minőségű savanyvíz idei elküldés mennyisége a 3 millió palackot megíti. — Pécsért főráktár van Simon Jánosnál.

Látvány. Az irgalmasok utcájában „csuda dolgokat lehet látni, melyek a fénytalan vívmányai nyomán állítottak elő. Van egy „madár-hölgy” és egy „medve ember”. Minda a kettő bűmlatúra ragadja a phisikában ájratlan nézőket; de a nem laikus is megnézheti.

Irodalom.

Deák Ferencz egy levelének hasonmását a Deák nörökönöknek arczképét közli az „Ország-világ” e heti, 41-ik száma, mely különben is igen gazdag és változatos tartalommal jelent meg. E számban kezdődik Raugabé nagyerdeku regényének, a „Leila”-nak közlése, s ezen kívül van elbeszélés Széplaludi O. Ferenczről, Molnár Györgyről, költemények Laaska Ösztyakoskának, Andorfi Deák rokonairól rendkívül érdekes cikkek, az öcsi muntaról, Kaposi Béláról, hetti zsebek Székely Huszariól stb. A kepek közül kiemeljük Karvay „Valamit sugok magának” és Gareis oecsi festő „Szüretben című genre képét, továbbá Homicsko tollrajzát, a király kolozsvári útjáról. — Előfizetési feltételek: jan. — deczemb. 10 frt. január — június 5 frt. július — szeptemberre 2 frt 50 kr. július — deczemberre 5 frt. Az Egyetemes-sel együtt; egész évre 28 frt, félére 14 frt. negyedévre 7 frt. egy hóra 2 frt 50 kr. Az előfizetési penzek a Pallas irodalmi és nyomdai részvénytársasághoz küldendők, Keckeneti utca 6. szám.

Derek irodalmi válnalatra hívjuk föl olvasóink figyelmét a midon a Pallas könyvtár III. évfolyama 2 kötetének megjelenését jelezük. Jelen beirtalom, díszes kiállítás és olcsó ár teszik hivatva arra, hogy megcsofoja azt a régi, uton utfelel hirdett panaszt, miszerint a magyar közönség mindent vásárol, csak könyvet nem Nos a Pallas könyvtára kotelari oly könyvek, melyeket szivesen fog megvenni a mi közönségünk is, meg az is, ki nagy összegűeket dob ki évenként lekülsmeretlen uszek remegényének férfordításáért. — Elötünk a Pallas könyvtár új folyóának második kötete, egy valóban csinos, angol vaszon kötésű könyv, díszes nyomatu táblával, benne egy nagy nevű francia hó „Paudet Szárnya-szegetten című regényének második része. A könyv szinte maga kívánczok könyvtárunkban, melyben társával az évfolyam többi kötetét képezendo Gréville, Bretharte, Tolstoj, Conway és Schjöring-féle regényekkel jelentékeny becsi és díszre való helyet fog elfoglalni. Csak irodalmunk irant való köteleseget teljesítünk, ha a Pallas könyvtárt melegen ajánlik olvasóinknak. Egy-egy kötet ára 60 kr., az egész évfolyamra előfizetési 6 frt 50 kral, irodalmunk irant való köteleseget teljesítünk, ha a Pallas könyvtárt melegen ajánlik olvasóinknak. Egy-egy kötet ára 60 kr., az egész folyamra előfizetési 6 frt 50 kral a Pallas irodalmi és nyomdai részvénytársulatnál Budapesten, vagy minden hazai könyvkereskedésben.

A „Vasárnapi Ujság” október 9-iki száma a következő tartalommal jelent meg: A nemzeti színház felszázados jubileuma. (3 képpel). — Szegény magyar. (Költemény.) Jakab Odón. — Utazás ismeretlen állomás felé. — Egy magyarföldi növény (Nymphaea thermalis) érdekében. Schiberszky Károly. — Képek az orosz rendőrség körében. — Egyfelg. — A vajda-hunyadi vas díadalokap. (Képpel). — Egy vadászlat Moldovában. Periz. — A gyeprol. — A „Segítség” 2-ik kiadásából. (4 képpel). — A munkakereset és munkádelemezés Európában és Amerikában. Hollender József. Irodalom és művészet. — Közintozetek. és egyletek. — Egyház és iskola. — Mi újság? — Halalozások. — Sakkjáték. — Szerkesztői mondandó. — Heti naptár. A Vasárnapi Ujság előfizetési ára negyedévre 2 frt, a Politikai Ujdonságokkal együtt 3 frt. — Ugyancsak a Franklin-Társulat kiadóhivatalában (Budapest, egyetem-utca 4. sz. megrendelhető a Képes Néplap legolcsóbb újság a magyar nép számára, félére 1 frt.

Lampel Róbert könyvkiadóhivatalában és könyvkereskedésben megjelentek: A magyar szent korona országainak megyei térképei. Rajzolta Hasek Ignác, m. k. statisztikán hivatva térképesre. Ezen 81 térképlől álló atlasz egyszerre megrendelve diszkötésben 15 frt. Minden térkép külön is kapható 20-30 krpert. A nagy nyelvtan, új tanmódszer alapja. Tanulmány és magánhasználatra. Irta: Dallos Gyula ny. egyetemi magántanár. Saját alá rendezte. A Patterson Arthur egyetemi tanár. Negyedik javított kiadás. ára. 1 frt. 50 kr. Tört nyelvtan. Dr. Ahn F. tanmódszere szerint. Átdolgozta. Glosz Miksa, tanár. ára 80 kr.

Gabona-ár jegyzék

Table with 2 columns: Item name and Price. Includes Buza, Kétszeres, Rozs, Árpa, Zab, Kukoricza, Hajdina, Széna, Szama.

Nyilt-tér. *)

Jegyzőkönyv
fölvéve Pécsert, 1887. évi október hó 14-én.
Biedermann Rezső ur megbízott benünket, hogy Nagy Akos urtól azon, a legutóbbi napokban elterjedt áhír miatt, mely szerint közöttük tetleges bántalmazás fordult elő, magyarázatot és eshetőleg elégtételt kérjünk. Ez érdemben Nagy Akos urat fölszólítva, tőle az I. a. ide mellékelte nyilatkozatot kapjuk.

Nyilatkozat.
Azon sajnálatomra elterjedt hir, hogy köztem és Biedermann Rezső ur között *) Ezen rovat alatt közlöttekért nem vállal felelősséget a szerkesztőség.

tetlegesség merült föl: egy baráti tréfás mérközésnek rosszakaratu elferdítésén alap szik; melylyel szemben köteleseggemnek tartom kinyilatkoztatni, hogy közöttünk haragból vagy insultusból differenzia egyáltalán föl nem merült és minden más nemü hir — koholmány. Ohajtáshoz képest készséggel eleget teszek.

Körömend-pusztán 1887. október 13.
Tanuk: Nagy Akos s. k. Gróf Somssich Ödön s. k.

Dr. Ferenczy Bernárd.
Ezen nyilatkozatot jelen jegyzőkönyvvel együtt eredetiben Biedermann Rezső urnak átadtuk és ezzel küldetésünket befejeztünk tekintjük. Kinf.
Krasznay Miklós s. k. Balogh Gábor s. k.

NAGY FERENCZ,
KIS JÓZSEF, VÁRADY FERENCZ,
felelős szerkesztő, fómunkatárs.

Hirdetések.

Előfizetési árak; egész évre 6 frt. fél évre 3 frt. negyed évre 1.50 kr.
Az előfizetési penzek a kiadóhivatalba küllendők: Pécs, János-utca 8. szám.

Vereb Jankó

Pécsi képes éleclap
Megjelen számos csinos képpel.
Politikáit nem foglalkozik.
A legérdekesesebb humor tárháza tit-ott helytérdekli ezláásokkal.
VÁRADY FERENCZ,
szerkesztő,
hivatalos.

Két garnitúra
igen jó karban lévő
SZOBA-BUTOR
jutányos áron eladó.
Tudakozódhatni a kiadóhivatalban.

A magyar ipar
életreválóságát
leginkább az bizonyítja, hogy oly elismert jósaú terméket képes létrehozni, mint a milyen a
Lenck-kávé,
mely illat és az alkatrészek kifogástalan minősége tekintetében, fölülmulja az összes, eddig ismert kávépötlékokat s nem drágább, mint a legjobb külföldi pótkávék.
Lenck-kávé kapható minden fűszerkereskedésben s a hol még nem volna vagy a készlet elfogyott volna, a t. közönség követelje, mint MAGYAR GYÁRTMÁNYT.
Nagyban: LENK S. pótkávégyára SOPRONBAN.
Minták ingyen és bérmentve

Hírneves
Szent Pál csöppök.
Legbiztosabban ható háziszser a gyomor és hasbetegségek, valamint az ezekből származó bajok ellen, hogy mily csodálatos hatásnak ezen csöppök, mutatja azon körülmény, hogy a következő bajokban fölülmulhatlan eredménnyel. — Életváltásos, rossz szaga lézés, gyomorégység, köhögés, sarogva fel-felbúgás, gyomorégés, fejfájás, elundlásodás, gyomorchurut, gyomorgyenges, gyliszta, nájbat, kemény széklet, ségyosság, dugulásokban és minden gyomor ártóatásból keletkező betegségekben.
Ara egy üvegnek használati utasítással 30 kr.

Keleti növényekből készült
Szent Pál labdacok.
Sok évi fáradságos kutatás után sikerült oly értékes gyógyszer feltalálni, mely a szenvedés emberséget minden bajtól meggyógyítja, ezen kozhaszún kipróbált esodszert az emberiség javára óhajtottam a kozhasználatnak átadni. Ezen páratlan hatású csoda gyógyszer labdacok fölülajdona az egész szervezetnek működés tállandó egyöntetűségben fontartani, a meghűlt gyomrot és rélt felmelegíti, s felesleges epít, gyomorsavat és nyáktot természetes úton a bélrendszerből kivezetik, az alhasi félváltást, székrekedést, hátrájást, felbúgást, nehéz lézést, hányingert, unalmat, szédülést, toszogtatást eloszlatja, alapos segélyt és biztos eredményt nyújtanak kezeltetés nyilt aranyáért, létkör (Hypokondria) has komolyság, máj- s veschejókort.
Ara egy doboznak 50 kr.

Köszvényvíz.
Mindem eddigi készítmény fölülm, a hozzáim intézett hálaíratok bizonyítják, hogy egyetlen egy esetben sem történt meg, hogy a legmakacsabb rheumat is meg ne szüntette volna, sőt az első bedörzsolési által már a legnagyobb fájdalomat is pillanat alatt csillapítja. Ezen kitünő hatású háziszser használtatik esz, külsőre, esonszogatás, derékfájás, migraín, ütési duganatok ellen.
Egy üveg ára utasítással 50 kr.
Kaphatók
SZALLÓS JÁNOS
gyógyszerésznél
DOMBOVÁROTT,
és az ország hírnevesebb gyógytáraiban.
PÉCSERT hapható GÖBEL KÁLMAN gyógyserésznél

Házcladás.
6-1 Pécsert a főuczában egy emeletes ház, kerttel együtt, azonnal eladandó. — Czim a kiadóhivatalban megtudható.

PACHER E.-nél
Pécsert, Széchényi-tér 17. sz., a bazár alatt:
Legnagyobb LÁMPA és CSILLÁR GYÁRI RAKTÁR.
Első és legnagyobb PORCELLÁN GYÁRI RAKTÁR.
Zayugróczy MAGYAR ÜVEG GYÁRI RAKTÁR.
Tesztori-féle fém- és lámpagyár BIZOMÁNYI RAKTÁRA.
Dietrich és Gottschlig tea és rum bizományi raktára: — Sirlámpák, sirkoszorok, mindennemü konyhafölszerelések és házi czikkeek, legjobb China-czúst, alkalmi ajándékok és
S y e r m e k - j á t é k o k
NAGY RAKTÁRA.
Videki megrendelések gyorsan és pontosan teljesítettnek.

Lill János
fűszerkereskedésében
(Pécsert, Sörház-utca)
egy jó magaviseletű
TANONCZ
azonnal felvétetik.

36290. sz.
1887.

Hirdetmény.
A pécsi m. kir. pénzügyigazgatóság részéről közhírré tételük, miszerint az 1888. évben szükséglenő dohányjavaknak a pécsi és úszóghí vasuti állomástól a pécsi dohányraktárba való szállítása és beraktározása, — ugy dohányjavak, üres tartályok és zsákoknak a dohányraktárból nevezett vasuti állomásokhoz való fuvarozása czéljából
f. évi október hó 29-én délelőtt 10 óraker.
írásbeli ajánlatok után árlejtés tartatik.
Az ajánlatokhoz 200 frt azaz kétszáz frt bánatpénz csatolandó és folyó évi október hó 28-án délután 5 óráig alulirt pénzügyigazgatóság főnökénél benyujtandó.
M. kir. pénzügyigazgatóság.
Pécsert, 1887. október hó 10-én.

A pécsi kőszénbánya és gépgyár-részvénytársulat
rendes félévi közgyűlését
1887. évi október hó 30-án d. e. 10 óraker saját helyiségeiben tartandja meg, melyre a t. cz. részvényesek, figyelmeztetéssel az alapszabályok 24. §-ára, ezennel meghivatnak.
Tárgysorozat:
1. Részvényátiratás. 2. Igazgatósági és felügyelő bizottsági jelentés. 3. Osztalék meghatározása. 4. Két igazgatósági tag választása. 5. Alapszabályok módosítása. 6. Indítványok tárgyalása.
Kelt a pécsi kőszénbánya és gépgyár részvénytársulat igazgatósága részéről 1887. október 8-án tartott üléséből.
Koszi Szilárd,
titkár.

3844. k. i. 1887.

Pályázati hirdetmény!
Maiss és N.-Nyárad közegek
szövetkezetéből álló, 547 frt 35 kr. készpénz évi fizetéssel és szabad lakás, úgy 3 1/2 hold föld haszonélvezetével javadalmozott, lemondás folytán üresedésbe jött, maissi körjegyzői állásnak
f. évi november hó 8. napján d. e. 10 óraker
Maisson

a jegyzői irodában megtartandó választás után leendő betöltésére ezennel pályázat nyittatik.
Felhivatnak pályázók, hogy az 1883. évi I. t. cz. 6. §-ában előirt okmányokkal felszerelt kérvényeiket f. é. november hó 6-áig bezárólag alulirtnál adják be.
A később érkezettek figyelembe nem vétetnek.
Mohács, 1887. október hó 11-én.
Sey Lajos főszolgabíró.

Szives figyelmeztetésül!
A t. cz. közönségnek szives tudomására hozom, hogy a város-háza sarkán volt
BLAUHORN ANTAL-féle
fűszer- és különlegesség-kereskedést, saját törvényszékiileg bejegyzett
KÖSZL JÁNOS
czég alattátvettem.
Midőn ezt a t. cz. közönség tudomására hozom, kijelentem, miszerint minden töekvésem oda fog irányulni, hogy t. vevőimel a legjobban kiszolgáljam.
Pécsert, 1887. október 1-én.
Tisztelettel
KÖSZL JÁNOS.