

A VENDÉGLŐS

A Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestületének
és a Magyar Szállodások, Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Szövetségének hivatalos közlönye.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:
BUDAPEST, IV., KALVIN-TÉR 2.
TELEFON: JÓZSEF 22-70
Hirdetéseket — csakis ajánlhatóknek ismert
cégektől — a kiadóhivatal vesz föl.

Megjelenik minden hónapban
kétszer: 10-én és 25-én.
Egyes szám ára 5 korona.

Előfizetés: nem tagoknak
egy évre 100 korona.
A lapot az Ipartestület és az Országos
Szövetség tagjai ingyen kapják.

A kollektív szerződés

A Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara átirattal fordult az ipartestület elnökségéhez közölve vele, hogy az alkalmazottak három szakszervezete közös kollektív-szerződéstervezetet nyújtott be hozzá, amelyet átküld az ipartestülethez. Az elüljáróság keddi ülésében foglalkozott a kollektív szerződés ügyével és határozatát, melyet *egyhangulag* hozott meg, a következő levélben közölte a Kamara elnökségével:

373/921.

Budapest, 1921 november 9.

Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara
tekintetes Elnökségének

Budapest.

A tekintetes Elnökség november 3-án 18286/1921. sz. a. kelt kollektív szerződés kötése iránt hozzánk intézett nb. levelével elüljáróságunk november 8-án tartott ülésén foglalkozott.

Tekintettel arra, hogy a megküldött szerződési tervezet olyan pontokat tartalmaz, amelyből azt kell megállapítanunk, hogy hatalmi kérdések előtérbe hozását jelentik, holott mi minden politikától menten békésen akarunk dolgozni és e célból dolgozni akaró munkásaink helyzetén minden rendelkezésünkre álló eszközzel segíteni akarunk, kénytelenek vagyunk a már korábban elfoglalt azon elhatározásunkhoz ragaszkodni, hogy kollektív szerződés megkötése iránti tárgyalásokat céltalanoknak tartjuk annyival is inkább, mert a múlt hónapban keresztülvitt fizetésemeléssel a dolgozó munkásaink általában meg vannak elégedve.

Amidőn a mélyen tisztelt Elnökség fáradozásáért hálás köszönetünket nyilvánítjuk, maradunk igaz nagyrabecsüléssel

teljes tisztelettel

Walter Károly
főtítkár.

Keszey Vince
elnök.

*

A kollektív szerződés kérdésében miként láthatjuk, az elüljáróság azt az igen helyes álláspontot foglalja

el, hogy alkalmazottaink jogos gazdasági érdekeit nem engedi hatalmi vágyakból eredő kiváltságokból sem össze-zavarni, sem pedig nem óhajtja vendéglős- és szállodásipari munkaadók és alkalmazottai között lévő jó viszonyt céltalan harcokkal felborítani.

Az új kenyérrendelet

A kormány az 1920: VI. törvénycikkben foglalt fölhatalmazás alapján a kenyérnek és a fehérsüteménynek előállítása, forgalombahozatala és árának megállapítása tárgyában ezt a rendeletet adta ki:

1. §. Közfogyasztás céljaira csupán háromféle minőségű (typusu) kenyeret szabad előállítani és pedig:

- fehér,
- félbarna és
- barna kenyeret.

Fehér kenyeret csupán főzölisztből, félbarna kenyeret csupán 6-os lisztből, barna kenyeret 7^{1/2}-es (barna) lisztből szabad előállítani.

2. §. Fehérsüteményt (zsemlyét, császárszemlyét, kiflit stb.) közfogyasztás céljaira csupán nullás és főzölisztből szabad előállítani. Fehérsütemény előállítására kenyérlisztet használni tilos.

3. A kész zsemlyének legalább 5 dkg., a kész császárszemlyének legalább 4 dkg., a kész kiflinek legalább 3,5 dkg. súlyúnak kell lennie.

4. §. Kenyeret csak súly szerint szabad árusítani. Kész ételeket és italokat kiszolgáltató üzemek (vendéglő, korcsma, penzió, kávéház, kávéház, tejszernak, cukrászda, bár, bodega, kifőzés stb.) csak a kiszolgáltató ételekhez és italokhoz árusíthatnak kenyeret és fehérsüteményt. Viszontelárusítók a kenyeret kilogrammonként a péktől való beszerzési áránál csak egy koronával drágábban árusíthatják.

5. §. A kereskedelemügyi miniszter felhatalmaztatik, hogy a kenyérnek, valamint a fehérsüteménynek árát mind a viszontelárusítókkal, mind a fogyasztókkal szemben megállapíthassa.

6. §. Aki a jelen rendelet valamely rendelkezését megszegi vagy kijátssza, avagy megszegésében vagy kijátzásában bármi módon közreműködik, az — amennyiben cselekménye súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik — kihágást követ el s hat hónapig terjedhető elzárással és kétezer koronáig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő. E kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak mint rendőri büntető bíróságnak, az államrendőrség működési területén pedig a m. kir. államrendőrségnek hatáskörébe tartozik.

7. §. Ez a rendelet a kihirdetést követő nyolcadik napon lép életbe.

*

A pékek még a rendelet életbeléptetése előtt a miniszter által történendő ármegállapítást be nem várva, már az árakat felemelték és pedig: fehér kenyér kilója 28 korona, félbarna kenyér kilója 22 korona, barna kenyér kilója 18 korona, fél kilós rozskenyér 12 korona. Az 5 dekás zsemlye, a 4 dekás császárszemlye és a 3^{1/2} dekás kifli darabja 2 korona 50 fillér kicsinyben a fogyasztóknak. A viszontelárusítók a kenyeret 1 koronával, a zsemlyét 20 fillérrel olcsóbban kapják. Az árakban a forgalmi adó is benne van.

A szállodaadó

A szállodaadóról szóló fővárosi szabályrendelet, amely október 17-én lépett életbe, belügyminiszteri engedély alapján — még a végleges jóváhagyás előtt — végrehajtható 1922. évi június 30-ig terjedő érvénnyel.

Ez a miniszteri engedély tette lehetővé a szabályrendelet végrehajtását; a főváros pedig a szükségtől kényszerítve sietett életbeléptetni úgyszólván máról-holnapra, amivel különösen az első időben olyan kaotikus állapotot teremtett, hogy az *ipartestület szükségét látta átiratilag fordulni az illetékes tanácsnok úrhoz és feltárni azokat az anomáliákat, amelyek a szabályrendelet részben hevenyészett konstruálásából, részben a „periculum in mora” jelszóval illelhető sietséggel történt végrehajtásból származnak.*

Legsürgősebben fordult tisztázásra az u. n. *hónapos lakók, a menekültek és a szállói személyzet által elfoglalt szobák bére után fizetendő adó kérdése*, mert a város azt a felfogást vallotta, hogy ezek után a szobák után is a napi bér szolgál adóalapul és még a szállói [alkalmazottak (igazgató, tisztviselő, stb.) szobái is adókötelesek. Egy bizottsági ülésen, amelyet az illetékes ügyosztályok a szállodáképviselet részvételével november 5-én tartottak, sikerült megállapodásra jutnunk, mely szerint:

a) *köztisztviselők*, kik régebbi lakók és korábbi határozatok alapján kedvezményben részesülnek, a kedvezményes bér után fizetik az adót;

b) *menekültek*, mint a lakáshivatal által beutaltak, a mindenkori bérek (fűtés nélkül) 50%-a plusz fűtési egységár;

c) *a hónapos bért fizetők*, a hónapos összeg harmincad része alapján;

d) *a tisztviselők és személyzet által elfoglalt szobák* — mint nem bérbeadottak — adómentesek.

Mindezek a szobák a lakó nevének, minőségének és általa fizetett bérnek feltüntetésével azonban bejelentendők és pedig a szállodai szobaármegállapító bizottságnál (tanácsi XV. ügyosztály), mely a bejelentési jegyzéket láttamozza és a maga hatásköréből átteszi a VI. ügyosztályhoz, hol is a havi kimutatásoknál figyelembe fognak vétetni ezen kivételek.

A *missiószámlákra* nézve a város álláspontja az adókötelezettség, de amennyiben a missió tag nem fizetné vagy a pénzügyminiszterium nem honorálná az adótételt, úgy ez a VI. ügyosztálynál bejelentendő és a város a szállodás mentesítése mellett fog közvetlenül a miniszteriumhoz fordulni. A missiók számlái után addig, míg a számla honorálva és az adó megfizetve nincs,

természetesen adót sem igényel a főváros és így a havi kimutatásban az adó feltüntetése szükséges ugyan, de nem fizetendő.

Az ipartestület delegáltjai előterjesztésükben a fűtés és egyéb szolgáltatások adómentesítését kívánták, ami azonban már csak az újabb szabályrendelet keretén belül nyerhet megoldást. Legkívánatosabb pedig, ha a szállók francia minta szerint kategorizáltak és pedig közönségünk teherviselő képessége szerint és az adókulcs e szerint állapítatik meg, de egyúttal a szobabérbe tudatik úgy, hogy a szállodás szobabérbevétele — mint a pezsgő- vagy kártyaadónál az elszámolás — képezi az adóalapot és ezután történik a lerovás.

Mindezek kifejezést nyertek az alább ismertetett beadványban és amennyiben a kartársaknak lenne még észrevételük, úgy sziveskedjenek azokat a legközelebbi ankét számára szakosztályunk elnökével, *Várady Gyula* urral (Royal szálloda) közölni.

A beadvány, amelyet *Csupor József* tanácsnokhoz intéztünk a következő:

Nagyságos Tanácsnok Úr!

A budapesti szállodások és vendéglősök ipartestületének szállodai szakosztálya október 22-én tartott ülésén tárgyalta a szállodai szobaadóról alkotott fővárosi szabályrendeletet és provideálva a revízió bekövetkezének a következőkben szolgál előterjesztéssel.

Mindenekelőtt *a szállodai adó alap gondolatának téves voltára kell rámutatni*, mert ahhoz a közgyűlés elé terjesztett eredeti javaslat indokolásából kitűnik, az alap gondolat az volt, hogy a szálloda fényűzési célokat szolgál. Ez a mai lakásinség idején nem állja helyét és ezzel máris megdőlt a szabályrendeletnek alapja az adóztatás tekintetében.

Nem szabad szem elől téveszteni azt sem, hogy *a szobák bére sem nem biztos, sem nem igazságos fokmérője a vendég nagyobb adózóképességének*. Drágább szoba használata nem mindig fényűzés, sőt a budapesti speciális viszonyok között a legtöbb esetben csak a kényyszerűség viszi rá a kevésbé tehetőseket, hogy viszonyaikhoz mérten drágább szobát béreljenek, a lakásinség következtében, mely a szállodák túlzásfoltóságát okozza, nincsen most válogatni valója a megérkező vendégnek, addig is mig reméli, hogy viszonyainak megfelelő szoba üresedik, kénytelen elfoglalni a drágább szobát.

Kihatással is lesz a szállodai szobaadó az idegenforgalomra, mely fővárosunkra oly rendkívüli fontossággal bír és féltő, hogy a viszonyok következtében mindig drágább és drágább lakbér az adót ebben a mértékben, ahogy az most van megállapítva, nem fogja

Bor, pálinka, rum és mindennemű likőr, cognac eladásában legelőkelőbb elsőrangú céget képvisel: **WILBURGER KÁROLY**
Budapest, VII., Péterfy Sándor-utca 51. szám.

Első Kecskeméti Konzervgyár Részv.-Társ.

Magyarországi vezérképviselete és mintaraktára:

BECK JAKAB BUDAPEST, VII., Izabella-tér 1. szám.
Telefon: József 21-27.

kibirni. Szóvá kell e helyen tennünk azt a körülményt, hogy a szálló forgalmának csökkenése következtében be fog következni az a helyzet — ami a múltban volt — hogy engedménnyel bírtak egyes u. n. törzsvendégek, vagy kedvezményesebb ármegállapítással marasztaltatott a vendég a drágább szobában addig, míg olcsóbb nem üresedik; szóval a szállók a verseny terére fognak lépni és az engedmények következtében a hatóságilag jóváhagyott áron alul fogják szobáikat bérbeadni. Lesznek azután, mint volt a múltban, megállapodások külföldi utazási irodákkal p. o. Cook-Voyageur stb. kedvezményes szállói elhelyezésre. Ezek az irodák már érdeklődnek és mi, kik az ilyen összeköttetés nagy jelentőségét ismerjük, nem akarunk elzárkozni a velük való megállapodástól, de tisztázásra szorú, hogy a *szállodaadó idomul-e a kedvezményes árhoz, vagy mereven ragaszkodik a szabályrendelethez.*

Németországban, amelynek hasonlíthatatlanul nagyobb az idegenforgalma, eleve számoltak ezzel a körülménnyel, de tették ezt Franciaországban is, ahol a németeknél még praktikusabban oldották meg a kérdést, mert *kategóriákba osztották a szállodákat* és tekintetbe vették a szállodák minősége alapján ott megszálló vendégek teherviselő képességét. Míg Németországban 10% a szállodai adó, Franciaországban 4, 6 és 10% a szállodák minősége szerint és ez volna szerintünk is a helyes alap, amelyre helyezkedni kellene.

Rá kell mutatnunk arra a megoldási módra is, amely elejét venné annak a sok kellemetlenségnek, melyet a szállodai adó külön feltüntetése okoz és amely nem számol azzal a körülménnyel, hogy adót fizetni senki sem szeret. De különösen a hivatalos minőségben itt tartózkodó külföldieknek, az idegen misszióknál, melyek a nemzetközi jog szerint őket megillető területenkivüliségre való hivatkozással egyszerűen megtagadják az adó fizetését, amint ezt fényűzési adónál is teszik, nem fordulhatnak elő, amire szükség nincs, ilyen surlódások, aminek egyszerűen elejét lehetne venni azzal, hogy a *szállodai adó a szobák bérebe tudassék be*, mint ahogy a pezsgő és kártyaadóknál is ezen a módon történik az adó beszédése és beszolgáltatása.

Hézagos a szabályrendelet arra az esetre, amely mind gyakoribb, hogy a megszálló vendég fizetéképtelen vagy fizetés nélkül tovább áll. A legnagyobb gondosság mellett is előfordul az ilyen eset és a *szállodás mellett, hogy elveszíti a szobabért és az esetleges szobafogyasztás értékét, még tetejébe a városnak tartozik a szállodaadóval.*

A fokozatos adókulcs azoknál a szállodáknál, melyek központi fűtéssel nem bírnak, a fűtési idény tartama alatt aszerint, amint a vendég fűtet vagy nem fűtet, fluktuációt képez az elszámolás körül és miután vannak szobák, amelyek naponta cserélnek bérlet, ez a folytonos változás jelentékeny munkát is okoz és az elszámolásban is zavart okozhat.

Mindezek a gyakorlati életből merített tapasztalatok arra készítetnek, hogy Nagyságodat megkérjük, szíveskedjék *egyrészt a francia minta alapulvételével a szállókat három kategóriába sorozni; a francia kulcs 4, 6, 10% alapján a szabályrendeletben foglalt mostani kulcsot megváltoztatni és ha így megállapítást nyert az adókulcs, ezt a szobabérbe betudni és a szállók által havonta kimutatott bérbevétel után az adót megállapítani.*

Méltóztassék továbbá az *adó megállapításánál a fűtést, a világítást, a vízszolgáltatást, a fehérnemű használatot és a kiszolgálásért számításba jövő és a bérbe foglalt tételeket megállapítani* és ezeket leszámításba hozni, amennyiben ezek olyan tételek, melyek szerintünk adóalapot nem képezhetnek annál kevésbé, mert a világítás és vízszolgáltatás magánházakban külön adóval nem lesz sújtva és mert a fehérnemű szolgáltatás és kiszolgálás ugyyszólván szerves részei a szállói szoba szolgáltatásának és ép oly immorálisan növeli az adóalapot mint a fűtés. Arra is ki kell térnünk, hogy a szállói szobákban felszerelt telefonok utáni bér sem eshet adó alá és adómentes kell hogy legyen az interurbán beszéd díja is, amennyiben ez a szobaszámlán nyer elszámolást.

A szállodában lakó u. n. hónaposvendégek többnyire évekkal ezelőtt behurcolkodtak, vagy különös elbánásban részesülő — hónaposbér — átalányösszeget fizetnek kedvezmény mellett. Ezekre a lakókra illetőleg az általuk fizetett bérre a szabályrendelet 4. §-a az adó alapjául a havibér harmincadrészét állapítja meg. Ezen megállapítás dacára az a vélemény a városházán, hogy csak a napibér képezi az adóalapot és miután a szabályrendelet ezen rendelkezésének félremagyarázását meg akarjuk előzni, szóvátesszük a hallottakat, kérve ezen pontra a világos értelmezést.

A *köztisztviselőkre és menekültekre* nézve is van észrevételünk, mert ezek hatóságilag megállapított kedvezményben részesülnek és az általuk fizetett bér csak 50%-át képezi a napibérnek, úgy hogy az adó ezen lakók után csak a redukált alapon szedhető.

A *szállodai alkalmazottak* egy része a házban bir lakással, természetesen bérfizetés nélkül. Ezen szobák nem bérbeadottak és mint ilyenek nem is eshetnek adó alá. Ezt világosan értelmezi a szabályrendelet 1. §-a azon kivételével, mely úgy szól, hogy

„..... a bérbeadott szobák bérei (árai) után szállodaadót szed.”

Miután azonban oly értelmezés is elhangzott és pedig ép a főváros egyik tisztviselője részéről, hogy a „személyzeti” szobák után is adó fizetendő, tisztelettel hozzuk ezt Nagyságod tudomására, kérve a szabályrendelet helyes értelmezése iránti instrukció szíves megadását.

A 6. §. első szakasza az adófizetés idejéről a következő hó 8-ik napját jelöli meg, mint praecusiv terminust. Erre az volna kérélmünk, hogy a *hó 15-ik napját méltóztassék fizetési határidőül megállapítani,*

Hazai likőr-, rum- és szeszárúgyár részvénytársaság
likőrkülönlegességei mindenütt kaphatók. * Gyár és irodák: Budapest, VI., Forgách-utca 9/b

DIT-GOTT — DIETRICH ÉS GOTTSCHLIG R. T. —
rum- és likőrkülönlegességei

Gyár: Budapest, X., Füzér-utca 30. ... Városi üzlet: Budapest, IV., Váci-utca 11.

tekintettel az elszámolással járó munkára, mely az összesített kimutatás kellőképeni előkészítéséhez legalább 15 napi időközti igényel.

Végezetül rámutatunk a *tiszti beszállásolás súlyos voltára* és felhívjuk Nagyságod becses figyelmét, hogy mit jelent a 20%-os igénybevétel szállodánkint pénzügyileg az egyes szállodáknál, melyeknél a csatolt kimutatás tünteti fel a rendes bér és a térítés közötti különbözetet. Ugyancsak a menekülti beutalás is súlyosbítja a szállodások helyzetét és efelől is van szerencsénk egy kimutatást mellékelni, hogy a szállodákra nehezedő, egyúttal a fővárosra is jelentőséggel bíró tehernek mérve felől tájékoztatva méltóztassék lenni. A menekülti beutalás a lakáshivatal által inauguráltatott és az országos menekültügyi hivatal segélyezési főosztálya (VI., Nagy János-utca 27) hatáskörébe tartozik.

Budapest, 1921 november 4.

Kiváló tisztelettel

A Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestületének
Szállodai Szakosztálya.

Kimutatás.

Az 1921. év január-szeptemberi tartományban szenvedett veszteség felől.

	tiszti beszállásolás után	menekülti beutalás után
1. <i>Adria</i> szálloda	350,847.—	90,770.—
2. <i>Britannia</i> „	590,320.—	114,935.—
3. <i>Erzsébet</i> „	126,108.—	40,420.—
4. <i>Esplanade</i> „	263,750.—	98,225.—
5. <i>Európa</i> „	198,180.—	47,790.—
6. <i>Excelsior</i> „	197,065.—	40,150.—
7. <i>Fiume</i> „	145,800.—	14,940.—
8. <i>London</i> „	293,927.—	58,590.—
9. <i>Palace</i> „	616,330.—	67,270.—
10. <i>Merán</i> „	116,340.—	40,625.—
11. <i>Pannonia</i> „	379,228.—	80,169.—
12. <i>Park</i> „	403,046.—	86,490.—
13. <i>Rémi</i> „	299,229.—	75,551.—
14. <i>Royal</i> „	1,782,294.—	305,042.—
15. <i>San Remó</i> „	102,298.—	29,970.—
16. <i>Savoy</i> „	188,616.—	36,909.—
17. <i>Vadtszkürt</i> „	653,685.—	109,350.—

15 szállodától nem kaptuk meg a kimutatást.

Felkérjük mindazokat az ipartestületi tagokat, akik bekebelezési tagdíjaikat vagy tagdíjhátralékaikat mind-ezideig nem fizették be ipartestületünk pénztárába, legkésőbb nyolc nap alatt az ipartestületben (IV., Kálvintér 2. szám, I. emelet) befizetni szíveskedjenek.

Ha felszólításunk ellenére a fentemlített határidőig a kérdéses összeget a hátralékos ipartestületi tagok be nem fizetnék, kénytelen lesz az ipartestület annak behajtása iránt az 1884. évi XVII. törvénycikk 138. §-a alapján a kerületi adóbehajtási hivatalt megkeresni, ami a hátralékos tagoknak újabb költséget okoz.

A budapesti szállodások és vendéglősök ipartestülete.

Működnek az adófelszámolási bizottságok

Mit kell tenniük az adózóknak?

A napokban megkezdtek működésüket az adófelszámolási bizottságok, amelyeknek dönteniük kell arról a sok ezer felebbezésről, amelyeket a közönség a pénzügyi hatóságok adómegállapításai ellen beadtak. A felszámolási bizottságok eljárását illetően az adózók szempontjából szükséges tudnivalókat, valamint az adózók részéről követendő eljárást a következőkben ismeretjük, hogy a vendéglősök érdekeiket kellően megvédhessék.

Mindenekelőtt tudni kell, hogy a felszámolási bizottságok elé nemcsak a felebbezések kerülnek, hanem a meg nem felebbezettek is, és ezeket is felülvizsgálja a bizottság, és ha úgy találja, hogy ezeknél a vagyon- vagy jövedelemadóalap a valóságnál kevesebb, a felet beidézi és az adót fel is emelheti. A bizottság zárt ülésen hozza határozatait és bármely tagjának kívánságára az érdekeltek sem lehetnek jelen a határozathozatalnál.

A felebbezésben foglalt állításokat a fél tartozik bizonyítani. A felebbezésre, ha a fél ezt kérte, meg kell őt hívni, de távollmaradása a határozathozatalt nem halasztja. A bizottság nincs kötve a felebbezésben foglaltakhoz, hanem a tárgyalás közben felmerülő adatok tekintetbe vételével az első fokon megállapított adót fel-emelheti vagy leszállíthatja.

A felebbezési tárgyalásra csak azokat a felebbező feleket kell külön megidézni, akik megidézésüket külön kérték. Mivel a felebbezők túlnyomó része a felebbezésben ezt a külön kérelmet elmulasztotta előterjeszteni, a bizottságok a mulasztó fél távollétében tárgyalják a perorvoslatát, ami igen sok esetben rá nézve rendkívüli hátrányos. Ennek a hátránynak elkerülésére célszerű, ha minden felebbező, aki eddig elmulasztotta az idezés kérelmezését, azt most sürgősen pótolja. De ne az adófelügyelőségénél adja be a kérvényt, hanem közvetlenül az illetékes adófelszámolási bizottságnál.

A bizottság kívánságára a fél köteles egyes meghatározott kérdésekre írásban is feleletet adni, a nyereség- és veszteségszámlát és mérleg számlát bemutatni. A bizottság vagy a fél kívánságára könyvvizsgálatot rendelhet el, a bizottság tanukat a bíróság által eskü alatt kihallgathat. A felszámolási bizottság határozata a közigazgatási bíróság döntése szerint feloldatik, ha a fél által kívánt szakértői könyvvizsgálatot a bizottság nem rendelte el. A könyvvizsgálatot elrendelő végzés ellen nincs felebbezésnek helye. A könyvvizsgálatot csak pénzügyi tisztviselő fogatosíthatja.

Az elkésletten beadott felebbezéseket hivatalból visszautasítják, amiről a felet határozatilag értesítik. Ha a fél vagy meghatalmazottja a felebbezést elháríthatat-

Alpacca és chinaezüst művek
SZALAI S. SÁNDOR BUDAPEST,
V., ERZSÉBET-TÉR 4. → TELEFON: 55-72.

Kávéházak, vendéglők részére
szükségelt mindennemű evőeszközök és egyéb felszerelési tárgyakra szívesen szolgál árajánlattal.

Szent-Margitszigeti ásványvíz.

SZÉNSAVVAL TELITETT ÜDITŐVIZ □ Megrendelhető: SZENT-MARGITSZIGET GYÓGY-FÜRDŐ R.T.-NÁL. □ A vidéki szállítás is újból megkezdődött. TELEFON: 36-52.

lan akadály miatt nem adhatta be kellő időben, igazolási kérelemmel élhet. Ez a kérelem az elmulasztott határidő utolsó napját követő 15 nap alatt nyújtandó be az adófelügyelőségnek (pénzügyigazgatóságnál). Az adófelügyelőségi bizottság ily esetekben először az igazolási kérelem felett határoz és csak, ha ennek helyt ad, tárgyalja a felebbezést; ellenesetben a felebbezést tárgyalás nélkül visszautasítja.

A bizottság a kihirdetett határozatáról a felet indokolt határozattal értesíti, amely határozat ellen a fél a kézbesítést követő 15 nap alatt a közigazgatási bíróságnál panaszt emelhet. Ez a jog megilleti a pénzügyi előadót is, akire a 15 napos határidő a bizottsági határozat kihirdetésétől számítandó. A panasz irányulhat a határozat egésze vagy annak egy része ellen; annak *halasztó hatálya nincsen* és az adófelügyelőségnek (pénzügyigazgatóságnál) nyújtandó be. A panasz bélyegköteles és illetéke, ha a panasz tárgyának értéke 100 K-ig terjed 2 K, 1000 K-ig 5 K, 2000 K-ig 10 K, 5000 K-ig 25 K, 40,000 K-ig 50 K, 50,000 K-ig 100 K, 100,000 K-ig 200 K, 100,000 K-án felül 250 K. Ha a közigazgatási bíróság megállapítja, hogy a panaszra kizárólag az alsófoku hatóság eljárása adott okot, az 5 koronát meghaladó részét az illetéknek visszatérítik.

Vendéglősgyűlés Békéscsabán

A békésvármegyei vendéglősök, szállodások és italmérők Ipartársulata október 19-én, délután 4 órakor az ipartestület helyiségében gazdag tárgysorozattal választmányi ülést tartott, amelyen a vendéglősök, szállodások és korezmárosok Országos Szövetségét *Kritsfalussy István* szakiskolánk tanára képviselte.

A tárgysorozat legjelentősebb része a beszerzési csoport megteremtését célzó megbeszélés volt. *Madarász György* elnök gazdag bevezető beszédében utalt mindazokra az előnyökre, ami a saját gazdasági érdekének ápolását szemelőtt tartó vendéglősségre hárul abból, ha tömegszükségletét saját raktárából képes fedezni. Egyben felkérte a megjelenteket, hogy részjegyzésükkel a közérdeket szolgáló intézményt diadalra segítsék.

Az elnöki bevezetés után *Vértés Andor* dr. az Ipartestület szakosztály-ügyésze ismertette a tervezetet apró részleteiben. A kiváló tudású s nagy eloquenciájú ügyész érvcsoportosítása nagy hatással volt a megjelent tagtársakra. Utána *Kritsfalussy István* szólalt fel a központ nevében, ismertette a vidék ezirányú mozgalmait, a már nagy eredménnyel funkcionáló beszerző intézményeket s örömmel konstataulta, hogy ezirányú úttörő munkában a békéscsabai kartársak szivós energiával haladnak előre s nem engedik magukat — a mindenütt található kishitűekkel szemben — a megfontolt számítás teréről leszoríttatni. Különös elismeréssel adózott a rendkívül agilis elnöknek *Madarász Györgynek*, akinek munkabírása s kollegáinak nagybecsülése biztosítékot nyuj-

tanak ahhoz, hogy a más városokban már prosperáló beszerző vállalkozás itt is jó alapra helyezkedik. A megindult megbeszélés után a tervbe vett 500 darab à 1000 koronás részvény jegyzése rövid idő alatt sikerrel zárult s a magunk részéről örömmel látjuk vidéki kartársaink energikus lendületét s bizunk a sikerben, tapasztalva azt az óvatosságot és körültekintést, amely az ilyen vállalkozás beállításánál elengedhetetlenül szükséges.

A közérdekű tárgysorozatnak még egy pontjáról, egy jótékony célú bál rendezésének megbeszéléséről kell még megemlékeznünk. A rendezendő multság tiszta jövedelmét kartársaink részben szegény gyermekek felruházására, részben a létesítendő vendéglős *szakiskola* alapjának megteremtésére óhajtják fordítani. A kiválóan nemes cél bizonyossága a békéscsabai vendéglősség humanus és kulturérzékének s az új iskola létesítése bennünket tiszta örömmel tölt el, a magunk részéről nagy anyagi sikert kívánunk hozzá.

A gyűlésen részt vett *Kató József* dr., a Békésmegyei Közlöny szerkesztője. Megjelenése bizonyossága annak a megértésnek és jóindulatú támogatásnak, amely a helyi sajtó részéről a „törekvő” vendéglősséget méltán éri.

A gyűlésen részt vettek: *Madarász György* elnök, *Vértés Andor* dr. ügyész, *Kató József* dr. szerkesztő, *Fekete József* titkár, *Bakinszky Mátyás*, *Csáky János*, *Csillag Ignác*, *Fehérváry András*, *Fehérváry Márton*, *Freiberger Márton*, *Ferenczy András*, *Ferencz Mihály*, *Gerő Lajos*, *Hajdu János* (Köröstarcsa), *Kerekes Károly* (Gyoma), *Karácsonyi József*, *Nagy Lajos*, *Pataki Ferenc*, *Polák Arnold*, *Popovits László* (Vésztő), *Singer Károly*, *Szabó István*, *Varga János*, *Weinberger Salamon*.

Mivel lehet a szakmában eltöltött időt igazolni?

A **Vendéglős** megírta, hogy a szakmában eltöltött időt **kizárólag** munkakönyvvel lehet igazolni. Erre a hírünkre egy *Budapesten megjelenő szaklap* november 1-i számában, hivatkozva idejét mult rendeletekre, arról ad tudósítást, hogy a szakmában eltöltött időt magánbizonyítvánnyal is lehet igazolni.

Minthogy ez a téves közlemény igen sok felesleges idővesztésre, lőtás-futásra alkalmas, kötelességszerűen értesítjük az érdekelteket, hogy a kereskedelemügyi m. kir. miniszter úrnak 1904. november 9-én kelt 21,478 számú és még ma is érvényben lévő rendelete értelmében a szakmában eltöltött időt **kizárólag** munkakönyvvel lehet igazolni.

Azok tehát, akiknek ezidőszereint munkakönyvük nincsen és képesítőkijelölésre van szükségük, elsősorban szerezzenek munkakönyvet attól a hatóságtól, amely hatóság eredeti munkakönyvüket annak idején kiállította.

Hungária-forrás szénsavval telített ásványvize a

„HARMATVIZ“



MEGRENDELHETŐ: BUDAPEST
SZÉKESFŐVÁROS ÁSVÁNYVIZ
ÜZEMÉBEN

BUDAPEST, I., Gellért-rakpart 1. sz.
TELEFON: JÓZSEF 112-59.

 **BORHEGYI F.** borai a legkiválóbb minőségűek
BUDAPEST, V., GIZELLA-TÉR 4.

A kültelki fogyasztási adók fizetése

A székesfővárosnak a vámvonalon kívül fekvő területe az 1892: XV t.-c értelmében a fogyasztási adók tekintetében külön beszedési kört alkot, amelyre vonatkozólag a fogyasztási adótörvények egyes rendelkezéseit a kerületi elüljáróság e hirdetés útján a külterületen lakó közönségnek — saját érdekében leendő mihez tartás végett — ezennel tudomásul hozza.

1. Mindazok, akik fogyasztási adójukra nézve a kerületi elüljáróságnál egyezsége nem léptek, tartoznak a beszedési körbe beszállított szőlőcefrét, bormustot, bort, illetőleg gyümölcsbort a beszállítás ideje előtt 6 órával a beraktározás idejét, az adótárgy nemét és mennyiségét szóval vagy írásban a kerületi elüljáróságnál jelenteni. A hivatalos eljárás bevégzése előtt a kerületi elüljáróság beleegyezése nélkül nem szabad az adótárgyakat az épületbe berakni vagy elhelyezni. A bejelentési kötelezettség alól csak azok a felek mentetnek föl, akik az illető adónemre nézve az elüljáróságnál egyezséget kötöttek.

2. A székesfőváros belterületéről, illetőleg zárt területéről kiszállított bort és szeszes italokat a beszedési körbe való szállítás után a kerületi elüljáróságnál azonnal bejelenteni kell és meg kell adózni, tekintet nélkül arra, hogy azok a székesfőváros belterületén már megadóztva lettek.

3. Azok a magánfelek, akik házi szükségletükre szánt bor- és szeszmennyiségre nézve egyezsége léptek, a kerületi elüljáróságnál azonnal jelenteni tartoznak, ha bort vagy szeszt bárkinek is eladnak vagy elajándékoznak.

2. A székesfőváros területén csak élősertések tartathatók adómentesen. Ezek a sertések azonban a magánfelek által adómentesen csak házi szükségletük fedezésére vághatóak le. Ha a magánfelek ezen élősertésekből bárkinek csak egy részt is eladnak vagy elajándékoznak, az egész leölt sertés után járó fogyasztási adót megfizetni tartoznak. Ellenben, ha valaki leölt állapotban hoz egész sertéseket a székesfővárosi tanács engedélye alapján a székesfőváros területére, a fogyasztási adót minden esetben meg kell fizetni.

5. Csupán azok a cikkek nem esnek fogyasztási adó alá, melyeket a lakosok a kültelki üzletekből szereznek be.

6. *Borkereskedőkkel és szeszitalok* nagyban való elárúsítóival, továbbá *pezsgőgyárosokkal és szeszfőzőkkel*, nemkülönb *korcsmárosokkal*, kik borkereskedést nagyban is üznek, csak az esetben köthető egyezés, ha az általuk a nyílt területen lakóknak elárúsított vagy elárúsítandó bort, illetőleg szeszmennyiségeket, a vevők neveit és lakhelyeit havonként egy kimutatásba foglalva, a kerületi elüljáróságoknak megküldik, mire nézve kötelező nyilatkozatot adnak, mely nyilatkozatban az a kikötés is bennfoglaltatik, hogy a fogyasztási adóellenőröknek jogukban áll ezeket a beküldött kimu-

tatásokat egyes esetekben az üzleti könyvekkel egyben hasonlítaniok.

7. *Nyílt területen levő üzletek tulajdonosaival*, kiknek házukon kívül bor- és szeszpincéjük s abban bor- vagy szeszlerakatuk van, ezen lerakatukra nézve külön egyezséget kell kötni. Ha pedig ilyen üzlettulajdonos a bor- vagy szeszkereskedést nagyban üzi, oly elbánásban részesül, mint a borkereskedő.

8. *Tranzító pincetulajdonosok*, kik a beltelken vagy nyílt területen laknak, valamint magánfelek, akiknek pincéjük van, avagy ilyen bérelnek s abban borlerakatuk van, a bor kezelése körül fogyasztott mennyiségek után adóztatnak meg. Ha azonban a beraktározott készletből a nyílt területen bárkinek és bármily mennyiségben bort eladnak vagy elajándékoznak, kötelesek az átvevő nevét, pontos lakását és az általa átvett bormennyiséget szóval vagy írásban a kerületi elüljáróságnak jelenteni.

9. *Szőlőbirtokosok* kötelesek a szüret befejeztével a termésmennyiséget, esetleg az abból eladott részt az átvevő megnevezésével a kerületi elüljáróságnál szóval vagy írásban jelenteni.

10. Henteseket, akiknek a nyílt területen üzletük nincs, házi szükségletükre fölhasznált hús után meg kell adózni, illetőleg azt átalányban is fizethetik.

11. Azok a húsárúsók, akik a kültelki piacokon vidékről származó kész húsnemüket árúsítanak és erre nézve az elüljáróságnál egyezséget nem kötöttek, hús-készleteiket az elüljáróságnál az adó lerovása végett jelenteni kötelesek.

12. Minden *ház- és pincetulajdonos*, aki borpincét, illetőleg szeszpincét bérbead, köteles a pincebérlő nevét és lakását a kerületi elüljáróságnál azonnal jelenteni. A bérletre vonatkozó minden változást szintén jelenteni kell.

13. *Magánfelek és nyaralók*, akik az egész évi, vagy a nyaralásidény alatti bor-, hús- és pálinkaszükségletüket átalányban óhajtják fizetni, ebbeli szándékukat kötelesek a kerületi elüljáróságnál jelenteni. Kötelesek e célból az évente november havában (a nyaralóknak esetről-esetre) kiküldött vallomási íveket pontosan kitölteni és oly irányban, hogy mennyi az évi vagy idényszükségletük bor, hús és pálinkában, s hogy azon cikkeket honnan szerzik be? Ha a beszerzést nyílt területen levő üzletestől eszközlik, fel kell tüntetni az üzletes nevét és üzlethelyét. Amennyiben azonban a beszerzés a székesfőváros zárt területéről vagy vidékről eszközöltetik, jelenteni kell, hogy ezen cikkek után fogyasztási adót tételesen a beszerzés alkalmával azonnal vagy átalányban óhajtják fizetni. Az évközben a külterületre költözött lakókra nézve a bejelentés szintén kötelező.

Budapest, 1921 november 1-én.

A kerületi elüljáróságok.

A világ-
hírű

„KRISTÁLY-VIZ”

ismét
mindenütt
kapható.

Megrendelhető a Szt.-Lukácsfürdő r. t. Kristály Kút vállalatánál Telefon: 43-90.

KUGLER HENRIK UTÓDA GERBEAUD R. T.

JOGI MEGBESZÉLÉSEK

Rovatvezető: NAGY SÁNDOR dr.

Az új lakásrendelet

Az új lakásrendelet megjelenését sok aggodalom előzte meg. A támadások, amelyek a tervezetet megelőzték, elérték azt, hogy a rendelet számos intézkedése módosult, enyhült, egészben véve azonban a rendelet mégis a lakásdiktatura felé való lépést jelenti.

Az ezt megelőző lakásrendeletnek volt egy kitünő intézkedése: a lakásügyi hatóságok határozata ellen *valóságos* jogorvoslatot nyújtott az által, hogy a felebezést a törvényszék hatáskörébe utalta. A törvényszék élt is ezzel a hatáskörrel, a lakásügyi hatóságok határozatait körülbelül 80%-ban megváltoztatta. Ami önkény, tévedés az elsőfokú hatóság határozatában jelentkezett, kikorrigáltatott a független magyar bíróság nyilvános pártatlan ítélkezésében. Sajnos az új rendelet nem építette ki ezt a rendszert, hanem visszanyult a régi, nem valami kellemes emlékeztető panaszbizottság rendszeréhez. A 10. § mondja ki a jogelvet: „A lakásügyi hatóságnak az igénybevitel tárgyában hozott határozata ellen panasznak van helye, amelyet a határozat közlésétől 3 nap alatt egy példányban kell benyújtani. A panasz tárgyában a lakásügyi hatóság elnöke részéről alakított tanács határoz. A tanács határozata végérvényes“. Tanács vagy panaszbizottság, a lényeg ugyanaz: határozat zárt ajtók mögött, a felek kölcsönös meghallgatása nélkül, perjogi garanciák nélkül.

A vendéglősöket közeiről érdekli a lakásátruházások lehetősége. A legtöbb vendéglő-üzlettel kapcsolatban áll a lakás és az üzlet átruházása is, csak úgy válik lehetséggé, ha kapcsolatosan a lakás is átruházható. Mit mond erre nézve a rendelet? A 4. §. szerint: „lakás, lakrész vagy egyéb helyiség bérletét (albérletét) átruházni csak helybenlakásra jogosult egyén részére szabad. Az átruházás vagy átengedés érvényéhez a lakásügyi hatóság engedélye szükséges. Az átruházás iránt előterjesztett kérelemben meg kell jelölni azt a lakást is, amelybe az átruházó költözni fog. Az engedély meg nem tagadható, ha a lakás a javaslatba hozott egyén indokolt lakásszükségletét meg nem haladja, feltételezve, ha kivételes körülmények, különösen más egyének, kiváltképen közszolgálati alkalmazottnak közérdekből méltánylást érdemlő sürgősebb igénye az átruházó által javaslatba hozott egyén mellőzését nem indokolják“. Ezek a bizonyos kivételes körülmények minden lakásátruházást veszedelmessé tesznek, főleg azért, mert az átengedés megtagadása esetében a hatóság az átruházni kívánt helyiséget hivatalból igénybe veheti, ha a lakás az átruházó törvényes lakásszükségletét meghaladja és az ő indokolt lakásszükséglete életviszonyainak, különösen társadalmi állásának megfelelő módon előzetesen kielégíthető. Ez az a hirhedt átköltöztetési rendszer, amely meg volt a Károlyi-féle forradalmi lakásrendeletben is, de alkalmazást akkor alig nyert.

Ígénybe lehet venni azt a lakást vagy helyiséget is, amelyet a közérdeklősbe ütköző célra használnak, ebben az esetben az igénybevitelhez a belügyminiszter hozzájárulása szükséges. E szakasz éle a garnik ellen irányul.

Ha fontos államérdek követeli és ez az érdek más megfelelő módon ki nem elégíthető, a minisztertanács előzetes felhatalmazása alapján bármely lakást vagy helyiséget igénybe lehet venni.

Elrendelhető oly épületek vagy épületrészek hatósági igénybevétele és államköltségen való átalakítása, amelyeket sem lakás céljára, sem gazdasági vagy üzleti célra huzamosabb időn át nem használnak.

A bérlők kijelölésében nemcsak azokra kell figyelemmel lenni, akik a lakást kérik, hanem mindazokra, akiknek igényjogosultsága már előzetesen megállapított.

A rendelet végrehajtása felett legfőbb felügyeleti jog az igazságügyminiszter kezéből a népjóléti és munkügyi miniszter kezébe megy át. Még nem tudjuk, hogy a rendelet végrehajtása mennyiben váltja valósságra a hozzáfűzött aggodalmakat. *Hihetőleg a leg-súlyosabb szakaszok csak a papíron maradnak és nem kerülnek át az életbe, a ritka kivételeknek gondolt rendelkezések a végrehajtásban is ritka kivételek maradnak.*

TESTÜLETI ÉLET

— Hivatalos közlemények —

Rovatvezető: WALTER KÁROLY főtitkár

A Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestületének hivatalos helyisége: IV., Kálvin-tér 2.
Hivatalos irodai órák: hétköznapokon délelőtt 9 órától délután 2 óráig.

Az ipartestület pénzbeszedői Grosz György és Köhler Károly. Csak ők jogosultak a tagsági-díjak beszedésére.

Az elüljáróság ülése

A Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete november 8-án kedden délután négy órakor tartotta elüljárósági ülését Keszey Vince elnök vezetésével. Az elnök üdvözlővén a megjelenteket a jegyzőkönyv vezetésére felkérte Walter Károly főtitkárt, hitelesítésére Kuncze Ödön és Kutassy Lajos elüljárósági tagokat.

Az októberi elüljárósági ülés jegyzőkönyvének felolvasása és hitelesítése után a főtitkár bejelentette Kittner Mihály alelnök lemondó levelét alelnökségéről. Az elüljáróság egyhangulag elhatározta, hogy a lemondást nem fogadja el és határozatáról Kittner Mihály ipartestületi alelnököt írásban értesíti.

Tudomásul szolgált a m. kir. kereskedelmi miniszter válaszeirata ipartestületünkhöz az *árvizsgáló bizottság* megszüntetése tárgyában, melyben értesít, hogy kérelmünket nem teljesítheti, mert indokában az árvizsgáló bizottságot nélkülözhetetlen szervnek tartja.

Felolvasásra került Budapest Székesfőváros Tanácsának átirata, melyben értesít, hogy ipartestületünk által fenntartott szakirányú *iparostanonc-iskola* felügyelőbizottságába a tanács az iskola szervezeti szabályzatának 6. §-a értelmében az őt megillető jogánál fogva elnökül Palkovics Ede urat nevezte ki. Örvendetes tudomásul szolgált.

Zwack likőrök legelsősorangúak

Felolvasásra került a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara átirata a *tanonciskolák oktatásidejének* tárgyában. A kamara azzal a kérelemmel fordul az ipartestület elnökségéhez, hogy a tanonciskolák új tanítási rendjéről a tanonctartó mesterekkel eszmecserét folytasson és a tanonciskolával szemben felmerült panaszokat gyűjtsük össze és azokról az iparkamarát értesítsük.

Tudomásul szolgált az Ipartestületek Országos Szövetségének átirata a *Magyar Nép* című képes hetilap támogatásának és előfizetésének tárgyában.

Felolvastatott a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara átirata, melyben véleményét kéri ipartestületünknek — kapcsolatosan egyik vidéki törvényhatóság óhajára, — hogy a vendéglős- és kávéiparból, tekintettel a közérkölcsök megóvása szempontjából is aggályosnak tekinthető *női munkaerők kiküszöbölése helyes-e vagy sem*. Az elüljáróság felhatalmazta az elnökséget, hogy oly értelemben válaszoljon az iparkamarának a női munkaerők elbocsájtása tárgyában, miszerint azt helyesnek, sőt kívánatosnak tartja.

A *főtákar* bejelentette, hogy a kereskedelmi és iparkamarával kapcsolatban az ipartestület két jelentkezőt vizsgáztatott *Bandl* Ferenc alelnök üzemében. A szakvizsgán az egyik jelentkezőt szakképzettnek minősítették, a másikat pedig három hónapi gyakorlatra utasították.

Hosszasan foglalkozott még az elüljáróság az *alkalmazottak kollektív szerződésével* is, majd pedig áttért az ipartestületi tisztviselők és alkalmazottak fizetésrendezésének ügyére.

Végül *Bokor* Ferenc elüljárósági tag a főzelékfeltét jelenlegi tarthatatlan ára ellen szólal fel, javasolva, hogy az elnökség tegye meg a szükséges lépéseket az árvizsgáló bizottságnál a főzelékfeltét árák emelésének engedélyezése tárgyában.

Több kérvény és segélykérelem elintézése után az ülés véget ért.

*

A kimérési engedélyek felülvizsgálása. Az 1921. évi IV. t.-c. (az állami italmérési jövedékről) 18. §. első bekezdésének rendelkezése szerint az *érvényben levő engedélyeket* úgy az engedélyesek személyi megbízhatósága, mint annak a megállapítása céljából, hogy az engedélyekben foglalt jogosítványok a jelen törvény rendelkezéseinek megfelelnek-e, az illetékes pénzügyigazgatóságnak hivatalból felülvizsgálat alá-kell vennie. A törvény ezen rendelkezése értelmében utasította a pénzügyigazgatóság közegét az italmérési engedélyek beszédésére. Ez már megtörtént. A legtöbb üzletből az italmérési engedélyeket a pénzügyörök elvitték és utasították egyidejűleg a vendéglősöket magyar honosságuk és személyi megbízhatóságuk igazolására. Ipartestületünk elnöke, *Keszey* Vince úr személyesen járt ez ügyben a belügyminiszteriumban, hogy a kellő felvilágosítást a szükséges okmányok mikénti beszerzéséhez megkapjuk, mert kartársaink az ipartestületben egy-

mástól teljesen eltérő módon adták elő a kapott utasításokat.

Értesítjük t. tagtársainkat, hogy a honossági bizonyítvány megszerzését a m. kir. belügyminiszteriumtól kell kérni. I. ker., Vár, Országház-utca, belügyminiszterium épület III. emelet, 114. számú szobájában.

Ott be kell mutatni: 1. a *kérvényező* születési levelét és házasságlevelét, 2. a *kérvényező édes atyjának* születési levelét és házasságlevelét.

Ezen felül mindenkinek meg kell szereznie az erkölcsi bizonyítványt is, amely (VI. ker., Andrassy-út 59) a m. kir. államrendőrség főkapitányságától nyerhető. Ha a két okmány — a honossági bizonyítvány és az erkölcsi bizonyítvány — meg van, akkor ezeket a kerületi pénzügyőrségnél kell bemutatni — kérvény nélkül — és ott a kerületi pénzügyőrségnél, a két okmány bemutatása után megkapják az italmérési engedélyt.

Vidéki kartársainknak honossági bizonyítványért ugyancsak a belügyminiszteriumhoz kell fordulniok.

*

A forgalmi adó. Felhívjuk t. kartársaink figyelmét, hogy addig is, amíg a forgalmi adó kifizetésének lehetősége készpénzben állapítatik meg, forgalmi adó bélyegeken róják le a napi bevétel után esedékes forgalmi adót.

*

Munkaközvetítés. Az ipartestület elüljárósága felhívja a vendéglősöket és szállótulajdonosokat, hogy *személyzetüket kizárólag az állami munkaközvetítő hivataltól (VIII., József-utca 33) szerezzék be.*

HIREK

— **A Nyugdíjgyesületből.** A Szállodások, Vendéglősök, Kávésok, Pincérek és Kávéssegédek Országos Nyugdíjgyesületének Igazgatósága október 28-án *Bokros* Károly elnöke alatt, *Holub* Rezső, *Szántó* Ferenc, *Mayer* József, *Kedvessy* Nándor, *Szabó* Imre, *Gundel* Károly igazgatósági és felügyelőbizottsági tagok és dr. *Nagy* Sándor jogtanácsos jelenlétében tartotta havi ülését. A szeptemberi ülés jegyzőkönyvének hitelesítése után a jogtanácsos bemutatta a budapesti és szombathelyi választmányok elszámolásait. A budapesti választmány októberi elszámolása szerint a bevétel 10,831 K 18 f., kiadása a folyósított nyugdíjakkal együtt 9364 K 28 f., feleslege 1466 K 90 f. volt, amely a postatakarékpénztárhoz befizettetett. A szombathelyi választmány októberi bevétele 2601 K 83 f., kiadása a folyósított nyugdíjakkal együtt 205 K 67 f., feleslege 2396 K 16 f. volt, amely a postatakarékpénztárhoz befizettetett. A választmányok elszámolásainak tudomásul vétele után jogtanácsos bejelentette, hogy az október 13-iki *pécsi gyűlés alkalmából* az ottani szaktársak közül a nyugdíj-

MAYERHOFFER ÉS NEMÉNYI UTÓDAI
MÁRKUS ÉS PAUER
BUDAPEST, VI., GYÁR-UTCA 20. SZÁM.
TELEFON: 71-55. — SÜRGÖNYCIM: MAPA.

Vendéglői konyhaberendezések,
késtisztítógépek kézi- és erőhaj-
tásra, húsipari gépek, tésztame-
télő- és tésztanyújtógépek állandó
raktára.

egyesület javára ifj. Csögl Ferenc 300 K-ás, özvegy Schweitzer Józsefné 300 K-ás és Radocsay Imre 500 K-ás alapítványt tettek, Kommer Ferenc igazgatósági tag úr pedig 3000 koronát adományozott az egyesületnek. Az igazgatóság hálás köszönetet szavazott a nemeslelkű adományozóknak. Végül az október folyamán belépett négy új tag tagsági igazolványának kiállítása után az ülés véget ért.

— **Vendéglősök vacsorái.** A vendéglősök vacsorái minden alkalommal pénteken este 8 órakor a következő helyeken lesznek: November 11-én Potzmann Mátyás úrnál (VIII., Üllői-út 6), november 25-én az Astória nagyszálloda r.-t. éttermében, december 9-én Mitrovitz Adolf úrnál (VIII., Dohány-utca 20).

— **A székesfehérvári vendéglősök összejövetele.** A székesfehérvári vendéglősipartársulat a múlt héten tartotta harmadik társas összejövetelét ifjú Héjj Imre jó hírű vendéglőjének nagytermében, ahol kitűnő étel és pompás bor mellett kedélyes keretek közt beszélgették meg a fontosabb kari érdekeket. Hillinger Miksa, a Magyar Király szálloda, étterem és kávéház bérlője érdekes felszólalása után még Szöllőssy Ferenc beszélt, míg a szakszerű hozzászólásokban Szalay Alajos, Reinberger József, Pörzse Ferenc, Hojnál Ferenc, Ketskés Lajos, Hujber Lajos, Varga István, Gáncs Lajos, Orbán Imre vettek részt.

— **Figyelmeztetés.** Értésünkre jutott, hogy ipartestületünk tagjai körében egy magas, fekete férfi mint ipartestületünk kiküldöttje jelenik meg és lapunkra előfizetést gyűjt. Értesítjük t. tagjainkat, hogy ipartestületünk hivatalos lapjára, A Vendéglősre külön előfizetni nem kell, mert annak előfizetési ára az évi tagdíjban benne van. Ipartestületünkben magas, fekete férfi alkalmazott nincsen, tehát nem is küldhetünk, amint hogy nem is küldünk, előfizetések gyűjtése végett senkit sem ki. Felkérjük t. tagjainkat, ne engedjék magukat megtéveszteni. Ha ez a férfi jelentkezik valahol, igazoltassák, hogy csakugyan ipartestületünk megbízásából jár-e. Amennyiben nem tudná magát igazolni, utasítsák el és nevét tudassák velünk, hogy ellene a kellő megtorló lépéseket megtelhessek.

— **A Szeged-Rókus állomás vendéglője.** Az államvasutak a Szeged-Rókus állomás vendéglőjének öt évi bérletére pályázatot hirdet. Az ajánlatokat 1921 november 12-ig a máv. szegedi üzletvezetőségéhez kell beküldeni.

— **Felebbezési tárgyalások az új adókivetések ellen.** Az adófelszólamlási bizottságok a hadinyereség-, vagyon- és jövedelemadó kivetések ellen beadott felebbezések tárgyalását már, — miként A Vendéglős jelentette — megkezdték. Felhívjuk a vendéglősök és szállótulajdonosok figyelmét arra, hogy ezekre a tárgyalásokra a feleket meg nem idézik. Mindenkinek érdeke tehát, hogy a tárgyalások kitűzését az adófelügyelőségek-nél megtudakolja, mert különben a felebbezésben előadott indokokat szóval többé egyáltalában nem érvényesítheti.

— **Terjeszkedő vállalatok.** A Gschwindt-féle Szesz-, Élesztő-, Likőr- és Rumgyár Részvénytársaság igazgatósága múlt hó 19-én tartott ülésében elhatározta a társaság eddig 400 koronáról szóló részvényeinek 200 koronás címletekre való becserélését és egyidejűleg a részvénytársaság alaptőkéjének az eddigi 6.000.000 koronáról 12.000.000 koronára való felemelését. Ebből a célból ez évi november hó 9-én rendkívüli közgyűlést tartott.

A Villányi Pezsgőgyár és Borpince Részvénytársaság közgyűlése a 400 korona névértékű részvényeknek 200 koronás részvényekre való megosztását és az alaptőkének 18.000.000 koronára való felemelését határozta el akként, hogy minden régi részvényre két darab 200 koronás névértékű új részvény vehető át egyenként 520 koronáért. Az elővételi jog a Magyar-Olasz Bank R.-T. főpénztáránál gyakorolható; ugyanott fizetetik régi részvényenként 60 korona, 15% osztalék is.

— **A forgalmi adó módosítása.** A kereskedelmi miniszter a kereskedelmi és ipari érdekképviseletekhez leiratot intézett, melyben felhívja azokat, hogy terjesszék elő a forgalmi adó módosítását illető kívánságaikat, melyeket a lehetőség határain belül, a pénzügyminiszterium figyelmébe ajánlani hajlandó. A forgalmi adó lerovásának módja iránt a pénzügyminiszterium illetékes osztályában azt az információt adták, hogy erre vonatkozólag külön rendelet fog megjelenni. Addig azonban kártársaink a forgalmi adót bélyegekké oly formában róhatják le, hogy a délelőtti (forgalmi adó köteles) bevételeket feltüntető pénztári iverke az adó összegének megfelelő értékű bélyegeket felragasztják.

— **A Jóbarátok uzsonnái.** A Jóbarátok asztaltársasága uzsonnáit a következő helyeken tartja meg, minden szerdán délután négy órakor: November 16-án Szabó Jenő úrnál (VI., Váci-út 97, Lang-gyár megálló), 23-án Schmauder József úrnál (IX., Bokréta-utca 12), 30-án Ammer János úrnál (VIII., Kerepesi-út 5). December 7-én Horváth István úrnál (IX., Fővámi-tér 10), 14-én Szarka Imre úrnál (VIII., Főherceg Sándor-utca 44), 21-én Zsin Péter úrnál (IX., Ráday-utca 56). A Jóbarátok uzsonnáján szívesen látjuk az új kártársakat is.

— **Ajándék a vendéglős muzeumnak.** Mogyorósy Samu büki (Sopron m.) volt vendéglős ritka, becses példánnyal gazdagította létesítendő muzeumunkat. A céhrendszer idejében szokásos céhkorsót küldte be veje, Szabó Imre „Erzsébet királyné“ szállodás (Budapest) útján ipartestületünk elnökségének. Az öblös korsó a fazekasipar remeke. 1837-ben készült „Bognár Pál cémmester, Simon Ferencz atyamester, Gajger János notárius. Isten éltesse nemes és érdemes szokásáért. Vívát! Kocsis Gábor fazekasmester“ felírást viseli. Fogadja a nagylelkű adományozó hálás köszönetünket. Ismételten kérem t. kártársaimat, ha van birtokukban valamelyes tárgy, mely iparunk fejlődését és történelmét tünteti fel, legyen szíves azt a létesítendő vendéglős muzeumnak ajándékozni. Keszey Vince, ipartestületi elnök.

— **Vendéglős-szakvizsga.** A kereskedelemügyi m. kir. miniszter úr két egyént, mert a szakmában eltöltött idejüket nem tudták munkakönyvvel igazolni, szakvizsga letételére bocsájtott. A szakvizsgát Bandl Ferenc ipartestületi alelnök József-körúti vendéglőjében tartották meg.

A szakvizsga a budapesti kereskedelmi- és iparkamara alelnökének, Bittner Jánosnak elnöklete alatt Bandl Ferenc és Malosik Ferenc ipart. alelnökökből állott, a jegyzőkönyvet Moór dr. kamarai titkár vezette. A gyakorlati kérdésekre adott feleletek alapján a két vizsgázó közül az egyiket képesítették, a másikat gyakorlatra utasították. Ez is igazolja, hogy a szakmában eltöltött időt kizárólag munkakönyvvel lehet igazolni. Ennek hiányában szakvizsgát kell letenni.

— **A főpincér felelőssége.** Érdekes és jelentős ítéletet mondott ki a napokban az uzorabíróság. A királyi ügyészség előbb árdrágítás címén Márkus Imre vendéglős, az alsómargitszigeti étterem tulajdonosa ellen emelt vádat azon a címen, hogy egy francia körítésért kétszáz koronát számított. A tárgyalás során beigazolódtott, hogy Márkus Imre a vád tárgyát szolgáltató cselekményben nem bűnös, mert a bűncselekményt a főpincér és az éthordó követték el. Márkus a följelentési iverrel és tanuvallomásokkal beigazolta, hogy a körítést ő a rendes áron számolta el és a főpincér fizetett többet a vendéggel. Igaz ugyan, hogy a munkaadó

KATZKY lakatos, motor- és gépipari részvénytársaság BUDAPEST.
Takaréktűzhelyek minden kivitelben. Iroda és mintaraktár: VI., Andrásy-út 54. Tel.: 22-78

Vendéglők és kávéházak részére különleges kivitelek! ←

Gyártótelep: VII., Angol-utca 8-10.
Telefon: József 96-74.

felelős alkalmazottaiért, de nem akkor, amikor az alkalmazottak éppen az ő üzleti hírnevének és tisztességének kárára követik el cselekményüket. A bíróság ezen az alapon *Márkus Imrét* fölmentette, ellenben *Szabó János* főpincért hat heti fogházra, kétezer korona pénzbüntetésre és egy évi hivatalvesztésre, az éthordót pedig egy hónapi fogházra ítélte.

— **Bandi Ferenc és Kittner Mihály.** Az ipartestület elüljárósága keddi ülésén két lemondással foglalkozott. *Kittner Mihály* levélben jelentette be, hogy szállodai szakosztályi alelnöki tisztjéről lemond. *Bandi Ferenc* pedig szóval terjesztette be az elüljáróságnak azt a kérését, hogy alelnöki tisztjétől rendkívüli elfoglaltsága miatt mentse fel. Az elüljáróság mindkét esetben *egyhangulag nem fogadta el a lemondásokat, sőt szeretetéről és ragaszkodásáról biztosította a vendéglősipar két érdemes vezérférjét.* Mindketlen súlyos elfoglaltságukra hivatkoztak és valóban közügyekkel foglalkozni ma súlyos és nagy teher azoknak, akiknek saját üzleti érdekeik elhanyagolásával kell szaktársaik ügyeit intézni. Remélhető, hogy *Kittner Mihály* továbbra is folytatja érdemes tevékenységét a szállodás szakosztály elnökségében, és *Bandi Ferenc* alelnök munkásságát, ügyszeretét, sokoldalú tudását, lelkesedését sem fogja nélkülözni továbbra ipartestületünk. *Bandi* különösen az Árvizsgáló Bizottsággal való érintkezésben, az uzsorabíróságnál vállalt ülnöki tisztében annyi komoly és mély szolgálatot tett nemcsak az ipar ügyében, de egyénenként is annyi vendéglőstársának, hogy ezért a tevékenységeért csak hála és köszönet járhat neki. Mint az adófelszámolási bizottság egyik tagja ma is reggeltől estig polgártársai szolgálatában áll és bizonyos, hogy azt az ügyszeretetet, amelyet minden vendéglősügy iránt megnyilvánít, csak önzetlen lelkesedés sugalja. Mindenesetre az elüljáróság gondoskodni fog, hogy *Bandi Ferencet* sokoldalú elfoglaltsága alól némiképpen mentesítse és tulhalmozott munkája egy részét mások vállalják, mert végre is egy vendéglős ideje kell, hogy arra is legyen, hogy a maga vendéglőjével is foglalkozhassék.

— **Halálozás.** Nagy Sándor vendéglős, az ipartestület tagja, november 5-én csendesesen elhunyt. Temetése november 7-én volt az új köztemető halottasházából a római katolikus egyház szertartása szerint rokonságának és kartársainak legnagyobb részvétele mellett.

— **Göre József alapítványa.** Az ipartestület elüljáróságának keddi ülésén az elüljáróság egyhangulag hozzájárult *Gundel Károly* elüljárósági tag indítványához, hogy a *Göre József* által *Gundel Károly* nevére a tanonciskola javára tett 20,000 koronás alapítványt az ipartestület bírósági letétbe helyezze. Az indítványozó azzal okolta meg indítványát, hogy az alapítványi összeget az ipartestületnek nem szabad rendeltetési céljára felhasználni, mert azt valószínűleg a Közérdekű részvénytársaság pénztárából fizette be *Göre József.* Az elüljáróság *egyhangulag hozzájárult az indítványhoz,* egyben felhatalmazta az elnökséget az indítvány fogantatására.

— **Arverés.** 19,760 korona becsértékű vendéglőberendezés, borok és ingóságok Budapesten, *Budafoki-út 81. fsz.* november 15-én 3 órakor, *Engler Kálmán* bírósági végrehajtó.

Elite-márka

Fiume Cognac Medicinal

„Fiume“ szójegyre különösen ügyelni!

Adriatika RT.

Iroda: Budapest, I., Fehérvári-út 9.

Telefon: József 88-09.

— **Borászati kiállítás a Balatonon.** A Balatoni Szövetség ez évi második borászati kirándulását november 23-án szerdán tartja. Ez alkalommal a balatonfüredvidéki és csopakvidéki kifünő borok kerülnek bemutatásra. A program a következő. Indulás Budapestről reggel félhétkor. Érkezés Balatonfüredre délben. Közös ebéd. Ebéd után csoportokban a pincék megtekintése. Részvételi díj (ebéd, vacsora, szállás) fejéenként 300 korona. Jelentkezések a Balatoni Szövetséghez Balatonfüredre intézendők.

Ajánlkozások.

Ezen a címen lapunk októberi számában új rovatot nyitottunk.

Célunk a rovat megnyitásával az volt, hogy segítségére legyünk a munkanélkülieknek a munkához jutásban.

Ez nem közvetítés, nem tulajdonképpeni elhelyezés volt. Nincs és nem is volt ipartestületünkben elhelyező iroda vagy az elhelyezés teendőivel megbízott egyén, ez kizárólag szívesség és előzékenység a munkanélküli alkalmazottakkal szemben.

Annál nagyobb örömünkre szolgál, hogy az állami munkaközvetítő hivatal érdemekben gazdag és a munkások ügyét lelkiismeretes önzetlenséggel szolgáló igazgatója, *Andor Endre* dr., miniszteri tanácsos úr Öméltósága megértvén szándékunk őszinteségét, szíves készséggel ajánlotta fel a hivatal szolgálatát e rovat számára. Így abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy mai számunktól kezdve minden egyes lapunkban közöljük az állami munkaközvetítő hivatal közvetítő tevékenységét és a keresletet, valamint a kínálatot.

Felhívjuk az érdekelteket, minthogy tagjaink kizárólag az állami munkaközvetítő hivaltól szerzik be alkalmazottaikat és minthogy a nálunk jelentkezőket mi is oda utaljuk: ne mulasszák el az állami munkaközvetítő hivatalban igényeiket bejelenteni.

A budapesti hatósági munkaközvetítő szállodai és éttermi osztálya a november 1-től 5-ig terjedő időben elhelyezett a) férfiakat: 4 éttermi segéd kisegítő munkára, 1 éttermi segéd állandó munkára, 1 borász, 1 szakács, 3 csapos, 5 evőeszköztisztító, 1 tányéros és 9 háziszolga;

b) nőket: 1 gazdasszony, 1 felirónő, 7 szakácsné, 1 kávéfőző, 3 kézileány, 1 büffésleány, 8 futóleány, 6 takarítónő, 25 mosogatónő, 9 mosónő.

Legjobb téli szalámi a kizárólag tisztán sertéshúsból készült

Részvénytársasági Szalámi

Magyar Szalámigyár r. t.
Budapest, X., Füzér-u. 37

A november 5-iki napizárlat szerint *foglalkozást kaphat:*

a) *férfi:* — — —

b) *nő:* 2 felirónő, 2 szakácsné, 1 kávéfőző, 5 kézileány, 1 salátásleány, 1 büffésleány, 3 takarítónő, 11 mosogató, 1 mosónő.
Foglalkozást keres: a) *férfi:* 2 főpincér, 88 éttermi segéd, 4 borász, 10 szakács, 2 konyhamészáros, 2 pincemester, 30 csapos, 2 portás, 4 evőeszköztisztító, 1 ezüstös, 1 tányéros, 22 háziszolga és 4 bérszolga;

b) *nő:* 1 gazdasszony, 10 felirónő, 19 szakácsné, 3 kávéfőző, 9 kézileány, 2 szobaasszony, 3 szobaleány, 6 felszolgáló, 15 futóleány, 27 takarítónő, 30 mosogató, 7 mosónő.

Budapest, 1921 november 7-én.

Az igazgató helyett: *Hivessy Jenő* miniszteri osztálytanácsos, aligazgató-helyettes.

Vendéglős- és Szállodás Évkönyv

A *Vendéglős* szerkesztésében és kiadásában ezentul évenként

Vendéglős- és Szállodás Évkönyv

jelenik meg. Az 1922. évre szóló évkönyv már november végén elhagyja a sajtót *Walter Károly* ny. főigazgatónak, a Budapesti Szállodások és Vendéglősök Ipartestülete, valamint a Magyar Szállodások, Vendéglősök és Korcsmárosok Országos Szövetsége főtitkárának és *Balassa József*nek szerkesztésében.

A *Vendéglős- és Szállodás Évkönyv* régi hiányt pótol. Minden vendéglős és szállodás rég nélkülözi az olyan útmutatót, amely az iparát mindennap érintő kérdésekben fölvilágosítást ad. Naptári rész, az ipart érdeklő előjegyzésekkel és figyelmeztetésekkel, pontos és nélkülözhetetlen címtár, ismertető közlemények, a törvények és rendeletek összefoglalása, sok érdekes és fontos közlemény teszi teljessé a terjedelmes munkát, amely minden vendéglős és szállodás számára nélkülözhetetlen lesz, de amelyre szüksége van mindenkinek, aki üzleti összeköttetésben áll a vendéglős- és szállodásiparral.

A könyvhöz az előszót *Walter Gyula* dr. püspök; bevezető közleményt *Bernolák Nándor* dr. népjóléti miniszter írta.

A díszes kiállítású terjedelmes *Évkönyv* ára példányonként *száz korona*. A bevételből jelentős rész jut a nyugdíjintézet, a szakiskola, a menedékház és a segélyalap javára is.

Tisztelettel kérjük a vendéglős- és szállodatulajdonosokat, valamint az ipar iránt érdeklődőket, sziveskedjenek a *Vendéglős- és Szállodás Évkönyv*-et az 1922. évre megrendelni.

Kérjük az előfizetéseket minél előbb beküldeni, mert csak annyi példányt nyomtatunk, ahány megrendelés történik. Kérjük továbbá, hogy a hirdetéseket — lehetőleg november 15-ig — alulírott kiadóhivatalhoz beküldeni sziveskedjenek.

Budapest, 1921 november hónap.

Tisztelettel

A VENDEGLŐS

szerkesztősége és kiadóhivatala

Budapest, IV., Kálvin-tér 2.

Iparsó fagyaltkészítéshez a Sólosztó Bizottságnál igénylendő. A kiutalás a fővárosban az Ipartestület útján történik. Vidéken helyhatósági igazolvány szükséges. A Magyar Királyi Sójüvedék Vezérügynöksége Iparsóosztály.

LIGNEUM

HÁZTARTÁSI ÉS KONYHA-FELSZERELÉSI CIKKEK,
 BUDAPEST, IV., VÁMHÁZ-KÖRÚT 6. SZÁM.
 Szállodások, vendéglősök stb. engedélyben.

1083/1921. szám.

Hévízszentendrás község elüljáróságától

HIRDETÉS.

Hévízszentendrás község tulajdonát képező

vendéglő és mézarszék

1921 november 13-án, délelőtt 10 órakor Hévízszentendrás körjegyzői hivatalban tartandó nyilvános árverésen 1921. január 1-től kezdődő 8 évre bérbe lesz adva. Árverési feltételek a hévízszentendrasi körjegyzői hivatalban naponként délelőtt megtekinthetők.

Hévízszentendrás, 1921 október 20.

Vajda Ákos s. k. körjegyző.

Igen tisztelt Kartárs Urak!

Szives tudomásukra hozom, hogy 1919. évben szállodámat Kaszap Árpád úrnak hasznóbérbe adtam és ezen idő óta törvényszéki bejegyzett borügynökségi és borbizományi üzletet folytatok. Ezen üzleti változást a tisztelt Kartárs urakkal tudatni annál inkább is kötelességemnek tartom, mert az összes Balatonmenti uradalmakkal állandó összeköttetésben vagyok és így a boreladás tekintetében megbízásokat kaptam; miért is kérem a tisztelt Kartárs urakat, borvétel-nél bizalommal hozzám fordulni, mely esetben eddigi jó hírnevem biztos garanciát nyújt, hogy tisztelt Kartárs urak megbízásait és érdekeit mindenkor szemelőtt fogom tartani és a lebonyolítás teljes megelégedésükre fog történni.

Tapolca, 1921 október hó.

Kiváló tisztelettel

Dienes Kálmán szállodatulajdonos.

Iroda, saját házában „Dienes szálloda“

Felelős szerkesztő: ABA SÁNDOR.

Kiadó: A SAJTÓBIZOTTSÁG.

Szent-László könyvnyomda nyomása, Budapest, VIII., Röck Szilárd-utca 28.

EÖTVÖS LÁSZLÓ és T. KECSKEMÉT, Kápolna-utca 1. sz. Bor-, gazdasági árúkereskedelmi és bizományi vállalat. Kítűnő urasági és paraszt borokat napi árban apróbb tételekben is szállít. — Sürgőncím: GRANARICUM. — Telefon: 1—24. Megkeresésnél hivatkozzék e lapra.



AMBRA

EGYESÜLT LIKÓROYÁRAK
 ÉS
 GYÜMÖLCSLEPÁROLO
 R.T.

BUDAPEST
 VII. ILKA-UTCA 25-27.

TELEFON:
 JÓZSEF 22-44.

Szállodai, vendéglői és kávéházi

üvegárúk

a Schreiber J. Unokaöccsei
 üvegyárainak ierakata.

ERHARDT JÁNOS UTÓDA

SZITTNER FERENC

Budapest, IV., Mária Valéria-u. 1

a Bristol szállóval szemben.

TELEFON: 8-37.

Szolid árak, pontos kiszolgálás.



**BOR- ÉS SÖRKIMÉRŐKÉSZÜLÉ-
 KEKET, JÉGSZEKRÉNYEKET**

legelőnyösebben az

Egyesült Gép- és Fémárúgyárak R. T.

Budapest, IX., Tinódy-utca 3. cégnél szereshet be.

Sürgőncím: GÉPFÉM. Telefon: József 50-68

Legnagyobb gyár e szakmában. •• Tessék árjegyzéket kélni.

Hektograph étlap sokszorosító fogvájó és papírszal-
 verezhető: özv. BERKOVITS KÁROLYNÉNÁL BUDAPEST,
 VII. KERÜLET, SIP-UTCA 4. SZÁM. • TELEFON: JÓZSEF 125-31.

„Artésia“ Budapesti vendéglősök szikviz,
 pezsgőitalok részvénytársasága

Sör csapok, borászati cikkek!
MIKA TIVADAR FÉMÁRÚGYÁR BUDAPEST, VII., KAZINCZY-
 UTCA 47. TELEFON: J. 128-27

**VENDEGLŐSÖK TÜZELŐANYAG
 BESZERZŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁGA**

BUDAPEST, IV. KERÜLET, VÁMHÁZ-KÖRÚT 2. SZÁM

Raktárak: Dunaparti teherpályaudvar.

Szállít: **szén, fát, Cséry-kokszt** maximális áron alul.

TELEFON: JÓZSEF 73-28.

Marschall Józsefné vad- és tisztított
 baromfikereskedése
 BUDAPEST, VI., HUNYADI-TÉR 2.

SCHWARCZ JAKAB

vaj- és tojásnagykereskedő. Budapest, VII., Klauzál-tér 16. szám.
 Szállodáknak és vendéglőknek a legelőnyösebb áruk.
 Garantált friss lámpázott teatojás. ♦ Telefon: József 105-09

Alapított 1820. FANDA ÁGOSTON és ZIMMER PÉTER UTÓDA
ZIMMER FERENC halászmester BUDAPEST.
 Főhizlet: KÖZPONTI VÁSÁRCSARNOK. Fiókhizlet: V., JÓZSEF-TÉR 13.
 TELEFON: JÓZSEF 48-94 és 150-65.

PARAFADUGÓK, KÉNLAP ÉS BORDERÍTŐSZEREK
 valamint az összes pincegazdászati cikkek
 legjutányosabb beszerzési forrása **NAGY IGNÁC**

BUDAPEST, VII., KÁROLY-KÖRÚT 9. Tel.: József 115-15



Legújabb különlegesség:

Hobé-Grand Monarque

HOBÉ

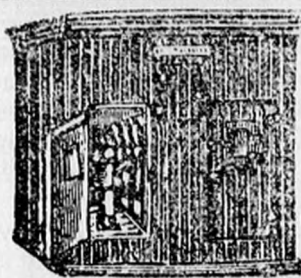
Likörkülönlegességek

- Triple sec
- Curacao
- Cherry-Brandy
- Kristálykömény
- Cacao
- Vanília
- Mocca
- Elixir
- Hobétine

Hobé Damase és Társa
 francia rendszerű
 nagy szeszárúpárolás r.-t.

Telefon: 14-94

Gyár és iroda: Budapest, VI., Lomb-utca 11. szám.



Mendelovits Farkas

első „Amerikai“-eredeti szétszedhető
jégszekrények, szállodal- és ven-
 déglői hűtőberendezések, bor- és sörki-
 mérő készülékek gyára. A szakmában elis-
 mert elsőrangú, versenyen kívül álló cég.

BUDAPEST, VII., RÁKÓCZI-ÚT 64.

Telefon: József 60-67. — A'apítafolt 1899. évben.
 Ez 1912. évi orsz. húspari hiálifáson arany éremmel hűntetve.

**Az összes „Gessler“-féle
 likörkülönlegességek**

a Vendéglős Beszerző Csoport
 R. T.-nál kaphatók.

**Herceg Windischgrätz Lajos
 borpincészetei és Tokaji Bor-
 termelők Társ. Részvénytársaság**
 SÁROSPATAK. ♦ TOKAJ. ♦ BUDAFOK.

Központi iroda:

Budapest, IV, Váci-utca 27/33. Telefon 56-20

BÁN és MIHALIK

ezelőtt

ELSŐ MAGYAR ÜVEGGYÁR RÉSZV. TÁRS. FŐRAKTÁRA
 Budapest, V., Vörösmarthy-tér 1. (Gizella-tér) Haas-palota. Telefon: 33-83
 Vendéglői és kávéházi üvegárúk nagy választék-
 ban gyári áron.

VENDEGLŐSÖK BESZERZŐ CSOPORTJA R.-T.

BUDAPEST, IV. KERÜLET, VÁMHÁZ-KÖRÚT 2. SZ.

Igazgatóság: Vámház-körút 2. I. em. Elosztó osztály: Vámház-körút 2. földszint.

TELEFON: { IGAZGATÓSÁG . . . JÓZSEF 72-67.
 ELOSZTÓ OSZTÁLY JÓZSEF 73-26.
 FŐPÉNZTÁR JÓZSEF 73-28.

CIFKA JÓZSEF BUDAPEST,

V., Vilmos császár-út 48. ♦ Telefon: 28-92

Sürgőnycim: Cifka 2892 Budapest.

Pincegazdasági cikkek szaküzlete. Borszivattyúk, prések, per-
 metezők, borszűrők, palackok, parafadugók, kupakok, címkék, kén-
 lap, borderítő anyagok, gelatin, vizahólyag, stb.

Koronadugók, dugaszológépek, sörfejtőberendezések, úrmértékek stb.

Az „OCEÁN“ Magyar Konzervgyár és Keresk. r.-t.

BUDAPEST-DUNAKESZI

Ajánlja legjobb minőségű marinált, füstölt és sós
 heringjeit, olajos szardiniát és laza-
 cot, Ambrózia mustárt, gyümölcs- és
 ♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦ főzelék konzervjeit. ♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

**Vidéki kartársak
 találkozóhelye**

KESZEY VINCE étterme Budapest, VII., Rákóczi-út 44