

Előfizetési ár:

Egész évre 5 frt — kr.
Félévre 2 „ 50 „
Negyedévre 1 „ 25 „

**Községeknek, körjegyzőknek,
néptanítóknak:**

Egész évre 4 frt, — fél évre 2 frt

Egyes szám ára 10 kr.

Kapható a kiadóhivatalban, Valentin Károly fia, Domján L., Engel Lajos. Trainer Lipót kereskedésében és Gausz Vilmos dohánytözséjében.

PÉCS

POLITIKAI VEGYESTARTALMU HETILAP.

Hirdetéseket

elfogad a kiadóhivatal (lyceumi könyvnyomda), hol mindenkor a legutányabb árak szabhatók. Minden beiktatott hirdetés után 30 kr. bélyegdíj fizetendő.

Nyilttérben egy sor 10 kr.

Kéziratok

a szerkesztőségbe (lyceumi könyvnyomda) küldendők.

Megjelenik hetenként kétszer. Szerkesztőség és kiadóhivatal: lyceumi könyvnyomda. Kéziratok nem adtnak vissza.

A baranyavári jegyző ügye.

A baranyavári körjegyző fegyelmi ügyében hozott ismeretes alispáni határozatot az érdekelt községek megfölebezték. E föllebezés folytán az ügy a megyei közigazgatási bizottság elé került, melynek fegyelmi alválasztmánya a hétfőn tartott ülésben a föllebezésnek helyt adva, az alispáni határozat elvetésével a baranyavári körjegyzőt állásától **egyhangúlag elmosdította.**

E határozattal szemben elhallgatunk, mert az egymaga is többet és szebben beszél, mint Demosthenes legszebb frázisai.

Feiler Mihály.

A volt szederkényi körjegyző ügye.

Ugrósy Adolf volt szederkényi körjegyző fegyelmi ügyében, a vármegye alispánja nagyszigethi Szily László úr, következő betű- és szó szerinti határozatot hozott:

2327. sz.

alisp. 1891.

Ugrósy Adolf szederkényi körjegyző ellen főispán által 1890. évi 558. sz. a. és általam 1890. évi 10542. ügy 16420. sz. a. elrendelt három rendbeli fegyelmi ügyben a megyei tisztú ügyész véleményének meghallgatása után következőkép mondom ki **h a t á r o z a t o m a t:**

Ugrósy Adolf szederkényi körjegyzőt az 1886. évi XXII. t. cz. 90. §-ának a) pontjában körülírt súlyosabb fegyelmi vétség miatt hivatkozott t. cz. 95. §-ának b) pontja alapján hivatalvesztással büntetni határozom, egyuttal hivatalától elmozdított körjegyzőnek a Hergenröder Jánosné és Solcz Józsefné hagyatékában elkövetett szabálytalan eljárásból eredhető károk megtérítése iránti felelősségét megállapítom.

Jelen határozat jogerőre emelkedéseig fegyelmi eljárás alá vont körjegyzőt az 1886. évi XXII. t. cz. 93. §-a alapján hivatalától felfüggeszteni rendelem és a felfüggesztés tartamára ellátását ugyanezen t. cz. 104. §-ához képest fizetésének felében megállapítom.

Indokok:

A három rendbeli fegyelmi ügyből kifelőlyag megejtett vizsgálat adatai és a járási főszolgabíró hivatalos jelentése szerint Ugrósy Adolf általában hivatalos kötelességeinek teljesítése körül oly nagymérvű hanyagságot, gondatlanságot, késedelmességet és lassúságot tanusított, hogy ezen súlyos kötelességmulasztás a közszolgalat és közérdek szempontjából nem tűrhető és mulhatlan megbüntetésű. Minthogy pedig nevezettől e tekintetben javulás annál kevésbé várható, mert már több esetben rendbírásban és kellő időben be nem terjesztett jelentéseier kiküldött küldönök költségeinek megtérítésében elmarasztaltatott, ezenkívül már fegyelmileg felfüggesztve is volt; — ugyanazért az alkalmazott fegyelmi büntetés eléggé indokolt. Még indokoltabbá teszik azonban a büntetést a fegyelmi eljárások során kiderített többi adatok. Ugyanis a mi Mundinatz Márton eszéki lakosnak panasza folytán főispán ur által elrendelt fegyelmi ügyet illeti, a vizsgálati iratokból kitűnik, hogy panaszolt körjegyzőnek Hergenröder Jánosné szül. Mundinatz Erzsébet hagyatékában követett eljárása elejétől végig szabálytalan és rendetlen; mert a körjegyző az árverés megtartására meghatalmazást felmutatni nem tud, a megtartott árverésről jegyzőkönyvet nem vett fel, a vevőtől vételárérseleteket szedett be és ezekből állítólag fizetéseket is teljesített, nyugtákat azonban bemutatni nem képes, az adás-vevési szerződéseket hiányosan készítette és mindezek dacára a beszedett összegből visszatartott 15 frtot oly munkáért mit csak részben és felette feleletesen teljesített. — Keller János kéméndi lakosnak panasza folytán indított fegyelmi ügyben kiderült, hogy panaszolt körjegyző Solcz Józsefné szül. Keller Anna hagyatéki ügyében is törvény- és szabályelle-

A „PÉCS” TÁRCAJA.

Édes halál.

Tele van a szívem buval,

Keserű bánattal.

Semmi se nyujt megenyhülést,

Semmi se vigasztal.

Elhibáztam az életet,

Rossz ösvényre léptem . . .

Szegény anyám de hiába

Imádkozott értem.

Nem tövis volt az utamon,

Csak egy szál vadvirág,

Melyet, hogy ha föl nem veszek,

Letapos a világot.

Ez a virág lett halálom,

Hogy ugy megszerettem,

Megmérgezett az illata,

Áldozata lettem.

Fáj, nagyon fáj a lelkemnek

A bódító mérget,

Sohse hittem, hogy valaha

Ilyen véget érek.

Óh! csak egy van, miben lelkem

Vigasztalást talál.

Virág által kimulani —

Oly szép s édes halál.

(Pécsét. 1891.)

Várady Ferenc.

A szellemes hölgyekről s a hölgyek szelleméről.

P. Jacques Stahl után

franciából M. G.

(A „Pécs” eredeti tárcája.)

(Vége.)

Egy eszes asszony tud okosan beszélni és szellemesen hallgatni.

Egy csinos asszony szemeinkben mindig elsőrangú ész, érdeme az hogy csinos és ha a legnagyobb képtelenségeket mondja is, ha kedvesen néz reánk mellette, ha rózsás ajak, gyöngysor fog az, honnét a szó pereg, szellemes és elragadónak fogjuk találni. Egy bájos asszonykáról mi férfiak felteszünk minden szépet és előnyöset, még azt is, hogy csillogó ésszel bír. Különbön minden szépség nélkül is lehet egy asszonyka igen elragadó, lakozzék csak a szép hüvelyben szép lélek is.

Egy szellemes férfi sohasem mutatja egészen szívét. Egy szellemes asszony szívesen mutatna többet, mint a mennyeivel bír.

Egy szellemes asszony mindig könnyen felejt a rosszat, mit létrehozott és pedig oly formán, hogy nem is gondol többé arra, a mit okozott

A valódi szellem nem otthonos salonokban. A salonokban csak ügyesen csevegni tudni, a csevegéshez pedig alig szükségesletik egyéb, mint kissé kellemes hang és némi ügyesség az újdonságok felhalasztásában.

Jó ha bír a férfi is ily ügyességekkel, hogy könnyebben firoghasson a salonokban, de a nőnél főleg elengedhetetlen ez ügyesség. A világ az ő előtéléteivel, véleményével, apró dicsőségével és nagy hibáival, nagy jelentőséggel bírhat a nőre, de nem szabad fontossággal bírnia a férfira, kinek komoly izléssel kell bírnia, komoly dolgokkal kell foglalkoznia, hogy ne soroltassék a léhák taborába.

A nők nagyrésze ellenkezőleg arra van kárhóztatva, hogy csak a salonok felületeségeiben fecsérelje el szellemét. A salon az egyedüli ugynevezett világ, melynek színtere nyitva áll számára, ő tehát e kereten belül játssza le szerepét a vigjátéktól kezdve a tragédiáig.

A rüt nők rendszerint szellemesek, de azért még nem minden rüt nő szellemes.

A rüt nők nagybárra tetszelgések is és kevés izléssel bírnak, amennyiben öltö-

nesen s az árvaszék utasítása ellenére járt el. Ugyanis az ingók eladását az illetékes hatóság megbízása nélkül teljesítette, az árvaszék azon utasításának hogy a fentartható ingókat a közgyám felügyelete alatt pecsét és zár alá helyezze eleget nem tett és ennek ellenére állítólag hely nem léteben és elromlás veszélye indokából azokat elárverezte, holott kötelessége leendett a netán fenforgó akadályokat újabb utasítás nyereséget végett az illetékes hatóságnak bejelenteni, vevőtől jogosulatlanul vételárakat szedett be, melyekről csak a fegyelmi eljárás során számolt és azok egy részét önhatalmúlag az árverés megtartásától számított több mint egy éven át magánál tartván, saját céljára használta s csak említett elszámolás alkalmával terjesztette be a hatósághoz, az árverésről felvett jegyzőkönyvre bélyegyet nem illesztett, minnek következtében az meglehetősen a hagyatékra illetve örökösöknek kárt okozott.

Végül a szederkényi körjegyzőséghez tartozó községek számadásainak a kitűzött határidőre való be nem terjesztése folytán Ugrósy Adolf ellen elrendelt fegyelmi ügyet illetőleg a vizsgálat során panaszolt körjegyzőnek ismételt hanyagsága és felsőbbéget félre vezetni igyekező szándéka is kiderült és figyelembe nem vehető erre vonatkozólag előadott azon védekezése, hogy mulasztás az illető községi bírák hanyagságából ered, mert nemcsak jogában, de kötelességében állandott hanyag bírákat kötelességük pontos teljesítésére leendő szorítás végett felsőbb helyre bejelenteni.

Ezekben fegyelmi eljárás alá vont körjegyzőnek törvény- és szabályellenes eljárása, úgy vétkes kötelességmulasztása a már fentebb jelzett nagymértű hanyagságain kívül beigazoltatván, mindezek az 1886. évi XXII. tc. 90. §-ának a) pontja értelmében oly súlyos fegyelmi vétséget képeznek, hogy annak fokozatához képest, panaszolt hivatkozott tc. 95. §-ának b) pontja alapján a legnagyobb fokú büntetéssel vagyis hivatalvesztéssel volt sújtandó.

Hivatalától elmozdított körjegyzőnek a szabálytalan eljárásából eredhetők károk megterítése iránti felelőssége tétele az 1886. évi XXII. tc. 95. §-ának utolsó bekezdésén alapszik.

A fegyelmi határozat hivatalvesztést mondván ki, a közzolgálat érdeke nem enged, hogy a határozat jogerőre emelkedéseig az elmozdított hivatkozott tisztviselő hivatalos teendőket végezzen, miért is a felfüggesztés elrendelendő volt.

Erről pécsváradai járási főszolgabíró továbbá megfelelő intézkedés végett és általa

Ugrósy Adolf szederkényi lakos, ugy Keller János kéméndi lakos, valamint Mundinatz Márton eszékai lakos Eszék város tanácsa után, végül m. t. főügyész határozatilag értesítettnek.

Pécs, 1891. évi március hó 4-én.

Szily László,
alispán

Eddig az alispáni legkegyelmesebb határozat.

Nagyon csalódnék azonban a nyájias olvasó ha azt hinné, hogy mi itt, talán kellő időben be nem folyt vezércikk hiányában, csak lapunk kitöltése indokából, egy már rég befejezett, sőt f. é. augusztus hó 26-ig részünkről már rég elfeledve is volt ügyet akarnánk mint egyszerűen olyat, újból felmelegíteni. Isten mentse meg becses olvasóinkat ez untató törekvésünktől, hisz kedves vármegyénk, e szűkebb hazánk, ügyeit illetőleg repertoírunk oly gazdag, hogy legalább hosszú, de nagyon hosszú időnkig, megfelelő érdekes és jellemző események közölhetése iránt egy hamar zavarban nem igen leszünk!

Ez évi augusztus hó 26-án jelent meg ugyanis a „Pécs“ 51-ik számában, a baranyavári körjegyző ügyében hozott és f. é. augusztus hava 12-éről keltezett alispáni dicső fegyelmi határozat, melyet mint jogi remekművet, ugyancsak lapunk 52-ik számában már részletesen méltatánk is. De mennyire becses az embernek, mint érzékiséggel korlátozott észlénynek nyújtotta ama nagy lelki és szellemi adomány, hogy az önkénytelen eszmét ársításnál fogva egyes konkrét esetekből észbe jutnak más hasonló események, melyekből kifolyólag úgy a tárgyi mint személyi összehasonlítás szövevényekével kezében, alapos átnézetet nyer úgy az egyes ügyek miként és miért így s miért nem másként történt elintézéséről, valamint ama titkos rugókról is, melyek azon ügyek rothadt gépezetét mozgásba hozzák!

Igy vonatott tehát figyelmünk a sze-

derkényi ügyre, melyet szeretett alispánunk, a zászlójára iktatott s e helyen már többször felemlített, de néha szárnyszergetten a föld sátrába ejtett nagy jelszódatának védpaizsa alatt, hogy: „ve-lünk vonult be a justitia“ oly mélyen sújtó atyai szigorral oldott meg!

Az alantabb, sőt nyomban bővebben eszközözendő analysis után, csak aziránt leendünk még némi kételyben, hogy hön szeretett e főtisztviselőnk a törvényt és igazságot, vajjon járásonként, avagy választókerületenként osztogatja-e ki ájtatos hivei között? Igen, mert szederkényi debütjében becses személye, az ugyancsak tréfát nem ismerő szigorú papát, baranyavári fellépésében pedig, a megindulásig elnéző jó atyust illusztrálja. Tehát, egészen a magyar cigány hedegűje: hol viharos, hol andalító, hol mélabus, hol felvidító, de mindig táncol reá valaki.

No de most: „el ti komoly képek, ti sötétség fajtati félre,“ mert ha a megígért új nap nem is fénylik reánk, csak tapogassunk a sötétben, ennek a két eltérő határozati hircusnak bakbúzáit abban is bőven kiérezhetjük!

Összehasonlítólóg bíráljuk csak el ugyanis, hogy a volt szederkényi körjegyző mennyiben követett el súlyosabb gravaminákat mint baranyavári collegája? Mennyiben sértette jobban a törvényt és rendeleteket, mennyiben mások jogérzetét, mennyiben egyesek avagy községek érdekeit?

Foglalkoznunk kell e kérdésekkel okvetlen, hogy egyrészt az alispán vaskezesnek drákói szigorát, másrészt pedig tetszelgő erélyének hideg halál fuvalmát teljesen megvilágítva láthassuk!

A volt szederkényi körjegyző, amint arról bennünket az alispáni határozat indokolása unalmasan ismétlődő synonymákban biztosít: „nagymértű hanyagságot, gondatlanságot, késedelmességet, lassúságot, a

zékókat nem választják meg csunyaságukhoz mérve elég egyszerűségű, hanem rendszerint a legkiválóbb színek után nyúlnak.

Vannak nők, kik gondtalanul vénülhetnek, kikhél azt látjuk, hogy az idő nem képes őket átváltoztatni, kikhel lényén szelid kellem ömlik el és legőregebb korukban is még megnyerő nyugodt szép arcuk. Ifjúságukban csak szépek és érdemesek voltak tisztelőinre, öregségükben lassanként lelkük tisztaságának fénykoszorúja emelkedik, méltóság teljes személyök körül és megjelenésök olyan tiszteletet parancsol lejt, hogy még a lehányavetelib is örömmel hajt fejét előttök.

De vannak olyanok is, kikhél a kor rutáságot hoz megával és megmagyarázhatlan átváltozást az ész és szívnek, kik nem tudnak, vagy nem akarnak megbarátkozni a ténynyel, hogy eljárt felettök az idő, kiket öregedés gonoszokká képes tenni, minők nem voltak azelőtt soha, sőt még furfangosakká is képes a kor tenni olyanokat, kikhel ifjúságukban soha észbe sem jutott szellemeknek még csak látszani is.

Vannak csunya nők, kik azért látszóztak a világra jönni, hogy csunyak legyenek és nem is gondolnak arra, hogy ugyan miért nem szépek ők is? ezek a legjobb nők a világon, csupán azok vannak kivéve a meg-

irigyeltetés és sajnálkozás alól, nem bírnak ama kétes előnnyel, hogy az ünnepelték közé soroltassanak és nincsenek kitéve annak a veszélynek, hogy könnyelműek legyenek, csalva a világot és önmagukat is; ezekből válnak a legjobb testvérek, kifünő tante-ok, legmegbízhatóbb barátók és a valódi ritka anyák, kik tiszteletet parancsoló külsejük által, mindenkit tiszteletre gerjesztenek.

Vannak ismét mások, kik ellenkezőleg rutásúkat mint egy az isteni gondviselésen kívüli balesetnek tekintik, mely őket érte. Az ilyenek számára mellékes, hogy magukat szellemeknek tudják. Ezek számára a népek látása életszükséglet és győtrelem egyaránt! Semmi sem foglalkoztatja őket oly behatóan mint a szép és körülrajongott nők sorsa. Ők csupa szív, csupa lélek, csupa szenvedélyből állanak és azon elmélkedésben végzik, hogy miért ragadja meg már a szíveket csupán a szépnek látása is, mikor még azt sem tudhatn vajjon kiegészíti-e a külső szépséget a belső érték is? és hogy az a joltévo tündér mégis mily igazságtalan, mikor a szépeknek, még az élet örömeit is már bölcsőjükbe rakja.

Egy asszonynak mindig több esze van férjénél, ez csak annyival bír, mennyit felesége neki megenged, hogy legyen.

Van sok férfi, kinek elég ha okos asz-

zonyt vesz el feleségül, hogy saját ostobaságát ezáltal eltakarja, az ily férfi nagy hibát követ el, ha özvegyen maradván nem követi feleségét a sirba.

Az inspiráló »Egeriák« nem is oly ritkák mai nap mar, mint gondolnók és sok magas állású egyennel latható, mily nyereség derek eszes feleséggel bírnia, persze ily esetben elmondható, hogy többet ér a kabinatnál a béles, de övek marad legalább a dícsőség, hogy ily okos feleséget tudtak választani

Azert tehát nem is olyan nagy vétek, ha mi férfiak általánosságban nagyon is kedveljük a hölgyeket, csak az valhatik veszedelmessé, ha egyet jobban szeretünk a többinél.

A hölgyek ép oly érdemesek legnagyobb imádatunkra, mint legnagyobb megvetésünkre és minden a mit ellenük és mellettük szóltak a költők világ kezdete óta, mind alappal bír.

Maga Jacques Stahl, ki gyűlölte a nőket, így magasztalja őket:

»Hiszen nem egyébert ragyog a nap, minthogy a nő szépségét megvilágítsa, azt kiemelje, feltűndő tegye. Az egész világ minden költője csak a nő szépségére zengi dicsőénekeit, — egy régi keleti bölcs idegen országba ment, hogy megtanulja a madarak

közszolgálat és közérdek szempontjából meg nem tűrhető és mulhatlan megbüntetendő súlyos kötelesség mulasztást, szabálytalanságot, rendetlenséget, felületes munkateljelést, törvény- és szabályellenességet, egy árverési jegyzőkönyv fel nem bélyegzését, a községek számadásainak záros időben föl nem terjesztését, úgy a már fentebb jelzett nagymérvű hanyagságon kívül még egyéb vétkek kötelességmulasztást is követettel.*

Mindenesetre gratulálunk a beható vizsgálathoz mely mindezt kideríté, de annál kevesebb elismeréssel nyilatkozhatunk a kiderítettek megtorlását magában foglaló s ez ügyet első fokban teljesen elintéző alispáni határozatnak tárgyi-lagossága, igazságsága, ezzel megegyeztethető méltányossága és erkölcsösége fölött! És pedig azért, mert ha mind-ezen sérelmeknek hivatalvesztés kimondásával történő megfenyítését, minden körülmény között a bírói mérséklet és egyensúly rovására hozottak állítjuk, amit a vármegye közigazgatási bizottsága is osztani látszott azzal, hogy az alispán kiméletlenül kegyetlen s az elkövetett szabálytalanságokkal arányban nem álló határozatát 2 fegy. vál/427. kb. 1891 száma alatt csak 100 frtos pénzbírságra változtatta át, mennyivel inkább kell megdöbbenünk ez itéletnek az alispán vak részrehajlását manifestáló zsarnok zamata előtt akkor, amidőn ma már azt is tudjuk, hogy rövid öt hó után ugyanazon alispán, ugyanazon állású más eggyennel szemben egyszerű pénzbírságot mond ki akkor, amidőn ez, épen az alispán legilletékesebb demonstrációja szerint, nemcsak a lehető legsúlyosabb fegyelmi vétségeket, hanem a legközönségesebb bünteteket is ismételtelen elköveté!

Érdekes kérdés ezek után már most az, hogy vajjon melyik itéletében hibázott az alispán? Véleményünk szerint föltét-

lenül mindkettőben, de az utóbbiban még viszonylagos nagy jelentőséggel és vastag következetlenséggel is!

Mert az az alispán, aki a bírói függetlenség, meggyőződés és kellő jogismeret által istápoltt erkölcsi érzet magaslatán áll, túlszigorában még ha kimondhatja is a volt szederkényi körjegyző ellenében a hivatalvesztést, ezt, a baranyavári hason állású egyén még botrányosabb fegyelmi ügyében sem mellőzheti anélkül, hogy nem hangzatos phrasisek — hanem csak velős és következetes tettek által consolidálható szép bizalmi állása alatt, a legveszélyesebb aknamunkát önmaga meg ne kezdje!

Ez a mi igénytelen nézetünk ezen ügyekben, de ennek teljes hévvel és meggyőződéssel s minden tartózkodás nélkül adunk kifejezést!

Tesszük ezt pedig a sajtó magas hivatásának tudatában annál inkább, mert nagyon is átérezzük ama lélektani igazság elvitáztatatlanságát, hogy épen a magasabb állású egyének képesek ilyen enunciatívokkal, mint aminő az imént méltott két rendbeli alispáni ellentétes jeles döntvény is, a corruptiót leginkább meghonosítani!

Sajnos, de így van, mert most, az alispánnak a legutóbbi, t. i. a baranyavári ügyben hozott és kimerítően megindokolt határozata folytán per consequentiam mindenki feltétlenül, netán egyik - másik érdekelt pedig még manának vigasztalón is ama erkölcsi tanúságot vonja és vonhatja csak le: hogy a vármegye jelenlegi alispánja ezután, a legsúlyosabb fegyelmi vétségeket, a legvakmerőbb hivatalos hatalommali visszaéléseket, közszarolásokat, okirathamisításokat, csalásokat és sikkasz-

tásokat, magas judiciumával hivatalvesztéssel büntetendőknek nem tartja!

Köszönjük ezt a deductiót, de annyit mondhatunk, hogy ilyenből semmi esetben és **senkivel szemben** nem kérünk, sőt meg sem tűrünk!

Varietas.

A siklósi versenygyaloglás.

Van-e nagyobb ünnepe valamely egyelet-vagy társulatnak, mint midőn a széleskörű nyilvánosság, a nagy világ előtt mutatja meg: milyen az eredménye hosszú napokon s hónapokon át csendben, észrevétlenül folytatott munkásságának? A mi athleta clubunknak folyó hó 6-án volt ilyen nagy ünnepe, a siklósi gyalogverseny napja. A clubtagok, versenyzők s érdeklődők egyaránt lázas izgatottsággal várták e napot. Még alig pütymollott, mikor az első angol csákós, rövid nadrágos, csikos ingű athléta belépett a találkozási helyül kijelölt Bedő kávéházba. Csakhamar gyülekezni kezdettek a résztvevők: versenyzők, kerékpárosok, pályabírák s kirándulók. A társas reggeli után levonultak kocsikon a siklósi úti vámházhoz. Pont öt óra volt, mikor az indító: dr. Egrý Béla pütyölővérsére sebes lépésekkel megkezdették a versenyzők hosszú, fárasztó utját. Megszokott, biztos léptekkel mérték az országot a már többször győzött régi athléta lázas buzgalommal s nagyobb lelkesedéssel, mint elővel s kitarással az ujak. A sátoztábornál már két csapatra oszlott a 8 versenyző. Három elől haladt, öt meg messze elmaradt mögöttük. Szalántánál létek fel a kísérő kocsikra az első kidölte: Reizner Nándor és Kisaszony József, Szalántán túl Pfeiffer Aladár s Turonyon innen Scheurer Károly. A kidölt athléta aztán széles jó kedvvel biztatták a még versenyző líhegő kollegákat a gyors haladásra — perze könnyű volt nekik, mikor állandóan lefoglalva tartották a helyettes orvos ur: Németh Arthur cognakos üvegjeit és hűsítőit! A gyűdi uton már azon rendbe sorakoztak a versenyzők, a milyenben a ezelőhöz: Siklóra be is érkeztek. 8 óra után 7 perccel dördült el az első mozsárlövés a siklósi ut kanyarulatánál, jelezve, hogy az első versenyzők közül: Notter Jenő beérkezett. Nyolc óra után 10¹/₂ perccel érkezett be Saághy János másodiknak. Nyolc óra után 17¹/₂ perccel Zsille Pista harmadiknak s 8 óra 20¹/₂ perccel Orbán Márton negye-

nyelvét és azt állította, hogy minden madárnak egyetlen és változatlan dala: „Oh mily szép az asszony!“

„Vannak virágok, melyek egy szép nő közelédté meghajolnak, hogy jobban éléjök árasztassák édes illatjukat.“

„Vannak fák, melyek egy szép nő közelédté leveleik remegő suhogásával köszöntik.“

„A gyengéd zephyr csak azért leng, hogy a szép asszony arcát körülesókolhassa sőt — oh merész állítás — még a vihar is szívesen lecsendesedik, ha egy szép asszony ítemeli ellene édes hangját.“

Csodálni való, hogy a csilágások még nem találtak oly csillagra, mely csak azért tündöklék az égen, hogy egy szép asszony lelkes szemében visszatükrözdhessék — mikor némelyek szerint még az olympusi istenek is irigykedve néztek a halandókra, kik egy szép asszony lábához rogyva adhaták fel lelkeket.

Mégis hát miért veti meg Stahl az asszonyokat?

Ó így indokolja: „nem mintha rosszat mondhatnék a nőkről, hanem mert egy böles is azt állította, hogyha lsten képes volna különbséget tenni teremtményeiben, úgy bizonyára jobban kedvelné a nőt. És mi?! mi kénytelenek vagyunk őket jobban becsülni,

mint saját magunkat és mert legyünk kesztyének avagy pogányok, azt kell róluk mondanunk, hogy valóságos angyalok, istennők, tündérek, — kedvesebbek a legszebb virágnál, semmi sem oly tetszős a szemnek, mint egy szép asszony, és bármivel hasonlítsuk is össze, ő marad a teremtés koronája! Oket látni és nem szeretni anyni, mint látni a rózsát és nem szívní illatát, — őket szeretni és nem mindent érték áldozni anyni, mint vétkezni önmagunk ellen! Legyünk hősök avagy félistenek, egy szép asszony mégis lábához kényszerít bennünket.“

Ez az a miért én átkozom a nőt, a miért kívánom, hogy kerüljék őket, mint a legveszedelmesebb dögöt a világon, a miért félünk tőle, mint a tűztől, mint a kárhazától, mint egyedüli és legnagyobb ellenségünk-től! Nem töreik, nem a méreg, nem a keserűség bennük az, mi veszedelmes, nem — hanem a bűbáj, melynek ellentánni lehetetlen, melyet szépségük kilhel, szeretetreméltóságuk, mely mint egy igézet vesz körül bennünket, a kellem, mely gyermekded-ségökben rejlik, az az akaratlan gyengédség lénységben, szende pillantásaikban, az az utánozhatatlan, keresetlen nemes nyíltság és odaadás lénységben, ez az mi felhatalmaz engemet arra, hogy ez imádásreméltó lényeket isten ostaránka tekintsem.

Azt hiszitek, hogyha minden nő különös Hárpia, szörnyeteg, vagy megtestesült gonoszság lenne, akkor kényszerítve látnám magam arra, hogy fegyverbe szólítsam az egész férfinemet? — Dehogy!

Vannak szörnyek, tigrisek, vadmacskák, szipolyok a világon, azokat egyszerűen ártatlanokká teszi az ember, vagy visszaüzi a vadonba, mert a férfi legerősebb és minden teremtmény felett úr a természetben, még a vadállatokkal is sikeresen harca kelhet, — de egy asszony! — egy szellemes, művelt, erényes, esimes, gyengéd, kedves nő, szoval egy ellentáthatatlan lény, egy sirene nem halpikkelyekkel, hanem iciny, piciny gracios lábacskákkal, egy angyalarcú, elfogulatlan kis teremtet, ki ártatlanul néz kedves szemével rátok, ki nem ismer benneteket, ki nem is gondol veletek, ki még nem is tudja mi az veletek foglalkzni? nem! nem! nem! beszél-jetek nekem róla, ne említsétek, ne halgas-satok reá, ne nézzetek reá, hunyjátok be szemeteiket, tarsátok be fületeket, fússatok előre és ismételjétek el magatokban szászor, hogy a legjobb legbiztosabban lánca ver bennünket, hogy a ki a legszebb a legveszedelmesebb, mert ő érte még lelkünk-et is eladjuk!

jövet az ódonszerű osztályosok helyett valóságos termeket fognak viszontlátni; a régi butikok helyett újdonatú padokban fognak elhelyezkedni és a második meg a harmadik osztály közös előszobája helyett most csinos üvegfolysón át léphetnek osztályaikba. Ez átalakítást az intézetnek évről-évre való növekedése tette szükségessé. — A mult iskolai évben oly tömegesen jelentkeztek a tanulók, hogy csak nagy nehezen jutott a jelentkezőknek hely. — Meg is érdeim el jóvala iskola, hogy minél számosabban keressék föl; mert az intézet lelkes igazgatója nem riad vissza semmi áldozattól sem, hogy intézetét minél magasabb színvonalra emelje. — Csak azon csodálkozunk, hogy Baranyamegyének ez egyetlen kereskedelmi középiskoláját — mely iskolára itt égető szükség van és melyben csupa jeles szakképzett tanárok tanítanak — sem a város, sem a kereskedelmi kamara, sem a megye, de még az állam sem segíeyzi; holott az ország többi keresk. iskolái részint innen, részint onnan kisebb-nagyobb segíelyben részesülnek. — Bizony jó volna már a Porges-féle kereskedelmi középiskolát is segíelyben részesíteni.

Elgázolás. A 6. sz. bérkocsi szombat délelőtt 11 órakor a hétféjelem előtt gyors ügétés közben elgázolta Rosner Károly bádogos inast, ki targonca tolasgás közben nem vette észre a gyorsan hajtó kocsiat. Az inas fején több helyen könnybű és súlyosabb sérülést szenvedett, úgy hogy egy közeli házba vitték be, hol Radnay szig. orvos köztözte be a sérülést.

Városi rendkívüli közgyűlés lesz f. hó 10-én d. e. 9 órakor.

Talált beteg. F. hó 3-án a pécsi vasuti állomás gyári helyiségében elhelyezett coupéban, miként a rendőség telefon után értesített, egy beteget találtak önkivületi állapotban. A rendőségnek a helyszínen megjelent közegei mit sem tudhattak meg, mert az ott talált női beteg minden hozzá intézett kérdést válasz nélkül hagyott, s így nem maradt egyéb hátra, mint a nőt ápolás végett a helybeli kórházba szállítani. Megindult rögtön a kutatás a léány kiletét illetőleg. De eredmény csak annyiban nyilvánult, hogy a léány fehérneműjében, melyek »S. K.« monogrammal vannak ellátva, találtak egy fényképet, mely öt ólah léány öltözékben ábrázolta, számos darab izléses fehérneműt, többféle ékszer stb. A beteg teljesen elgyengült, apathicus állapotban volt, nem akart semmiféle ételt, italt magához venni; a benyomás, melyet ekkor az orvosokra a beteg gyakorolt, a súlyosabb agybántalmak symptomáit viselte magán. F. hó 6-án végre a beteg állapotában fordulat állott be, u. i. elkezdett beszélni; az orvosok kikérdezésére előadta, hogy neve Simoncsics Katalin 25 éves r. k. nyitra-egerszegi születésű, hajadon varronő. Midőn betegségére vonatkozólag kérdezték, elmondta, hogy évek óta szenved főfájásban annyira, hogy szemei előtt néha minden elfeketedik és eszméletlenül összeesik. Ezen baja miatt consultált is a pécsi és pesti hírnevesebb tanárokkal, kik őt a finomabb női kézi munkáktól eltöltötték. Hogy mikent került ide, azt nem tudja, sőt meg arról sem volt tudomása, hogy Pécssett volna. Különbőn a hozzá intézett kérdésekre érteimesen válaszol és igen kevés taplálékat, mely tej, borleves és citromléből áll, vesz magához. Abbeli óhaját is nyilvánította, hogy rokonaihoz akár Nyitraba visszatérni, hogy magát ott tovább ápoltsa; de a beteg erőbeli állapota ezt egy időre lehetetlenül teszi. Ennyi amit e titokzatos ügyben jelenleg tudunk, de valószínű, hogy a megindított nyomozás a kör-előzményi és kör-oktani állapotokról a leplet mielőbb le fogja venni.

Az 1848-49-iki szabadságharó-emlékeknek fővárosi kiállításra, a melyet Hentaller Lajos országgyűlési képviselő és Farnék Béla, Károlyi Gábor gróf és Pázmány Dienes képviselő közreműködésével rendeztek, országos érdeklődés tárgyát képezi. Ugy a hazafias kegyelet, mint a történetírás szempontjából országos

nevezetességű esemény az, a mely iránt a közérdeklődést nem szibbasztják meg a leg-szenzációsabb napiesemények sem. Példa rá a mult napokból a Jellasics-ezred novidvori tüntetése, a mely még inkább fokozta a kiállítás látogatónak számát, mert a rendkívüli gazdag látlat bővelkedik a Jellasicsra vonatkozó érdekesebbél érdekesebb képekben. Az ország számos részéből az érdeklődő hazafiak kiránduló társaságát szerveznek meg, s a zónás-utazás olcsóságát felhasználva tömegesen mennek fel a fővárosba, a melynek a szabadságharc — emlékeinek kiállításánál rég volt s aligha hamar lesz érdekesebb s tanulmányosabb látmivalója. Az 1848-49-iki esataképek, akkori vezéröl politikusaink és hadvezéreink, valamint ellenségeink arcképei; a különböző magyar, orosz, osztrák kiáltványok, okmányok, löfegyverek, kardok kaszkák, a csatákban megtépett zászlók s a szabadságharc egyéb emlékei a fővárosi Vigadóban nyolc terméket töltik be, a melyek közül egy — a feketével bevont »Gyászszókö« — kizárólag vértanúinktól maradt ereklyéket tartalmaz; s egy nagy terem falait töltik be a Kossuth-képek. A ki csak teheti ne mnlaszsa el a nagyszerű kiállítás megtéktetését.

Ujabb szőlőbetegség. A nagykorósi szőlők nagyobb elszáradva hulladoznak. A szőlőbetegség népies neve: »fakórohadás«, tudományos neve: Coniothyrium diploidiella Sacc. A betegséget a fürtök több bogóján kis fakó foltok jelzik. E foltok gyorsan terjednek, úgy, hogy nem sokára a bogyó egész szövetét belepik s egyidejűleg a bogyó felületén számos apró szemecske mutatkozik, a mely szemcsék a fent nevezett gombának szaporodó szervei. Erre azután a bogyók megkeményednek és kiszáradnak.

A tolnai kántortanító-választásra. vonatkozólag a következő sorokat kaptuk: Tolna, szeptember 6. Tekintetes Szerkesztő Ur! Azon tiszteletnél fogva, melylyel szülőföldemnek, szab. kir. Pécs városa és Baranyavármegye hírlapokat olvasó közönsége, és így a »Pécs« című hetilap olvasói iránt is viselitem, ösztönözöttve érzem magamat öket egy optikai csalódástól megmenteni, és ezen lap 54. sz. hírei közt ezen »nök az alkalmányban« bekezdésű cikkre nézve tiszta bört önteni, és absque ira et studio felvilágosító észrevételeket tenni. Igaz ezen ügyben az, hogy a tolnai kántortanító választás augusztus 25-ikére lett kitűzve, a melyre nyolc pályázó jelentkezett, kik közül három visszalépett; igaz az is, hogy a megjelent iskolaszéki tag előtt a pályázók folyamodványai és okmányai felolvastattak; s miután az elnök a lelkiismeretességét, a közhangulat tekintetbe vételel ajánlotta, a szavazás megkezdett; de mivel a szavazás közben vita keletkezett a felett, hogy az elnök, ki iskolaszéki tag is, szavazhat-e, ezen pro és contra húzódtott vita alatt kiszivárgott az eredményt leső ezernyi nép közé, hogy az elnök még nem szavazván, a nem kedvelt már idős pályázónak, Gajdossik Gyözőnek eddig egyedül több szavazata lehet, ha az elnök nem szavazhatna és megtörténhetnék, hogy a nép kegyence: Perier Matyas ur, ki nyolc hónap on át mint helyettes kántortanító, jelenen és általános megalgedésre betöltötte e kettős hivatalt és önmagát felalozó módon működött, el is ütethetnék ez állástól olyanok által, kik köztudomásul evenkent az isteni szolgálatokra soha. vagy csak nagy ritkán jelennek meg. A nép sokasága e feletti nem tetszésének hangosabb kifejezést adott, és pedig nem csak nők, hanem számos férfiak is nem csak német ajkuak, hanem törzs gyökeres magyarok is. Ezen nép a plébánia kapuja bedőlése után mind inkább szaporodván, ennek csillapítására többen az iskolaszéki tagok közül a teremből kimentek, és által az ülés megszakadozott; az elnök látván a parányi számot, az ülést kénytelen volt felfüggeszteni a nélkül, hogy valami eredmény határozatilag kimondott volna, a nélkül, hogy egy kész jegyzőkönyv aláíratathatott volna, annál is inkább, mert az

iskolaszéki jegyző a zajt hallva, ill a berek, nád a kerek« a plébánia kertbe menekülve, a kerítés falon át a szomszéd udvarából egy másik utcába menekült. Ez az igazi tényállás; itt tehát bevégzett, egy szavazati többségről szó sem lehet, és ha igaz volna az, a mit a »Tolnamegyei Közlöny« újságol, hogy Gajdossik Gyöző fajszi kántortanító előbbi állásáról lemondván, most két szék között a földre esett, csak személyeségi bizonylatot adott magáról, nem tudván, hogy egy választás által betöltendő hivatalnál az elnöki székből kimondott többség, a főhatóság által jóváhagyás és kinevezés a fökellekek. E szerint a választásnál előfordult forma hibák, a megakadályozott határozati kimondás hiánya, és azon körülmény is, hogy a hivatottak azon köteimket, hogy a nép közvéleményének tekinteten kívül hagyásával csak saját vonzalmukat, érdeküket és szenvedélyüket érvényesíteni óhajtak; és midőn a szegény buzgó nép vallásos buzgalmat kijátszani törekedtek, a felsőbb hatóság megsemmisítő végzése által fognak megfoszultani; mert az igazság véglegesen mindig gyöz.

P. J.

Gabona-árak.

Hivatalosan feljegyeztettek Pécs szab. kir. város 1891 évi szeptember hó 5-ik napján tartott heti vásárán.

Buza	égy	(őszi	—	frt —	kr. —	frt —	kr. —
		(tavaszi	—	—	—	—	—
Kétszeres	égy	(uj	10	30	10	20	—
		(ó	—	—	—	—	—
Rozs	égy	(uj	9	80	9	70	—
		(ó	—	—	—	—	—
Árpa	égy	(őszi	—	—	—	—	—
		(tavaszi	7	50	7	—	—
Zab	égy	(őszi	—	—	—	—	—
		(tavaszi	5	60	5	50	—
Bükköny	—	—	—	—	—	—	—
Repece	—	—	—	—	—	—	—
Kukorica	6	50	6	—	—	—	—
Széna	2	50	2	40	—	—	—
Szalma	2	—	—	—	—	—	—

Kinálát igen erős. — Mintegy 650 gabonakocsi volt a piacon.

Felelős szerkesztő és lapatlajdonos
FEILER MIHALY.

Lakás-változtatás.

Tudatom a n. közönséggel, hogy lakásomat saját házamba, Király-utca 27. sz. (a »Pécsi Kölcshimnös Segélyző Egylet« épülete mellett) tettem át.

Pécssett, 1891. aug. 28.

3650 **Dr Ludwig Ferenc.**

Az »EURÓPA« kávéház kerthelyiségében minden nap föllépte az első pécsi daitársulatnak Angelotti igazgató igazgatása alatt. Válogatott műsor. Bővebbet a napi hirdetések. Szabad bemenet. Vasár- és ünneppapokon belépti díj 25 kr.

Özvegy Szidoli Tivadarné

műlovardája a Buzatéren.

Ma és minden nap

nagy előadás.

A változatos program 14 számot tartalmaz.

Helyárak:

Számzott hely 1 frt, számozatlan hely 70 kr. Második hely 50 kr. Állóhely 25 kr. Gyermekeknek 10 éven alól 70, 50 és 30 kr.

Kezdeté este 8 órakor.

Vasárnap d. u. 4 és 8 órakor 2 nagy előadás.

Üzlet-megnyitás.

Van szerencsénk a n. é. közönséget értesíteni, hogy **augusztus hó 26-án**, Kis-tér, Reeh-féle ház az elefántnak átellenében

czipész-üzletet

nyitottunk, mely alkalommal alázattal ajánljuk magunkat; mindennemű **férfi, női- és gyermekcipők**, a mi a legjobb és legfinomabb készítmény Pécssett, az mi nálunk megkapható, a legjobb anyagból fogjuk előállítani és igyekezni fogunk mindennemű javítás munkálatokat legpontosabban és gyorsan kiszolgálni.

Végül felemlitendőnek tartom, hogy 10 évig Reis János cipész üzletében mint szabász működtem.

Számos megrendelését tiszteltel várjuk

Sissler Nándor.

Misángyi György.

1337. sz. 1890.

3675

Árverési hirdetemény.

Alulirt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t.-cz. 102 §-a értelmében ezenel közhírré teszi, hogy a pécsi kir. járás-bíróság 11687—888. és 11688. számú végzése által **Eck János Pfeil János** végrehajtató javára

Wagner János rácpetrei lakos

ellen 60 és 55 frt — kr. tőke, ennek 1878 év május hó 17. napjától számítandó 8 százalék kamatai és eddig összesen 31 frt 55 kr. perköltség követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bíróság lefoglalt és 430 frt — kr-ra becsült butor, ágynemű, hordók és a kinnálló követelésből álló ingóságok nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a 12364. sz. 1878. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínén, vagyis Rácpetren alperes lakásán leendő eszközzésére 1891-ik év szeptember hó 18-ik napjának délután 3 órája határidőül kitűzetik és ahhoz a venni szándékozók ezenel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintettek ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t.-c. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladtni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t.-c. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Pécssett, 1891-ik évi szeptember hó 4. napján.

Vitályos Imre kir. bir. végrehajtó.

TH. WIESE ÉS TÁRSA

betörés ellen biztos tűzálló

PÉNZSZEKRENYEK

főraktára Pécssett:

FÜRST LIPÓTNÁL

Kis-tér 3-ik szám.

3600

Pécs, Budaikülváros vásártér.

Werin

nagy történelmi mechanikai

MUZEUMA.



Életnagságu és mozgó **viaszalakok**, melyek hasonlatosságuk, csodálatraméltó jelmezük és csodálatos mechanikájuk által méltó feltűnést keltenek.

Az alakok műsora:

Legújabb 1001 éj **nagyserű látványosság**. — **RUDOLF trónörökös a ravatalon**. — **Veosera bárónő**, a kétszer díjkoszorozott bécsi szépség. — **XIII. Leo pápa ő szentsége**, teljes egyházi díszben, áldóan. **Hőfőherke a hét törpével és a herceggel**. — **II. Sándor, orosz cár a halálos ágyon**. — **Almée az egyiptomi csodaleány**. — **Koch Róbert**, a híres tanár Berlinből. — **Fatima**, híres keleti szépség. — **Amor és Vénus mythologiai remekmű**. — **5 alvó Amoretta** a Schwanthali muzeum-ból Münchenben.

Egész sorozata a népfajoknak a világ minden részeiből és számos egyéb hírneves személyiségeknek. — Külön szakaszban: **MELUZINA** a habok tündére, fele hal, fele nő ábrázol. — Ezen szabadalmazott remek mozgó alak eddig még Magyarországon nem volt látható.

Ezekon kívül egy **párisi nevető terem**, melyben minden látogató nevetni kénytelen. — Kiállításom minden család által minden megütőközés nélkül megtekinthető.

Belépti díj személyenkint csak 15 kr. Naponkint nyitva reggel 8 óratól este 10-ig fényes kivilágítás mellett.

Miután ezen nagy muzeum Európa legnagyobb városában a legnagyobb közteltszésben részesül, számos látogatót kér. mely tisztelettel **Werin B.** muzeumtulajdonos.



MARIACZELLI gyomorcsépek

készítve **BRADY C.** vásiagyaltor által gyógyosztériában Kreszenberben Moraviaország. Elismert kitűnő, gyomororító és elevenítő hatású gyógyoszer emésztési zavarok esetében. Csak a májbeteg védegyeszt és a májbeteg elhíttó készítmény volt. Egy üveg ára 40 kr., nagy üveg (két-szeres) 70 kr. Az alkotó részek nyilvánosságra vannak hozva. Gyógyoszer-értékesítők: Budapest, 1891.

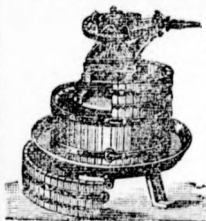
Jelentékenyen leszállított árak!

Bor és gyümölcs-sajtók

legújabb, legkitűnőbb szerkezet; eredeti gyártmányok folytonosan működő kettős nyomású művezzel és nyomó-erő szabályozóval.

A legnagyobb munkaképességűt kezesség!

20%-al nagyobb munkaképesség, mint egyébb más sajtóknál. — A bécsi birodalmi gyümölcs-kiállításon 1888-ban előleges szakzsűri kipróbálás után az **első díjjal kitüntető**



szőlő- és gyümölcs-sajtókat gyártanak az egyedüli gyárosok:

Ph. Mayfarth & Co. Bécs,
II., Taborstrasse 76.

Gazdasági gépek gyára, vasöntőde, gőzkalapácsműhely, különleges gyár szőlőművelési és gyümölcsértékesítő szerek számára, szénaprések.

Dr. Ryder szabadalmazású szárító készülékek.

— Árjegyzékek ingyen és bérmentve. —

Szolid képviselők megfelelő jutalékkal kerestetnek.

Utánzásoktól óvjuk a közönséget.

3674