

Az előfizetés ára:
 egész évre 8 frt.
 fél évre 4 frt.
 negyed évre 2 frt.
Körjegyzőknek és néptanítóknak:
 egész évre 6 frt., fél évre 3 frt.
Egyes szám ára 10 kr.
 Előfizethetni és egyes lappéldányokat venni lehet a kladóhivatalban. Traubb. és társa, Valentin Károly, Böhm M., Luzsovics L. Veldinger N.
 Üzletében és a fődohánytözsében.
A hirdetések ára:
 Mindenkor árjegyzék szerint.
 Bélyeg-díj minden hirdetéskor 30 k.
 Nyilvterben egy sor . . . 10 kr.

PÉCS

Politikai vegyes tartalmu lap.

Hirdetéseket elfogad: Köföldön: Barek J. és Társa Erfurtban. Haasenstein és Vogler, Steiner A. Hamburgban, Daube G. L., Knoll Ignác Frankfurtban, Oppelik A., Schalek Henrik, Mosse Rudolf, Bécsben. Magyarországon: Neuberger és Braun, Goldberger A. V., Lang Lipót, Schwarz Gyula Somogyi E. „Első magyar nemzetközi irodá”-ja Budapesten, kiadóhivatalunk és Janovszky H. király-utczában levő hirdetések felvételi irodája Pécsset.

Megjelen hetenkint kétszer: szerdán és szombaton.

Szerkesztőség: Király-utca 20. sz. Kladóhivatal: Nepomuk-utca 10. sz. a posta mellett.

Kéziratok nem adatnak vissza.

A főrendiház reformja.

A főrendiház reformjának kérdése napirendre került. A múlt napok folyamán a főrendiház ügyében kétféle tanácskozmány is tartatott, mely a közvélemény figyelmét megérdemelt módon magára vonta. — Az egyik tanácskozmány az, melyet a törvényjavaslat tárgyalására kiküldött képviselőházi bizottság, — a másik pedig, melyet a protestánsok konventje az ugyanezen törvényjavaslatához való állásfoglalás ügyében tartott.

Az első bizottságban Irányi Dániel és Szilágyi Dezső léptek fel olyan indítványokkal, melyek mindegyikéről el lehet mondani, hogy csak azon czélből jöttek napvilágra, miszerint a politika terén minden nap nagyobb szerencsétől kísért Tisza Kálmán javaslatával valami ellentéset mondjanak. Mert mit mondanának különben az ellenzéki hívők?

Irányi Dániel választott senatust: államtanácsot akar. Tehát úgy látszik, még sincs annyira corumpálva nálunk a választási rendszer, mint a hogy állította önmaga Irányi az országgyűlés megnyitása elején; mert különben hogyan ajánlaná még a felsőház összeállítására vonatkozólag is azt a rend-

szert, mely már a képviselőház összeállításánál is, az ő felfogása szerint, oly hazugul működik.

Ha a képviselőház nem a nép akaratának kifejezése — mint Irányi és hű pártja állítja — akkor hogyan lehet radikális párt részéről ugyanazt a nép akaratát ki nem fejező rendszert a felsőház összeállítására is ajánlani.

Tehát vagy akkor, t. i. az országgyűlés elején Irányi és pártja által tett azon állítás, hogy a képviselőház a választások corumpáltsága folytán nem a népakarat kifejezése — nem volt a meggyőződés eredménye, vagy a mostani, a választási rendszert alapul vevő indítvány nem a meggyőződésnek, hanem a párttaktikának a következménye.

Szilágyi a felsőház tagjainak egy részét a megye szerinti választások utján kiegészíteni indítványozza. Boldog Isten! Az egész ország közvéleménye dobogó szívvvel várja azt a pillanatot, mikor lesz már az utolsó restaurationalis választás és Szilágyi ehhez még egy másik megyei választást is — a felsőház kiegészítésére vonatkozót — akarna berendezni.

Ha ezt Szilágyi, a mérsékelt ellenzék

democratismusának egyiptomi gulája kívánja, akkor igazán nem tudjuk, mit mondjunk erre.

Mert ha Szilágyi, mint a democratismusnak a mérsékelt ellenzéki pártban megtestesítője, felteszi, hogy a megyei választások a democraticus eszmék birodalmának még csak határaihoz is közelednek, akkor nevetni kell naivságán.

Ha pedig tudja, hogy a megyei választások klikkek szolgálatában állanak, és mégis egy új megyei választási rendszert komolyan indítványoz, akkor egy olyan institúció galvanizálására törekszik, mely a modern társadalom igényeivel szemben már régen meghalt, melynek tisztességes eltakarítására igen, de felelevenítésére nem lehet gondolni, s ha Szilágyi a democratismusnak ezen útján még sokáig halad, félő, hogy rövid idő múlva a király-választás rendszerét kellend proponálnia.

A protestánsok konventje, a kormányjavaslatnak azon intézkedését, hogy a protestáns püspökök és a főgondnokok is a felsőházba behívassanak, igen bölesen úgy fogta fel, mint a jogegyenlőségnek érvényesítését és kiterjesztését azon régi, illetőleg mostani

A „Pécs” tárczája.

„A kereskedő és kereskedés Perzsiában.”

Közlő: Dolencz József.

(Folyt. és vége.)

A mi magukat a perzsákat illeti, a perza magas, szikár, barna arczsinnel, hosszukás orral, gyönyörű hajzattal, hajszál és szakállal. A perza fúrge, vidor és különösen éber szellemű. Tanulékony és különösen a költészet iránt kiváló hajlamot tanusít. Többször találkozott felvasó koldus külsejű perzsákkal, kik — az ember el sem hinné — Hafiz verseit mind, könyv nélkül tudták. Erdekes adatot beszél el erre vonatkozólag az előadó. Utazásai közben egy veszekedő házaspárral találkozott. A férj, ki kereskedő ember lehetett, még a civódás közben is Hafiz egy ily tartalmu versét idézte: „Eszem a szentedet, te bársony szemű bálványom, én fizetem a költséget és az ur mégis te akarsz lenni.” Ugy látszik — jegyzi meg előadó — hogy a papucs-kormányforma Perzsiában sem ismeretlen. Az illetet különösen figyelemben részesíti a perza. Midőn két perza találkozik, jó ideig egyik sem szól, mert nem akar tolakodónak feltűnni. Végre aztán egyikük mégis csak megszólal:

„Lehetek-e oly boldog, lételed után kérdezősködni?” mire a másik így válaszol: „Én vagyok boldog, hogy mákszemnyi, hangya nagyságu létemet figyelemre méltatod.” Ezt követi az egészség utáni kérdezősködés, ilyformán „Kövére az inyed!” (Az iny kövér-sége a perzsák felfogása szerint az egészség jele.) „Rózsaszínű és illatu természeted hogy virágzik.” Virágok a nyelvük, különösen irályuk, legfőképen a levelekben. A ruhájuk színe teljesen elüt a keletiek egyszerű fekete ruha-színétől. A perzsák virágos ruhát, minél tarkábbat hordanak. Azonban ruházatról lévén szó — felemlíti előadó, hogy a tisztaságra a perzsák épen semmit sem adnak.

Előfordul néha, hogy a selyem ruha redői közt, a drágakövek és gyöngyök körül bizonyos állatkák lakoznak, néha undorító mennyiségben, melyeket a perzsák övükbe dugott elmés szerkezetű kis kanalcskákkal szednek le magukról. Egy alkalommal felolvastó egy ebédem volt, hol az egész társaság egy kézzel kézre adott kendővel törülte le a száját ebéd után, mely kendőt 3 vagy 4 hete használták.

Midőn a perza király Európában utazott, több hír terjedt el vele kapcsolatban ezen undorító piszkosság felől. A tudósítók néha tulzók, de alapjuk mindenestre van. — Így midőn a perza schach Berlinben udvari ebédem volt, Augusta császárnő és

Vilmos császár között ült, ebéd után nagyot böfögött, nagy szörnyűködésére a jelenvolutaknak. A schach nem tudta, hogy mire magyarázza e szörnyűködést. Ugyanis ő azt tisztességhől tette, ezzel akarván jelenteni, hogy jól lakott, mit a perza így szokott nyilvánítani.

Árnyoldala a perzsának továbbá a hazugság, mire játszi képzelme ragadja. Közmondássalá vált, hogy a mézes ajku perza elhitei veled, miszerint vak vagy, ha még oly jói létsz is. De minden egyéb tulajdonsága mellett éleseszűjő és találékonysága páratlan. Erre nézve előadó egy igen érdekes adomát hozott fel.

Egy középrangu perza fővezérré lett és szegényebb sorsu rokonaival árasztá el az állami hivatalokat. Ezek pedig mind adósai voltak egy perza kereskedőnek. A perza felszólítja ezek egyikét tartozása megfizetésére, de ez a helyett, hogy fizetett volna, üldözni kezdé hitelezőjét. Végre is a hitelező elment a fővezérhez s bepanaszolta adosát, „Ha üldöz — szól a főúr — tedd át lakásodat Teheránba.” „Ámde — mentegetőzik a jámbor — ott meg a másik öcséd lakik.” „Ugy menj Sirázba.” — „Ott meg a testvéred fia a kormányzó.” — „No hát menj Kirvánba.” — „Ott meg az öregapád 77-ik unokája a főparancsnok.” „Menj hát a pokolba” — fakad ki végre a fővezér. — „Kér-

állapottal szemben, mely szerint egy vallásnak fejei ott vannak a felsőházban, a többiek pedig nincsenek.

A convent ezen szellemben nyilatkozott túlnyomó többségével szemben ugyszólván csak Mocsáry maga volt ellenkező véleményben, a ki ezen intézkedésben is a protestánsok megrövidítését látja, mert szerinte a nagybirtokú aristocrazia részére felsőházi tagság feltételül meghatározott 3000 frtnyi adócensus folytán a protestantizmus sokkal többet veszít, mint a mennyit nyer püspökeinek s főgondnokainak a felsőházba való behívása útján.

Az ilyen felfogással, mely jobban ragaszkodik az elavult ócskasághoz, mint a jogegyenlőségnek a modern kor igényeihez mért kiterjesztéséhez, vitázni nem lehet. Annak legméltóbb megczáfolása az leendő, hogy a haladó kor napirendre tér felette. (lyi.)

Budapest város kölcsöne.

Azon nagyobb kölcsön, melyet Budapest városa a legközelebbi időben felvenni fog, magára vonja a pénzügyi körök figyelmét. A magyar állampapírok és magyar befektetési papírok tulajdonosai 1867 — az alkotmány helyreállítására óta oly jelentékeny tőke és kamatnyereményeket értek el, hogy a budapesti városi kölcsön előnyös elhelyezése biztosítva van és pedig oly árfolyammal, mely Magyarország valódi hitelállapotának, az ingatlan vagyon értékelkedésének, és azon föltétlen biztonság, melyet oly magyar állampapírok és befektetési értékpapírok, mint a fővárosi kölcsön nyújtanak, teljesen megfelel. Elkéintve azon zálogbiztoságtól, melyet Budapest város ingatlani birtoka a kölcsön tulajdonosainak nyújt, a Budapest lakosainak adózó ereje által biztosított zálog oly kétségtelen garancia, hogy a budapesti kölcsön árfolyama ép úgy kell, hogy elérje a bécsi városi kölcsön árfolyamát, mint a hogy a magyar értékpapírok Európa pénzpiacain az

osztrák államkötvényekkel egyenlő becsértéket fognak nyerni azért, hogy a magyar viszonyok ismeretlensége helyébe a tényeknek megfelelő méltánylása fog lépni mindazon haladásoknak, melyeket a magyar állam ugy politikai, mint nemzetgazdasági téren tanusított.

Ez alkalommal, midőn az forog kérdésben, hogy a budapesti városi kölcsönnek a lehető legkedvezőbb árfolyam biztosíttassék, a résztvevőket ismét felvilágosítaná a számok élénk logikája arra nézve, hogy mily nagy fontosságú az államra és minden adófizetőre nézve a magyar államhittel felőli ítélet helyesbítése. Ily alkalommal azért, hogy a kibocsátási árfolyam minden perczentel a kölcsön kamatterhének magasságát befolyásolja, ad oculum bebizonyul, hogy minden igazságtalanság, melyet akár a belföld, akár a külföld a magyar államhittel megítélésénél elkövet, minden előítélet, mely a józan, a valódi tényeknek megítélését a magyar állam politikai, gazdasági és pénzügyi potenciájának megakadályozza vagy elhalasztja, az állam és város minden egyes polgárának kárt okoz s hogy tehát senki előtt sem maradhat közönyös dolog, hogy ezen előítéletek kiirtassanak s e helytelen nézetek minél előbb megjavíttassanak.

A magyar és az osztrák értékpapír közt még ma is fennálló körülbelül 9 százaléki árfolyamkülönbség, mely a magyar adózóknak évenként 6 milliójába került, szintén meg van a maga befolyása minden magyar communalpapír értékszabályozására, melyeknek a magyar államadósság helytelen megítélésének következményeire, a magyar és osztrák papírok közti 10%-nyi különbsézetért szintén fizetni kellett.

Hogy ennek nem csupán a külföld az oka, melynek, épen a tájékozatlanság szempontjából ítélvé, mindazon kérdésekben, melyek Magyarország pénzügyi s gazdasági kérdéseit illetik, évek során át helytelen következtetésekre kellett jutnia, oly kérdés, mely ezen cikk keretén kívül áll. Csak azt az egyet nem lehet elhallgatni, hogy azon hibák, melyek Magyarország részéről az 1867 utáni

első évtizedben elkövetettek, nagyban hozzájárultak az említett tévedések és előítéletek keletkezéséhez, melyek ellen küzdünk. A skrupulusos lojalitás, melylyel a magyar állam pénzügyi köteleességeit teljesíté, legalább részben megczáfolhatta a magyar értékpapírok elleni előítéletet.

Azon, körülbelül 33 százaléki nyerevény, melyet a magyar állampapírok tulajdonosai 1867 óta elértek, még a legtűrelmetlenebb kétékedőknek is kézzelfogható bizonyítékot szolgáltatott arról, hogy a magyarországi tőkebefektetések minden körülménynek, a föltétlen biztosságnak és jó kamatozásnak megfelelnek. — Budapest főváros is készpénzben fizetett a magyar értékpapírok elleni oktan előítéletért épen úgy, mint az állam, mely szintén polgárainak pénzével fizetett azért, mert a külföldi sajtó és általában a külföld Európának egyetlen állama iránt sem volt oly rossz, elégtelen, sőt gyakran ellenséges értelemben informálva, mint épen a magyar állam iránt, a mely a pénzügyi és politikai terep adott szavát mindig beváltotta, míg Ausztria felől az ellenkezőt kell mondanunk, miután ott a valuta ismételt devalvatiója és az államnak hitelezőivel történt kényszer-kiegyezkedése oly pénzügyi kríziseket idéztek elő, melynek káros következményeit Magyarországnak is viselnie kellett.

Budapest pénzügyeinek javulása szintén előrehaladt; ugyan oly arányban, melyben külföldön a magyar viszonyok iránti tájékozatlanság csökkent, a midőn külföldön elkezdtek az ország hitelét illető kérdéseket nem annyira kizárólagos pártállásból, mint inkább az állam magasabb és marada nélkül érdekeinek szempontjából megítélni. Együttal szemügyre veendő az állam fővárosának az amerikai gyorsaságra emlékeztető felvirágzása is. Budapest kötvényeinek tulajdonosai, különösen az 1868. és 71. évi kölcsönnél átlag 25% tőkenyereményhez jutottak. — E kölcsönök biztossága az által is nagyobbodik, hogy az illető kölcsönökkel felvett tőkék csupán termelő, produktív célokra fordítottak. E kölcsönök összpontosítottak egy vízvezé-

lek oda sem mehetek, mert csak a napokban halt meg bátyád."

A perzsa legfőbb foglalatossága a kereskedés. Perzsiában mindenki kereskedő. Míg a hindu, tatár, török ki sem mozdul lakó helyéről, a perzsa kereskedő bejárja egész Törökországot, egész Európát, a legnyugatibb tartományokat. Belgrádban, Budapesten, Bécsben, Berlinben, Londonban, Párisban felolvasó sokszor találkozik perzsa kereskedőkkel, kik, nevezetes és megfoghatatlan, a perzsa nyelven kívül mást alig beszéltek. A perzsa kereskedőt jellemzi a vállalkozó szellem. Egy kis számmal kezdi, melynek hátán levő zsákban tartja összes portékáját és nemsokára karavánokat bérel. Bár mily nagy gazdagságra is tesz szert, életmódja mindig a lehető legegyszerűbb. A fényűzést nem ismeri. Midőn 3 millió frank jövedelme van, épen oly egyszerűen él, mint midőn 3 frank volt csak. Egy pokróczba takarózik, tápláléka gyümölcs, sajt, lepény, tea.

Érdekes adomát hozott fel előadós ezen állítása megvilágítására is. — Egy szegény perzsa kereskedő hamarosan tetemes vagyonra tett szert, azonban óriási vagyona daczára is megszokott egyszerű életmódja mellett maradt. Kenyér és sajt képezte állandó táplálékát. Fia — ki inkább vágyódott fényűzés

után — többször panaszt emelt ez ellen. Minek azonban csak az lett a következménye, hogy még a sajtot is elcsukta atyja az urfi elől. Egy alkalommal, midőn az atya hazajön, látja, hogy fia kenyerezik és a száraz kenyert a nedves ajtófához dörzsöli. Kérdészen, fia azzal válaszolt kifakadva, hogy, mivel a sajtot elcsukta előle, kényszerül a sajt helyett az ajtófához dörzsölni száraz kenyérrel. — „Ez nem is rossz” — szól az atya feltalálva magát — „ezután én is ezt fogom gyakorolni, sajtot pedig csak sátoros ünnepek alkalmával fogunk a kenyérhez enni.”

A perzsa kereskedő, ha nagy vagyonra tett szert, azt embertársai javára fordítja. Karaván szállókat építtet, utakat, hidakat és kórházakat alapít. A perzsa kereskedő bár mennyire törekszik is anyagi javak után, mégsem tudja levetkezni az ideális, szép költészet utáni hajlamait. Esténként, midőn felolvasó velük utazott, a nyugó helyeken felharsant a szép perzsa népdal, melynek talán csak a magyar lehet párja, hosszú költeményeket szavaltak el, még a legutolsó hajcsár is számtalan, versebe foglalt népies közmondást tudott könyv nélkül.

A perzsa kereskedő ékesen szólóan tud hazudni, de azért üzleti ügyekben a legmegbízhatóbb. A váltót, legyen az bármily alakban kiállítva, szent irásnak tekinti. Egy kis da-

rab papírost, melyre ez van írva „Az Isten segélyével hozzád jövő N. N.-nek fizess 1000 frtot, majd megadom” akár mily messziről származzék is az, a perzsa beváltja. Azonban a mily megbízható az ügyletekben, ép oly szédelő árucezikkeivel, melyeket irtozatos mesterséggel hamisít. Így Vámbóry maga látta Teh-ránban, hogy a perzsa mily ügyesen gyártja a régiségi tárgyakat, pénzt, fegyvert, papírost és hozza eredeti gyanánt forgalomba Európába szerte, a hol aztán áhitatos kegyelettel fogadják a szent régiségeket. Egy évvel előbb egy perzsa kereste fel őt Budapesten, ki szintén régiségeket hozott Európába és különösen Berlinben nagyszerű üzleteket eszközölt, mely régiségárukat — mint ő maga beismeré — csak két év előtt készülték. Különösen a drága asztrachánt hamisítják nagy mennyiségben.

A perzsa kereskedés vona a jelenleg észak-nyugat, a Volga vidéke felé. 300 évvel Kr. e. ugyanezen irány volt. Kr. u. az V. században Syrián keresztül Arabia volt az irány, majd China felé. A középkorban (a Sessidák korában) az olaszokkal léptek kereskedelmi viszonyba, nevezetesen a genuaiakkal, amalfiakkal és venezzeiekkel. Legújában pedig az oroszok befolyásolják kereskedelmüket. Nagy-Péter alatt kezdődött az orosz supremacia, mely ma már a gyonyomja Perzsiának önálló közigazdasági viszo-

ték, egy barom-vásár, iskolák és vágóhidak építésére.

Az első kölcsön 1868-ban a XVII. t. cz. értelmében és 3,000.000 o. é. frnyi papírértékben bocsátott ki, drbjá 100, 500 és 1000 frttal. Kamatláb 6%, kamat-határnap január és július 1-je. Évenként 1% törlesztés kamatonvekedéssel 1871—1093. Kisorsolás január és július 1-je, kifizetés 6 hóval később.

A második, ugynevezett 6% papírkölcsön Budapestnek 1871-ből, 1871-ben adott ki a XLI. t. cz. szerint és 5 millió frt o. é. papírban. Darabszám, kamatláb és kamat-határnap, kisorsolás és kifizetés mint az első kölcsönnél. Törlesztés 1871—1904. Ezen kölcsön legnagyobb részben Németországban helyeztetett el, ép úgy, mint az új kibocsátásnál az Unio banksoport, a mely számos szolid magyar befektetési értékpapír osztályozása körül kétségtelen szolgálatot tett, ha e kölcsön megvétele körüli versenyben győztes lesz, a kölcsönök Németthonban való elhelyezésére reflektálni fog. Az 5 millióra rugó 6%-os papírkölcsön 1871-ről, 1873. évi decz. 11—23. H. C. „Plant és Paul Gravenstein és társa” bankházak által bocsátott ki, 81 tallérral pr 150 forint és 6% használati kamattal.

Ezen kölcsön bejegyzése, mely Bécsben, Berlinben és Pesten hivatalosan bejegyeztetik, 1871—73-ig 77—78%; ugy, hogy a vevők körülbelül 25—26% tökenyereményt kapnak. Ma Budapest város 1871. évi 6% kölcsöne körülbelül 106, az 1871. 6% kölcsön 107 s az 1880-iki 5 százalékos kölcsön 99½-en jegyeztetik.

Ha tehát az új kölcsön nyilvános aláírás elé kerül, a belföldi tőke közreműködése a verseny behatása következtében a külföldi tőkepenzesek árfolyam és kamatkövetelményeit valószínűleg le fogja szállítani; fontos lesz továbbá azon körülmény, hogy a külföldi sajtó jelentékeny közegei ezen czimletek megtámadhatatlan biztonságáról eléggé informálva legyenek. A bécsi osztrák alkotmányos párt organumai, melyek Magyarországgal szemben egy idő óta általában igazságos és

épen ezért rokonszenves állást foglalnak el, kedvezően nyilatkoznak Budapest főváros pénzügyi helyzetéről. Különösen pedig a „Neue Freie Presse,” melynek pénzügyi téren való tekintélye épen olyan tiszteletet érdemel, mint a politikai kérdések terén. Mi részünkről számokkal bizonyíthatjuk, hogy Európában kevés oly város van, mely hitelezőinek oly föltétlen gazdag zálogbiztonságot nyújtana, mint épen Budapest városa.

A magyar állam fővárosának aktívái az 1883-ik évi zárszámadás értelmében 65,592 ezer frtra ruagnak. Itt tekintetbe kell venni, hogy ezen vagyon forgalmi értéke valószínűleg nagyobb, mint a könyvelési értéke, illetőleg a hivatalos becslés. Minthogy Budapest főváros adósságainak összege csak 18,527.000 frtot tesz ki, a városnak tényleges 47,064.000 frtra menő tehermentes vagyon áll rendelkezésre. A város különösen értékes telkei, melyek az építkezés folytonos emelkedése következtében folyton magasabb árak mellett adatnak el, mint a mennyire a hivatalos becslés rug, 12,822.266 □ölnyi területet foglalnak el, melynek ára 25,756.000 forinttal nagyon is kevésre van becsülve.

A tervezett kölcsön összege körülbelül 22 millió frtra fog rugni, mely következőleg fog felhasználtni:

A fővárosi könyv-vezetés megállapítása szerint a 22 millió frtnyi szükséglet következő tételekből áll: Egy nagy állandó vízvezeték építéséhez 8 millió frt szükséges s az eddigi ideiglenes vízvezeték, mely 47 mil. költséget vett igénybe, a rohamosan gyarapodó várost már nem képes kielégíteni, sőt egészségügyi szempontból már évek óta veszedelmesen fenyegeti, ugy, hogy ezen kóros állapot megszüntetését az egész lakosság ériyelen követeli és nem is halasztható ezen ügy továbbra. — Az általános csatornázás kibővítése 2 millió frtot igényel, melyből 1 millió frt már meg van szavazva. Más, már elhatározott építkezéseknek kivitele 27 mil. frt költséggel figurál. Az ugynevezett élelmezési épületek felállításához (a vágóhid megnagyobbítása, egy központi árucarnok és legalább tíz detail-árucarnok építése) 3

millió forint szükséges. Iskolai építkezésekre 08 millió frt, a budai hegyi vizek levezetésére ugyanannyi van előirányozva. Végre tervezve van egy új központi városházának az építése 2¼ millió frtnyi költséggel. A jelenlegi két városháza már rég nem felel meg a közigazgatás szükségleteinek és a hivataloknak különböző épületekben való elhelyezése által az adminisztráció többszörösen feldaraboltatik; ezen kívül a legutóbb épített városháza tulajdonképen bírósági épületül tervezetett, miután a város azon időben a törvénykezés felett rendelkezett. Most azon szándék merült fel, hogy eladják a jelenlegi két városházát, melyek közül a régebbi fellelése miatt különösen vendéglőnek látszik alkalmasnak. Az eladási ár és az épen imént előirányzott összeg elegendők volnának egyuttal egy monumentális és az adminisztráció követelményeinek megfelelő városháza építésére. Szó volt róla, hogy a Gizella téren a Haas palota átellenében rendeztessék kiskajitítás által egy ezen városháza építéséhez alkalmas talaj és ez a szépen szabályozott tér már a budai kerületekre való tekintetből is különösen ajánlkoznék e célra.

Tervebe vétettek továbbá új utonalak megnyitása 17 millió forinttal a már épülő félben levő ragály-kórház számára 220 ezer frtnyi többlet, egy, a Náadorszigeten létesítendő új fürdő-telepre 3 százezer frt s a maradék sok kisebb építkezések számára.

Ez alkalomból nagyon kívánatos a magyar főváros pénzügyei iránt némi figyelemmel lenni. Az 1884-iki budget szerint bevételképen megszavaztatott 7338 millió, kiadás-képen 7357 millió. 1885-re most előirányoztatott bevételkép 8045 millió, kiadás-kép 8979. — Kétségtelen, hogy a Budapest városi új kölcsön nyilvános aláírása fényes sikerű lesz, miután a közönség előszeretete a szilárd értékű papírok iránt mindinkább növekszik.

(„Corresp. de Pesth.”)

Országgyűlés.

A delegációk tárgyalásainak megkezdése és elvégzése óta képviselőházunk 22-ikén, szombaton tartotta első ülését, melynek nagy részét a jócskán felszaporodott előni bejelentések foglalták el.

P é c h y Tamás elnök megemlékezvén L ó n y a y Menyhért gróf haláláról, indítványára a ház elhatározta, hogy Lónyay Menyhért halála fölött jegyzőkönyvileg ad kifejezést részvétnék. K e m é n y Gábor báró közlekedési miniszter betérjesztette a Duna dévény-duna-radványi szakaszának szabályozásáról szóló törvényjavaslatot, T r e f o r t Ágost pedig a közoktatás állapotáról szóló jelentését. I v á n k a Imre, mint a IV. bíráló bizottság elnöke jelenté, hogy Horváth Géza doroghi képviselő igazoltnak mondatott ki, mit a ház elnöke is megselekedett. H e g e d ú s Sándor benyújtja a pénzügyi bizottság jelentését az 1885-ik költségvetésről; M a t u s k a Péter előadó pedig az igazságügyi bizottság jelentését az 1870-ik évi XXXVI. t. cz. módosításáról és a járásbíró-ságok számának szaporításáról szóló törvényjavaslat tárgyában. A jövő ülés tárgysorozatának megállapítása után A l m á s s y Sándor a „Pesti Napló” azon hírére támaszkodva, hogy az osztrák vasutak ezental az adriai forgalomban az eddigi kedvezményeket csak a trieszti kikötőnek fogják megadni, ellenben a Fiuméba irányított szállítmányoknál nagyobb díjtételeket fognak számítani, interpellációt intézett a közmunka és közlekedési miniszterhez és ezzel az ülés véget ért. A legközelebbi ülés kedden tartott.

nyait; már Perzsia belsejében az orosz rubel a perzsa pénzekhez hasonló mértékben van elterjedve.

1828-ban szoritották ki a perzsa hajókat az oroszok a Káspi tengerről. A legutóbbi hódítások után építették az oroszok a hatalmas, 5 millió forintba kerülő vasutat, mely Odessa, Batum, Baku városokon át R e s t i g vezet, honnét aztán a francia társaság által létesítendő vonal T e h e r á n b a visz. Így tehát az európai utazóra nevez az orosz vasutvonal által könnyen megközelíthető lett Perzsia.

A perzsa kiviteli cikkek száma az előtt sokkal nagyobb volt, azonban ujabban egyenlő a bevételivel. Kiviteli cikkek: a s z a l t g y ü m ö l e s, (különösen Oroszországba) s e l y e m, d o h á n y (tumbuktu), mely Európán át Amerikából származott ide, hol most nagyban termelik, némelyek állítása szerint Chinából, hol már Kr. e. ismerték, türkisz, a s z t r a k h á n b ö r, melynek legnevezetesebb piacza N i s n i N o v g o r o d. Az a s z t r a k h á n b ö r tulajdonképeni hazája B o c h a r a, G i l á n és M a z e n d r á n (északi Perzsia, Perzsa-Svájc); Készítése oly módon történik, hogy a zsenge báránka bőrét lefejtve azon frissiben szikes öldbe ássák a Zerevsan folyó partján,

honnét 10 nap mulva kivesszik és kidolgozzák. A valódi asztrakhánbör ott a helyszínen 40 frt. Mibe kerül tehát míg hozzánk ér? Valódi azonban igen csekély található nálunk

A pamut és gyapju is jelentékeny kiviteli cikkek.

Figyelemre méltó, hogy Oroszország napról napra nagyobb és nagyobb tért foglal el Perzsiában és ma-holnap egészen hatalmába ejti a perzsa kereskedelmet. Így tehát a perzsa kereskedés és kereskedő minden élelmessége daczára is orosz suprematia alá kerül, ennek oka egyrészt abban keresendő, mert a perzsák kereskedési módja hagyományos és mert ők elzárkoztak a nyugati civilizáció és haladás elől és így a versenyt ki nem állhatják. Minket magyarokat, kik a perzsáknak rokonai és keleti nép vagyunk, a civilizációhoz való simulás mentett meg az elnyomástól. A haladás legyen tehát a magyar kereskedők elve.

Bevégezvén szóbeli értekezletét a tudós tanár, lelkes éljenzés követte szavait.

Színház és művészet.

(rn) Színházunkról kevés a mondani való, és mennyiben a repertoír semmi újat sem hozott, az ismétlések pedig a rendes kerekvágásban játszódtak le. Rossz, hideg idő jár s ennek hatása mind a színpadon, mind a közönségben napról-napra érezhetőbb lesz; ha a színpadon nem lesz egy kis változás, a középzszerűség felváltó melegség, azt hisszük, a nézőtérben még tökéletesen is befagyunk. Az ügy érdekében el kellene mondanunk ugyan a nagy közönségben miudinkább nyilvánuló kedvezőtlen ítéletet s követelményeket, de attól tartunk, hogy jóakarataink animozitásnak magyaráztatik, azért hallgatunk mi is s bevárjuk, míg az igazgató ur saját kárára tanulva, a hiányokon maga jószántából segíteni jónak látja. Előadásra kerültek: „Hamupipóke” Bodrogi Linával a czimszerepben, ki szerény fellépésével, életteljes játékával s érzése közvetlenségével ritka kedves alakot teremtett s ezért a már oly nagyon is tartózkodó közönség részéről szokatlan tapsal tüntetett ki. Vasárnap volt „Tót leány,” meglehetősen sötét előadás, de telt ház. Hétfőn pedig színtre került rövid idő alatt harmadszor a „Koldusdiák,” szép, precíz összhangzatban, majd ismét telt ház előtt, pedig alig láttunk vidékit, noha a vásár hetében vagyunk.

A „Pécsi Dalárda” szombati estélye semmivel sem volt jobb, mint minők ez estélyek bármely időben is voltak. Szép, válogatott közönség, jókedv, tánc a soknál is több; szóval minden jó volt, csak az nem, mi az estélyek tulajdonképp alapja s első sorban czélja, a dalelőadások. Tudvalevő dolog, hogy dalestélyek alkalmával épen ezeket fordították legkevésbé gond s ha valaki dalárdának ilyen estélyen akarná megbírálni, aligha zavarba nem jönne aziránt, mint tudta ez nemcsak az országot, hanem a külföldet is meghódítani. A készültség leginkább a „Zöld” és „Olasz énektétel” című férfiarokban volt észlelhető, olyannyira, hogy egyes helyeken egész hang vagy adós maradt végképp, vagy későn kezdett. S aztán miért is szednek elő oly elcsépelelt dolgokat, mint pl. a „Zöld” című fordítás, mi még nyolcz kúrttel sem fog már hatást gyakorolni. A női kar szépen énekelt ugyan, de ha „a kertész” című háromhangú karnak még egy strófáját énekelik, szentül maguk az előadók is elaludtak volna kúrtkiséret mellett. Minek pazarolják ily művek betanulására az időt, nem tudjuk, a mikor elég operaszínt áll rendelkezésükre s ezek meghallgatásában nem csak a közönség talán élvezetet, hanem maguk az előadók is. De mind e csorbákat kiköszörülte a dalárda előadott két férfiarokával, melynek elsejét („Talpra magyar”) még a miskolci verseny alkalmával sem énekelte szebben, precisebben, továbbá „A harcos bucsuja,” melyben Hoffer tenorszólvájára ragadta el a közönséget. A terem semmi akusztikával sem bír s ily estélyekre egyáltalában alkalmatlan s igaz remélhető, hogy ez első estély lesz egyttal e helyiségekben az utolsó is.

A püspöki templomban vasárnap tartott meg a Czecczília-ünnepély s hagyományos szokás szerint e napon a zeneelőadásokra nagyobb gond fordítottak, mint máskor. A zenekar megerősítve volt a városi és katonai zenekar több tagjával s előadásra került Brozig nagy H-mol miséje. A mise — mely mintaszerűleg lett keresztülvive — magában véve mestermű s ritka egyházzenei compositió, telve nemes, kedélyt és szellemet egyaránt emelő motívumokkal. Az ájtatos hívek közt számos zeneferő műbarát is volt, kik az isteni tisztelt végzetével minden tartózkodás nélkül a fölötti sajnálkozásuknak adták kifejezést, hogy annyi különböző körülmény összejátszása következtében ily nemes, buzgó ájtatosságra indító művészi zene-előadásokban csak oly ritka esetben részesül-

hetünk, a mikor a káptalannak oly könnyű dolog volna e bajokon segíteni.

A belvárosi templom új orgonája — mely mellesleg legyen mondva, kis mestermű lesz — fájdalom még csak két év múlva fog felláttatni, mert a ráfordítandó költség a városi költségvetés keretén belül csak négy év alatt lesz fizethető, így az ideiglenesen felláttott kintorna még jó soká fogja a hallgatók füleit és érzékeit sérteni.

Walter Gusztáv dalművészek hangversenye — mint már hirdették — pénteken lesz. Bővebb tudósítást a kiadott falragaszok adnak.

Színházunkban ma este Arányi Dezso jutalomjátékára „Lampácius vagabundus” kerül előadásra s eddig már számos hely van előjegyezve.

A pécsi királyi törvényszéknek az eszéki perben hozott ítélete.

Ő Felsege a király nevében!

A pécsi kir. törvényszék, mint büntető bíróság 1884. évi november hó 23-ik napján, a B. T. K. 434. és a 438. §-aiba ütköző és fenytendő vétség miatt vádolt Koch József, Stelczl Frigyes, Jobbágyi Ottó, Réczey Gyula vádlottak elleni büntetőben 1884. évi november hó 17., 18., 19., 20. és 21. napjain folytatva s nyilvánosan megtartott végtárgyalás alapján Angyal Pál kir. ügyész, mint közvádló, panaszosok, vádlottak, szakértők s tanúk és a védő ügyvédek meghallgatása után következőleg ítélt:

A kir. törvényszék

Koch József, 44 éves, rom. kath., nős, 7 gyermek atya, ács, eszéki lakos;

Stelczl Frigyes, 36 éves, rom. kath., nőtlen, osztálymérnök;

Jobbágyi Ottó, 44 éves, evangélikus, nős, 4 gyermek atya, főmérnök;

Réczey Gyula, 42 éves, ref., nős, 4 gyermek atya, főfelügyelő és helyettes igazgató, budapesti lakos, rovatlan előéletű vádlottak, a kir. ügyesség által ellenük emelt vád és következményeinek terhe alól felment.

Schmidt József cs. és kir. alezredesnek 129 frt 60 kr., Czukker Miksa mérnöknek 91 frt 80 kr., Nendvich Sándor mérnöknek 30 frt, Blum Gyula mérnöknek 30 frt, Fingerlos György tanúnak 22 frt 88 kr., Tiber Lőrincznek 15 frt 48 kr., Suba Sándornak 6 frt, dr. Grünhuth Ignác kir. törvényszéki tolmácsnak 3 napa 15 frt, a kir. ügyesség által kezelt bünvádi alaplól kiutalványozott összegekkel együtt a magy. államkincstár terhére esőnek kimondja.

A leszakadt hid beküldött fa darabjai megsemmisítését elrendeli.

I n d o k o k :

A vizsgálati iratokból és a végtárgyalás adataiból következő tényálladék állapítható meg:

Az alföld-fiumei vasuti vonalon, a Dráván épült, ugynevezett eszéki vasuti fahid 1882. évi szeptember hó 23-án délután 2 óra 10 perczkor a Bécs felé indított 101. sz. személyszállító vonat sulya alatt leszakadt, a kocsikban elhelyezve volt cs. és kir. huszárók közül 26, a hidon volt munkások közül 2 ember a Dráva hullámaiban lelve halálát, sulyos és könnyű sebesülések is történtek, s vagonilag is nagy összegre rugó kár okoztatott.

A megejtett szakértői vizsgálat folytán a hid szerkezete jónak, alkatrészei kifogás alá nem esőnek találtatott, a hid leszakadásának okál a 6-ik járom alámosatása lett megállapítva.

Azon kérdés megbirálandó:

1-ször követtetett-e el büntetendő cselekmény?

2-szor ha igen, szándékosan-e, vagy vétkes gondatlanság, mulasztás, vagy bármely

szolgálati kötelesség megszegése által? és végre ha követtetett el, ki vagy kik, és mily büntetéssel büntetendők.

A kir. ügyesség, támaszkodva a B. T. K. 434. §-ára, közveszélyt rongálás vétsége miatt, a 438. §. értelmében vétkenek első sorban Koch József ácsmester híd felügyelőt indítványozza kimondatni.

Vádjában azonban maga sem vonja kétségbe azt, hogy ezen vádlott, a neki előszabott és megparancsolt kötelességének eleget nem tett volna; nem vonja kétségbe azt sem, hogy a hidnak látható részei jó állapotban nem lettek volna; ellenben beösméri még azt is, hogy ezen vádlott csak alárendelt állásban lévén, önkakaratul nem rendelkezhetett, vele felelősséget rendelkeztet, neki a vett parancs szerint kellett tenni s eljárni.

Vétkességét annyiban látja fenforogni, a mennyiben már előbbi időkben a mélységmérést teljesítette, ezen alkalmal elmulasztása folytán a járom alámosatás, mely a hid leszakadásának oka volt, tudni nem lehetett; e szerint kötelességét megszegte.

A végtárgyaláson azonban kiderült, hogy vádlottnak a mélységmérés, szondirozás, előírt kötelessége nem volt, csak az osztálymérnök egyenes parancsára teljesítette azt. Kiderült, hogy ő mint ács 4 hid felügyeletével volt megbizva, szeptember havában is Erdődön volt a híd munkával elfoglalva, innen lett Eszékre távsürgönyileg parancsolva, az eszéki hídral torlaszt képezett fatörzsek, tusok és garendák eltávolítása végett, ezen kötelességének, több munkás segélyével, a legnagyobb erő megfeszítés, éjjel-nappali folytonos munka által eleget is tett, kötelességét tehát meg nem szegte, ellene büntetendő cselekmény fenn nem forog.

A kir. ügyész 2-ik sorban

Stelczl Frigyes osztálymérnököt vádolja Vádojla pedig azért, mert a mélységmérés — szondirozás — az ő kötelessége lett volna s azt teljesíteni vagy teljesíttetni elmulasztotta. Nézete szerint szondirozni lehetett, mert a másik hídral is történt szondirozás.

Ha azonban szondirozni valóban nem lehetett s így az alámosás által előidézhető veszélyt sem meg tudni; akkor be kellett volna a közlekedést szüntetni.

Beösméri azonban a kir. ügyész, hogy vádlott a veszély óráiban és napjain folytonosan és szakadatlanul a veszélyezett hidon volt, dolgozott és dolgoztatott az általa belátott veszély elhárítására; beösméri azt is hogy a torlaszokat, melyek a hídral veszélyeztetni látszottak, az Erdődől berendelt ács és 4 ember feláldozó munkásságával el-távolította.

A vizsgálat és végtárgyalás folyamán mindezek bebizonyítottak, de bebizonyított még az is, hogy vádlott a veszély napjaiban nemcsak nappal, hanem éjjel is, egészségére és saját élete kockázatásával, mindig a hidon volt és folyton intézkedett; bebizonyult az is, hogy a teljes biztonság megállapítása végett, a hidon saeptember 21-ről 22-re éjjel próbavonatot menesztett, hogy a próbavonatra a hidon átvezetésekor nemcsak maga figyelte meg töle kitelhetőleg nagyobb óvatossággal a hid állását, hanem aggyólyost nem tapasztaltak, s a hidat járhatónak találták.

Még azután a hid leszakadásig több vonatok is közlekedtek a hidon, tehát neki aggyála nem volt.

Bebizonyult az is, hogy a tapasztaltakról, a veszélyről mit látott, sürgönyileg értesítette az igazgatóságot; megtett tehát mindent, mit saját tapasztalata, tudományja, a veszély felismerhetésére és elhárítására neki parancsolt.

Szondirozni nem lehetett, de az biztos sem lett volna; alámosásra pedig nem gondolt, mert más években is voltak ily árvizek, alámosást soha elő nem idézte.

A veszélyt másban kereste és látta, azon veszélyt el is hártatta.

Szondirozni kötelességszerűleg havonként csak egyszer és az árvíz elmúltával tarozott

ezen kötelességének pedig, mindig legutoljára augusztusban is eleget tett.

A kir. ügyészség 3-ad sorban kötelesség mulasztással Jobbágyi Ottó főmérnököt vádolja.

Vádolt saját állítása szerint az igazgatóság által az épülőben levő vasuti vashid megvizsgálására szeptember 22-én Eszékre leküldve, de vizsgálata tárgyává tette azonban a fahidat is; vizsgálta különösen akkor, midőn a bécsi vonat rajta keresztül ment, semmi de semmi rendellenest, semmi elhajlást vagy rázkódást (Deformatiót, Vibratiót) semmi aggályost, semmi gyanusát nem észlelt, nem tapasztalt, ilyes neki nem jelentetett.

Vizsgálódásait folytatta, egy dereglyét is szétromboltatott, mely vízduzzadást okozott, esti 10 óraker ismét a hidon volt, mindent rendben talált, éjjel Stelzl mérnök a hidon maradt, míg a vonat rajta áthaladt, minden szokott karban és rendben volt.

Másnap, szeptember 23-án délelőtt Réczey Gyula főfelügyelő megérkezett Eszékre, a hidat együtt megvizsgálták, rendben találták, 11 óra s néhány perczkor vádolt az igazgató által fel lett mentve s visszabocsátott Budapestre. Réczey távsürgőnyt is mensesztett, melyben Jobbágyi elutazása is jelezve volt.

Kötelességét tehát ő is teljesítette, veszélyt vagy aggályost a vizsgálat alkalmával nem látott, nem tapasztalt.

Vége a kir. ügyészség vádolja Réczey Gyula főfelügyelőt és helyettes igazgatót, mert megérkezvén Eszékre, nem vizsgálta maga meg alaposan a hidat, könyvelmiséggel határos felülethez járhat s kötelessége lett volna a forgalom beszüntetése.

Bebizonyult azonban a tárgyalás folyamán, hogy vádolt épen azért utazott Eszékre, hogy a neki jelzett veszélyről a helyszínen személyesen szerezhesen meggyőződést; bebizonyult, hogy megérkezése után azonnal a hidhoz ment magát a helyszínről megbízható alantás közegei által értesítette, a hidat vizsgálat alá vette s azt tapasztalta, hogy a hidat veszélyezett torlaszok eltávolítottak, a vízár apadóban van, s a hidat most már semmi sem veszélyezteti.

A forgalom beállításának sem okát, sem szükségességét nem látta. Vallomása szerint kötelességét híven s lelkiismeretes pontossággal teljesítette, mindent elkövetett s el nem mulasztott semmit, a miért szolgálati kötelességének megszegésével vagy mulasztással volna vádolható.

Ezek szerint vádoltak határozottan állítják, hogy ők elébök szabott kötelességöknek eleget tettek, a legnagyobb pontossággal sőt egészségök és életök veszélyeztetésével is megtettek mindent, mit hosszas tapasztalatok és tudományok szerint megtenni jónak és helyesnek láttak, határozottan tagadják, hogy bármi tekintetben is kötelesség megszegést vagy mulasztást követtek volna el.

Ezen tagadásuk ellenében a kihallgatott szakértők vallomásai, szakértői vélemények látszanak terhelné vádoltakat és kiválólággal 2-ik, 3-ik, 4-ik vádoltat. De eltekintve attól, hogy a szakértői véleményekre, ha azok határozottak és összhangzóak is, más azt támogató körülmény vagy bizonyíték hiányában bünygyben elmarasztó ítéletet kimondani alig lehet.

Jelen esetben azonban tekintve, hogy a szakértők véleménye több kérdésben eltérő, ingadozó, nem határozott, tekintve, hogy több állításaik tanuallomásukkal ellenkezik, tekintve továbbá még azt is, hogy a hiteles kimutatások szerint több években volt ily vízáradás s a járom alámosása még sem látható, így tehát az alámosás előre nem látható, tekintve, hogy a szondirózás nem volt eszközölhető, de ha a szükséges készülékek meg léteben eszközölhető lehetett volna is, az életveszéllyel járt és biztos eredményre épen nem vezetett volna, de végre és főképen tekintve azt, hogy a szakértők a hozzájuk intézett azon utolsó kérdésre „meglehetet-e szakértőileg határozottan állapítani, vagy csak

gyanítani lehetett azt, hogy az eszéki vasuti fahid, 1882. évi szeptember hó 23-án oly aggályos vagy veszélyes állapotában vagy helyzetben volt, hogy azon a vonatok közlekedését okvetlen beszüntetni kellett volna? — egyhangulag akként nyilatkoztak: nem lehetett, csak gyanusítani lehetett. Pusztá gyanusítás folytán egyelőre nem látott, bekövetkezett szerencsétlenségért, szolgálati kötelesség megszegése miatt a vétkeességet kimondani azokra a tisztviselőkre vagy hivatalnokokra, kik a kötelességértökben az általok felismerni vélt veszély elhárítására mindent elkövettek, a közlekedés megszüntetésére pedig semmi aggasztót, semmi indokolható körülményt vagy okot nem találnak és nem látnak, nem lehet.

Mindezeknél fogva vádoltakat az ellenök emelt vád és annak következményei terhe alól felmenteni kellett.

A végtárgyalás folyamán felmerült kötelességek a fennálló szabályok alapján és értelmeben lettek megállapítva és a kir. ügyészség által kezelt bünygydi általánból kiutalványozva.

Ezen ítélet a felek előtt szokottan kihirdetve, vádoltak köszönettel fogadták, a kir. ügyészség Koch József nézve az ítéletben megnyugodott, ellenben Stelzl Frigyes, Jobbágyi Ottó és Réczey Gyula ellen fellebbezését előszóval bejelentette, mire végzetett: Koch József nézve az ítélet nem fellebbezés által jogerőre emelkedetnek kimondatik; — a többi u. m. 2-od 3-ad és 4-ed rendű vádoltak ellen a kir. ügyészség által közbevetett fellebbezés elfogadatik s jelen ítélet felülbírálás végett, az összes vizsgálati iratok s jegyzőkönyvekkel együtt a budapesti kir. ítéltőhátra felküldetni rendeltetik.

Jelen ítélet egy példánya a magyar államvasutak igazgatóságának kiadatik.

A pécsi kir. törvényszék büntető osztályának 1884. évi november hó 23-án tartott üléséből.

H i r e k .

Megyei közgyűlés. Baranyavármegye bizottsági tagjai Perczel Miklós főispán december 2-ikára rendezte a közgyűlést s hivatá össze.

Esküvő. F. hó 25-én, kedden vezette oltárhoz a várostemplomban Kenedi Imre Zelms György polgártársunk kedves, szép és bájos leányát, Luzát. Az esküvő reggeli 8 óraker tartatott. Az ifjú házaspárnak tartós boldogságot kívánunk.

Ítélet kihirdetése. Az eszéki hidkatasztrófa ügyében 5 napig tartott végtárgyalás Pénteken befejeztve, az ítélet Vasárnap délelőtt hirdettetett ki, még pedig nem mint jelezve volt 10 óraker, hanem 1/2-10-kor, mi a még az nap délelőtt elutazni óhajtó védő ügyvédek és vádoltak irát tanusított méltánosságól történt. A törvényszék mind a négy vádoltat felmentette Zsolnay György királyi ügyész, (Angyal Pál alügyész hirtelen beállott betegsége következtében nem jelenhettvén meg) Koch József felmentésébe belemenyugodott, Stelzl Frigyes, Jobbágyi Ottó és Réczey Gyula felmentése ellen azonban fellebbezett.

Vásár. A Katalin-napi országos vásár várakozásan felül silányának bizonyult, miben nagy része volt a vasárnapi és hétfői rendkívül hideg időjárásnak. Sok vidéki még az uton visszafordult. A sertések igen alacsony árakon keltek. Szarvasmarha hétfőn alig volt a vásáron. Ló is igen kevés adatott el. Ami legtöbb volt és leginkább keresetett, az a káposzta. Rendzavarás nem fordult elő. Mig máskor a börtönhelyiségek az ily alkalommal befogottak befogadására elégtelenek, jelenleg 1 mond egy nadrágtolvaj fogatott el, a mi mindenestre igen örvendetes esemény. Minthogy e vásár a hófúvások miatt olyannyira nem sikerült, hogy annál egy közönséges hetivásár is nagyobb forgalmat mutathat fel, az érdekelték, mint értesülünk, pótvásár engedélyezéséért fognak kérvényezni, a mi nézetünk szerint sem volna helytelen.

Egyet-más a végtárgyalásról. A felmentő ítélet kihirdetve, talán nem lesz teljesen érdektelen a végtárgyalásra vonatkozólag némeleket előadni. Mindenekelőtt elismerésünket kell kifejeznünk — amint azt a védelem is tette — a törvényszék és különösen annak vezetője: Szikszay János helyettes elnök iránt, ki a tárgyalásokat elejétől végig a legügyesebb kezekkel vezette, higgadt, a védelem irányában a legmesszebb menő előzékeny szellemben, de azért éber erélyességgel és elnézést nem alkalmazó igazságossággal. A vádoltak Koch kivételével, ki erős, kopcsós, örökké köhögő egyéniség, fekete szalon ruhában jelentek meg s igen intelligens kinézésűek. Közöttük legjobb alak Stelzl Frigyes osztálymérnök. Megjelenésök feszelen, a kérdésekre elfogulatlan felelnek s egész lényök elárulja, hogy lelkiismeretök nyugodt. A szakértők közül kettő városunk polgára, Zucker eszéki mérnök aggodalmas fontolgatja szavait, tudván: mennyi forog a koczkán; Schmiéd József alvezredes nem hiába, hogy katoná. Bárnan kimondja véleményét s megmarad mellette, bármit kérdezzenek is tőle a védők. Magyarul tökéletesen ért, de azért tolmács segítségével németül értekezik a védőkkel. Az alaposan kidolgozott vádbeszédről már megemlékeztünk; elmondása 1 és 1/2 óráig tartott. Dr. Illés Károly védő beszéde 3/4 óráig, Polonyi Gézáé 2 és 1/2 óráig, dr. Friedmann Bernáté 1 és 1/2 óráig vette igénybe, ritka élvezettel kedveskedvén a hallgatónak. A három védő beszéde között legrendszerebb, legkezdőbb és legcélrátörőbb volt dr. Illés Károly beszéde. Polonyi óriás védelme a per minden mozzanatát felölelte s Polonyi szokásához képest legnagyobb részt rögtönzösből állott, számos, igen hatásos részlettel. Dr. Friedmann beszéde is kifünő volt, elegánsan előadva, bár az előadás kissé rapszodikus és a hang néhol nagyon gyenge volt. — A védők beszédei tagadhatatlanul nagy hatást tettek a némileg előitéletes hallgatóságban és kétségtelen, hogy a jelenlevők a szép beszédek nyújtotta élvezetekre sokáig fognak megemlékezni.

Felolvasás. Vécsey István ur a helybeli táviróhivatal főnöke e hó 23-án igen érdekes felolvasást tartott a kereskedő ifjak önképző és betegsegélyező együletének helyiségében. A felolvasásra nagy számú közönség gyűlt össze, mely feszült figyelemmel hallgató végig és zajosan megtapsolá azon óriási küzdelmek élénk elbeszélését, a melyekkel Field Cyrus az Európát Amerikával összekötő tengeralatti távirót létrehozta. Lapunk a jeles felolvasást távirót létrehozta. Lapunk a jeles felolvasást jövő számunkban egész terjedelmében fogja közölni.

Dalárda-estély. A „Pécsi Dalárda“ szombati dalestélye szépen sikerült. A diszes közönség nagy számban jelent meg s láthatólag gyönyörködött a műsorozati darabokban, melyek közül legnagyobb hatást Huber „Talpra magyar“ -ja aratott. A táncz a városi zenekar közreműködése mellett igen élők volt. A négyeseket 24 pár táncolta. A tánczosok között feltűnően sok volt a katonatiszt, Ételek és italok kitünően voltak ugyan de... mörögdrágák. A szép mulatságnak éjjel után 2 óraker lett vége.

A fogyasztási adó emelkedése nemcsak Pécsen, hanem Szegzárd is bekövetkezett, hol mint a „Tolnamegyei Közöny“ írja, a pécsi pénzügyigazgatóság és Szegzárd város között létrejött megegyezés folytán az eddig 15000 frtot tevő fogyasztási adó a jövő évre 16500 forintra emeltett.

Helytelen hírlap-ídezet. Tisztelt olvasóink tujják és naponként tapasztalhatják, mennyire a szélsőségek menő lelkiismeretességgel neveznek meg, mint forrásokat, azon lapársainkat, melyekből egyes közérdekűnek tartott közleményeket átvesszünk. Megvalljuk, hogy ezt mi elvből tesszük s nemcsak illendően, de igazságosnak is tartjuk. Úgy látszik azonban, hogy lapársaink nincsenek velünk egy véleményen, mert azon kívül, hogy újdonságaink rájuk nézve valóságos „Csáky szalmája“, egész cikküket átvesszünk tőlünk, lapunknak,

mint forrásnak, megnevezése nélkül. Sietünk azonban megjegyezni, hogy ez eljárás ellen valami nagyon erős kifogásunk nincs s hogy közleményeinket nemcsak a forrás megnevezése mellett, de annélkül is szívesen olvassuk lapтарыnk hasábjain, csak el ne fordítsanak. Mert — sajnos — ilyen is megtörténik néha-néha közleményeinken. Így legutóbb az „Egyetértés”, lapunkat megnevezte, megemlékszik a Friedmann — Blum ügyben általunk írottakról, csak hogy — óh fatum! — úgy adja elő — nevünkben — a dolgokat, mintha mi azt írunk volna, hogy Blum úr szakértői „feleleteit jegyzőkönyvből olvasta, melybe a hiteszkedés után tartott vizsgálat adatait jegyezte”, s hogy erre Friedmann ezt mondotta volna: „Kárem, az állam nem azért fizeti a tanudjákat, hogy ön papirosról adjon feleletet, hanem hogy a feltett kérdésre tapasztalatai útján feleljen.” Bizony, bizony, jó lélekkel mondhatjuk, hogy sem az első, sem a második idézet lapunkban teljesen elferdíttesenek, úgy határozottan kérjük az „Egyetértést” és lapтарыnsaitak, hogy nevünket mint forrást említeni ne kegyeskedjenek.

Vegyes hírek. Frigyes Pál mecklenburgi herceg, ugy a maga, mint utódai nevében lemondott a mecklenburgi nagyhercegségre vonatkozó örökösödési jogról. — Fótisatellendő Gyurink a Antal nagykőrösi esperes-plébános f. hó 19-ikén ünnepelte lelkészségének 25-ik évfordulóját. — Öt újszülött Starcsevics. Nagy veszedelem fenyegette a hetekben Magyarországot. Ugyanis ekkor a nagynevű Starcsevics családban örvedetes szaporulat állt be: Starcsevics Begoné 5, szóval öt gyermeknek adott életet. A kicsinyek mind élve jöttek a világra, de egy negyed óra alatt valamennyien meghaltak. Az anya teljesen egészséges. — Molnár Albert pilisi (tolnamegyei) fiatal lelkész, 15-ikén tartotta esküvőjét Pozsár Katicza kisasszonnyal. — Saissy Amadé, a Gazette de Hongrie egykori szerkesztője,

kardpárbaft vívott a Havas-ügynökség igazgatójával, Lebey Edgárdal. Saissy jobb kezén megsérült. — Bergl Jakab, a szabadkai fogyasztási adóhivatal főnöke 3-án, 45 éves korában meghalt. — A biethheimi állomáson a páris-bécsi éjjeli gyorsvonat összehalközött egy ott álló vonattal. Ez alkalommal a postakocsiban tűz támadt s a benne levő összes levél- és pénzküldemények, állítólag két millió márká értékben elégték. — Zombor városának jövő évi költségvetése szerint 46189 frt 81 krnyi deficiztet kell pótdó utján beszerezni, mi 24%-át képezi az egyenes adónak. — Budán 1686, azaz a törökök kiűzése óta reformátusnak sem birtokot venni, sem megtelepedni nem volt szabad. Így volt ez tovább 100 évnél. A 200 év előtt megszűnt egyházat most ujra fel akarják hamvaiból támasztani. — Graeber Miklós szontai földbirtokos meghalt 11-ikén 34-ik évében. — Munkácsy Mihálynak ö Felsőge névalírásával ellátott arcképet küldte meg, viszonzásul a Munkácsy által neki küldött rézkarcgyűjteményért. — Raumann Adolf, zentai kereskedő, 24-én vezette oltárhoz Men-czer Aurelia kisasszonyt Makórol. — Székely Bertalan, képirnök, jelenleg „Zrinyi kirohanása” című történeti festményen dolgozik. — Szabadkán dr. Dembitz Lajos Ó-Moraviczáról ügyvédi irodát nyitott. — Strossmayer püspök lapját, a „Glasnik”-ot, diakovári távirat szerint Cuvaj kerületi főnök rendeletére lefoglalták. — Weiss Lipót, bajai kereskedő, jegyet váltott Weisshaus Mór balkányi birtokos leányával Irmával. — Kornis Ferenc, a nyiregyházi kir. törvényszék elnöke, kinek nevét a tiszta-eszlári pör tárgyalása tette nemcsak országszerte, de egész Európában híressé, állásáról lemondott. — Rupp György, I. osztályu kezelő százados, meghalt 6-án Újvidéken, 42-ik évében. — A visszavölgyi oláh papok szent székü határozatban tiltakoztak a létesítendő állami iskolák ellen. E tárgyban folyamodtak a megyéhez is, de a megye a föllebezést elvetette. Okosan. — Szabadkán szem gyógyin-

tézet állítottat fel, mely 15-ikén adatott át a közhasznalatnak. — Lehoczy Antal (Ung-megyé) e héten 12-en vándoroltak ki Amerikába. Szomorú dolog. — Radány Bertalan, gyógyszerész, meghalt 9-ikén Topolyán, 44-ik évében.

Egy magyar tisztviselő nyilatkozata. Arvaváralja (Arvamegye), 1884. április 25. Brandt R. gyógyszerész úrnak Zürichben! Engem mint sokat ülő életmódhoz kötött tisztviselőt, gyötör aranyeres bántalmak leptek meg melyekben mindenféle gyógyszerek használata dacára buzamosabb ideig szenvedtem, míg végre az ugynevezett svájci labdacok használatában kerestem szabadulást bajaimtól, s e czélobat szerencsésen el is értem, mert már a legjobb eredménynel dicsekedhetem, melyért fogadja ön leghálásabb köszönetem. Tisztelettel, Lehoczy Antal. — Brandt R. gyógyszerész svájci labdaccai a magyar országgi gyógyszerárakban kaphatók. Egy doboz ára 70 kr. A vételnél ügyelni kell, hogy minden dobozon rajta van-e a fehér kereszt vörös mezőben s Brandt R. névalírása.

Tisztelt olvasóink figyelmét felhívjuk a Stein M. és Valentin & Co. Hamburgi két jőhírnevű czégnak „Hamburgi Pénzsorsjegy”-re vonatkozó hirdetésére, mely kétségen kívül megérdemli a közönség érdeklődését s mindenkinék alkalmat nyújt, hogy csekély kiadással szerencsét próbáljon.

A szerkesztő üzenete.

sch. Önnállók czikben fog megjelenni. A másikat, ha megkapjuk, bizonyosan kiadjuk.

U. B. Okány. A kérdezettnek lapunk még mindig jár. Küldeményei csaknem mindig elkévsé érkeznek.

I. I. Pellérd. Esetleges levele „Magyar Államvasutak igazgatósága Budapestén” címmel mindenestre kézbesítetteti fog.

Felelős szerkesztő és kiadó tulajdonos

Fekete Mihály.

E rovatban minden sző beiktatása 1 krba kerül, hirdetések után, melyek a hirdetőfelének külön lakozmával is el vannak látva, még 30 kr. bélyegdíj fizetendő.

KIS HIRDETÉSEK.

Minden hirdetésre felvilágosítást ad kiadóhivatal. Levélbeli tudakozásokra is pontosan válaszolunk, ha a válasza szükséges postabélyeg teküldetik.

Tanítónő tudatja a nagyérdemű közönséggel, hogy hajlandó hához járva oktatást adni az I-VI. elemi iskolába járó lánykáknak a kézimunkákban és a zongora elemeiben is. Bővebbet a kiadó-hivatal.

Pincze kerestetik ezer akóra, bővebb tudósítás a kiadóhivatalban.

Egy még jó karban levő nyolcz octávás zongora 25 frtért eladó. Bővebbet a kiadóhivatalban.

Egy öt év óta játszott jó kar-

ban levő gordonka 15 frtért eladó. Bővebbet a kiadóhivatal.

33. szám.
végr. 1884.

Arverési hirdetmény.

Alulirt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a pécsi tek. kir. járásbíró-ság f. évi 131. és m. évi 10501. sz. végzése által Steiner Lázár és az Azienda biztosító társaság végrehajtatók javára Kohn Elek jelenlegi nevén Cserei Antal pécsi lakos ellen 153 frt 11 kr. és 60 frt 38 kr. tőke s jár. erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bíróság le és felülfoglalt és 618 frta becsült líst, gyertya, czukor, mákdaráló, mérleg és bolti álványból álló ingóságok nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a 9795/1884. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínen, vagyis Pécssett alperes boltjában (király-utca 46. sz. a.) leendő eszközölésre 1884-ik év november hó 27-ik napjának délelőtt 11 órája határidőül kitűzetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Pécssett 1884-ik évi november hó 15. napján.

Kremmer Ferencz,
kir. bírósági végrehajtó.

4116 szám.
kiad. 1884.

Pályázati hirdetmény.

Villány, Virágos és Herczeg-Szent-Márton kis községek szövetkezetéből álló, 1000 frt évi javadalmazással, szabad lakással, és 3½ hold rét használatával egybekötött „Villányi körjegyzői állomás, lemondás folytán végleg megürültvén, annak az 1871. XVIII. t. cz. 74. 83. és 84. §§-ai értelmében leendő betöltésére határidőül folyó 1884. évi december hó 2-ik napja d. e. 9 óráját tűzőm ki Villány községébe, a körjegyzői lakhoz. — Miről a pályázni óhajtok azzal értesítettnek, miként a jegyzői szigorlat sikeres letételét igazoló „képeségi bizonyítvánnyal” felszerelt kérvényeiket bezárólag folyó 1884. évi december hó 1-ig hozzám benyújtásák; mert netán később benyújtott folyamodványok figyelembe nem vétetnek.

Kelt Dárdán, 1884. évi november 23-án.

Mayer Béla,
szolgabíró.

Első magyar nemzetközi szabadalmi iroda

Budapest, Kigyó-utca I. szám.

A világnak ezen legolcsóbb szabadalmi irodája elvállalja szabadalmak kieszközölését a föld bármely államában, kezeséget vállal úgy a bel- mint a külföldi szabadalmaknak gyors és pontos kézhezjuttatásáért, elvállalja továbbá szabadalmaknak és esetleg még nem szabadalmazott találmányok a bel- és külföldön való értékesítését, védjegyek kieszközölését, kiállítók képviselését az 1885. országos kiállításon.

Ajánlja továbbá Remington-féle amerikai író-gépeit, az ujoknak ezen legbámulatosabb találmányát; a rajta eszközölt írás bármely nyomtatvánnyal versenyez; a munkát a rendes írásnál négyszerre rövidebb idő alatt végzi. Egy teljesen felszerelt író-gép ára 285 forint.

Távirati cím: Szabadalmi Iroda Budapest.

NAGY PÉNZ-SORSOLÁS!!

500,000 márkát

mint legnagyobb nyeresémet nyújt a legszerencsésebb esetben a Hamburg állam által garantált legnagyobb nagy pénz-sorsolás, illetve:

1 díjnyer. á. m. **300000**

1 200000

2 100000

1 90000

1 80000

2 70000

1 60000

2 50000

1 30000

5 20000

3 15000

26 10000

56 5000

106 3000

253 2000

6 1500

515 1000

1036 500

29020 145

19463 200

150, 124, 100, 94, 67, 40 20.

összesen 50 500 nyeresémet és azonkívül még egy díjnyeresémet fog hét osztályban minden esetről kiosztatni.

Ezen legújabb Hamburg állam magas kormánya által engedélyezett és az összes áll. vagyonnal garantált nagy pénz-sorsolás **100,000 sorsjegy** tartalmaz, melyekből **50,560 sorsjegy**, tehát több mint a fele az ide oldalt jegyzett nyeresémekkel hét osztályban folytatódólagosan sorsolás alá kerül **A sorsolás alá bocsátott összes tőke**

9.290.100 márka.

E nagy pénz-sorsolásban kisorsolandó nyeresémek dus tartalma, valamint a pontos nyeresém-kifizetés iránti lehető legnagyobb garancia e sorsolásnak mindenütt legnagyobb kedveltséget biztosítja. E sorsolás a terv határozmányai szerint külön e célra kinevezett vezérigazgatóság által intéztetik és az egész vállalat az állam által ellenőriztetik.

E pénz-sorsolásnak lényeges előnye abból áll, hogy az összes 50500 nyeresém már néhány hónap alatt és pedig az egész hét osztály biztosan kisorsoltatik.

Az első osztály nyereséménye 50 ezer márka, emelkedik a második osztályban 60,000 márkára, a harmadik 70 ezer, a negyedik 80 ezer, az ötödik 90 ezer, a hatodik 100,000, a hetedik esetleg 500,000, de mindenesetre 300,000, 200,000 márka stb. stb.

Ezen pénz-sorsolás eredeti sorsjegyeinek eladására az alólról két kereskedelmi cég lett megbízva s kéretnek mindazok kik az eredeti sorsjegyek megvásárlásánál részt venni szándékoznak, hogy megrendeléseiket közvetlenül e cégekhez küldjék.

A tisztelt megrendelőket kéretnek, hogy a megfelelő összegeket **oszt. m. papírpénzben, vagy postabélyegben** küldjék. — A pénz postautalvánnyal is lehet küldeni, vagy kívánatra postautalvétellel is küld-tnek sorsjegyek.

Az első osztály nyereséményhúzáshoz: 1 egész ered. sorsj. csak frt 3.50 o. é. 1 fél " " " frt 1.75 o. é. 1 negyed " " " frt 0.90 o. é.

Mindenki az államcímmerrel ellátott eredeti sorsjegyet kap és egyuttal a hivatalos sorsolási tervet, melyből minden bővebb nyereséményhúzás, a húzás napja és a különböző osztályok betétei megtudhatók, a húzás után azonnal a megrendelő a hivatalos az állam címmerével ellátott nyeresémény-lajstromot kapja, mely pontosan a nyereséményeket és az illő nyerő számokat tartalmazza.

A nyeresémények kifizetése tervszerűen és pontosan államgaranciával történik. Ha netalan a megrendelő nem volna melegegedve a sorsolási tervvel, a sorsjegyet húzás előtt s visszafizet-

akkor készséggel, visszavesszük a sorsjegyet húzás után s visszafizetjük az összeget. Kívánatra előre is beküldjük ingyen a sorsolási tervet betekintés végett.

Miután ezen új nyereséményhúzáshoz számos megrendelést várhatunk, hogy ezek pontosan teljesíthetők legyenek, kérjük a megrendeléseket lehető legkorábban mindenesetre azonban

december 1-je előtt

az alólról fősorsolási irodák egyikéhez közvetlenül elküldeni.

M. Stein VALENTIN & Co.

Steinweg 5.

Königstrasse 36—38

Hamburg.

Hamburg.

Mindenki nálunk abban az előnyben részesül, hogy a sorsjegyeket közvetlenül és minden közvetítő mellőzésevel vásárolhatja, emel-fogva nemcsak a hivatalos nyeresémény-lajstromot kapja a lehető legrövidebb idő alatt felszólítás nélkül, hanem az eredeti sorsjegyeket is a tervszerűen megállapított áron minden föllírtetés nélkül.

Vaiszló községben

fennálló tanintézetet

egy képzett tanítónőnek

átadni óhajtom.

Bővebb értesítést, december hó 8-ig ad

Lederbauer Gabriella

tanintézet-tulajdonosnő.

18308
1884.

Árverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Péter János pécsi lakos végrehajtónak Horváth Jenő sádsi ügyvéd által gondnokolt Jurisits András végrehajtást szenvedő elleni 166 forint és járuléka iránti végrehajtási ügyében a bikali 404. sz. tjkvben felvett 1556. és 1558. hszsz. fekvőségekre az árverést 580 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte s hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1884. évi december hó 2-ik napján d. e. 10 órakor Bikal községi bírói lakban megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becsárának vagyis 10% -át 58 frt — krt készpénzben, úgy az 1881-ik évi LX. törv. czikk 42-ik §-ban jelzett árfolyammal számított s az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyministeri rendelet 8. §-ban kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kikiáltott szabályszerű elismervény át szolgáltatni.

A pécsi kir. törvényszéknek mint telekkönyvi hatóságnak 1884. szeptember 6. tartott üléséből.

Kiadta: **Visy Pál**

902

kir. törvényszéki jegyző.

Bittner's

CONFEREN-SPRIT

A Bittner-féle fenyő-kivonat



ne hiányozzék egy beteg vagy gyermek-szobából se. Pompás hamisítatlan erdei illatu fertőtlenítő szer ez; különösen ajánlható Bittner fenyőkivonata gyermek-betegségeken, gyermekágyas nők szobájában és minden ragályos betegségeken. Mivel Bittner fenyő-kivonata az örökzöld fenyőfának elismert gyógyító erejű balsamos, gyantás, aether-olajos anyagát koncentrált tiszta minőségben tartalmazza, Bittner fenyő-kivonatát tüdő és nyakbetegségben minden orvos ajánlja. Bittner fenyő-kivonata egyesegyedül

Bittner Gy. Reichenau N-Oe gyógyszerésznél

és az alább jelzett raktárban kapható.

Egy palack fenyő-kivonat 80 kr; 6 palack 4 frt és egy szabadalmazott szétlövő készülék 1 frt 80 kr.

Raktár Pécsert Reinfeld A.-nál.

VALÓDI CSAK a védjeggyel ellátott. A szabadalmazott szétlövő készüléke „BITTNER, Reichenau, N-Oe.” van beöntve.

Felhívás.

A „Pécsi kölcsönös segélyző-egylet“

helybenhagyott alapszabályainak 5. és 37-ik §-ai értelmében 6-tól 6 évig tartó évtársulatokból alakulván, hogy a kitüzött szép céljainak megfelelőleg szakadatlanul fennállhasson, minden év kezdetével új évtársulatoknak alakulása szükséges.

Minthogy azonban egy-egy évtársulat megalakulásához legalább 200 törzsbetét aláírása kívánatik, annál fogva a jövő évi társulat megalakulhatása végett a mai naptól kezdve az

**aláírási-iv a társulat helyiségeiben — Pécsen
Király- vagy főutcza 21. sz. alatt Blauhorn-féle
házban — nyitva álland.**

Mindazok tehát, kik az új társulatba belépni s az egylet közhasznú célját hozzájárulásukkal támogatni szándékoznak, ezzel tisztelettel felhivatnak, miszerint f. év december 28-ig a kijelölt 1. részlet után 1 frt beiratási díj letétele mellett nekik sajátkezűleg s kötelezőleg leendő beírása végett a délelőtti hivatalos órákban megjelenni sziveskedjenek, a hol kívánatra az alapszabályok is megkaphatók.

A mint az alapszabályokban megkivánt 200 törzsbetét aláírva leendő, a t. cz. község a jövő évi új társulat megalakulásáról külön hirdetmény által fog értesíttetni.

Azok, kik az alapszabályszerű heti betételeket egyszerre akarják befizetni, ezt az igazgató-választmány 1872. évi december 10-én kelt határozata szerint az év elején az 1 frt beiratási díj letétele mellett egy részlet után 130 frttal az egész társulati hat. évre megtehetik, e mellett mindazon jogokban és kedvezményekben részesülnek, melyek az alapszabályok értelmében a társulati tagokat megilletik.

Ha tekintetbe vétetik, mikép az eddigi tapasztalat szerint egy részlet után a társulati évek leteltével a tagok körülbelül 200 frt osztalékot kapnak, s a mellett, hogy 156 frt helyett csak 130 frt tőkét fizetnek be, mégis 60—70 frt kamatnyereményben részesülnek; az előny, mely az illetőkre, kik kész tőkével rendelkeznek, ezen módozattól hárul, bővebb magyarázatot nem szükséges.

Egyébként a számítás részletei iránt felvilágosítással kívánatra az igazgatóság készséggel szolgál.

Kelt Pécsen, 1884. évi nov. 7-én tartott igazgató-tanácsi ülésből.

Sey László,
ig. elnök.