

Az előfizetés ára:

egész évre 8 frt
fél évre 4 frt.
negyed évre 2 frt.

Körjegyzőknek és néptanítóknak:
egész évre 6 frt., fél évre 3 frt.
Előfizethetni a kiadóhivatalban,
Valentin Károly könyvkereskedésében,
Traub B. és társánál,
Böhm M. könyvkötőnél.

PÉCS

Politikai és vegyes tartalmu lap.

A hirdetések ára:

Négy hasábos petitsor
1-szer 6 kr.
2-szer 5 kr.
3-szor 4 kr.
Bélyeg-díj minden hirdetéskor 30 kr
Nyilttérben egy sor . . . 10 kr.
Hirdetéseket elfogad: a kiadóhivatal és Janovszki Király-utczában lévő hirdetések felvételi irodája.

Megjelen hetenkint kétszer:
szerdán és szombaton.

Szerkesztőség: Király-utca 20. sz.
Kiadóhivatal: Nepomuk-utca 10. sz, a posta mellett.

Egyes szám 10 kr.
Kapható a kiadóhivatalban, Valentin Kár könyvkereskedésében, Traub B. és társánál, Böhm M. könyvkötőnél Király-utca

Pécs, 1884. márczius 23.

Mindkét ellenzék, t. i. a mérsékelt és a függetlenségi párt szövetségelt arra, hogy a közeledő választások alkalmával vállalva a kormány párt ellen működjenek, azt teljesen legyőzzék, vagy legalább úgy meggyengítsék, hogy kormányképtelen legyen. Ezen ellenzéki cél mellett önkénynt előtérbe nyomul azon kérdés, — melyet bizonyára a két ellenzék is különkülön magához intézett, — mi történnék akkor, ha a két ellenzék terve csakugyan sikerülne?

Fontos és indokolt a kérdés, mert soha még nem szövetségelt olyan két ellenzék, mely annyira eltérő és ellentétes alapon állana, — ha ugyan a mérsékelt ellenzéknel valamely alapról általában szólni lehet — mint az ugynevezett mérsékelt ellenzék és a szélsőbali vagy függetlenségi párti ellenzék. Jól tudja mindenki, hogy az egyik, a függetlenségi párti ellenzék az 1867: 12. tczikk által az osztrák tartományokkal megkötött állandó viszonyt megszüntetni, a dualismust megsemmisíteni akarja; — ellenben a mérsékelt ellenzék éppen ellenkezőleg, ennek fentartására törekszik. Egy olyan törvény léte, vagy nem létéről van szó, mely az alkotmány sarkala-

tos elvét képezi, mely a magyar államnak európai tekintélye — nemzetközi helyzetére rendkívüli befolyást gyakorol és a melyen az ausztriai tartományokkal, valamint az uralkodó házzal való békés viszonyunk alapszik; egy szóval, mely a Habsburg monarchia egyik létfeltétele gyanánt van európaszerte elismerve. A függetlenségi párt e törvényt és az abból folyó közzjogi viszonyokat nem akarja, — a mérsékelt ellenzék pedig azt mondja, hogy akarja.

Ha a mérsékelt ellenzéknel feltesztük a közzjogi viszonyok fentartása iránti őszinteséget és megfordítva a függetlenségi pártnál e viszony megsemmisítésének komoly akaratát — akkor milyen kilátások között mennek ők egymástól támogatva e választási küzdelembe? A választások a következő esélyekkel végződhetnek: a kormány-párt kormány képtelenné tétetik, a mennyiben a két ellenzék a szabadelvű párttal szemben többséget képez. Ez esetben a közzjogi alap nincs veszélyeztetve ugyan, mert a függetlenségi párt még nem elég erős, hogy önmagában kormányozzon és a kisebbségben levő szabadelvű párt még a mérsékelt el-

lenzékkel is támogatná a közzjogi viszony fentartásában, — azonban a függetlenségi párt nagyobbodása a közzjogi viszony kétségtelen veszélyeztetését képezi, vagy a két ellenzék a szabadelvű párt mostani kerületeit úgy el hódítja, hogy a mérsékelt ellenzék abszolút többségre kerül. A közzjogi alap még ekkor sincs ugyan veszélyeztetve, mindig feltéve a mérsékelt ellenzéknek az 1876: 12. tczikk fentartása iránti őszinteséget, de evidens, hogy a függetlenségi párt ezen esetben még tekintélyesebb lenne, tehát a közzjogi alap veszélye is épen a mérsékelt ellenzék közreműködésével még nagyobb mértékben nagyobbodnék; másrészt pedig a függetlenségi pártot eszközül használta fel a mérsékelt ellenzék saját kormányképességének megszerzése végett, — mert győzelem esetére e két párt sohasem pactálhat egymással, áthidalhatlan politikai ir lévén közöttük. Vagy sikerül a két ellenzéknek a szabadelvű pártot úgy tönkretenni, hogy a függetlenségi párt nyer abszolút többséget, és ez esetben, hogy a közzjogi viszonyra vonatkozólag milyen esélyek következnenek be, azt minden gondolkodó politikus könnyen kita-

A „Pécs“ tárczája.

Miért maradt az én Pali barátom agglegény?

Oh! Ha még egyszer ifju lehetnék — halljuk gyakran e sohajt — boldog az ifjukor! És igaz. Boldog volt az én Pali barátom is, mikor még együtt juratskodtunk és ifjuságát nem cserélte volna fel a föld összes kincseivel.

Hiszzen kis lenne akkor — mint szokta mondani — az az „eperajku kis leány,“ kit ő annyira szeret (ámbar az őt alig ismerte); kit ő mindenkor oly elmerülve szemlél (jól-lehet azalatt az mással vált titkos pillantásokat); kinek számára ő már annyi ibolyacsokrot kötött (melyek azonban egytől-egyig saját virágtartójában hervadtak el.)?

Igen az én Pali barátom szentül hitte, hogy az a „kis angyal“ az ő kedvéért jár el oly gyakran ablakunk alatt és e hitét többször ki is fejezte.

„Hidd el — mondá többek közt egy alkalommal — ő épen úgy érez, mint én.“

„Elhiszem, felelém, amennyiben te is szeretsz, meg ő is — valakit.“

Ugy látszott, hogy feleletem nem egészen elégitette ki, minthogy kedvetlenül az ablakba dőlt, hol gyakran órahosszat is elmerengett, várván, vajjon nem jő-e az ő „Irmája.“

Szegény Pali! . . De sokszor szerettem volna fölvilágosítani epekedéseinek hiábavalóságáról; azonban nem akartam képzelt boldogságát megzavarni, tudván, hogy ugys megjő a kiábrándulás ideje.

Az én Palim egész boldogságának záloga ugyanis összesen néhány szó vala, melyet bizonyos társaságban váltott „Irmájával,“ s így ébredt föl keblében a vágy, a titkon imádottal egyesülni. Ezóta meregett el néha néha az ablakban és mennyire boldog volt, ha „Ő-t“ esetleg arra jöni látta. Ilyenkor egész érzéssel kézd rá: „Szeretek én egyetleny virágom“; vagy pedig: „Virradóra szól a falu harangja.“

Ennyi küzdelem és epeskedésért bárki is megérdemelné, hogy legalább egy kegyes mosolyt nyerjen jutalmul. Az én Pali barátom azonban még eddig ebben a szerencsében sem részesült. De ő azért nem csüggedt, csak a harci taktikát tartotta jónak megváltoztatni, miért is elhatározá, hogy ezentul nyilttabban fog fellépni.

„A legközelebbi találkozásnál — mondá egy alkalommal — hogy téged is meggyőz-

zelek az ő irántam való vonzalmáról: köszönteni fogom őt, mit ő bizonyosan viszonozni fog; ezt fogja követni egy tisztelettelves lakásán és — boldogságom netovábbját élérem.“

Mondhatom, nagyon meglepett Palinak e határozott és a mi fő — bátor fellépése. Mert úgy négyeszközt legyen mondva, én őt eddig olyannak ismertem, mint a ki titkos terveket szó ugyan Amorról, de nyíltan sikra szállni soha sem merészel. Azért is — mintegy bátorításul — tréfálözva mondám: „Tízet teszek egy ellen, hogy mindebből semmi sem lesz.“

„Rajta! Sohasem fogok nőnek udvarolni — mondá — ha vezitek; ellenkező esetben te adsz 100 cubát.“

„No-no — felelém — nagyot mondtál, még magad is megsokalod.“

„Mindegy! Áll a fogadás?“

„Ám legyen!“

Ugy látszott, hogy az én Palim nem tréfál, mert ugyancsak hozzáfogott a hódítás előmunkálataihoz.

Ezen időtől kezdve ritkábban volt látható az ablaknál, de annál gyakrabban találtam a nagy tükör előtt, a mint kalapját — majd tetejénél, majd szélénél fogva; majd

lálja. De minden esetre épen ellenkező esélyek, mint a milyeneket a mérsékelt ellenzék politikai czélok gyanánt hirdet vagy hirdettet. Már most első sorban azt kérdezzük, lehet-e tisztességes politikai actionnak tekinteni a mérsékelt ellenzék azon fellépését, midőn állítólag az 1867-ik közjogi viszony érdekében épen ezen viszonyt tönkre tenni törekvő függetlenségi párttal szövetkezik — a kérdéses közjogi alapon álló más párt ellen? Nem képez-e ezen szövetkezés legszembeszökőbb ámitást, elkövetve azon választók ellen, kik az 1867-iki közjogi alapon állva és a mérsékelt ellenzékre szavazva önkénytelenül a függetlenségi párt malmára hajtják a vizet. Másodszorban lehet-e egyáltalában a két ellenzék szövetkezését politikailag kifogástalanul itélni, midőn mindettől telismerhetlenül azon reservatio mentalis-sal él, hogy a vállvetett küzdelem folytán nyert győzelem után, mint használhatlan portékát — félredobja a másikat. Ezt a camorra vagy mafia tagjai egymással szemben megtehetik, de az állam erkölcsi czéljaiért erkölcsi alapon nyugvó pártoknak egymással szemben megtenni nem volna szabad. — Ily szövetkezés és ily pártoskodás képezi az erkölcstelenséget, képezi a corruptiót.

Különben az itt vázolt problémának vége lesz — ha azon esély, melyet minden higgadt gondolkozásu politikus bizonnyal vár, — t. i. a szabadulvú párt ismételt győzelmét következik be. Legvalószínűbb pedig ezen esély azért, mert a szabadulvú párt az egyedüli, mely politikailag kifogástalan fegyverrel küzd kezében — már pedig a politikában is a természetesség és észszerűség törvényeinek kell uralkodni.

(R.)

Az ipartörvény módosításához.

(Folyt. és vége.)

E) Az ipartársulatról rendelkező V-ik fejezet gyökeresen alakítandó át. — Fő elv legyen tehát az, hogy minden iparos, vagy a saját iparága, vagy ha ily nem lehetne, a vele rokon iparág által létesített ipartársulatba tartozik belépni, ellenkező esetben iparüzlettel nem bírhat. Minthogy pedig számos oly kézműipar van, mely mindenkör kevés tagot számlálhat, ennél fogva kimondandó lenne, hogy nem csak egy vagy több város és község, de egy vagy több megyében létező ily iparosok, jogosítvák egy ugyanazon társulatot alakítani, a társulat székhelyének megnevezésével.

Kimondandó lenne, hogy az ipartestületekre octrojált és a IV-ik fejezetben kitüntetett jogok és kötelességek egyelőre az egyes kézműipartársulatok jogkörébe tartoznak, különösen pedig gondoskodniak: 1-ször, hogy a mester és segédek közötti viszonyok rendezettek legyenek, 2-ször, hogy a tanoncok ügye rendeztesék, 3-ször, vezeti a mester a segéd- és tanoncok anyakönyveit s minden változás és felszabadulásról igazolványt ad, 4-szer, sürdősök esetén békéltetően intézkedik s első fokilag fegyelmi jogokat gyakorol, melynek határozatait megerősítés végett az iparhatóságnak (rendőrkapitány) bemutatja; mindezekről tartozván házasabályokat készíteni s azt helybenhagyás végett az iparhatóságnak benyújtani. Szóval az osztrák tartományokkal egyöntetűen elfogadni alapul az 1859-ik évi ipartörvényt, melynek solid és sem az igazság, sem pedig az iparszabadság elveivel nem ellenkezhetők intézkedései jobb jövőt biztosítanak nemcsak az egyes kézműiparosoknak, de maga a kézműipar minden egyes ágában biztos virágzásnak induland, habár a segédek ezek szerint egyáltalán nem lehetnének is tagjai az ipartársulatnak.

F) Az áthágások és büntetésekéről szóló VI-ik fejezet intézkedései egyáltalán nem felelnek meg a kézműiparosok szerény helyzetének, mert a mily mértékben az ily büntetés és bírságolás helyes lehet a gyár- és kereskedő iparnál, ép oly czéltalan és káros annak alkalmazása a kézműiparosok ellen, nemcsak azért, mert legtöbb esetben egész vagyonuk lenne kitéve a megsemmisülésnek, de leginkább azért, mert ez annyira dédelgetett iparszabadság, habár felette megrongálta is a régi s oly helyesnek bizonyult rendet és rend-

szereket, mégis a kézműiparosoknál a mester, segéd és tanonc között sokkal nagyobb csatládias viszony található, semhogy ily fenyték alkalmazása még látszólagosan is helyesíthető lenne.

Sokkal inkább szükségesnek találjuk az ily büntetések alkalmazását — a legkisebb mértékben — mégis az iparhatóság feügyelete és helybenhagyása mellett, magára az ipartársulatokra bízni, az elzárást teljesen törölni, mert tapasztalt meggyőződésünk szerint sokkal októbb és javítóbb azon eljárás, t. i. ha már egyáltalán büntetni kell, úgy ezt mint legkisebb összegű bírságolást maga az ipartársulat intézze saját körében, nem pedig az iparhatóságot képező szolgabíró vagy rendőrkapitány által ridegen fogafatosították.

De mit szóljunk az elzárásról, hisz ennek alkalmazása már nem elrettentő, hanem megsemmisítő, mert míg az ipartársulat hatalmi körében elég mód nyújtatik a netáni szigor daczára is a teljes megjavulásra; addig a kevésbé rossz és talán véletlen eset miatt elzárással megfenyített egyén nemcsak társaitól lesz elidegenítve, de mint megbélyegzett egyén soha nem lesz képes társainak közbecsülését kinyerni, sem az iparnak hasznára válni, de szaporítani fogja mindenese-re a socializmust ennek legsötétebb értelmezésében.

G) Az iparhatóságok és az eljárásról szóló VII. fejezet szintén nem felel meg a kézműipar viszonyainak, itt sokkal csekélyebb jelentőségű kérdések merülnek fel, semhogy szükségessé válna oly sok appellata fórum mellett a felesleges eljárási szabályzatok alkalmazása.

Ismét csak tapasztalatunkra kell hivatkoznunk, midőn annak adunk kifejezést, hogy azon esetben, ha az ipartársulat bármely tekintetbeni intézkedése jóváhagyást nyer az iparhatóság részéről, úgy minden további felebbezés feleslegessé váljék; részünkről tehát azon esetben fogadhatnók el a jelzett 2-ik és 3-ik appellata fórumot, ha valamely esetben az ipartársulat határozata nem nyerne helybenhagyást iparhatósága részéről.

Az eljárás ily egyszerűsítése soha nem zaklató, sőt nemcsak kevesebb munkába, de a mi fődolog, kevesebb időbe is kerül; azt pedig senki nem vonhatja kétségbe, hogy a kézműiparosnak ezen javaslat és a szabad iparon kívül legrádább az ideje.

Ezzel a rendelkezésünkre álló rövid időhöz képest előadtuk nemcsak általános nézetünket a kézműipar tekintetében, de egyáltalán felderítettük hiányait is a törvényjavaslatnak, nincs tehát egyéb hátra, mint röviden felszo-

meg oldalvást — emelgette, a mit természetesen szebbnél szebb complimentok követtek. Addig-addig próbálgatta, tanulgatta a köszöntés módját, hogy mire bejött volna, újdídi kalapja teljesen hasznavehetetlen lett. De mi ez egy szerető nő szív megnyeréseért?

* * *

Egyik délután Dezső kollegánkhoz voltunk hivatalosak; de hogy miért, még maig sem tudom, mert a meghívás csak annyiból állt, hogy ekkor és ekkor szívesen lát benünket.

Mintha csak megsugta volna neki az a kis léány, hogy találkozni fognak, úgy felkészült Pali ama napra, melyen érdemes kollegánkat látogatásunkkal valánk megtisztelendők.

A legszebb reményekkel, szokatlan jó kedvvel hagyta el lakásunkat. Nem volt nő személy, kit utközben meg nem nézett volna, nehogy esetleg elszalassa a kedvező alkalmat; mert mint utközben bevallá: „előérzete van, hogy ma találkozni fognak.”

És nem csalódott; mert a mint az x... i utcán haladnak, Pali meglehetősen távolból egy érdekes alakot pillant meg. Hogy rá nézve érdekes, abból következtetem, mivel tüstént végig méregette magát, megigazgatta nyakkendőjét s kimért lépésekkel tartott az

átellenes oldalon közelgő felé, a ki csakugyan Irma volt.

Én megfigyelni vágyván a történéseket, hátramaradtam. És ime: közelébe érve, az én Palim — a la chic — kalapot emel; „Ó” pedig — titkon az átellenes emeletre kacsintva és gyengéden bólintva — mosolyog.

Pali a kacsintást nem vehette észre, minthogy diadalittasan mosolygott felém. Én pedig — mintha mit sem láttam volna — gratuláltam a sikerhez.

„No mit láttál?” kérdé önelégült arcczal.

„Mindent — válaszolám — tán többet is, mint kellett volna.”

Szavaimra nem igen figyelhetett — de hiszen nem is csoda — mert azt sem vette észre, hogy már tulajdonképpen Dezső lakása előtt vagyunk, ki is ugyanazon ház emeletén lakott, hova Pali barátom Irmája a titkos mosolyt röpíté.

Jerünk tehát Dezsőhöz, mondam.

Dezsőt magányosan, levélírásközben találtuk.

Isten hozott benneteket.

„Servus!”

„Adjon Isten! Hát te mit rejtegetsz — kérdé Pali — talán bizony szerelmes levelet?”

Nem barátom, csak szerelmes dalokat; tudod... különben hagyjuk... Épen jó, hogy jöttök, még van egy kis időnk, azalatt megtanítasz egy párnak a szövegére.

„Szívesen! Milyen tetszik: szomorú vagy vig?”

„Mindegy... De honnét e jó kedv Pali? Azt hinné az ember, hogy a nagy litrit nyerted meg.”

„De talán még annál is többet,” volt a büszke felelet.

„Ennél többet csak egy szerető női szív érhet,” szóla Dezső.

— Mig ők így egymást gyóntatták, én az ablaknál állván, láttam, a mint az én Palim Irmája sietve jó vissza. Részint, hogy Pali megszabadítsam Dezső faggatásaitól, kiből — úgy látszott — jó pap lett volna, mert Pali már-már vallani kezdett; részint ártatlan tréfából — mintha mit sem tudnék szívviszonyáról — megkérdelem Dezsőt, vajjon ki ez a kis angyal?

E kérdésre mindhármán néztünk: ők az utczára, én pedig — rájok. Mindkettőjök arczát pirította el, majd Dezső önkénytelenül fölkiál: „Ő az!”

Kicsoda? kérdé félénk meglepetéssel Pali. Tán csak nem az Ó számára irtad e szerelmes dalokat? mire Dezső elpirulva felelé: „De igen.”

E kellemetlen meglepetés után nem kis zavarba hozta volna Pali, ha jókor észbe nem jut, hogy hát jó szemei vannak még ő neki, az a mosoly neki szólt. És mintegy

rolni azon kellő feltételeket, melyek nélkül — jelenleg még a jövő század regényébe való önálló várn és védvám hiányában — a kézműipart előbbi állapotába visszahelyezni és virágzásra emelni, magokat az iparosokat pedig a végelességnyedéstől megmentve jobb helyzetbe segíteni, teljes lehetetlen.

Ezen szükségkívánta feltételek pedig a következők. Ugyanis:

1-ször. A kézműipar ágainak meghatározása mellett, a gyár- és kereskedő ipartól leendő elkülönítése és külön törvényi intézkedés.

2-ször. A qualificatio, vagyis szakképzettség feltétele megkövetelése, a tanonc-éveknek az egyes iparágakhoz képest 3 és 4 évekbeni, a segédi gyakorlati időnek pedig legkevesebb 3 évbeni megállapítása, mindezekre nézve a folytonos gyakorlatban lével igazolása az illető társulat által. — Ki tehát mindezeket beigazolni nem képes, nem nyerhet iparengedélyt semmiféle kézműves iparra.

3-ször. Az 1859-ik évi ipartörvény helyes intézkedéseinek elfogadásával, meghatározott autonóm s fegyelmi jogok megadása minden ipartársulat részére az iparosok, segédek és tanoncok ügyei felett.

4-ször. Minden iparos kötelezett belépése a saját, ennek hiányában avval rokon ipartársulatba, mely ipartársulatok tagjai kiköszörök, jogi személyek és nők, valamely iparos-tag hátrahagyott özvegyét ide nem számítva, egyáltalán nem lehetnek; viszont a segédek sem, kik a társulatnál különben is bejegyezve vannak.

5-ször. A vásártűgy rendezése, mind a már gomba módra felszaporodott kisebb vásári helyek végleges bezűntetésével, mint pedig a javaslat II-ik fejezetére tett nyilatkozatunkban foglalt vásárrand behozatalával.

6-ször. A fegyencz-ipar által művelhető iparágak meghatározása.

7-ször. Az iparos ifjuság kényszer belépése az ifjusági egyetekbe, ezek hiányában pedig ilyenek kötelező rendszeresítése.

8-ször. A házalási ügy szabályozása a törvényjavaslattal ellenkezőleg, mert a meny nyiben annak nagyban elárúsítása kellő megszorítás által némileg korlátozva van is, de a kisebb arányban elárúsítást képviselő házalást a 175. §. n) pontja ujjolag megengedi, mely utóbbinak mentessége egyáltalán nem fogja kizárni a méltán várható kijátszásokat a nagyban elárúsító részéről.

9-ször. Az állami szükségleteknek kizárólag a hazai kézműipar által leendő fedez-

tetése s ennek a kereskedelmi kamarák utjánai szervezése és eszközöltetése.

Middn mindezekkel, csekély időnköz képest kimerítettük volna mindazon feltételek és szükséges kívánalmak elősorolását, melyeknek életbeéltetése nélkül, hazánkban a mai szomorú nemzetgazdasági viszonyaink közepette se jó kézműipart, se pedig vagyonos kézműiparost — legalább a tapasztalattal bíró emberi fogalom szerint képzelnem sem lehet: oda terjed ki alázatos kérélmünk, miszerint a kézműipar érdekeivel teljes ellenében áll eme törvényjavaslatot, az elősorolt indokokból kifolyólag visszautasítani méltóztatnék, módot nyujtván egyuttal azon biztos eredményre, miként kézműiparunk az általunk előadottak szerint nyereden biztos alapot és újabb életet a legközelebbi jövőben.

Pécssett, 1884. évi febr. 28-án és márczius hó 2-án tartott gyűlésünkön részt vett 409 iparos nevében és megbízásából. Mely alázatos kérésünk mellett hazafiai tisztelettel vagyunk:

Hartl Ferencz, közgyűlési és a bábsütő s viaszgyertyaöntő ipartársulati elnök, Dämpf Károly közgyűlési jegyző és agyagkályha gyártó, Varga János kádár, Nürnbergi János kádár, Krautzak Ferencz kovács, Péterfay Eördög Lajos kovács, Kolumbusz Ádám szabó, Píklér Pál fazekas, König Károly részöntő, Hoppel Lajos aranyozó, Böhm Manó könyvkötő, Mihálovics cserepes, Mészáros György sütő, Vidákovits Ignác varga, Petrovits János varga, Heffner Benő nőszabó, Pichler János asztalos, Asztalos Nándor lakatos, Thurn István nőszabó, Bäcker Alajos lakatos, Mészáros Ferencz szíjgyártó, Tiefenbacher Nándor cipész, Presdorf Armin cipész, Kelemen József csizmadia, Jellasiich Károly csizmadia, Hertelendi Ignác czukrász, Keil Ferencz asztalos, Tichi Ödön bzdagos, Ruzsinszky Pál aranyozó, Helmi Ferencz bogárn, Varga József bogárn, Kozáry József könyvkötő, Mischl Ignác ács, Csap Balázs székés, Edenhoffer Mihály molnár, ifj. Nürnbergi József molnár, Ruprecht János barangöntő, Balogh Ottó kárpitos, Blazek István paplankészítő, Göppel Márton hentes, Kleber János ács, Engedi József rézműves, Schöndörf József reszelővágó, Pfeiffer Ignác ács, Bedő Gyula szabó, Khieffer Gyula asztalos, Balatonyi János kovács, Pompár Ferencz esztergályos, Pfeifer Bálint esztergályos, Scheurer Ferencz szappanos, Graumann János mészáros, Schreiber Ferencz puskaműves.

H i r e k.

Kinevezés. A m. kir. pénzügyministerium dr. Sey Ernő és Markovics Győző p. ú. fogalmazókat a pécsi pénzügyigazgatósághoz titkárokká nevezte ki.

Püspöki tanácskozmány volt pénteken délután a hercegprímás budavári palotájában. Az előnlő Símor János bíboros hercegprímáson kívül ott voltak: Haynald Lajos kalocsai bíboros érsek, Samassa József egri érsek, Zalka János győri, Kovács József veszprémi, Ipolyi Arnold besztercebányai, Schlauch Lőrincz szatmári, Császka György szepesi, Pauer János székesfehérvári, Szabó János szamosújvári, Schusztér Konstantin kassai és Hidassy Kornél szombathelyi püspökök. A tanácskozás főtárgyát a kath. tanítók országos segélyalapja alapszabályainak végmegállapítása képezte. A megajánlott 20,000 frtot bizonyos kulcs szerint maguk a megyés püspökök, odaérteve a pannonegyi főpádot is, adják össze; kezelné fogja pedig közmegegyezés szerint az egri főkáptalan. Utóbb a káptalanok is nevelni fogják adományaikkal ezt az országos alapot, mely a 14,000 kath. tanító csekély évi járulékaival csakhamar nagygyá fog növekedni.

A választások ellen felfolyamodást nyujtott be a belügyi m. kir. ministeriumhoz Simonffy János és több társa. Mint biztos forrásból értesülünk, e felfolyamodás a szaporított helyekre történt választásokat kifogásolja és pedig azon indokból, mert ama ministeri határozat, mely a bizottsági tagok megszorítását jóváhagyja, nem hozatott kellőleg tudomásra, illetve nem hirdettetett ki. Mi részünkről e felfolyamodásban nem látunk egyebet, mint azon vizbefulót, ki a szalmazálhoz is kapaszodik. Érdekeseen illusztrálja e felfolyamodást különben az is, hogy Simonffy ur és társai azt e hó 19-én, tehát három nappal a választások után nyujtották be, miből azt hiszszük, nem nehéz lekövetkeztetni, hogy ez urak a választások eredményét bölesen bevárták. Vajjon ha a szaporított helyekre telvér független hazafiai választattak volna, — ne vegyék szerénytelenségnek ez urak, ha kérdeni merjük — akkor is felebbetkez volna?

Felolvasás. A pécsi kereskedelmi önképző-és betegsegélyző egyesületben vasárnap délután Arányi Desző, szintársulatunk képzett tagja felolvasást tartott. A szellemes cevegés a színész életet tárgyalta s humoros vonásaival, melyek egyszersmind a való kinyomatát is magukon viselték, állandó derűltésgben tartá a felette nagyszámu hall-

Dezsőt szánva, mosolygott felém; én úgy bátorítólág intetem, hogy most meg ő ne hagyjon fel a gyóntatással. És csakugyan hosszas faggatás után elmondá Dezső töviről-hegyire, miként ismerkedett meg ő avval a kis lánnyal.

Erre azonban már Pali mégis zavarba jött; szeméi tüzet löveltek, a mit, hogy Dezső nem vehetett észre, az épen ekkor belépő kis fiúnak köszönhető, ki gondosan öszszegöngyölt papírdarabkát nyujtott át Dezsőnek és távozott. Ez lázas örömmel futotta át a sorokat; majd, hogy előbbi elbeszélését megerősítse, a kis levélkét Palinak nyujtván: olvass, mondá.

A levélkén e sorok voltak: „A küldeményért köszönet, az ígértet várja az ön I. . . ja.”

A levél olvasása után a mi Palink lába gyökeret vert, s hosszú bámulás után e szavakkal fordult hozzám: Barátom — ugymond — a fogadást te nyerted meg, az a mosoly nem engem illetett. Erre kalapját vére, sző nélkül távozott. . . .

Ezen időtől fogva Palit senki sem látta többé.

Soká kerestük Dezsővel együtt, miután ezt a dolog mibenlétéről felvilágosítottam, de nem találtuk sehol.

Végül lakásunkra mentem, hol egy kis czedulát találtam e szavakkal! „Egyszer csa-

latkoztam, de többé csalatkozni nem fogok, mert fogadásomhoz hí leszek,

Palid.”

Egy hét mulva levelet kaptam tőle, melyből megtudtam, hogy B. . . ben lakó özvegy és vagyonos nagynénjénél tartózkodik. Többé nincs szándéka — mint irá — visszajönni, hanem a m—i gazdasági intézetben fogja újabb tanulmányait folytatni. Később azt is megtudtam, hogy nagynénje mindenét ráíratta.

Hogy folytak Pali napjai a gazdasági intézetben, nem tudom; annyit azonban igaz, hogy szavát megtartá, mert jelenleg vagyonos földesúr és — agglégény.

gy.

A spiritismus és az állatok.

Tele van a levegő spiritismussal, a napi sajtó hetek óta beszél róla s ez jól van így, mert sok ideges embert tett már a spiritizmus bolondá, sok okost idegessé, a kik abban a játékban a menyoszág s pokol titkaira vélték találhatni, csak úgy trécseltek a szellemekkel, mint mi az utcán egymással, sőt megidéztek őket pipaszó mellett, borozás közben s a szegény szellemek kötelességöknek ismerték, megjelenni a parancsszóra s felelni a kérdésekre, szellemekhez illő becsületes nyíltsággal. Ha aztán az idezőnek elfogyott a puskapora, leczkijét a bámuló hallgatóság

előtt felmondta, hibával vagy hiba nélkül, akkor elkergette a szellemet haza s maga is ment haza, megolvadni a bevált s a közönség is ment haza, mindinkább meggyőződén, hogy „van benne valami.” — Hogy mi van benne, megmutatta Bastian bécsi szédelőg, a kit a trónörökös és János főherczeg leálczáztak s a kinek a bécsi rendőrség utilaput tett a talpa alá, hogy Amerikáig meg se álljon. De megmutatja most Cumberland bűvész, a ki igen egyszerűen kijelenti, hogy tulvilági dolgokra nem képes, az ő tudománya mindössze abban áll, hogy kifejtett megfigyelő képességgel áldotta meg a szerencse: sőt kijelenti azt is, hogy igen könnyen felsúlthet akármikor, a mikor t. i. az, akivel mutatványait végbemüni akarja, nem képes őt megérteni, vagy ha nem bir alkalmas idegzetel.

Érdekesekek tartjuk épen most, egy német folyóirat nyomán, azzal mulattatni olvasóinkat, mily szerepet játsza a spiritizmus az állatokkal?

Szellem-és ördégistoriákból eléggé ismeretes, mily fordulatokat adnak azok kitalálói az állatok magaviseletének. Kuttyák, macskák, kigyók, baglyok, legalább külső alakjuknál fogva, sokszorosan jelennek meg oly történetekben akként, mint ha titokteljes gonosz hatalmak eszközei volnának. Persze nem igazán élő, természetes, testből és lé-

gatoságot. Arányi Dezső, ki ez egyelőre már több felolvasást tartott, melyek mindegyike megnyerte a hallgatóság tetszését, ez utolsó alkalomkor különös ovatióban részesült. Az egyet a felolvasás előtt csinos babékoszoruval tüntette ki, mintegy közönetül a felolvasó által szerzett derült örökért.

Mária Valéria főhercegnő eljegyzése. A „Neue Fr. Presse” írja: „Külföldi lapokban már ismételve volt szó a királyi pár legifjabb leányának, Mária Valéria főhercegnőnek az eljegyzéséről. E hír most már határozottabban lép föl, a fiannyiban, mint levelezőnk Lembergől írja, az odavaló lengyel lapoknak Bécsből távirattal és az a közeli viszony, melyben a lengyel lapok tudvalevőleg a kormánykörökkel állanak, föltüntetnek engedi, hogy e hír nem külön felhatalmazás nélkül jelent meg. E hír szerint Mária Valéria főhercegnő eljegyzése unokatestvérével, Ferencz Ferdinand estei főherceggel, Károly Lajos főherceg legidősebb fiával legközelebb meg fog történni. A főhercegnő 1868. évi április 22-én született, tehát a jövő hónapban lesz tizenhat éves. Még eddig semmi nyilvános udvari ünnepelem nem jelent meg s a mult tárgyán sem vett részt a burgban tartott bálokon. Ha e hír megvalósul, akkor az eljegyzés csak a királyné és a főhercegnő Wiesbadenből visszatérte után fog megtörténni, a főhercegnő születése napján. Ferencz Ferdinand estei főherceg 1863. decz. 18-án született, most tehát 21 éves. Tudvalevőleg örököse annak a nagy magánbirtoknak, melyet V. Ferencz modenai herceg 1875-ben hagyományozott.”

Közgyűlés. A „pécsi kölcsönös segélyző egyesület” e hó 23-án délelőtt 10 órakor tartotta meg évi rendes közgyűlését. Zsolnay Vilmos elnök távollétében, az ülést Schapringner Joachim felügyelőbizottsági alelnök vezette. Először olvastattott a felügyelő-bizottság és az igazgató tanács jelentése a lefolyt év üzletviszonyairól, azután a felmentvény megadott. Tárgyalás alá került a felügyelő bizottság véleményes jelentése az 1878-iki évtárs. vagyonának felosztása iránt. E jelentés szerint egy részvény után 196 ft fog márczius hó 30-án kifizeteni s a részvényenkint fenmaradó 44 k., összesen 533 frt 96 kr. a tartalékokéhoz csatolják. Az igazgatóság javaslata alapján a tisztviselők fizetése a következőképp állapítottat meg: az első könyvvivő 1400 frt, a pénztárnok 1200 frt, a két segédkönyvvivő 1000 frt s egy segédkönyvvivő 700 frt fizetést fog nyerni. Az igazgatóságból sorsolás után kilépett 8 tag választása lévén szükséges, a szavazatszerű bizottság Blauhorn Lajos elnöklelte alatt Daempff Károly, Kremling Károly és Lauber Rezső

urakból megalakulván a beadott szavazatok bontattak fel. 353 beadott szavazat közül megválasztattak Hartl Ferencz 353, Hoffmann Károly 353, Sipőcz István 353, Vogl János 353, Rattkóvitcs Ferencz 348, Vitt János 348, Fekete Mihály 339 és Majorossy Imre 315, szavazattal; póttagok lettek Lill János 338, Beck Márton 338, Novotarszky Antal 323, Vasváry György 281, Vizekely Imre 278 és Ollé István 252 szavazattal. Az ülés végén Aidinger János kir. tanácsos indítványozza, miután a jelenlegi helyiség igen szűk, gondoskodjék az igazgatóság egy alkalmasabb helyiség szerzése iránt. Az indítvány elfogadtatott.

A „Pécsi nődalegyet” f. évi márczius hó 23-án tartotta tisztújító közgyűlését. A titkos szavazás utján megejtett választás eredménye a következő: elnök lett Bánffy Simon; alelnök Engesz Miklósné; titkár Szigriszt Lajos; pénztárnok Repich Vincze és karmester Wachauer Károly.

Kamarai hangverseny. A pécsi zenegyűlés vasárnap d. u. 4 órakor tartotta meg a hirdett három kamarai hangverseny közül a másodikát. Bazzini Antonió „Quartettje” a mely keveset ígért az első tételben, oly sokat nyújtott a többiben; kivált az adagio zeneileg átgondolt s teljes erővénre jutott munka. — Zoller Nándor ur, zenekarunk gondnokának néhán „meggondolatlan” fogását leszámítva, a kivétel is megfelelő volt. Rubinstein „Es blinkt der Thau” és Mendelssohn „Herbstlied” magánadalokban Platz Emilia urhölgy mindig distinguált előadását halottuk. Liebe Lajos „A tenger királynéja” ez cantatejából egy női énekkart az egyleti női kar és egy magánrészlet (háromszor ismételve ugyanazt) Borovits k. a. énekeltek. A karmesterhez, Löhr Vilmos urhoz van e részben szavunk, hogy gondot fordítson a hangszerzésre, a melyre a fiatal ép hangok kiválóan alkalmasak. Ha a látogt és ennek megfelelő erős kifejezések változatot fognak önteni az egyhangúságba, a női énekkar ma elért sikere csak fokozódni fog. Az utolsó szám, Rubinstein „Sonata”-ja volt a mai hangverseny főnyújtója, nemcsak a műért, hanem és kiválólag azért, mert első nyilvános fellépéssel Balduf Anna k. a. mutatta be művészetét. Az egész közönség örömmel üdvözölte őt e téren, melynek a kisasszony hivatott pályázója lesz mindenkör. Gondos figyellem a mű minden hangja iránt, kifogástalanul tiszta játék, könnyed, minden külső cifrázástól ment kőzhordozás még a nehéz fatumokban is, élénk kifejezés, kedves csengés jellemzik zongorajátékát, mind oly szerencsés tulajdonok és vívmányok, melyek a művészi teljesség felé bizalmas kézzel vezetnek a kisasszonyt. Első nagy

sikerét minden jövő fellépése sikerének zálogul bátran tekinthet. — Elegans közönséggel az egyet terme egészen megtelt.

Kettős vágány. Az osztrák-magyar államvasutársaság legutóbbi választmányi ülésén az volt a tanácskozás főtárgya, hogy Budapest és Bécs közt a vasut mindenütt kettős vágánnyal láttassék el. A kettős sín lerakása azért szükséges, hogy a közlekedésben nagyobb gyorsaságot s ezáltal az idő meg rövidítését lehessen a két főváros közt elérni. A választmány elhatározta, hogy a részvényesek rendes évi közgyűlését április hó végére összehívja. Ez lesz a legelső közgyűlés, melyet az osztrák-magyar államvasutársaság Budapesten fog megtartani s mely a nagyon fontos kettős vágány kérdésében határozni fog, bizonyára saját érdekeinek is megfelelően akképp, hogy a kettős vágány tervét megvalósítja.

Az ügyvédvizsgáló bizottság, ügykezelésének egyszerűsítése érdekében a következő értesítvényt tette közzé a hivatalos lapban. A budapesti ügyvédvizsgáló bizottság ügykezelésének egyszerűsítése céljából a következő vizsga-rendben állapodott meg. 1. A folyamodványok megvizsgálására hivatott ötös bizottság minden hó első péntekén tartja rendes ülését és ezen ülésében határoz mindazon kérvény felett, mely addig beérkezett. 2. A vizsgára becsatoltaknak jelentkezési határidőül rendszerint ugyanazon hó utolsó péntekének reggeli 9 órája, rendkívüli szükséglet esetében pedig a következő hó közepére eső péntek tüzetik ki. 3. Az írásbeli vizsgák a megelőző péntek és szombati napon, a szóbeli vizsgák az arra következő hétfői és keddi napokon tartatnak meg, annyi bizottságban, a hányat a jelentkezők száma igényel. 4. Azon jelöltnek kérvénye, ki a vizsgáról igazolás nélkül elmarad, okmányaival együtt visszaadatik, oly kijelentéssel, hogy vizsgára becsatoltásáért újból folyamodik. 5. Az ügyvédvizsgáló bizottság elnöke a vizsga elhalasztása iránt kellő időben beérkező kérésre igazolás nélkül és rövid időre egyszerű, alapos okból pedig és annak igazolása mellett továbbra is ad haladékot. 6. Ezekből önkényt következik az is, hogy a vizsgára teljesen elkészült ügyvédjelöltek előre tájékozva lévén, megvizsgálásuk időpontjára nézve, a fentebbi intézkedésektől eltérő, különös határidők iránti kérések figyelembe nem vétetnek.

A horos vagy sörös palaczkok és porak hamis jelzése s ennek folytán a fogyasztó közönségnek a vendéglőkben napról napra rendszeresen történő csalása szemmel panaszokra adott okot. Miután a bajon segíteni alig érti magát hivatva valaki, a panaszok a kereskedelmi miniszterhez szoktak intézteni. A keres. miniszter f. é. 5597. sz. a. rendeletet intézett valamennyi thátósághoz, hogy a nyilvános helyeken használni szokott edényeket koronkint vizsgáltsa meg s szabálytalanság esetén az 1876. évi 2162. sz. rendelet 7. §-a szerint járjon el.

A „szigetvári választókerületi tanítóegylet” e hó 13-án tartotta tavaszi közgyűlését a szigetvári közönségi iskola helyiségében. Jelen volt — kevés kivétellel — az egyet minden tagja. Herczeg József egyleti elnök fél tíz órakor rövid beszéddel megnyitotta a gyűlést, melyre két gyakorlati előadás következett; az egyiket Báthory József tartotta a számolásból, ismertette a „4”-es számot minden oldalal, — a másikat Farkas Gyula adta elő az irvaolvasásból, ismer-eve a „5” betűt. Ezen két előadás után következett a bírálat, melynek eredménye az, hogy az előadásban követett módszerek sikeres eredményhez vezetnek, — miért is a gyűlés ezen előadásokért teljes megalégedését nyilvánítja. A tárgyszerőzet egyik főpontját köpezte „a felnőttek oktatása a magyar beszéd elsajátítása érdekében” című tétel megvitatása, melyet a N.-Atádon tartott megyei tanító-gyűlés kidolgozás végett a szigetvári vál. kerületnek osztott ki. Miután e tételről Herczeg József bővebben foglalkozott, azért ennek kidolgozására, valamint a megyei tanító-gyűlésen leendő referálására kérészt fel, mit

lekből, vagy mondjuk párból álló lényekéről van a szó, csakis azok látszatáról, képzeletéről, mely életét s mozgást hatalmas természetfölöttinek van feltüntetve. Meg az ujkori spiritismusban is, mely meghaltak szellemeit akarja megjelentetni, s azoknak befolyást tulajdonít a földi életre s általában a szellemidőzők kezében az állatok szerepét játszanak. Állítólagos tények igazolják ugyanis, hogy állatok is ölhetnek anyagot, testet, s hozhatnak létre bővűs hatásokat. Miután az ily szellem-állatok kiválóan alkalmasak arra, hogy a spiritisták üzelmeire jellemző világot vessenek, érdemes lesz a dologgal kissé megismerkedni s kellőképen méltatni.

Az Eddy családot, melynek tagjai három fi- és két leánygyermek, Északamerikában messze földön ugy ismerik, mint a mely képességgel bír, hogy meghaltak szellemeinek médium (eszköz, közvetítő) gyanánt szolgáljon arra, hogy azok földi testet öltve, újra megjelenjenek. Nagyanyjakat 1692-ben Salemben boszorkányság miatt halálra ítélték, de barátai a börtönből kiszabadították. A családot, mely közönséges imaházban lakik, sok idegen keresi fel, kiket heti 8 shilling díjért befogad. Azt mondják, hogy 12 hónap alatt több mint kétezer szellem jött ki a legkülönbözőbb küllalokot véve fel, a titkos

kamarából a nézőtérre. Pritchard nevű hirlaptudósító ki huzamosabban tartózkodott Eddyknél, egy rakás elhalt rokonával találkozott s egész seregét más szellemekkel látta újra megjeleneni. Négy-öt női szellemek — így ir a tudósító — gyermek volt a karján, ezeket leteették a földre vagy kézen vezették, a gyermekek néha átölelték anyjok nyakát. Egy indián gyermeket, mely indián módra volt beburkolva, kiabálni hallott; egy indián leány ujjain egy vörös begyert vitt, a mely ugy ugrált és csiripelt, mint ha élne. A szellemeket a hanglétra minden fokán hallotta beszélni, a leghalkabb suttozástól kezdve a természetes beszéző hangig. A szellemek selyem, gyapju, merinó, tarlatan ruhákba voltak öltözve, látott katonákat, egy hajóskapitányt egyenruhában, nőket gazdagon hímzett öltözékekben, indián harcosokat különféle felszereléssel. Egy szer egy indián leány, Honto, szellemek elé pipát adott; füstöt eregetve járt kelt s minden szippantásnál megvilágotta a tűz fénye bronz színű arcát, úgy hogy minden vonása tisztán előtűnt stb. (L. „A jelen spiritismus.” Irta Petry Miksa 1877. - 166 lapon.)

(Folyt. köv.)

E rovatban minden szó beiktatása 1 kr-ba kerül, hirdetések után, melyek a hirdető-félnek külön lakcímmel is el vannak látva, még 30 kr. bélyegdíj fizetendő.

KIS HIRDETÉSEK.

Minden hirdetésre felvilágosítást ad a kiadóhivatal. Levélbeli tudakozásokra is pontosan válaszolunk, ha a válaszra szükséges póstabélyeg beküldetik.

Tőke befektetésre és gyümölcsöztetésre alkalmas ház a belvárosban előnyös áron megszerezhető. Értesítést a kiadóhivatal ad.

Mária utcában 31-ik számú ház új minőségben szabad kézből naponta eladó. Bővebb tudósítást a kiadóhivatalban. 534

Szigeti országuton 26-ik számú ház szabad kézből eladó. Bővebb tudósítást a kiadóhivatalban.

Jégszekrény. Kis háztartásba való jégszekrény olcsó áron eladó. Bővebbet a kiadóhivatalban. 629

Egy jó írassal és hibátlan helyesírással bíró fiatal ember másolási vagy más munkát keres, melyet szabad óráiban mérsékelt díjazás mellett otthon végezhetne. A kiadóhivatal ad értesítést. 530.

Nyolcz hold szántóföld egy tagban, a pécsi határban, a városhoz közel, a szigeti ország-ut alatt jutányos áron eladó, vagy **haszonbérbe** vehető. Értesítést a kiadóhivatal ad. 161

Egy pincze a belvárosban kiadó. Értesítést kiadóhivatal ad.

H I R D E T É S E K:

2126/884.

Árverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Szuly János végrehajthatónak, Biró Pál nagy-harsányi lakos végrehajtást szenvedő elleni 150 frt tőkekövetelés és járulékai iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. tvszék területén levő a m.-peterdi 75. sz. tszjkvben foglalt I. 113 hszsz. és 183. hszsz. beltelki becsértéknek, úgy $\frac{2}{4}$ külteleknek Biró Pált illető fele részint az árverést 532 forintban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az **1884. évi május hó 31-ik napján** d. e. 10 órakor a m.-peterdi községi bíró házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fog.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át vagyis 53 frt 20 krt készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42-ik §-ában jelzett árfolyammal számított az az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezésénél kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A pécsi kir. tvszék telekkönyvi hatóságának 1884. évi február hó 15-én tartott üléséből.

Kiadta:

Visy Pál,

kir. törvszéki jegyző.

632

88. sz.

végr. 1884.

Árverési hirdetmény.

Alulirt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a siklói kir. járásbírósg 3630/1880. számú végzése által ifj. Sziffart János vókányi végrehajtó javára Sziffart Zsuzsanna vókányi ellen 619 frt 56 kr. tőke, ennek 1877. április hó 2-ik napjától számítandó 8% kamatai és eddig összesen 70 frt 10 kr. perköltség követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával lefoglalt és 582 frt 50 krra becsült 2 ló, kocsi, koei, lószerszám, 1 tehén, birka, gazdasági eszközök, szobabutorok, ágyneműek, prés, hordókból álló ingóságok nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a 670. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínén, vagyis Vókányban alperes lakásán leendő eszközzésére **1884-ik évi márczius hó 28-ik napjának délután 3 órája** határidőül kitézetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsárán alnl is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ban megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Siklóson 1884-ik évi márczius hó 11. napján.

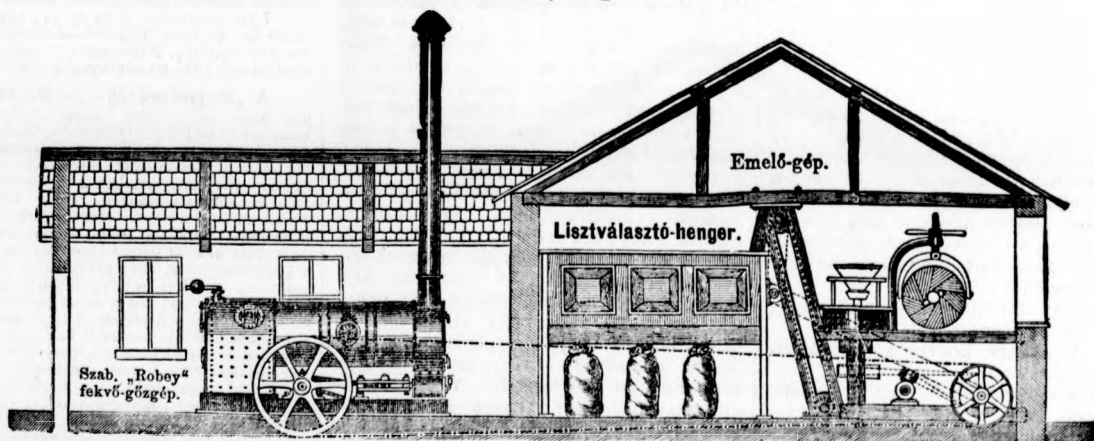
Schreyer János,

kir. bírósági végrehajtó

630

Robey & Comp.

Budapest, Újlői-út 35.



Szabadalmazott „Robey“ gőzgép

malmok hajtására a legjobb gép, nem igényel külön alapfalazatot, falazott kéményt, olcsóbb is, felül is mulja a fekvő (stabil) gépet.

Árverési hirdetemény.

A pécsi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy a pécsi takarékpénztár végrehajthatónak ifj. Czindery Szabó József végrehajtást szenvedő elleni 28 frt 15 kr. tőkekövetelés s járuléka iránti végrehajtási ügyében a pécsi kir. törvényszék területén fekvő a pécsi 1752. sz. tjkvben felvett \dagger 6818. hszsz. szántóföldnek ifj. Czindery Szabó Józsefet illető felére 140 frt, a \dagger 7413 hszsz. a rétre 187 frt, és a \dagger 7449. hszsz. a szántóföldre 183 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban utóigéret folytán az árverést elrendelte s hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az **1884. évi április hó 21. napján** d. e. $\frac{1}{2}$ 10 órakor Pécsen a kir. törvényszék telekkönyvi irattárában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is, de 6818 hszsz. fekvőségnek fele 70 frton, a 7413 hszsz. rét rét 215 frton, s a \dagger 7449. hszsz. szántóföld 20 frton alól nem fog eladatni.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át vagyis 14 frt, 16 frt 70 kr., 18 frt 30 krt készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42 §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ban kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A pécsi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak Pécsen, 1884-évi február hó 29. tartott üléséből.

Kiadta:

Brodzsky,

kir. törvényszéki jegyző.

628

Árverési hirdetemény.

Kohn Lajos szül. Berger Janka vaiszlói bejegyzett kereskedő csődtömegéhez tartozó, a csődleltárban 1—139. tételszámok alatt felvett vászon-, selyem- és más szövetek, rövid- és divatárak, egyéb a rőtös-kereskedés tárgyát képező bolti cikkek, úgy házi bútorköböl álló ingóságok 3855 frt 16 kr. becsértékben **Vaiszlón 1884-ik évi márczius 31-én d. e. 10 órakor** kezdődő és a következő napokon folytatandó bírói árverésen vagyonbuktak lakásán készpénzfizetés mellett eladatni fognak.

A csődleltár alulirotnál az árverés napjáig betekinthező.

Pécsen, 1884. márczius 14.

Dr. Krasznay Miklós,

ügyvéd, tömeggondnok.

1793

1884.

Árverési hirdetemény.

A pécsi kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Zelms György végrehajthatónak Gsell József és neje Sipos Julianna végrehajtást szenvedő elleni 344 frt 43 kr. tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében az árverést a kiskozári 112. sz. tjkvben felvett 1075. hszsz. a. szőlőnek Gsell József és neje Sipos Juliannát illető 7/8-ad része 824 frt ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fennebbi ingatlan az 1884. évi május hó 3-ik napján d. e. $\frac{1}{2}$ 10 órakor Kiskozár községi bírói lakban megállapított nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladatni fog.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át vagyis 82 frt 40 krt készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1884. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezésére kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A pécsi kir. tszék telekkönyvi hatóságnak 1884 évi február hó 15 napján tartott üléséből.

Decleva,

kir. törvényszéki jegyző.

634

Árverési hirdetemény.

A pécsi kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Szilák Rozália pécsi lakos végrehajthatónak Horváth Gáborné szül. Vályi Teréz végrehajtást szenvedő elleni 155 frt tőkekövetelés iránti végrehajtási ügyében az árverést a bodai 98. sz. tjkvben 27. hszsz. a. 93. sz. ház udvar, kerttel, erdő és legelő illetményel

1066 hszsz. szőlőre	131 frt
1374 " "	74 " "
1378 " "	20 " "
1383 " "	18 " "
1387 " "	124 " "
1390 " "	12 " "
	54 " "

a bodai 349. sz. tjkvben I. a. $\frac{1}{4}$ telekre 451 " ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1884. évi június hó 4-ik napján d. e. 9 órakor Boda község házában megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alul is eladatni fognak.

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át, vagyis 13 frt 20 krt, 7 frt 40 krt, 2 frt, 1 frt 80 krt, 12 frt 40 krt, 1 frt 20 krt és 5 frt 40 krt készpénzben vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ban jelzett árfolyammal számított és az 1881-ik évi november hó 1-én 3333 sz. a. kelt igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírokban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A pécsi kir. tszék telekkönyvi hatóságának 1884. évi február hó 15-én tartott üléséből.

Decleva,

kir. törvényszéki jegyző.

631

Arverési hirdetemény.

Egri József pécsi lakos végrehajthatónak Zsikó György és neje Horváth Katalin kövágószőlősi lakosok végrehajtást szenvedett elleni végrehajtási ügyében a kérelmezett végrehajtási árverés 12 db. cs. jir. arnyttőke követelés és ennek 1876. évi február hó 1. napjától 1877. évi július 10%, ezután pedig járó 8% kamatai 8 frt 15 kr. perbeli 4 frt 5 kr. és 9 frt 97 kr. végrehajtása már megállapított, valamint jelenlegi 12 frt 66 kr. és a még felmerülő költségeknek kielégítése végett az 1881 évi LX. t. cz. 144. §, alapján is a 136 §. értelmében a pécsi kir. törvényszék területén levő a kövágószőlősi 109. sz. tjkvben foglalt 131 hsz. sz. 134 sorsz. házra, udvar és kertre mfnt jelenleg Horváth Katalin férj. Zsikó György és neje Zsikó Máté úgk. Zsikó Teréz telekkönyvi tulajdonára 200 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendeltetik.

Az árverés megtartására határidőül **1884. évi május hó 4-ik napjának d. e. 10 óra**ja a kir. törvényszék telekkönyvi levéltárában tüzetik ki

Árverezni szándékozik tartoznak az ingatlan becsárának 10%, vagyis 200 frt készpénzben vagy az 1881. LX. t. cz. 42 §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt m. kir. igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §. értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Vevő köteles a vételár négy egyenlő részletben és pedig az első az árverés napjától számítandó 8 nap alatt a másodikat ugyanazon naptól számítandó egy hónap alatt a 3-adik részt két hónapra az utolsó részletet ugyanazon naptól számítandó 3 hónap alatt minden egyes vételári részlet után az árverés napjától számítandó 6%-os kamatokkal együtt az 1881. évi december hó 6-án 39315 I. M. sz. a. kelt rendeletben előírt módon a pécsi kir. adóhivatalnál mint bírósági pénztárnál lefizetni.

A bánatpénz az utolsó részletbe fog beszámíttatni.

A pécsi kir. tszék telekkönyvi hatóságnak 1884 évi február hó 1 napján tartott üléséből.

Decleva,

kir. törvényszéki jegyző.

633

A PESTI MAGYAR KERESKEDELMI BANK

TÖRLESZTÉSI

JELZÁLOG-KÖLCSÖNÖKET

engedélyez

5^o-os bank-záloglevelekben,

előnyös feltételek mellett és pedig földbirtokra a magyar korona területén, valamint a vidék nagyobb városaiban fekvő bérházakra is.

Ezen üzletre vonatkozó határozmányok kívánatra megküldetnek.

601

94 sz.
1884.

Árverési hirdetmény.

Alulírott kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a tettes pécsi kir. törvényszék 8091/883. számú végzése által Svégál Péter és társai végrehajtók javára. Schubert Menyhért olasz ellen 365 frt tőke és ennek 1875. év július hó 1-ső napjától számítandó 6% kamatai és eddig összesen 142 frt 17 kr. perköltség követelés erejéig elrendelt biztosítási végrehajtás alkalmával bíróság lefoglalt és 486 frt 51 kr-ra becsült pinceszerezvények, gazdasági eszközök, siller, vörös és fehér új bor, boreresztő kötél, dupla lőfegyver, ló, kocsi, asztal és padból álló ingóságok nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek az 685/18884. sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínen, vagyis Olaszban alperes lakásán és Hidorban alperes pinceházában leendő eszközökre 1884-ik évi márczius hó 27. napjának délelőtti 10 órája határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg: hogy az érintett ingóságok ezen árverésen az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladatulni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Pécsváradon, 1884-ik évi márczius hó 11-én.

Gyimothy János,

kir. bírósági végrehajtó.

636

FIGYELMEZTETÉS!

Az általánosan ismert, jó hírnévnek örvendő s többoldalulag kintüntetett sósorszesz készítményem — kelendőségénél fogva — sok utánzásnak lévén az utóbbi időben kitéve, ehatároztam, hogy azokon címjegyzemet módosítom s arra kék nyomtatban saját házam külső alakját veszem föl, bejegyezve az egyszersmind védjegyként a budapesti iparkamaránál.

Sósorszesz

gyors enyhítést eszközlő:



csúszos szaggatás, fagyás fog- és fejfájdalmak, szemgyengeség, bémulások stb. stb. ellen, Fogtisztító szerül is igen ajánlható, a mennyiben a fogak fényét elősegíti, a foghúst erősíti, és a száj tisztá, szagtalan izt nyer a szesz elpárolgása után, valamint ajánlatos e szer fejmosásra is, a hajdegek erősítésére, a fejkorpaképződés megakadályozására és annak eltávolítására.

Ára egy nagy üveggel 80 kr.

egy kisebb üveggel 40 kr.

Használati utasítás magyar v. német nyelven bizománnyosaim névsorával ellátva, minden üveggel ingyen mellékeltek.

BRÁZAY KÁLMÁN

Budapest, IV. ker. Múzeumkörút 23. szám.

Védjegy 319. és 320. szám.

Kapható Pécssett: Muldini Lukacs, Neumann M., Trebischer Jozsefa, Grünwald R., Nick K., Blauhorn I., Simon J., Obetko Zs., Kovácsics K., Kill J., Eiser J., Ottinger G., Reeh Vilmos, Tiglmann A., Klingenberg J. kab, Spitzer Sándor, Böhm Nándor, Böhm C. F., Frankfurter A., Cserei A. uraknál. 618.

„Rosz kávé“

sehol sem szíveien látott vendég, mert azon élvezeti és táplálékszer, melyet a fiatal és aggkor, — a szegény és gazdag egyenlően kedvel, csak ugy teljesíti feladatát a családban, ha róla azt lehet mondani, hogy

„jó kávé“.

Ez a legkellemesebb, legegészségesebb és e mellett legolcsóbb reggeli és oszonna.

„Legjobb kávé“

ez oknál fogva minden házi asszony jelszava, büszkesége.

Tisztelt asszonyság! Ha kedves családjának, ismerőseinek legjobb kávéat akar tálnai, ugy sziveskedjék használatba venni a

Szerencsi-féle családkávé.

Egy kanál ebből, két kanál jó szemes kávé és jó tejfel a legjobb kávéat adja.

A Szerencsi-féle család-kávé majdnem minden fűszerüzletben kapható.

Faládácskákban 10, 15, 20, 30 kr. csomagokban 3, 4, 5 kr. Sziveskedjék kísérletet tenni a

Szerencsi-féle család-kávéval.

SZERENCSI E. gyárából Kassán.

637.

Előfizetési felhívás a

„MAGYAR HÁZIASSZONY“

háztartási, gazdasági és szépirodalmi hetilap, a magyar gazdaasszonyok orsz. együletének hivatalos közlönye, III. évfolyamára. Szerkesztik: Csiszér-Ugróczy Ida, Andrea és Vértessy W. József.

Egész évre 6 frt. — Fél évre 3 frt. — Negyed évre 1 frt 50 kr. Előfizetések a „Magyar Háziasszony“ kiadóhivatalához Budapest, Váci-körút 20. sz. intézendők.

A „Magyar Háziasszony“ hetilapból mutatványszámokat bérmentesen küld a kiadóhivatal mindazoknak, kik eziránt hozzá legzélszerűben levelező lappal fordulnak.

Előfizetések a hó bármely napjától elfogadtatnak.

A „Magyar Háziasszony“ kiadó-hivatala

Budapest, Váci-körút 20.

597

E szaklapnak egyik háztartásból sem szabadna hiányozni, miután utmutatásai mellett több száz forintot lehet a háztartásban megtakarítani.