

Az előfizetés ára:

1883 januártól egész évre . . . 8 frt.
 fél évre . . . 4 frt.
 „ „ negyed évre . . . 2 frt.
 Előfizethető a kiadóhivatalban, **Valentin Károly** könyvkereskedésében, **Traub B.** és társánál, **Böhm M.** könyvkötőnél.

PÉCS

Politikai és vegyes tartalmu lap.

A hirdetések ára:

Négy hasábos petitsor
 1-szer 6 kr
 2-szer 5 kr
 3-szor 4 kr
 Bélyeg-díj minden hirdetéskor 30 kr
 Nyilttérben egy sor 10 kr.

Megjelen hetenkint kétszer:
 szerdán és szombaton.

Szerkesztés: Mária-utca 1. sz.
 Kiadóhivatal: Nepomuk-utca 10. sz. a posta mellett.

Egyes szám 10 kr.
 Kapható a kiadóhivatalban, **Valentin Károly** könyvkereskedésében, **Traub B.** és társánál, **Böhm M.** könyvkötőnél Király-utca-

A védő ügyvéd feladata.

Most, midőn majdnem mindenki a büntető jog és annak eljárásával foglalkozik, nem lesz érdektelen a büntető igazságszolgáltatás szintén fontos tényezőjének, a védőnek feladatait ismertetni, annyival is inkább, mert ennek kötelességei és feladatairól most a legelterjedtebb nézetek nemcsak laikusok, hanem jogtudósok közt is napirenden vannak.

Nálunk a bünvádi eljárás a vádrendszeren alapszik, a mely szerint a vád, védelem és ítélet teljesen elkülönítve van; ebből folyólag közzváltó államügyész dolga — ott hol némely elkövetett büntetendő cselekménynél nyomos gyanúkok egy határozott személyre mutatnak, — a vádat megindítani, az az kimondani, hogy ezen cselekmény elkövettetett, ezen meghatározott személy a tettes, mindezt a vád befogja bizonyítani; ennek ellenében a jog és igazság nevében a védelem hivatalos kötelessége mindazt a vádlott javára érvényre juttatni, miáltal bebizonyíthatná, hogy a vádlottnak imputált büntetendő cselekmény vagy egyáltalában nem követtetett el, vagy ha elkövettetett volna, hogy nem a vádlott a tettes.

Ezen hivatalos kötelességének meghatározásával egyszersmind azon viszony is meg van határozva, a melyben a védő és

vádlott egymással szemben állanak. A védőnek minden lehetséges módon (a lehetséges szót jogi értelemben véve és így az erkölestelent kizárva) a vád és bizonyítékainak megezáfolására kell törekednie. Nem szabad itt figyelmen kívül hagyni, hogy a védőt hivatalos kötelessége arra kényszeríti, még akkor is a vádlott érdekét a vád ellenében megóvni, ha a vádlottal való érintkezése által személyesen azon meggyőződésre jutott volna, hogy a vádlott a neki imputált tettet valóban elkövette és pedig mindaddig, míg a vádló teljes bizonyítékot elő nem hozhat.

Mert nem csak azt követeli az igazság az államban, hogy egy ártatlan sem ítéltessek el, hanem még azt is, hogy senki el ne ítéltessek, kinek ellenében a tett bebizonyítása megezáfolhatatlan módon nem sikerült volna. Ha a tényleg vétkes elítéltetnék anélkül, hogy ily megezáfolhatatlan bizonyítékok előhozattak volna, akkor a jogalapot elhagyva, az önkény terére léptünk. Csak a tényleg egész az evidentiáig sikerült bebizonyítása ellenében szabad a lelkiismeretes védőnek posztóját feladni.

Ezáltal egyszersmind a védőnek a vádlottól való függésének határa is meg van

szabva. Nem szabad a védőnek a vádlottat tagadásra betanítani, mert az igazság raffinirozott eltagadásánál közreműködni lelkiismeretes védőnek nem lehet feladata. De másrészt előfordulnak oly esetek, a melyekben a védő a vádlottal szemben foglal állást. Ily eset előfordulhat, ha például a védő okot találva védenézeről elmebetegségtől főlteni, míg a vádlott ily feltevés ellenében, vagy ha valaki önön magát valamely büntetett elkövetésével vádolja, melyet nem követett el azon czélból, hogy egy börtönből melybe egy kisebb büntet miatt jutott, egy neki jobban tetszőbe jusson. Kétségtelenül a védőnek kötelessége marad egyrészt a vádlott akarata ellenére is annak érdekét megóvni másrészt nem szabad a védőnek a védenének oly értelemben is segélyre lenni, hogy a jog és igazság arcul üttessek.

Ha a védő feladatait, a mint azokat ez cikk homlokán jeleztük, kissé figyelmesebben szemügyre vesszük, úgy ezen elemzésnél következő esetek fognak legjobban érdekelni. Az első eset az, melyben a dolog úgy áll, hogy egyáltalán a vád által állított büntettnak tényálladéka semmikép sem létezik; így ha például valaki gyilkosságról vádolatik és bebizonyítható, hogy egy egészen esetleges, még gondatlanságból eredőnek sem mondható emberölés fogor fenn;

A „Pécs” tárczája.

IV.

Herkulesfürdő, július 24-én.

Kedves Barátom!

Hogy tegnap nem írtam, s hogy e mai levelem is a kis egérfarkhoz hasonló rövidségű, annak nagy oka van.

Alig volt 8 óra reggel, midőn mintegy harmadfél órai szép hajnali ut után, barátságos oláh gyorsparaszton ponyvás szekeren, apró de kitartólag ügető lovacskái segélyével a Ferencz-udvar kapuja előtt megálltunk, s az irodába lépve szobát kértünk.

— Szobát? de minőt, és hol? —

— Minőt? hol? akárminőt, és akárhol, csakhogy mindenekelőtt átöltözködhessünk; ugyanis csak aludni szándékozunk otthon, nem azért jöttünk, hogy szobában üljünk! —

— Ez már jól van, de szol, nincs, hanem —

— Nincs szoba? s az ur azt mondja, hogy ez már jól van? —

— Az az: jól van, hogy uraságtoknak mindegy akárminő és akárhol, mert így reményt nyújthatok, hogy este 6 óra után kap szobát, ha tudni illik valaki az esti vonattal elutazik.

— Ez szép, de addig? vagy ha egy szoba sem fog megüresedni?

— Ha nem lesz szoba, uraságod is átrándulhat Mehádiára, vagy vissza Orsovára éjjelezni, s holnap ismét visszajöhét, addig pedig podgyászat itt az irodában elhelyezvén, az időt ép úgy tölthetik sétával, evéssel stb. mintha szobájuk volna. —

Csakugyan kaptam este szobát a Tarttzy szálló első emeletén, erkélylyel az Erzsébet sétányra.

Ezt azon okból írom meg, hogy annak, ki a haute saisonban jön ide, tanácsos jó cleve gondoskodni szobáról, mert megtörténhetik, retirálnia kellend.

Egyuttal okát találhatod annak, hogy tegnap este fáradtan, álmosan, s ruhanémünk rendezésével is elfoglalva nem irhattam. —

Most folytatom telát utazásunk tovább válaszlását.

Megérkezünk Orsovára.

Miután megakadályoztam szerencsésen azon majd csaknem megtörtént dolgot, hogy podgyázomat Konstantinápolyba szállítsák, elhagyjuk a hajót.

Orsova a lejtős hegyoldalban épült csinos kis város 7—8000 lakossal, kissé meleg, kissé poros. A belváros egymást keresztező utcái néhány csinosabb házat is mutatnak. Érdeke a vásártér rongyos bődéval, vegyes nyelvű és öltözkéző népeivel. Van néhány csinos kertje, mint például a strada vamei végén az Erzsébet királynéhoz címzett kertü helyiség, lombos fák

alatt szököknttal s jó fris sörrrel. A városból kissé távol eső, az Allion hegy alján levő vasuti luduló-ház, a korona-kápolna, Adakaleh felé fákkal szegélyezett utak vezetnek, szép sétákat tettünk a város fölött a szőlőkkel borított hegyoldalban is, de valami különöset Orsováról alig irhatok. Megemlítem a dunaparti emeletes sarokházat, melyben Széchenyi lakott? vázoljam az Adakalehba. tapasztalható, hogy is mondjam, fistaság-hiányát? Vagy írjak a szent koronának 1853. szept. 8-án történt megtalálásáról?

Nem írok, jöjj ide, két nap alatt te is besétálhatod Orsovát.

A Herkules fürdőbe vezető kocsitú künőn karban van tartva, s a leírhatlan szépségű Csernavölgy már maga megérdemli, hogy ne a vonattal repüljük át, hanem kocsim tegyük meg ez utat, jobb roszabb alkalmatosság mindig kapható, és már két személyt véve számításba csak, a vasuti II. helynél alig kerül többé.

Almosság, fáradtság miatt a toll kihull kezemből, jó éjt! Almodjunk az otthon maradtakról.

V.

Herkulesfürdő, július 26-án.

Bajos Nagysád!

Hiszem, hogy „Józi édes” sem fogja zokon venni, ha leveleimet ezental nem az

a második fő eset az, a mikor a vádlottnak inputált büntett nem ő általa, hanem más által lett elkövetve; a harmadik az midőn büntett egyáltalán el lett követve, de nem a vád által állított súlyos, hanem csak kisebb vétség, vagy kihágás. Előfordulhat azután még 4-szer azon eset is, a melyben a tett a vádlott által elkövetetett ugyan, de a büntetés ki van zárva, mert a tettes be nem számítható állapotban követte, így pl. ellenállhatlan kényszer, beteg lelki állapot stb. végre 5-ször meg kell említeni, azon védelemre nézve legrosszabb eventualitást, hogy tett és tettes a vád értelmében be vannak bizonyítva és a védőnek nem marad egyéb hátra, mint az enyhítő körülményeket elősorolni és ezekkel bebizonyítani azt, hogy nem a vád által indítványba hozott súlyosabb, hanem enyhébb büntetés mérendő ki a bebizonyított tette.

Melyek mind ezen esetekben azon alapelvek, melyektől a védőnek kell hogy vezettessék? A sikeres védelemnek két életföltételét lehet megkülönböztetni, az alaposágot és önmegtagadást.

Nincs határa azon szorgalomnak, melyet a védőnek a védelemben kifejténie kell a midőn egy embernek élete, szabadsága és becsülete kezeibe van letéve. Neki az egész esetet nem csak alaposan áttanulmányozni, hanem annak legapróbb részleteibe behatolni kell.

Hogy az alaposág igényének elég legyen téve, keresztül kell hatolnia a védőnek a dolog legkisebb és sokszor lényegtelennek látszó részletein és fényt és árnyékot aképp elosztani, hogy az utóbbi egészen a vádra essék, az előbbi a védelem álláspontjára minél több sugarat vessen; a mi pedig az önmegtagadást illeti, ezen erényta védőnek legnagyobb mérvben kel gyakorolnia. A védő ez ellen már akkor is vét, ha azon esetekben, melyben felmentés biztosan várható, még is a vád ellen jogorvoslattal nem él és inkább a vádlottat a végtárgyalás kinjainak kiteszi, csak hogy annak eredményével magának reklámot szerezzen.

Leginkább akkor kell a védő önmegtagadásának nyilvánulnia, ha oly tanuk elleni magatartása jön kérdésbe, kiknek előkelő, sokszor hatalmas állása bizonyos tartózkodást tenne tanácsossá. Azt kell mondanunk, hogy ha valahol s legyen az a legmagasabb életkorokban, erkölcsi romlottság mutatkoznék és a védő ügyének érdekében kényszerítve volna ilyen erkölcsi romlottságot bizonyító tényeket föltárni, úgy senkit sem szabad kimélnie s egyedül azt kell tennie, mi az igazság, jog és kötelességének megfelelő s nem szabad azon félelem által eltántorítottatnia, mily következményei lesznek ezen kötelességszerű magatartásának. Azon védő, a ki tekintetek által engedni magát befolyásoltatni, kinek nincsen annyi erkölcsi bátorsága, a társadalmi bilincseket levetni, az megtagadja hivatalának méltóságát.

A védőnek minden tekintetben teljesen függetlennek kell lenni a vádhatóságtól és a bíróságtól.

A közvádoló ellenében azon udvariassággal, melylyel művelt ember mindig él, össze kell kötnie azon szívós erélyt, mely fontos dolgokban engedményt sohasem tesz. Ugyaníly magatartást kell a bírósággal szemben is tanusítania, még akkor is, ha ily magatartás által tevékenysége az illető bíróságnál megnehezítették.

Végre előfordulhatnak oly esetek is, — s ezek mai időben épen nem ritkák — melyekben a védőnek a kor áramlataival kell ellentétbe jönnie, oly esetek, melyekben ellene e miatta leggonoszabb szenvedélyek fanatismusa fellép s őt személyesen fenyegeti. Hogy ily esetekben nagyon nehéz hidegvérűségét megtartani, említeni sem kell, és hogy mily nehéz ilyenkor a védő feladata, könnyen képzelhető. De azon védő nem állana hivatásának magaslatán, ki azért, mert okai volnának föltenni, hogy az ellene emelt

fenyegetések ténynyé fogának változni, csak egy szóval kevesebbet, csak egy szót másképp mondana, mint azt az ügy érdeke megkívánja.

Azt mondhatná valaki, hogy a fennjelettek csak egyes momentumai a védő ténykedésének, sikereinek súlypontja mégis szónoki tehetségében fekszik.

A törvényeszi beszéd kellékeit elősorolni nem könnyű feladat. Nagy elmék nyilatkoztak már e themáról, de még kielégítőleg egy sem. Szépen mondja Tacitus, hogy „a szónoki beszéd láng, mely anyag által táplálthatik és maga az égés által világosabb és tisztább lesz.” De a kérdés gyakorlati megoldására evvel semmit sem nyerünk. Ép annyit nyerünk Larochefontcauld meghatározásával, mely szerint „a szónoki tehetség abban áll, hogy „a szükség, de csakis azt mondjuk.” Valamivel többet mond egy francia ügyvéd azon szavakkal, hogy „a védő soha se törekedjék közvetlenül a bírák szívére hatni, hanem a szellem által a szívet megnyerni legyen célja.” Meggyőződéseim szerint a tszéki szónoklatnak titka abban rejlik, hogy eltekintve a fizikai képességtől, a szónok a legkomolyabb igazságérzettel a tárgyba való legmélyebb tudományos behatolás kösse össze. Soha sem lesz egyrészt kitiűnő szónok az, a ki nem azt bírja, mit mi lelkesedésnek nevezünk, másrészt az sem, ki nem bírja a gondolkodás azon higgadtságát, józanágát és élességét, a mely csak annak tulajdonsága, ki magát a lelkesedés által soha sem engedni elragadtatni.

Attól félek, hogy a tisztelt olvasó kissé idealistikusnak fogja tartani nézeteimet, míg én csak a lelkiismeretes kötelesség teljesítés képét ecseteltem. Mit mondanak oly orvosról, ki hatóságtól vagy csak egyes egyéntől fölkerve, hogy betegek gyógyítása végett a pestistől inficiált vidékekre menjen, avval mentegőtöznék, hogy ez életére vagy egészségére nézve veszélylyel járna. A mily kevésbé idealisták is vagyunk, ily orvosra mindenki csak megvetéssel tekinthetne. A védőről az

ő, hanem szép neje czímére fogom küldeni; teszem pedig ezt azon okból, mert a fénék általában igen kevésbé fogékonyak a természet szépségei iránt, nem bírnak azon finom érzéssel, azon röpke képzelő tehetőséggel, mely szükséges, hogy a mérhetlen távot átlebbenve, szelemi látó-tehetségük elé varázsolhassák a tollal papírra vetett néhány vonásból mindazt, mit én, Nagysád szerény tisztelője meglátni igen, de leírni képes nem vagyok; de teszem ezt még azért is, mert ma Anna napja lévén, illendő hogy: „emlekezzenek regiekre”, teszem végre azért is, hogy — —

Hogy Herkules fűrdő milyen?

Ha geographus volnék, elmondanám, hogy e fűrdő a keleti hosszúság 22°26', az északi szélesség 44°53' alatt fekszik 201 meter magasságban a tenger színe fölött; hogy az egyesített Krassó-Szőrény megye keleti határán, Oláhország tőszomszédságában, az erdélyi kárpátoknak a Duna-felé húzódó hegynyala által védett keskeny völgyben fekszik, mely völgy némely részén alig oly széles, hogy a Cserna pataknak helyet engedjen; hogy délről Pesiszka, nyugat és északról Mehádia községekkel határos.

Ha geologus, vagy miként a pécsi vízvezeték tervezetében nevezik, földész (ez alatt eddig parasztot értettünk) volnék, előadnám a földiszei viszonyokat: hányadkori képzetek a falmeredőségű sziklák?

fejtegetném a hőforrások eredetét, a klimatikus viszonyokat, meghatároznám a csapadék átlagot, kutatnám azon természeti okokat, a melyek következtében itt a telet alig ismerik, lévén itt az évi átlagos hőfok + 14 Reaumur szerint, noha a kies völgy északról délnek nyílik.

Ha természettudós volnék, leírnám e vidék faunáját, floráját (ne méltóztassék nőszemélyt érteni alatta) küldenék rovarnövényt, ásvány gyűjteményt.

Ha vegyész volnék, elemezném a forrásokat, melyik hány fok meleg? mennyi kén, só, mézshalvag stb. alkotrészeket tartalmaz?

Mint orvos felsorolnám a betegségeket, melyek ellen egyik másik forrás sikeresen használható, például: idült bőrbetegségek, rheumatikus, köszvényes bántalmak, neurosis, szembajok, bélbetegségek, máj, lépda-ganatok — —

Ha történettudó volnék, leírnám e fűrdő egész történetét; ha régész volnék, értekezést tartanék az itt minden lépten nyomon előtűnő ő, középi és ujkori emlékekről.

Építésznek kellene lennem, hogy teljes szakértelemmel rajzoljam le a csinos vashid szerkezetét, dicsérjem a byzanti modorban épült gyógytermet, a stylszerű görög keleti kápolnát, a román majorsági vendéglőt, méltányoljam a cath. kápolna hatásos egyszerűségét, gáncsoljam a főváros legszebb utcájába is beillő Ferencz-József és Rüdolf

udvarrovására a régibb kaszárnya-modorban épült szállókat. A legszebb kilátóhelyeken felállított állványok és bódék szerény ácsmunkák lévén, ezeket az ácspallérokra bízám.

Festő nem szeretnék lenni, mert meg kellene örülnöm, nem lévén képes megállapodni abban, hogy hol üljek le vázlatokat készíteni, midőn minden egyes pont, minden lépés újabb és gyönyörűbb képeket tár elém?

Ha világlátott angol volnék, összehasonlításokat tennék, megállapodnám azon ítéletben, hogy nem oly szép mint az osztrák, cseh, helvét fűrdők, mert az Alpok magasabbak, hóval fedett csucsaik megmázasza veszélyesebb, több és kényelmesebb épületekkel bírnak, a vendégek forgalma sokkal nagyobb, több angol, vagy legalább angolan fordul meg, lehet whist parthiet összeállítani, míg itt? — — az ember kénytelen egész nap a szobában alunni, hacsak nem akarja azon balgaságot elkövetni, hogy a közönség közé vegyüljön, csatlakozzék a magaslatokra, a kilátókhoz, a vizeséhez stb. sétáló közönséghez, mulasson a mulatókkal, táncoljon a tánczó-lókkal.

Ha az aranyos fiatalos tagja volnék még, a szép nők bájoló alakjait, szémeiket bámulnám — —

Ha — mit először kellett volna említenem, — nő volnék, folyton kritizálnék

zsébet kereskedő és ápolónő Selye, Klinger Helén szatocs kis fivére Herczeg Szőlős, Buchwald Adolf szatocs Herczegszőlős, Bartolovics Mátyas gazda Eszék, Slavnic Milán horbély Zenta, Köhler Ferencz theol. tanár Pécs, Szabó Theresia napszamos Miholácz, Blum Mari szegény Mohács. Fuchs Erzsébet mosóné Mohács, Leopold János bádogos Baja, Telegdy Károly kereskedő Bpest, David Gyula gyógyszerész, neje, fia és cselédje Eszék, Kamocsai Erzsébet szabó és leánya Zombor, Buchwald Mór szabó Herczeg-Szőlős, Polinus Oszkár őrnök Dárda, Frank Emánuel szatocs és neje Kistfalud, Vlaszák Karolin alvadász Torjanatz, Graff Theresia kovácsné Laskafalu, Taki Mari pallérné Pécs, Neulherz Ferencz köművia Némethlak, Laczko Eerencz napszamos O-Kanizsa, Lajko Ferencz korházi szolga Sıklós, Nagy József Dunaszabályzó hivatalnok Szegzárd, Tóth Károly Dunaszabályzó mérnök Szegzárd, Graff Móricz szatocs, leánya és unokája Lapáncs, Dr. Czirer Akos országggy. képviselő Bpest, Huszár Krisztina szabóné és leánya Zombor, Csurics Jólán földmívelő és ápolónő Szivács, Nagy János sütő Baja, Pintér Mari honv. őrmester neje Pécs, Veisz Regina szöcsné Hőgyész, Steinbach Hermina horbélyné Dombóvár, Karika Vendel kocsi Pécs, Lázár József földmiv. Dárda, Kovácsi Vajda Irma és fia Hetvenhely, Schuster Theresia magánzó Villány, Filomela János hányász Szabolcs, Báró Schoellerer N. és neje k. kamarás Würzburg (Bajor), Acsantko Milica, földműves, Raics Jula földművesné Szivac, Istókovic Terézia cseléd Pécs, Vill Anna földműves Apatin, Jobst Jozsa magánzó Pécs, Bezsensky Antal pénztárnok Sílivoce, Fischhof Pauline és 2 nővére N.-Szt-Miklós, Kaufmann Julia hivatalnok Villány, Összesen személy szám 1065

Dr. Heller, fűdőorvos.

Laptulajdonos: Fekete Mihály.

Felelős szerkesztő: Bodó István.

Hivatalos árfolyamok a budapesti áru- és érték-tőzsdén.

Budapest, 1883. július 27-én.

	Pénzbeli árf.	
1 Magyar aranyjárdék 6%	119	75
2 Magyar aranyjárdék 4%	89	—
3 Magyar papírjárdék 5%	87	25
4 Magyar vasuti köcsön.	139	50
5 Magyar földterhermentesítési kötvény.	100	75
6 Temes-bánati „	99	25
7 Erdélyi „	99	25
8 Magyar szőlődézsma váltásági „	97	75
9 Magy. nyeremény sorsjegyköcsön .	115	25
10 Tiszaszabályozási és szegedi sorsjegy	110	—
11 Osztrák járadék papirban .	78	90
12 „ „ ezüstben .	79	60
13 „ „ aranyban .	99	55
14 Osztrák-magyar bankrészevény.	837	—
15 Magyar hitelbank részevény.	293	75
16 Osztrák hitelintézet .	296	50
17 Cs. és kir. arany .	5	65
18 20 frankos arany (Napoleon'or) .	9	50
19 Német birodalmi márka .	58	50

Közlekedés.

Vasuton.

a Mohács, Pécs és Budapest közti vasuton. Mohácsról Pécs felé indul reggel 3 óra 23 p. d. e. 10 óra — „ d. u. 3 óra 15 „ Pécsről Mohácsra indul reggel 6 óra 22 „ d. e. 11 óra 15 „ este 10 óra 37 „ Pécsről Budapestre indul délelőtt 11 óra 28 „ Budapestről Pécsre indul reggel 8 óra 16 „ A személyszállító- és pósthajók a Dunán következőleg közlekednek:

Személyhajók:

Budapestről Mohácsra na ponta déli 12 óraker.

Mohácsról Budapestre na ponta d. e. 11 óraker.

Pósthajók:

Budapestről Zimonyig na ponta 11 óraker éjler.

Mohácsról Zimonyig na ponta 8 óra 15 perczker reggel.

Mohácsról Gyurgyevóra szerdán, pénteken és vasárnapon reggel 8 óra 15 perczker.

Mohácsról Budapestre na ponta 2 1/2 óraker reggel.

CIRCUS SIDOLI

holnap, vasárnap

Julius 29-én

két nagyelőadás.

Kezdeté 8 óraker.

Bővebbet a falragaszok

Király-utczában

egy utczai és egy udvari szoba az emeletben folyó évi augusztus 1-től bérbé adandó. Bővebb értesítést ad

336 Weber Károly.

Fogfájást, mindeneműt, még akkor is, pillanat alatt, állandóan gyógyít az **indiai kivonat**. E szernek egyetlen családban sem volna szabad hiányozni. Eredeti üveg ára 35 és 70 kr. Egyedüli raktárak Pécsen t Balázs Ödön gyógyszerésznél és Reeh Vilmosnál. 343.

E rovatban minden szó beiktatása 1 krba kerül, hirdetések után, melyek a hirdetőnek külön lakezimével is elvannak látva, még 30 kr. bélyegdíj fizetendő.

KIS HIRDETÉSEK.

Minden hirdetésre felvilágosítást ad a kiadóhivatal. Levélbeli tudakozódásokra is pontosan válaszunk, ha a válaszra szükséges postabélyeg beküldetik.

Tőke befektetésre és gyümölcsöztetésre alkalmas ház a belvárosban előnyös áron megszerezhető. Értesítést a kiadóhivatal ad.

Donatus kápolna közelében egy 1000□ő, szőlő és présház, igen kedvező feltételek mellett megvehető.

Egy igen jókarban levő Szőlő présházzal és 1/2 hold hozzá tartozó réttel kedvező feltételek alatt szabadkézből eladó. Hol, megmondja a kiadóhivatal. 311.

4-6 gimnasiális osztályt végzett ifju gyógyszerész gyakoronoknak elfogadtatik.

Egy fiatal tanító, ki jeles oklepet bir, mint nevelő, vagy magántanító szerény feltételek mellett alkalmaztatni óhajtt. 313.

Nyolcz hold szántó föld egy tagban, a pécsi határban, a városhoz közel, a szigeti ország-ut alatt, jutányos áron megvehető. Értesítést a kiadóhivatal ad. 161

H I R D E T É S E K

„Kellennet szajszag és fogfájás ellen!”
Érdem-émmel kitüntetett
SCHULHOF ADOLF UR
Főraktár



osztrák császári kizárolagos magyar kir. szabadalmat nyert
SZOPIANA-SZAJSZESZ.

Hatása:
1. Sopiana-szajszesz a száji- és orrüregnek (otvas vagy müfogat, dokaanyas vagy bármí más okból eredő) minden büszét nyomtatatanul eltávolítja.
2. Erősbíti a petyhüdt foghust és az ingó fogakat, az ntóbiáknak visszaadja természetes fehér színiüket, megátolja a fogók kipóldését, védi a fogak zománzatát és óv a fogfájás ellen.
3. A száji- és orrüreg mindennemű sülyos (skorbutikus) bántalmait gyógyítja, aditit és porítja a foghust és edzi a nyakharvat.
4. A már létező fogfájást eltávolítja, ha a fájó fog husa pár csepp, vízzen nem elegyített szájszeszsel megvedesztetik.
5. Diphtheritis és más torokhajoknál igen sikeres gargalizáló szer.
Ára kicsinyben egy üvegnek
1 forint 25 kr. o. é.

Raktárak: Sípőcz István gyógyszerésznél Pécsen, Tóbrók József gyógyszerésznél Budapestben és minden nagyobb vidéki gyógyszerésziárban. Biró János gyógyszerész úrnál Kolozsvárott.
Főraktár
Dr. Schulhof Adolf urnál
Pécsen.
Több mint 800 elismerő bizonyítványos orvosi tekintélyektől elomutathatók.



Figyelemre méltó!



Van szerencsém a n. é. közönségnek tudtára adni, hogy építkezés miatt üzlet-helyiséget ideiglenesen elhagynom kellett s üzletemet

Fő-utcza a városház épületében levő bolthelyiségbe (Hamerli J. ur keztyü-üzlete mellett) tettem át.

Ez utóbbi azonban oly szűk, hogy nagy árukészletemet abban el nem helyezhetem s így engedve a kényszerűségnek, árucikkeimet **tetemesen le-szállított árák mellett kiárúsítom.**

Minél számosabb látogatásért esedez tisztelettel

Kepes Kálmán.

Vidéki megrendelések a legpontosabban teljesítettek.

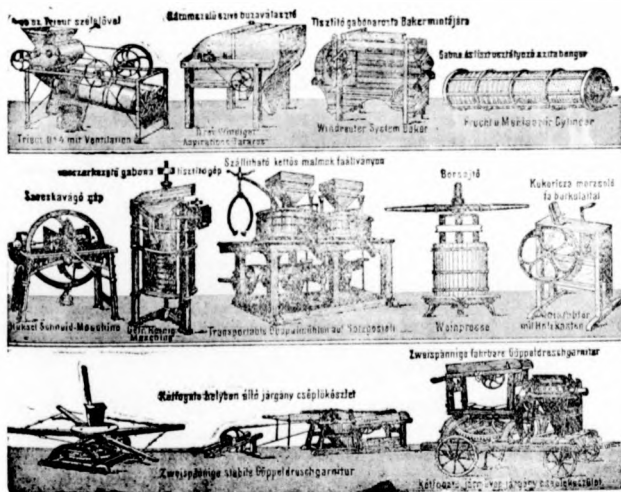
219



Gutjahr és Müller

BUDAPESTEN.

Első budapesti Trieur, rostalemez és gazdasági gépgyár a Margithid közeleiben, ajánlják szolid szerkezetű s javított gyártmányukat, mint:



Trieurök gazdaság számára: Járgány-Cséplőgépek. Szelelő-rosták. Kukoricza-morzsolók, Szeeskavágók, Borsajtók.

Különlegességek malmok számára: Duplamalmok. Malom trieurhenger. Gabona-osztályozó hengerek. Koptatógépek. Dara-választógépek. Tarárok. Detacherök.

Malomalkatrészek: Transzmissiók. Szíjkerekek.

Rostalemezek: Cséplőgőrosták. Lászhenger-síták. Koptató-lemezek. Ráspoly-lemezek stb.

Arjegyzékek kívánatra ingyen és bérmentve.

295



Mindennemű bel- és külföldi ásványvizek és forrástermények

kaphatók

SIPÓCZISTVÁN gyógyszer-tárában Pécssett.

Vidéki megrendelések azonnal elintéztettek.

261



11512 sz.
1883.

Árverési hirdetmény.

A pécsi kir. törvényszék közhírré teszi, hogy Sust Adám végrehajtónak, Puch Adám és neje Morhauser Katalin végrehajtást szenvedettek elleni 880 frt tőke, annak 1879. évi február hó 1-ső napjától számítandó 6% kamatai 75 frt 93 kr., per 13 frt 40 kr. árverés folyamodási és követelésének, valamint a még netán felmerülő költségei költségei kielégítésére következő ingatlanok um. a nagyhajmási 85. sz. tjkvben foglalt I. sz. kültelek és legelőilletmény 945 frt. ezennel megállapított kikiáltási ár mellett N. Hajmás községében a községi bírói lakban 1883. évi szeptember hó 28. napjának d. e. 10 órájaker megtartandó nyilvános árverésen, szükség esetében a kikiáltási mint becsáron alól is eladatni fog u. m.

Az árverezni szándékozók tartoznak bánatpénzül az ingatlan mint kikiáltási mint becsár 10% -kát, vagyis 94 frt 50 krt oszt. ért. készpénzben vagy ovadékképes érték papírban a kikiáltott kezéhez letenni. — A vevő köteles a vételárt három egyenlő részletben, és pedig az első részt az árveréstől számítandó 1 hónap. a második részt 2 hónap, és a harmadik részt a bánatpénz betudásával 4 hónap alatt minden egyes vételári részlet után az árverés napjától 6% kamatokkal a pécsi kir. adó, mint letéti hivatalnál szabályszerű letéti kérelemmel lefizetni.

A pécsi kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóságnak 1883. évi június 30-án tartott üléséből.

Koszer.

kir. törvényszéki jegyző.

342



