

A PÉCSI UJSÁG JOGI ÉRTESETŐJE

PÉCSETT, 1894.

2. SZÁM.

JANUÁR 12.

A pécsi kir. járásbiróság mult évi tevékenysége.

A mult számban a helybeli kir. ítélőtábla mult évi tevékenységét ismertettük, — hiszszük — nem lesz érdektelen főleg a jogászközönség előtt beszámolni azzal az óriási munkával, a mit a pécsi kir. járásbiróság mult évben kifejtett.

I. Beérkezett

22576 polgári } beadvány
3309 büntető }

ehhez járul a 3000—4000-re tehető bagatell-beadvány, tehát körülbelül 30.000 beadvány volt elintézendő, miből

II. elintéztetett:

22569 polgári,

3309 büntető és az összes kispolg. beadvány, maradt tehát 7 polgári beadvány elintézetlenül. Ezt az alig számba vehető restanciát beszámítva, elmondhatjuk, hogy *hátralék nincs.*

III. Polgári perek:

1. Beérkezett összesen 4023 sommás per, mihez adva az 1892. évről folyamatban maradt 725 pert, volt elintézendő 4748 sommás per, ebből

2. Elintéztetett összesen 3815, maradt folyamatban 923 per.

IV. Bünvádi per:

1. Beérkezett 663 feljelentés, mihez az 1892. évről folyamatban maradt 308 pert hozzászámítván, volt 971 panaszzal elintézendő.

2. Elintéztetett pedig 590 büntető per, folyik még 381 panaszzal.

V. Kisebbségi perek:

1. Beérkezett 1082 per, mihez az 1892. évi 306 folyamatba lévő adva, 1386 per elintézésre várt.

2. Elintéztetett 975 per, folyamatban pedig 411 marad.

Ha még figyelembe vesszük, hogy 194 örökösödési és 1326 egyéb folyó ügy nyert elintéztést, akkor ilyen óriási munkához nem kell kommentárt fűznünk.

Még csak egy körülményt, a mi a jogkereső közönségnek a mint megnyugtatóására,

ép úgy a bírák nemes önértetének emelésére szolgál, óhajtunk kiemelni, s ez nem más, mint az, hogy a pécsi kir. ítélőtáblához felebbezés folytán felterjesztett 334 polgári perből 202, tehát 50%-nál jóval több, míg a kuriához felebbezett 92 perből 28, tehát körülbelül 30% helybenhagyólag, továbbá a kir. ítélőtáblától 45, a kir. kuriától 19 részben megváltoztatólag érkezett vissza. *Severus.*

Telekkönyvi vizsgálóbizottság. A pécsi kir. ítélőtáblánál föllíttott telekkönyvi vizsgálóbizottság tagjai a folyó évre: rendes tagok: Graff Károly, Zsombokszky Ferencz, póttagok: Pilch Antal és Tolnai Antal kir. táblai ítélőbírák. Jegyző Porges Miksa dr. kir. táblai tanácsjegyző.

Felelet Verus nyílt kérdésére. *)

A 877. évi XXII. t. cikk 41. §-a szerint, a kisebb polg. peresügyi bíróság azon végzése, hogy a 25 ft ablak kár iránt A által indított kereset nem tartozik a bagatell eljárás alá, feltétlen kötelezettséget szül a rendes bíróságokra, hogy ezen 25 ft kár iránti kereset — most már mint sommás kereset, érdemileg elbírálják. E világos törvény ellenére az adott esetben sem a sommás bíróság, sem a kir. tábla e kártérítési per elbírlására magát, illetve a sommás bíróságot hatáskör hiánya miatt illetéktelenek ki nem mondhatta, s ha ennek daczára mégis így történt volna, ez esetben tanácsolom, hogy az eljáró bírák ellen indítson fegyelmi eljárást s elégtételt fog nyerni.

Valószínűbb azonban, hogy a tényállás sorrendjében Verus tévedett; mert az előfordulhatott, hogy a kereset először sommás uton lett megindítva, s a sommás bíróság lett első ízben hatáskör hiánya miatt illetéktelennek jogerejüleg kimondva, és később fordult A keresetével a k. pp. utra. Ez esetben megtörténhetett a kérdésben állított furcsaság, melyet A kérelmére a m. kir. igazságügyminiszter van hivatva eldönteni.

Elégé sajnós, hogy egy ily kicsinyes ügyben is ily controverziákra találunk, az illetékes tábla és törvényszék elnökeinek a jogkereső közönség jól felfogott érdekében a controverzia felmerülésekor azonnal hiva-

*) E rovat alatt szívesen közlünk kérdéseket és feleleteket csak a beküldő neve közlendő velünk, de kívánatra azt elhallgatjuk A szerkesztő.

talból kötelessége lett volna egyöntetűséget megállapítani, s ideje volna már egyszer, hogy bíróságaink hagynának fel a §-sokon való lovaglással; hanem szolgáltatassanak igazságot. A jogkereső fél ügyét érdemileg elbíráltatni akarja, s csak az mulat a §-sokból ki magyarázható abszurdumokon, a ki nincs anyagilag abban érdekelve; de az a szegény A az említett esetben költség bélyegben már többet elfizethetett, mint a mennyi kára van, s így tehát ha végre meg is találja a bírót s ítélet alapján kára meg is térül, költség s bélyeg czimén többet adott ki, s így több kára származik, mint a mennyi ablakai bedobálásából származott.

Az adott esetben különben legezészerűbb lett volna a bünt. trvkv. 418. §-ának alapján, a 880. évi 37. t. cikk 39. §-ának 2-ik pontja nyomán, az illetékes kir. törvényszék mint büntető bíróságnál idegen ingó dolog megrongálásának vétsége czimén B ellen feljelentést tenni és ott a kár megtérülését is érvényesíteni. A ez esetben már rég megkapta volna kárát.

Prohavi.

Tekintetes Szerkesztő Ur!

Verusnak a „Pécsi Újság” jogi értesítőjének I. számában feltett kérdésére kívánok válaszolni.

Nincs szerencsém személyesen ismerni Verus urat, a felvetett kérdésből mégis azt bátorokodom következtetni, hogy Verus ur nem a practicus téren működő jogász, mert mint ilyen tudná, hogy míg az 1877. évi 22. t. c. él és uralkodik, a kérdésre nyílt s határozott feleletet adni practicus jogásznak nem lehet. — Egy kis kíváncsiság is bánthatja Verus urat, mert oly dologra akar feleletet már a legközelebbi számban, a melyről már 17 év óta (mióta t. i. az 1877. 22. t. c. hatályban van) gondolkodunk annélkül, hogy eredményre jutottunk volna. — Összes tanácsom, a mit adhatok, az: adja be újra keresetét akár sommás, akár bagatell bíróhoz, talán fog akadni bírő, a ki ügyére vonatkozólag a hatáskört, illetőleg az illetőséget akár mint sommás, akár, mint bagatell bírő megállapítani fogja s kísérelje ezt meg mindaddig, míg oly bíróra, avagy a bírónak oly bona horájára akad, a mely ügyére kedvező — vagy pedig mondjon egyszerűen le követeléséről, mert ez nálunk teljesen mindegy!

Bizony ilyen nálunk a törvénykezés az 1877. év 22. t. c. hatályba lépte óta! Ez a törvény örök dicsőségére fog szolgálni az ugynevezett szabadelvű (!) igazságügyi kormányunknak! Olcsó lett vele az igazságszolgáltatás; — igaz, az adósa nézve. Neveti a hitelező vergődését pénze után! Gyors lett az igazságszolgáltatás; tessék csak az egyes bírák által kitűzött terminusokat s általuk befejezett ügyeket — lefolyásuk időtartamát — figyelemmel kísérni, fogalmat alkothattunk magunknak az elért eredményről; Jó lett vele az igazságszolgáltatás! Alászolgálja! A hitelezők a követeléseket inkább elengedik, semhogy a jó (!) igazságszolgáltatást igénybe vegyék! És mégis miként van az, hogy ez a törvény mai napig, 17

esztendőn át fenntarthatta magát? Erre már meg tudom adni a feleletet. Azért, mert a törvénnyel az ügyvédek véték útni, a mint ütötték is, **ügy, hogy most mind nyomorúságos, koldus életet folytat, de ütötték vele a hitelezőt is, ki a pénzéhez nem juthatott!** Most az új prtssal egy néhány hibáját elosztatták, — de ezt is a hitelező kedvéért tették meg, sikerülend-e vele az ügyvédek baját elosztatni? az más kérdés! — de nem hiszem!

Üdvözli tisztelője

Skorpio.

A pécsi kir. tábla értesítője.

Kifüggesztett ügyek.

I. Polgári tanács.

Gruber Gusztáv.

III.

6808. Bolf L. — Kovács F. és t. igény.
6811. Jilk S. és t. — Geisner és Rausch czég igény.
6817. Ovcsar M.-né — dr. Tersánczy Gy. igény.
6818. Marczali takptár — Szabó S. s t. végrh.
6840. Özv. Fuchs J.-né, Kreiner J. végrh.
6841. Özv. Augenfeld S.-né — Délzalai takptár igény.
6849. Gábor Gy. — dr. Cholnoky S. végrh.
6890. Ifj. Bencze M. — id. Bencze M. somm. per.
6894. Marczali takptár — Szabó P.-né végrh.
6896. Naddi J. — Halászi J. végrh.
6933. Steinberger B. — Markusz H. s neje 400 frt
6936. Steinberger B. — Markus H. s neje végrh.

III. Graff Károly.

6651. Hirschfeld A. — Kovács M. 111 frt.
6695. Bluzsenovits A. — Knezevits M. 81 frt 94 kr.
6726. Kirinszky J. — Borsitzky J. 100 frt.
6740. Engel F. V. — Deli M. 94 frt 48 kr.
6742. Tolnai P.-né — ifj. Tolnai M. 180 frt.
6744. Papp J. — Papp Zs. 59 frt 36 kr.
6754. Lukács S. — özv. Kovács E. 187 frt 80 kr.
6844. Mandl A. — Herczeg S. igazolás.
6937. Bodor M. — Kapitány P. végrh.
6967. Özv. Szijjártó M.-né — Sárosi J. végrh.

V. Zsabokrszky Ferenc.

6855. Balint J. — Schell I. és t. 705 frt 60 kr.

III.

6837. Özv. Petz A.-né — Dechert Gy.-né végrh.
6838. Özv. Petz A.-né — Dechert Gy.-né végrh.
6839. Pentsch E. — Czei J. s t. végrh.
6843. Pintér J. — Bencsik F. végrh.
6847. Süle T. s t. — Begedi J. végrh.
6881. Németh J. s neje — Kovács J. s neje tkvi.
6948. Puklavecz M.-né — Tkalecz L.-né végrh.
6949. Rasitz J. s t. — Hangyási M. tkvi.
6951. Néhai Kis Pál hagyatéki ingatl. tjjog bekebl.

V. Tolnai Antal.

5919. Fisslthaler F. — Samek L. 1265 frt.
6080. Vöcsköndi J. — Landi J. ingatl. tulajdona.
6083. Milanovits J. s t. — Milanovits S. s t. örökös.
6096. Özv. Krum M.-né — Lengl J. örökösödés.
6589. Pfeffer M. — Pfeffer A. s t. örökösödés.
6782. Tolnamegyei takarékné és hitelbank — Szigyártó P. 255 frt 30 kr.
6827. Klein H. — Kona B. 330 frt 20 kr.
6959. Lauli F. — kk. Lauli J. 285 frt.
6960/93. Lauli F. — kk. Lauli J. 285 frt.

8/94. Rothärmel H. — Penz J. 385 frt.
119/94. Veisz J. — Virág E. 9 frt.

III.

5826. Dr. Berger S. — Frank H. s fia megtámadási per.
6483. Kopacsek A. — Bata község 500 frt.
6736. Id. Gáspár J. és neje — ifj. Gáspár J. végrh.
6803. Zsolnay V. — Hidasd község letét.

V. Dr. Daempff Sándor.

6278. Szabó J. — Varga J. örökösödés.
6381. Binczl és Biach cég — Höffler testv. és t.
700 frt.
6425. Kohn J. — Miklós J. 1245 frt 94 kr.
6466. Schvarcz J. — Goldgruber J. s neje 18 frt 96 kr.
6517. Vidder D. — Fleischmann J. 950 frt.
6620. Dr. Rimanoczy F. — Stampfer K. megtámadás.
6636. Grünfeld S. — Döme J. 10 frt.
6776. Ruhár B. — dr. Tersánczy Gy. panaszügy.
6780. Schubert J. s t. — Nyitrai L.-né felhívás.
6828. Veisz Zs. — Gyurgyevics J. 150 frt.

II. polg. tanács.

V. Kisfaludy Imre.

5387. Kockstetter M. s t. — Kockstetter J. s t. örök.
5412. Bata J. s t. — Lele Gy. holtányilv.
5456. Iker J. s t. — Gezsi M. felhívás.
5655. Ember S. — Szőr E. válóper.
5777. Hajek A. — Vöresny B. válóper.
5876. Polgár J. — Becker E. válóper.

III.

5487. Néhai Stefán J. és t. hagyatéki ügye.
5488. Néhai Tisztl J. hagyatéki ügye.
6124. Kertész A. — Károly J. apaság megállapítása.
6147. Ács M. — Pethács M. apaság megállapítása.
6632. Gáspár J. s neje — Kovács F. végrh.

V.

5949. Pap J. s neje — Papp V. s t. bérlet megszűnt.
6261. Pap J. s neje — Papp V. s t. bérlet megszűnt.

III. Pilch Antal.

6691. Nyári E. — dr. Bück Gy. 51 frt.
6696. Bihari B. — Graf L. 250 frt.
6697. Herby F. — Klump F. 400 frt.
6699. Alyimov M. — Alyimov S. 88 frt 78 kr.
6703. Haberkorn J. — Fürszt J. 180 frt.
6710. Aulich J.-né — Reder Károly J. 4 frt 20 kr.
6727. Kern J. — Kern J. 800 frt.
6751. Pethő M. — Pethő J. 103 frt 50 kr.
6787. Németh Gy. s neje — Kocsis J. 389 frt 70 kr.
6938. Szabó A. — Kiss J. 400 frt.

V. Töttössy Béla.

6259. Nyirő P. — Tóth M. ingatl. birt.
6422. Gőbolyós J. — Ferencz K. s t. vagyon közös-
ség megszűnt.
6492. Kovács A. s t. — Kovácsics J. s t. ingatl. birt.
6604. Özv. Agócs J.-né — Agócs Gy. örökösödés.
6623. Szegő Gy. — Sabjan A. s t. 5502 frt 76 kr.

III. Töttössy Béla.

6278. Lamu B. és fiai — Politzer M. 120 frt.
6731. Sánta Gy. és t. — Németh Gy. és t. mesgye-
igazítás.

6750. Mészáros R. — Tóth J. som. visszahely.
6952. Vücsák J. — Hirschl D. 83 frt 85 kr.
6953. Mautner A. — Schönfeld T. 162 frt 26 kr.

III. Dr. Lukács Adolf.

6415. Mertz A. — Kohner M. 87 frt 50 kr.
6437. Péntek Zs. — Péntek E. 70 frt.
6473. Lekely A. — Kopácsy P. 78 frt.
6486. Veitzl K.-né — Vigand J. 70 frt 20 kr.
6487. Fritz M. — Veisz J. 100 frt.
6496. Wirth J. — özv. Horváth J.-né 69 frt.
6504. Frank M. Németh J. 144 frt 40 kr.
6521. Grünhut S. — Berger M. 87 frt 35 kr.
6525. Jamski E. — idős Jamski S. 162 frt.

Büntető tanács.

V. Babits Mihály.

2841. Rohmann Gy. s t. szánd. emberölés.
2885. Savanyu J. szánd. emberölés.
2916. Hosnyánszki A és t. szánd. emberölés.
2981. Péter M. s t. szánd. emberölés.

III.

3771. Rosenberger Gy. sikk.
3791. Ménkü M. és t. s. t. s.
3792. Horváth J. és t. jogt. elszámítás.
3818. Pintér R. lopás.
3748. Flincsecs J. és társa s. t. s.

III. Bocz Alajos.

3503. Rodek M. és t. lopás.
3521. Vindics J. és t. rágalmazás.
3539. Varga L. és társa rágalm.
3541. Szemerédi J. jogt. elszámítás.
3554. Neubauer J. rágalm.
3555. Frei F. rágalm.
3560. Kralics J. és t. lopás.
3567. Romeisz K. és t. lopás.
3569. Varga J. lopás.
3570. Szalai J. rágalmazás.
3584. Hader F. sikk.
3585. Varga M.-né becs. sért.
3398. Dienes K. és t. lopás.
3405. Pál J. rágalm.
3414. Miseta L. és t. lopás.
3423. Tóth J. lopás.
3424. Ruzsa J. és t. rágalm.

V. Váry Gyula.

3438. Kaszís Gy. rablás.
3488. Bajai J. és t. halálotkozott s. t. s.
3858. Banai P. s t. lopás.

III.

3587. Id. Norvegmeden I. s t. szem. szab. megsért.
3608. Öreg Kelemen F. s t., s t. s.
3610. Müller A. magánlak sértés.
3660. Kalivoda I. s t., k. t. s.
3690. Id. Kalap. I. és társa, s. t. s.
3759. Novák J. ingatlan elfoglalás.
3831. Nesz A. és t. lopás.
3855. Ifj. Németh J. és t. ingatlan rongálás.
3872. Tautt S. lopás.

Jegyzéke a pécsi kir. törvényszék mint büntető bíróságnál nyilvánosan tartandó bűnügyi végvárgyalásoknak. 1894. évi január 15-én.

116/94. Kolompár Kati és társa ellen csalás miatt.

117/94. Goják Antal ellen súlyos testi sértés miatt.

118/94. Deák Istvan és társai ellen lopás miatt.

1894. évi január 17-én.

121/94. Szekeres János ellen becsületsértés, magánlak megsértése és közrend elleni kihágás miatt.

120/94. Ifj. Lauly Ferencz ellen sikkasztás miatt.
119/94. Kis Tóth Máté és társa ellen súlyos testi sértés miatt.

1894. évi január 18-án.

132/94. Kurucz József ellen lopás miatt.

Kifüggesztetett a kiadóhivatal által Pécsset, 1893. december 22-én.

Pintér Ferenc, kiadó.

Püsp. lye. nyomda (Feiler Mihály) Pécs.

Könyv- és papirkereskedés!

W O L F M I K S A

könyv- és papirkereskedése

PÉCSETT, KIRÁLY-UTCA, HATTYU-ÉPÜLET

Nagy választék van az alatt jegyzett cikkekből: Emlék-könyvek, fénykép-albumok, íróasztal-készletek, tentatartók, zseb-tentatartók, tollkések, levélpapírok dobozokban, festékszekrények, jegyzőkönyvek, csavarirónok, írókészletek, (ecritoirok, kínai levélpapír-dobozok, képes könyvek, ifjusági iratok, díszművek és több e szakba vágó cikkek.

100 darab névjegy 80 krajcártól fölfelé.

100 „ eljegyzési jegy 1.60 krtól „

100 „ esketési meghívó 2.40-tól „

100 „ báli meghívó 3 frttól „

100 „ táncrend 2 frttól „

Hírlap-előfizetések közvetítése, esetleg a háshos hordva.