

A budapesti szállodások, vendéglősök és keresmárosok ipartársulatának

ÉRTESITŐJE.

EGYEDÜLI HIVATALOS SZAKKÖZLÖNY. — KIADJA AZ IPARTÁRSULAT.

Az „Értesítő” a társulat tagjai díjfizetés nélkül kapják.

MEGJELENIK MINDEN HÓ UTOLSÓ NAPJÁN.

Szerkeszti: Poppel Miklós ipartársulati titkár.

Kéziratok a szerkesztőséghez küldendők.

Budapest, IV. kerület, Ferencz József-rakpart 16. szám.

Hirdetéseket csak ajánlhatónak ismert cégektől fogadunk el.

H I R D E T É S E K

a társulatnál: IV. ker., Ferencz József-rakpart 16. szám alatt véletnek fe

EGYSZERI HIRDETÉS ÁRA:

Egész oldal	40 korona
Fél oldal	20 „
Negyed oldal	12 „
Nyolcad oldal	7 „



Füstbement reménység.

Régóta mindég kesergünk az ó év alkonyán és mindég új reménnyel üdvözljük az újévet mert a múlt évek nem hozzák meg fáradságunk gyümölcsét, az újévbe vetett reményünk csalódással végződik. Hiába hintünk termékenynek ígérkező jó magot, hiába minden gondozás, a sivár talaj csak terméketlen marad. A sivár talaj alatt természetesen a vendéglősök sokaságának a nemtörődömségét, megátalkodott közömbösségét értjük. E közömbösségen múlik minden sikerünk. Ez az átka minden jóra való törekvésünknek.

Lehetséges volna-e máskülömben, hogy a legjobb adóalanynak: a vendéglőiparnak érdekeit, a kormánytól kezdve semmiféle hatóság nem támogatja? Százszor is azt mondjuk nem volna lehetséges! De mert köztudomású dolog, hogy a vendéglősök nem képeznek tömör egészet, ellenkezőleg viszálykodó csoportokra oszolva, egymás ellen agyarkodnak, így nem is lehet számbavehető tekintélyük. Egy kisdud csoport: az ipartársulat küzd elszántan valamennyiért, s az érdekeltek ölbetett kezekkel nézik az elkeseredett küzdelmet. Vagy némelyek még talán kárörvendenek is a vergődés láttán. Nem csoda tehát, ha nem tudunk céljainkhoz jutni s hiábavalónak látszik minden erőlködésünk.

Igy jártunk az új ipartörvényjavaslattal is; mert bár a javaslat előzményét képező tárgyalásokból és azoknak folyamányát képező szakvéleményekből helyesen és jogosan következtethettük azt, hogy iparunk gyakorlása végre a képesítés igazolásától fog függővé tétetni, s ezáltal védelmet talál a kétes elemek beözönlésével szemben, mégis újból azt kellett tapasztalnunk, hogy nyomós érvekkel indokolt, és az illetékes ipari tényezők által is pártolt kívánságunk ezúttal sem teljesült.

Valóban megszegyenítő reánk nézve, hogy míg a törvényjavaslatban olyan apró-cseprő iparágak is, melyeknek nemzetgazdasági jelentőségük alig van,

képesítéshez köttetnek, addig a nagyhorderejű vendéglőipar teljes mellőzésben részesül.

Mindennek azonban — nyíltan megmondjuk — maguk a vendéglősök az okai, mert ennél a nagy kérdésnél minden mellétekintetek félretételével egyesülniök kellett volna egy hatalmas akcióra. E helyett azonban némák és télenek maradtak.

Minden más iparágnál érdeklődtek dolgoztak és minden követ megmozgattak saját iparuk jóvoltáért a szakemberek, csak egyedül a vendéglősök várták azt a bizonyos galambot.

Ilyen magatartás után nagyon természetesnek tartjuk, ha a kormány abban a feltevésben volt, hogy a képesítést telajdonképpen nem a vendéglősök összesége és nem is mint közhasznú módosítást, hanem csupán a vendéglősök egy izolált csoportja és talán nagyzásból vagy hiúságból kívánja.

De ha a vendéglősök országos mozgalommal dokumentáltak volna, országszerte gyüleseztek, tanácskoztak és egyöntetű felterjesztésekkel árasztották volna el a kormányt, akkor látta volna, hogy ez a kérdés a vendéglősök összeségének megérlelődött kívánsága, s nem térhetett volna ki teljesítése elől.

Azonban most már nem marad más hátra mint-hogy belekapaszkodjunk abba közmondásba: „ami késik nem múlik;” vagyis fokozott erővel pótolni kell az elmulasztottakat, még nem késő.

Borítsunk hát fátyolt a múlt esztendőre, nem hozott nekünk semmi jót, szívesen búcsúzunk tőle és új reménytől serkentve, Isten segítségével, egyesült erővel kezdjük előlről a küzdelmet.

Új törvények.

A mértékekről, ezek használatáról és ellenőrzéséről, szóló 1907. évi V-ik törvényzikk közölről érinti iparunkat-miért is szükségesnek tartjuk annak a vendéglősöket közölről érintő részét ismertetni.

A hordók jelzéséről.

24. §.

Bort és sört, valamint egyéb szeszes italokat tartalmazó hordók csak akkor hozhatók forgalomba, ha azokon az ürtartalom és az üres hordók sulya törvényes mértékben megjelöltetett. Az ürtartalom ílyetén megjelölése mellőzhető a belföldi szeszt tartalmazó hordóknál, ha az azokban tartalmazott szesznek mennyisége a pénzügyi törvények és szabályok által elrendelt esetekben és azok rendelkezéseinek megfelelő módon, suly alapján, pénzügyi közegek által állapított meg, továbbá a külföldről érkezett és bort, sört vagy szeszt tartalmazó hordóknál, amennyiben a további eladás ezen eredeti tartályokban történik.

Felhatalmaztatik egyúttal a kereskedelemügyi minister, hogy amennyiben a kiviteli kereskedelem érdekében kívánatosnak mutatkoznék, a külföldre szállítandó töltött hordók irtartalom szerinti jelzésének esetleges mellőzésére nézve a kereskedelmi és iparkamarák meghallgatása után rendeleti után eltérő, kivételes intézkedéseket léptethessen életbe.

A hordók irtartalmának megjelölése a hordójelzés, vagyis a törvényes mértéket feltüntető, a kereskedelemügyi minister által rendeletileg közelebről meghatározandó bélyeg szabályszerű alkalmazása által történik.

Felhatalmaztatik a kereskedelemügyi minister, hogy megszabja azt a legnagyobb eltérést, amelylyel a hordók egyrészt a jelzés alkalmával, másrészt a rajtuk jelzett irtartalom nagyságától különbözhetnek a nélkül, hogy használatuk büntetés alá esnek.

A hordók mindazon esetekben új jelzéssel látandók el, amidőn rajtuk oly mérvű javítás történt, amely irtartalmukat a fentebb említett határokon túl megváltoztatja.

25. §.

A hordójelzést és újrajelzést a hordójelző hivatalok teljesítik, amelynek berendezésére, felszerelésére és elhelyezésére vonatkozó szabályokat valamint az azok által a hordók jelzéseért szedhető díjak nagyságát a kereskedelemügyi minister rendeletileg állapítja meg.

A hordójelző hivatalok felállításáról és azok személyzetének előre meghatározandó rendes fizetéssel leendő díjazásáról a törvényhatóságok a belügyminister, illetőleg Horvát Szlavonorságokban a városok és községek a horvát-szlavon dalmát bán jóváhagyása mellett kötelesek gondoskodni.

A hordók jelzéséért fizetett díjak azon törvényhatóságot, illetve várost vagy községet illetik meg, a mely a hordójelző hivatalt feállította.

A hordójelző hivatalok működése a területileg illetékes állami mértékhitelítő hivatalok állandó felügyelete és ellenőrzése alatt áll.

A hordójelző hivatalok a hordójelzés eszközlése körül a jelzendő hordók birtokosának megkeresésére járnak el s a jelzést rendszerint hivatalos helyiségükben, esetleg a fél kívánóságára és költségére azon kívül a helyszínen is végzik.

Hordók iparszerű ellőállításával foglalkozó nemkülömben oly ipartelepek kérelmére, melyek üzemiükben nagyobb mennyiségű jelzett hordót használnak, a kereskedelemügyi minister engedélyével a hordójelző hivatalok a költségek megtérítése fejében időszakos, vagy állandó kirendeltséget tarthatnak az illető ipartelepen, feltéve hogy az illető vállalat a kirendeltségnek működéséhez szükséges összes műszaki felszerelések költségeit fedezi és megfelelő helyiséget bocsát rendelkezésre.

Felhatalmaztatik a kereskedelemügyi minister, hogy a hordójelzés körüli eljárás részleteit és a hordójelző hivatalok ügyvitelének rendjét rendeletileg szabályozza.

26. §.

A hordójelzők mint ilyenek nem tagjai az őket alkalmazó törvényhatóság illetve város tiszti-, segéd- és kezelőszemélyzetének, mindazonáltal működésük megkezdése előtt hivatali esküt tenni tartoznak.

Hordójelzőnek csakis oly magyar állampolgár alkalmazható, aki a hordójelzők részére előirt és a kereskedelemügyi minister által rendeletileg szabályozandó szakvizsgát valamelyik állami mértékhitelítő hivatalnál az ezekkel kapcsolatosan szervezendő 3 tagú vizsgáló bizottság előtt sikeresen letette.

Hordójelző nem lehet az, aki hordókat gyárt vagy elad, vagy olyan vállalatnak tulajdonosa vagy alkalmazottja, amely ezeknek gyártásával vagy eladásával rendszeresen foglalkozik vagy pedig üzlete gyakorlásánál jelzett hordókat használ.

Hordójelző végre nem lehet az akit a jelen törvény 34. §-ában körülirt kihágás miatt elítéltek.

27. §.

Az állami mértékhitelítő hivatal a hordójelző közeggel szemben kisebb fokú hanyagság vagy rendetlenség esetében, az illető meghallgatása után felebbezéssel a központi mértékügyi intézethez, annyiszor a mennyiszor, 20 koronáig terjedhető és az illetőnek fizetéséből visszatartandó rendbirságot alkalmazhat.

Az ezen rendbirságokból befolyó összeg a községi (városi) szegényalap javára esik.

Azt a hordójelzőt, aki ellen a 34. §-ban körülirt kihágás gyanuja merült fel, az illetékes állami mértékhitelítő hivatal a feljelentés megtételével egyidejőleg alkalmazása alól függeszti.

28. §.

Bornak, sörnek és egyéb szeszes italoknak vendéglőkben, korcsmákban, kávéházakban és egyéb nyilvános helyiségekben fogyasztásra történő kiszolgáltatására használt palackok és ivóedények a tartalmazott mennyiség törvényes mértékben való megjelölésével látandók el és a jelen törvény II. fejezetének rendelkezései értelmében hitelesítendők.

Zárt palackok, amelyekben bort, sört vagy más szeszes italt hoznak forgalomba, nem esnek a hitelesítési kötelezettség alá.

32. §.

Kihágást követ el és amennyiben cselekménye súlyosabb beszámítás alá nem esik, 200 koronáig terjedhető pénzbüntetéssel, visszaesés esetében pedig, ha utolsó büntetésének kiállása óta két év még nem telt el, 8 napig terjedhető elzárással és 400 koronáig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő az:

c) aki vendéglőben, korcsmában, kávéházban vagy más nyilvános helyiségben bort, sört vagy egyéb szeszes italokat a jelen törvény 28. §-a rendelkezéseinek meg nem felelő palackokban vagy ivóedényekben szolgáltat ki fogyasztásra;

38. §.

Felhatalmaztatik a kereskedelemügyi minister, hogy a jelen törvény életbelépte előtt hitelesített mértékeken és mérőeszközökön levő hitelesítési bélyegek további érvényességét illetőleg rendeletileg intézkedjék.

39. §.

A jelen törvény hatálybalépésével az eddig fennállott összes mértékhitelítési teendők ellátása iránt fennálló szerződések kellő időben, legkésőbb jelen törvény hatályba lépésének napjára felmondandók. Azon magyarországi törvényhatóságok és községek, melyek hordóhitelítő hivatalt tartanak fenn, ezt a törvény hatályba lépéséig, a jelen törvény követelményeinek megfelelő hordójelző hivatalra alakíthatják át.

A törvényhatóságok mértékhitelítési alapjukat, a mennyiben az állammal szemben az 1874. évi XXXI. t.-cikk alapján mértékhitelítő hivatalaik felállítására és berendezésére nyert előlegekből származó tartozásuk már kiegyenlített, a hordójelző hivatalok felállítására tartoznak fordítani.

A jelen törvény életbeléptekor törvényhatóság vagy város alkalmazásában álló és a tiszti segéd- vagy kezelőszemélyzet létszámába tartozó mértékhitelítők közül:

a) azok, akik jelentkezésük dacára állami mértékhitelítőkké ki nem neveztetnek, addig megszerzett nyugdíj-, illetőleg végkielégítési igényeiket az illető nyugdíjalap irányában érvényesíthetik;

b) azok ellenben akik állami mértékhitelítői állásra nem jelentkeztek, vagy az ily állásra történt kinevezést méltánylandó okok nélkül el nem fogadják állásukról és amennyiben az illető helyhatósági és törvényhatósági szabályrendeletek másként nem intézkednek, szerzett nyugdíj- és végkielégítési igényeikről lemondottaknak tekintendők.

40. §.

E törvény életbeléptével az 1874-ik évi VIII. és az 1875-ik évi LVIII. törvénycikkek és az 1891. évi VI. törvénycikk határozmányai hatályon kívül helyeztetnek.

41. §.

Ezen törvény két évvel kihirdetése után lép hatályba, mindazonáltal felhatalmaztatik a kereskedelemügyi minister, hogy a 23. §-ban említett központi mértékügyi intézet felállítása, illetve szervezése iránt a szükséges előzetes intézkedéseket még a törvény életbe lépése előtt foganatosíthassa, és utatitattik, hogy az ezen intézkedésekkel, valamint a felszerelések fokozatos beszerzésével járó költségeket a rendesévi költségvetésben előirányozza.

42. §.

Jelen törvény végrehajtásával a kereskedelemügyi minister bizatik meg, aki e tekintetben a belügyministerrel, Horvát-Szlavonorságokat illetőleg Horvát Szlavon és Dalmátorságok bánjával egyetértőleg jár el.

(Folytatása következik.)

Ipartársulati ügyek.

Jegyzőkönyv, felvétel a „Budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulatának“ 1908.-évi december hó 1-én kedden délután 5 órakor tartott választmányi üléséről.

I. Elnök megnyitja az ülést s a jegyzőkönyv hitelesítésére Kramer Miksa és Márai Lajos urakat kéri fel

II. Az október hó 27-iki ülésről felvett jegyzőkönyv, felolvasás után hitelesítettik.

III. Elnök a felolvasott jegyzőkönyvre vonatkozólag megjegyzi, hogy az új ipartörvény tervezete tárgyában az ipartársulat küldöttsége, megbízatásához képest eljárta a kereskedelemügyi ministernél, s az ipartársulatnak az ipartörvénytervezetettel illető véleményes felterjesztését ő nyújtotta át a kereskedelemügyi miniszternek, s ugyanakkor szóval is indokolta a vendéglőipar képesítéshez kötésének szükségességét.

Előadja, hogy a kereskedelemügyi minister érdeklődéssel hallgatta az indokolást s erre nézve több kérdést is intézett a küldöttséghez. Azután megígérte, hogy tanulmányozni fogja az ügyet.

Elnök bejelenti még, hogy a székesfőváros tanácsa, az ipartörvény-tervezetről szóló véleményes felterjesztésében szintén szükségesnek jelezte a vendéglőipar képesítéshez kötését.

A választmány az elnök jelentését tetszés nyilváníttalás mellett veszi tudomásul.

IV. Elnök előadja, hogy a választmány október hó 27-iki ülésében elhatározta az ipartársulat ingyenes elhelyező irodájának további fentartását, feltéve, hogy Eger Gyula ügyvezető egy hó leforgása alatt, azaz november hóban 5500-6000 korona erejéig aláírást tud gyűjteni; minthogy Eger az általa elért eredményről mindeddig nem tett jelentést, szükségesnek tartja Egert jelentéstételre felszólítani.

Eger behivatván, azt jelenti, hogy körülbelül 3000 korona erejéig sikerült eddig aláírást gyűjtenie.

Elnök erre megjegyzi hogy az nem elég, mert akkor az ipartársulatnak 5000 koronát kellene ráfizetni, azt pedig az ipartársulat nem teheti.

Petanovits József véleménye szerint az elhelyező irodát mindenáron fenn kell tartani.

A választmány az elhelyező iroda fentartását, a körülményeknél fogva szükségesnek tartja. De mert az ipartársulat áldozatkészsége csak bizonyos határig terjedhet, ennél fogva Eger Gyula ügyvezetőt figyelmezteti, hogy legalább 5500-6000 korona erejéig kell aláírást gyűjtenie, mivelből a részére megállapított határidőt a folyó év végéig meghosszabbítja.

Azonkívül elhatározza a választmány, hogy mindazokat a vendéglősöket, akik még a múlt évi járulékot sem fizették meg, azzal a figyelmeztetéssel kell a hátralék fizetésére felhívni, hogy nem fizetés esetén az ügy az ipartársulat ügyészenek fog átadatni.

V. Elnök bejelenti, hogy az ipartársulat tagjai a kávé-sok törvényellenes üzemei miatt folyton panaszokkal ostromolják az Elnökséget, minélfogva elhatározta, hogy ez ügyben előterjesztést intéz a székesfőváros tanácsához és felolvas-tatja az előterjesztés szövegét.

A választmány helyesléssel fogadja az előterjesztést és elhatározza, hogy azt küldöttség vigye a polgármesterhez.

A küldöttségbe elnök uron kívül Petanovits József, Glück Erős és Ehm János urakat választja meg.

VI. Felolvasásra kerül a budapesti pincérek egy csoportjának 300 pincér nevében tett javaslata a pincér közvetítés tárgyában, melyben a javaslattevők támogatást kérnek az ipartársulattól.

A választmány határozatilag kinyilatkoztatja, hogy az ipartársulat mindaddig, míg a pincéregyesülettel kötött szerződése érvényben van, semmiféle más irányú mozgalmat nem támogat.

VII. A budapesti pincéregyesülettől érkezett újabb bejelentés folytán

a választmány folyó hó 4-ére, délután 5 órára békéltető tárgyalást tűz ki, s a békéltető-bizottságba Fürst Tivadar és Hack István választmányi tagokat küldi ki.

VIII. A VII. kerületi előjárásnak Müller Jakab szállodaiparendélyének elvonására vonatkozó végzését

a választmány helyeslés mellett veszi tudomásul.

IX. Elnök bejelenti, hogy az Első magyar részvény serfőzde 20.000 koronás alapítványának 456 K 75 fillért tevő kamataiból felerész, azaz 228 korona 37 fillér az országos nyugdíjegyületet illeti, a másik fele pedig segélyképpen kiosztandó.

A választmány a segélykiosztásához az elnökség mellé Blaschka István és Hack István választmányi tagokat küldi ki

X. A szakiskola felügyelő bizottságának az iskola túlszűfolttsága miatt szükséges I. c) osztály felállítása tárgyában betérjesztett javaslatát

a választmány elfogadja, s az osztály felállítását, valamint a velejáró 432 korona költségtöbbletet engedélyezi.

XI. Elnök bejelenti, hogy a Magyar szakácsok köre közlönyének segítyezése ügyében még nem tudott Palkovics Edével találkozni, minélfogva kéri a választmányt, határozza ezen ügyben.

A választmány Beer József szakácsköri titkár előterjesztésének meghallgatása után elhatározza, hogy a „Magyar szakácsok köre“ által kiadott „Szakács“ című havi folyóirat egy példányára 100 koronával előfizet.

XII. Elnök bejelenti, hogy Seres Márton kassai vendéglős, aki a Magyar vendéglősök országos szövetségének és az országos nyugdíjintézetnek egyik leglelkesebb hive volt, november hó 18-án meghalt. Indítványozza, hogy az ipartársulat az elhunyt özvegyéhez és a kassai ipartársulathoz részvénytárgyat intézzen. S minthogy Seres hosszas betegsége alatt rendkívül zilált anyagi helyzetbe jutott, 100 korona segítyt küldött neki a rendelkezési alaptól, mely intézkedéséhez kéri a választmány utólagos jóváhagyását,

a választmány elnök úr intézkedését jóváhagyja, és elhatározza, hogy úgy Seres özvegyéhez, mint a kassai vendéglőipartársulathoz ipartársulatunk nevében részvénytárgyat kell intézni.

Több tárgy nem lévén napirenden az ülés befejezést nyer.

Kmft.

Az ipartársulat a kávé-sok által a vendéglőipar rovására elkövetett határtalan iparkihágások miatt újabban a következő előterjesztést intézte a székesfőváros tanácsához:

Tekintetes Székesfővárosi Tanács!

Múlt évi november hó 26-án kelt beadványunkban panaszt emeltünk a helybeli kávé-sok azon törvényellenes eljárása miatt, hogy a kávéházban a vendéglőipart is gyakorolják, amennyiben vendégeiknek vendéglői ételeket, (valóságos szakács készítményeket, úgymint: levest, halakat, továbbá meleg és hideg sülteteket) iparszerűen tálnak, a nélkül, hogy erre megfelelő iparendélyt váltanának; miáltal az 1884. évi XVII. törvénycikbe ütköző iparkihágást követnek el és az idézett törvény alapján alkotott törvényhatósági szabályrendelet ellen is vétének.

Ugyanakkor kértük annak a kérdésnek eldöntését is, vajjon megfelelő külön iparendély alapján gyakorolható-e a vendéglőipar is a kávéházban?

A tekintetes tanács 1908. évi január hó 2-án kelt 266325/907. I. sz. határozatával úgy döntötte el a felvetett kérdést, hogy a kávéházakra érvényben levő 610/888. kgy. sz. szabályrendelet 7. §-ában foglalt rendelkezésből kifolyólag a szabályrendeletben említett iparágak közül két vagy több iparág, tehát a kávéház és vendéglőipar is egy és ugyanazon helyiségben gyakorolható.

Ugyanazon határozatban megállapította még a tekintetes tanács, hogy a kávéházakban a szabályrendeletben tételesen felsorolt italok és élelmi cikkek kivül egyéb, a kávéházban szokásos ételek is árusíthatók.

Ennek a tanácsi határozatnak végzetes következménye lett, mert a kávé-sok azt tévesen, vagy szándékosan helytelenül úgy értelmezik, hogy ezen utóbbi meghatározás alatt mindenféle ételek érthetők, s ez alapon mindannyian jogtalanul gyakorolják a vendéglőipart és minden kitalálható módon hirdetik „a színházutáni vacsorát“ s tényleg minden-

féle vendéglői ételeket tálalnak vendégeiknek, mi által kétségtelenül tömegesen iparkihágást követnek el.

Még furcsább eredménye az említett határozatnak az, hogy a pálinkamérők vendéglőiparengedélyt váltottak és most a pálinkamérő-vendéglők olyan specialitását képezik Budapestnek melyhez hasonló sehhol sem található. A határozat további konzekvenciája lehet majd, hogy a pálinkamérők kávéházi iparengedélyt is váltanak, s akkor zenét is tarthatnak s így nemsokára lesz Budapesten zenés pálinkamérés.

Mindezek a tények és lehetőségek azonban tönkreteszik a vendéglőipart és a vendéglősöket, mert a kávéházi életért ugyanis rajongó budapesti közönség most már tényleg a kávéházba jár vacsorázni is. A vendéglősök pedig üres üzleteikben azon tűnődnek, hogy miből fizessék a házbért, a keresetadót, a bor-italadót és az italmérési illetéket?

Tekintetes Tanács!

A bekövetkezett állapot a vendéglősökre nézve türhetetlen igazságtalanságot képez, mert miként az imént említettük, a vendéglőipar a reá háramló négyféle adótehernél fogva úgy az államkincstárnak, mint a községnek egyik legjobb adóalanya és a hatóságok még sem részesítik semmi féle jogos védelemben. Ami annál sajtáságosabb, mert hiszen az ipartörvény a vendéglőipart mint engedélyhez kötött külön álló ipart jelöli meg, a törvényhatóság pedig ezen iparág gyakorlását szabályrendeletben korlátozza, és ezen iparág mégis közpréda tárgyát képezi.

Mindezek alapján a tarthatatlan állapot megszüntetése céljából tisztelettel kérjük a következőket:

méltóztassék a kerületi előljáróságokat, mint elsőfokú iparhatóságokat felhívni, hogy a kávéházakban városzerte szigorú vizsgálatot tartsanak s a vendéglőipart jogtalanul gyakorló kávéások ellen iparkihágás miatt az eljárást haladék nélkül megindítsák s a vétkeket a törvény teljes szigorával büntessék;

méltóztassék a m. kir. államrendőrséget megkeresni aziránt, hogy a vendéglőipar-engedélyvel is bíró kávéházakat éber figyelemmel kísérje abból a szempontból, vajjon a zenéltetés és a záróra tekintetében teljesítik-e a szabályrendelet megszorításokat tartalmazó rendelkezéseit?

Ezen intézkedéseket nemcsak a jog és törvényes rend helyreállítása végett tartjuk feltétlenül szükségesnek, hanem azért is, mert azok a szóbanforgó iparágak művelői között kitört és mindjobban elmérgesedő elkeseredett harc szanálására fognak vezetni.

Budapesten, 1908 évi november hó 26 án.

A budapesti szállodások, vendéglősök és kocsimárosok ipartársulata.

Hatósági végzések.

Budapest székesfőváros VI. kerületének elöljárósága.
49385/1908 sz.

Tárgy:

Müller Rezsőné szül. Auspitz Aranka szállodai iparengedélyt kér.

V. H.

Alulírott előljáróság, mint elsőfokú iparhatóság az ez ügyben a székesfőváros tanácsának 185333/1902 sz. határozata értelmében megkérdezett budapesti szállodások stb. ipartársulatának, ellenző véleményezése dacára a fenti kérelemnek helyt ad és az iparengedélyt folyamodónak kiadja.

Igy kellet határozni, mert folyamodó azon kellekeknek, melyeket az 1884.-évi XVII. t. c. és az erre alapított törvényhatósági szabályrendelet előir. minden tekintetben megfelelt, nagykorúságát és erkölcsi megbízhatóságát kellően igazolta, a megejtett hatósági vizsgálat pedig megállapította, hogy a szállodai épület úgy közegészségi, mint műszaki szempontból teljesen megfelelő.

A mi pedig az ipartársulatnak azon állítását illeti, hogy folyamodó szálloda leple alatt nyilvános találka helyet szándékozik létesíteni, mint tisztán az ipartársulat feltevésén vagy vélelmén alapuló, és semmiféle bizonyítékkal nem igazolt kifogás, figyelembe vehető nem volt, annál inkább sem, mert ha az ipartársulat ezen feltevése valóban bizonyulna, alulírott iparhatóságnak mindig módjában lesz a kihágási eljárás megindítása, esetleg az iparengedély visszavonásával e tekintetben törvényes megtorlással élni, előleges hatósági intézkedés tárgyát azonban az ezen feltevés vagy vélelem nem képezheti.

Ezen véghatározat ellen a kézbesítést számított 15 napon belül alulírott előljáróságnál előterjeszhető felebbezésnek van helye.

Miről a szállodások ipartársulata és érdekelt képviselőiben *Füredi Mór dr.* ügyvéd ur felzetten értesítettnek.

Budapesten, 1908. évi december hó 13-án.

A VI. kerületi előljáróság.

Budapest székesfőváros VII. ker. előljárósága.
62588/1908. sz. Tárgy: A VII. ker. rendőrkapitányság átirata Müller Jakab (Jenő) budapesti lakos, szállótulajdonos iparengedélyének megvonása tárgyában.

Véghatározat.

Müller Jakab (Jenő) budapesti lakos, szállótulajdonos a VII. ker. rendőrkapitányságnak 1908. évi április hó 4.-én 9650. sz. alatt kelt jogerős ítéletével az 1884.-évi 837. sz. közgyűlési szabályrendelet 24. §-ába ütköző kihágás miatt a kihágási büntető törvénykönyv 81. §-a alapján 20 napi elzárásban marasztaltatott.

Tekintettel arra hogy Müller Jakab (Jenő) budapesti lakos a szállodás ipar gyakorlására megbízhatatlanná vált, alulírt iparhatóság nevezett az 1884. évi XVII. tc. 155. §-ának 2. bekezdése alapján engedélyhez kötött ipar önálló gyakorlásától bizonytalan időre eltiltja és felhívja, hogy a részére 1907. évi augusztus hó 3.-án 41931. sz. alatt kiadott iparengedélyt ezen véghatározat jogerőre emelkedésétől számított 3 nap alatt szolgáltatassa be, mert ellenkező esetben a törvényes megtorló eljárásom kívül iparüzlete karhatalommal fog zár alá vétetni.

Erről Müller Jakab (Jenő) budapesti lakos, szállótulajdonost mihez tartás, a székesfővárosi m. kir. államrendőrség főkapitányságát, a VII. ker. rendőrkapitányságot, az I.-VI., VIII.-X. ker. előljáróságokat, a székesfővárosi szállodások ipartársulatát felzetten értesítjük azzal a figyelmeztetéssel, hogy jelen véghatározat ellen a kézbesítéstől számított 15 nap alatt alulírt előljáróságnál előterjesztendő felebbezésnek van helye.

Budapest, 1908.-évi október hó 3.-án

A VII. ker. előljáróság, mint elsőfokú iparhatóság.

Felhívás!

Az ipartársulat választmányának f. évi december hó 1-én hozott határozata folytán felhívjuk mindazon t. kartársakat, kik az ipartársulat által fentartott elhelyező iroda költségeinek reájuk eső részével még hátrálékban vannak, hogy tartozásukat az ipartársulat pénzbeszédőjének — aki e miatt nálunk meg fog jelenni — haladék nélkül megfizessék
AZ ELNÖKSÉG.

Különfélék.

A budapesti pincéregyesület folyó évi november hó 30-án rendkívüli tisztújító közgyűlést tartott, mely alkalommal elnökké Wassel Gusztávot, alelnökké Kapesinovics Antalt, pénztárnokká Keszei Vincét, háznagygyá Eráth Jánost és könyvtárnokká Nagy Lászlót választotta meg.

Országos iparegyesület (Budapest, VI., Gróf Zichy Jenő-utca 4. szám.)

TISZTELT TAGTÁRS ÚR! Igazgatóságunk elhatározta, hogy a külföld mintájára Felvilágosító irodát szervez, melynek célja hogy az egyesület tagjait, első sorban az iparosokat, minden őket érdeklő ipari, jogi vagy bármely más praktikus kérdésben, melyekre nézve kételyei vannak, ingyenesen tájékoztassa.

Az egyesület irodája rendelkezésére áll t. tagjainknak minden ipari közigazgatási, ipari törvénykezési (ipartörvény, kereskedelmi törvény) és iparfejlesztési ügyben.

Nevezetesen:

a munkásbiztosítás, az iparfelügyelet, az ipari rendtartás, ipari bíraskodás, belföldi és külföldi kiállítások, az áruk és anyagok beszerzési forrásai, gyáralapítási tájékoztatás, állami kedvezmények, közszállítási kérdések, vám- és ki-

viteli kérdések, ipari szakoktatás, ipari ösztöndíjak, ipari békéltetés, munkáltatók szervezkedése, külkereskedelmi, konzuli, vasuti szállítási és tarifakérdésekben, országos címerhasználati, végül a statisztikai kérdések körébe tartozó ügyekben.

Ezekre nézve a felvilágosítási szolgálat teljesítésére rendelkezésére áll az egyesület irodája (Gelléri Mór igazgató, dr. Soltész Adolf titkár, dr. Dóczy Sámuel ügyész, dr. Tonelli Sándor másodtitkár) és esetleg egyes külön felkérendő szakreferenseink.

Speciális kérdésekben pedig, különösen adó- és illeték-ügyekben, szabadalmi, — védjegy — mintaoltalmi, továbbá a tisztességtelen verseny körébe vágó egyes kérdésekben dr. Sente Lajos budapesti ügyvéd ur, mint e célra fölkért szakreferensünk adja meg a kívánt szakszerű felvilágosítást.

Mint hogy pedig ezen intézmény felvirágzása attól függ, hogy egyesületünk tagjai minél sűrűbben vegyék igénybe felvilágosító irodánkat, van szerencsénk t. tagtársainkat ismételtelen fölkérni, hogy minden adandó esetben akár direkte egyesületünkhöz (Gróf Zichy Jenő-utca 4. Telefon 26—75.), akár pedig a felsorolt speciális esetekben közvetlenül dr. Sente Lajos ügyvéd úr szakreferensünkhöz (I. V., Váci-körút 80. Telefon 71—65.) fordulni méltóztassék, biztosítván a t. tagtársakat, hogy igyekezni fogunk érdekeiket kellően, gyors és szakszerű felvilágosítással megóvni.

Budapest 1908. december 1-én. *Gelléri Mór*, kir. tanácsos, igazgató. *Mattekovits Sándor*, v. b. t. t., einök.

Vendéglősök pénteki összejövele.

Január 8-ikán: **Kommer Antal** vendéglőjében IV. ker. József-tér 1. sz. a.

Január 15-ikén: **Baár József** vendéglőjében V. ker. Vigadó-tér 2. sz. a.

Január 22-ikén: **Mayer Ferenc** vendéglőjében V. ker. Arany János-utca 8. sz.

Január 29-ikén: **Palkovics Ede** „Angol királynő“ szállodájában, IV. Deák Ferenc-utca 1. sz. a.

Február 5-ikén: **Aczél Miksa** vendéglőjében, VII. ker. Erzsébet-körút 27. sz. a.

Ad. 9466 ki. 1908.

Bérbeadási hirdetmény.

Kiskunfélegyháza városának tulajdonát képező „Korona“ szállodának 1909. év október 1-től 10 évre leendő bérbeadására zárt ajánlati versenytárgyalást hirdetek.

A szabályszerű zárt írásbeli ajánlatok f. évi november hó 1-ig a város polgármesteri hivatalánál adhatók be.

Minden ajánlattevő köteles bánatpénz címén 1000 koronát, vagy ennek megfelelő értékű óvadékképes értékpapírt a város letéti pénztárába letenni és az erről szóló letéti jegyet ajánlatához csatolni.

A beérkezett ajánlatok a f. évi november hó 5-én tartandó tanácsülésben fognak felbontatni.

Az ajánlatok felett a város képviselőtestülete dönt, fenntartva magának azon jogot, hogy a beérkezett ajánlatok közül szabadon választhasson, esetleg máskép intézkedhessen.

Tájékoztatásul, közlöm, hogy az épület áll:

A földszinten egy nagy borivó, egy nagy kávéházi tereméből és étteremből, továbbá a bérlő részére tágas lakásból. Az emeleten 22 vendégszoba és egy diszterem, mely szini előadások és hangversenyek tartására igen alkalmas.

Bérlethez tartoznak az összes mellékhelyiségek u. m. konyha, pincze, padlás, istálló stb.

Bérleti feltételek a város gazdasági hivatalában a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

Kiskunfélegyháza, 1908. évi szeptember hó 27-én

Dr. Tedeskó,

h. alpolgármester

Mielőtt személy-, jelzalog- v. építési

k ö l e s ö n

iránt intézkednék, kérjen díjtalanul prosectust.

MELLER L. EGYED — BUDAPEST, — IX. Lyai-utca 7. sz.

Telefon-Interurban 46—31.

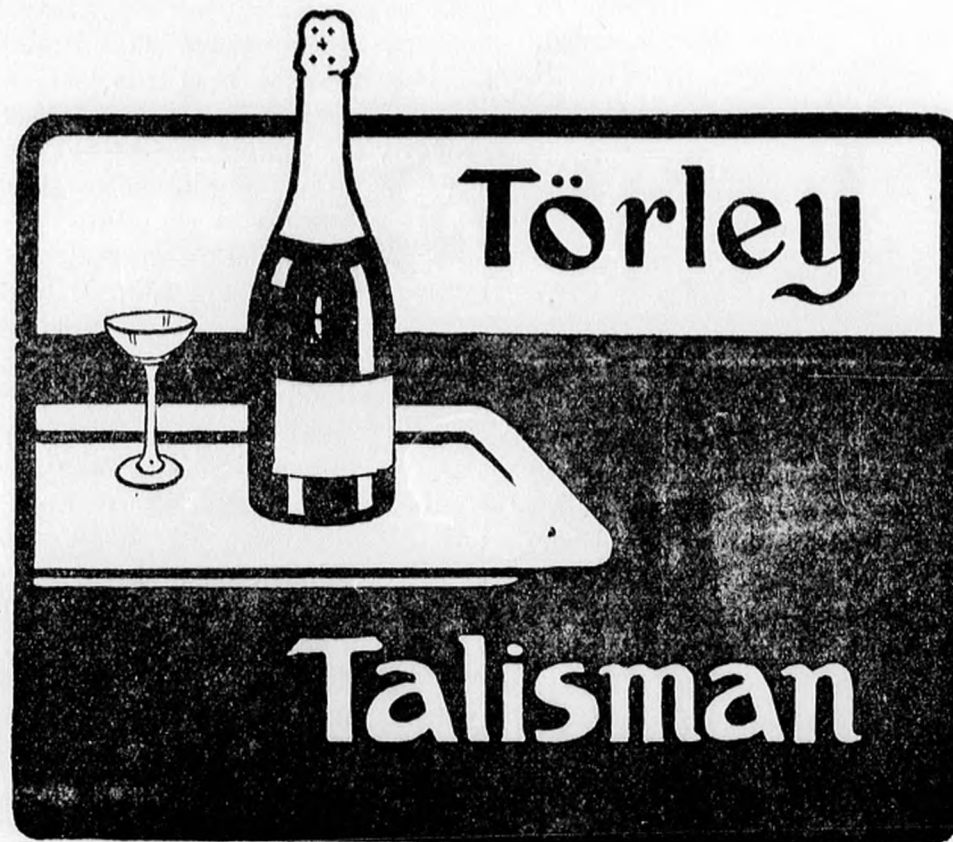
Dr. SZÜLY ALADÁR

kávénagykereskedő

BUDAPEST,

IV. ker., Muzeum-körút 23—27. szám.

Cuba I. egy kgr.	3	korona	90	fillér.
„ finom egy kgr.	3	„	50	„
Mocca egy kgr.	3	„	30	„
Sárga jáva egy kgr.	3	„	30	„
Santoz egy kgr.	2	„	20	„



ELSŐ MAGYAR RÉSZVÉNY SERFŐZŐDE

BUDAPEST—KŐBÁNYÁN.

Fennáll 1854 óta.

Az 1900. évi párisi világkiállításon collective a legnagyobb éremmel (Grand prix) kitüntetést nyert.

DISZOKMÁNY. 1885.

JURY-TAG 1896.

Városi iroda: VIII., ESZTERHAZY-UTCA 6. szám.

Ajánlja: ászok, király, márciusi világos, márciusi sötét, „bajor mód“, udvari „pilseni mód“, kétszeres márciusi világos és sötét, valamint bak-söreit, továbbá saját töltésű palacksöreit gőzpasteurizáló készülékkel s a legújabb technikai berendezésekkel felszerelt kőbányai palack-sör osztályából.

Ezen a legújabb technikai berendezésekkel felszerelt serfőzödénknak évi gyártási képessége 400.000 hektoliter.

Az ország minden részében sörraktárosok által vagyunk képviselve; nagyobb raktáraink Arad-, Szeged-, Miskolc-, Kolozsvár-, Nagyvárad-, Nyiregyháza, Temesvár- és Debrecenben vannak.

Hordósör-megrendelés: Budapestre, telefon-szám 52—59.

Hordósör-megrendelés: Vidékre, telefon-szám 52—60.

Palacksör-megrendelés: telefon-szám 56—58.

WEISSENSTEIN MÓR

mészáros.

BUDAPEST LEGRÉGIBB CÉGE.

Alapítás éve: 1840.

Ajánlja az üzletében kapható csakis elsőrendű, hizott marha- és borjúhúsokat.

Különlegességek vendéglősök reggeljére és különös alkalmakra: hizott rostbeuf és borjúgerinc.

„SZANDRIK”

magyar ezüst- és fémárugyár részvénytársaság

Központ: Budapest, IV., Városház-tér 2.

Detail üzlet: IV., Váci-utca 10.

Gyár: Alsóhárom (Bars megye).

Nagy választék saját gyártmányu **alpakka** és **alpakka-ezüst** szálloda, vendéglő és kávéházi berendezésekben, melyekről szívesen szolgálunk árjegyzék vagy költségvetéssel.

Az ezüst mennyiségeért szavatosságot vállalunk.

„E szakmában egyedüli gyár hazánkban.”

DREHER ANTAL SERFŐZŐDÉI RÉSZV. TÁRS.

Aszok- Márciusi | **Kiviteli Márciusi**

(világos és sötét)

(barna)

S E R.

Megrendeléseket

a főzde mindenkor pontosan és a legnagyobb figyelemmel — az összeg előleges beküldése vagy utánvétele mellett — teljesít.

Nagyobb mennyiséget saját jégkocsijaiban szállít.

DREHER ANTAL SERFŐZŐDÉI RÉSZV. TÁRS.

Korona-

(ála Pilseni)

Dupla Márciusi
és
Bakser.

Ne hagyja magát reklámvizzel félrevezetni, hanem tartson az üzletében valódi „Ilona“ artézi savanyuvizet. Egy és félliter ára 12 fillér.



Rendelési cím: „Artesia“ budapesti vendéglősök szikviz és pezsgőitalok gyár részv.-társ., a városligeti artézi kút bérloji. VII. Egressy-ut 20/c.

Telefon 50—72.

Telefon 50—72.

MATTONI GYÓGY- ÉS VIZGYÓGY-INTÉZETE

GISSHÜBLER-PUCHSTEIN

Karlsbad mellett.

A MATTONI-féle giesshübler savanyuviz eredési helye.

Pneumatikus- és belélegző-kurák.

Mell- és idegbetegek, üdülők, rheumatikusok stb. számára.

MATTONI-FÉLE
GISSHÜBLER
legfinizáltabb érvényes
SAVANYU-KÚT

legjobb asztali- és üdítő ital,
kftűnő hatásának bizonyult köhögésnél,
gégebajoknál, gyomor- és hólyaghu-
rutnál.

Mattoni Henrik, Karlsbad és Budapest

TRANSYLVANIA SEC LOUIS FRANÇOIS & CO.

Budafok. császári és királyi udvari szállítók
Fülöp Szász Coburg Góthai Herceg Ő Fensége szállítói. Budafok.

* 15 elsőrendű kitüntetés *



* * Hors Concours * *

FŐRAKTÁR:

BORHEGYI FERENC
Budapest, V., Gizella-tér 1.

VÉDJEGY.

VEZÉRKÉPVISELŐK:

RÜDA és BLOCHMANN
Budapest, V., Akadémia-utca 16.

Sürgöncim: FRANCOS BUDAFOK.

Telefon BUDAFOK 15. szám.