

A BUDAPESTI  
SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK IPARTÁRSULATÁNAK  
**ÉRTESITŐJE.**

**EGYEDÜLI HIVATALOS SZAKKÖZLÖNY. – KIADJA AZ IPARTÁRSULAT.**

Az **Értesítő**-t a társulat tagjai díj nélkül kapják

➡ Megjelenik minden hó utolsó napján. ➡

A választmány megbízásából szerkeszti: a társulat titkára.

Kéziratok a szerkesztőséghez küldendők be.

SZERKESZTŐSÉG:

==== Budapest, IV. kerület, Himző-utca 1. szám, földszint. ====

Hirdetéseket csak ajánlhatónak ismert cégektől fogadunk el.

**HIRDETÉSEKET**

a társulat titkársága (Bpest, IV., Himző-u. 1. sz. földsz.) veszi fel.

**EGYSZERI HIRDETÉS ÁRA:**

Egész oldalra terjedő nagyságban . . . . .	40 korona.
1/2 . . . . .	20 . . . . .
1/4 . . . . .	12 . . . . .
1/8 . . . . .	7 . . . . .

Egész évre szóló hirdetéseknel husz százalék engedmény.

**Figyelmeztetés!** Az ipartársulat hivatalos helyisége 1904. év május hó 1-től fogva IV. ker. Ferencz József-rakodópart 16. szám alatt lesz.

## Meghívó.

A budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata 1904. évi április hó 12-én (kedd) délután 3 órakor tartja

### XXX. évi rendes közgyűlését,

melyre az ipartársulat t. tagjait az alapszabályok 8. §-a értelmében ezennel meghívjuk.

A közgyűlés a „Hungária“ szálloda földszinti nagytermében fog megtartatni, melyhez a Mária Valéria-utcai 6. szám alatt levő II-ik számú kapu vezet.

A közgyűlés napirendje:

1. Az évi jelentés.
2. A számvizsgáló-bizottság jelentése.
3. Az 1903. évi zárószámadás.
4. Az 1904. évi költségvetés.
5. A felmentés.
6. Előterjesztések és indítványok.

A napirendre fel nem vett indítványok az alapszabály 8. §-ának 4-ik pontja értelmében csak azon esetben tárgyalhatók a közgyűlésen, ha azok legalább öt nappal a közgyűlés előtt a választmánynak írásban bejelentettek.

Az ipartársulat közgyűlésével kapcsolatban, az alapszabályok 12. §-a értelmében a temetkezési egyesület XXI. évi rendes közgyűlése is meg fog tartatni, melyre az egyesület t. tagjait azzal a figyelmeztetéssel hívjuk meg, hogy tekintettel a napirendre kitűzött fontos választmányi előterjesztésre, a közgyűlésen okvetlenül megjelenni sziveskedjenek.

A temetkezési egyesület közgyűlésének napirendje

1. Az évi jelentés.
2. A számvizsgáló-bizottság jelentése.
3. Az 1903. évi zárószámadás.
4. A felmentés.
5. A választmány előterjesztése az alapszabály 8. §-ának c) pontjában foglalt rendelkezés alapján, a temetési illetmény leszállítása iránt.
6. Indítványok.

Tisztelt tagtársak!

Tekintettel arra a rendkívüli körülményre, hogy ipartársulatunk az idén XXX. évi rendes közgyűlését tartja és hogy ugyanezen alkalommal **Glück Frigyes szeretett kartársunk tiszteletére arckép-leleplezési ünnepélyt rendezünk**, elhatároztuk, hogy a közgyűlés után ugyancsak a „Hungária“ nagyszállodában társasvacsora lesz; minélfogva felkérjük a t. tagtársakat, hogy azon, ki csak teheti, részt vegyen.

Budapesten, 1904. évi március hó 22-én tartott ipartársulati és temetkezési egyesületi ülésből.

**A választmány.**

*A budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata választmányának az 1904. évi XXX. rendes közgyűléshez intézett 1903. évi jelentése.*

Tisztelt Közgyűlés!

Jelentésünkben mindenekelőtt a régi keletű ügyekben történt intézkedésekről adunk számot.

Az ipartörvény revíziója tárgyában tett felterjesztésünk, melyben a kormány figyelmébe ajánlott kívánalmaink között különös súlyt helyeztünk arra, hogy iparunk a képesítéshez kötött iparok közé tartozónak mondassék ki, — a mit most már a tanoncügy rendezése és a külön vendéglős szakiskolák felállítása által elért eredmények alapján méltán elvárhatunk, — a magas kormánytól is

méltatásra talált, amennyiben a kereskedelemügyi miniszter ipartársulatunknak szóló 34517. számú leiratában kívánalmaink fontolóra vételét ígerte. S minthogy az iparkamarák a kereskedelemügyi miniszter által ezen ügyben hozzájuk intézett felszólításra adott véleményes jelentésükben jórészt mellettünk nyilatkoztak, azonkívül álláspontunkat bizonyos mértékben az országos iparegyesület is támogatja, ennél fogva reméljük, hogy régi törekvésünk végre sikerhez jut.

Azonban az ipartörvény revízióját képező munkálatok még folyamatban vannak s az összes érdekelt szakörök véleményes jelentései, valamint az ipartestületek előterjesztései a törvény anyagát képező egyéb dolgozatokkal együtt most kerülnek kinyomatás alá, így ezen ügyben egyelőre tovább is várakozó álláspontot kell elfoglalnunk.

Az iparunk gyakorlásáról szóló új szabályrendelet tárgyában már a múlt évi közgyűlésnek is jelentettük, hogy a székesfőváros törvényhatósága közgyűlésének ama határozatát, melylyel az új szabályrendeletnek egyik, reánk nézve igen lényeges intézkedését: az ipartársulati tagság kötelezővé tételét egy felszólalás következtében törölte, az ipartársulat nevében megfélebbztük a kormányhoz, kérvén az említett helyes intézkedésnek érvényben hagyását.

Azonban a kormány a kérdéses szabályrendelet egészben véve nem hagyta jóvá, hanem a 6308. számú kereskedelemügyi miniszteri leiratban értesítette a székesfőváros közönségét, hogy a fogadókra, vendéglőkre, stb. külön szabályrendelet alkotandó, mely az 1894. XIV. t. cz. értelmében a belügyminiszterrel egyetértőleg a kereskedelemügyi miniszter jóváhagyása alá tartozik.

Ellenben a korcsma, sörház és pálinkamérési üzletekre vonatkozó szabályrendelet jóváhagyására az állami italmérési jövedékről szóló 1899. évi XXV. t. cz. alapján a belügyminiszter illetékes.

E leirat folytán a székesfővárosi tanács jogügyi osztálya a fogadó, vendéglő, kávéház és kávémérési iparok gyakorlásáról külön szabályrendeletet szerkesztett, melynek némely kiemelkedő pontját itt ismertetjük:

A 2. §. szerint iparunk gyakorlására csak teljesen megbízható egyén nyerhet engedélyt. A megbízhatóságot két évre visszamenőleg hatósági bizonyítvánnyal kell igazolni.

A 3. §. szerint egyáltalán nem nyerhet iparunk gyakorlására engedélyt: a ki büntetést vagy vétségért büntetve volt, vagy a ki bordély üzlettel foglalkozik, vagy ilyen üzletben alkalmazva volt.

A 4. §. szerint az iparendedély kiadása előtt az ipartársulat véleménye is meghallgatandó.

A 25. §. szerint a vendéglők éjjel-nappal nyitva tarthatók.

Az 50. §. szerint minden engedélyes köteles 30 nap alatt az ipartársulatba belépni.

Az imént felsorolt czélszerű intézkedések arra készítetnek bennünket, hogy az új szabályrendelet mielőbbi életbeléptetésére törekedjünk.

Tisztelt Közgyűlés!

Hogy a megbízhatóság kérdése iparunknál most már ennyire előtérbe helyeztetett, ez ipartársulatunk sok éven át folytatott erélyes felszólalásának értékes sikere. Hogy a hatóság is érzi már ennek szükséges voltát, kitetszik abból az elhatározásából, hogy addig is, még az új szabályrendelet életbeléptethető lesz, ipartársulatunk véleményének a megbízhatóság kérdésében való meghallgatása iránt rendeletileg intézkedett, s ennek üdvös hatását máris sok esetben volt alkalmunk tapasztalni.

A bordély-üzlettel foglalkozó szállodák elszaporodása ellen intézett éles felszólalásunknak ugyancsak hasonló fogantója volt, mert az elsőfoku iparhatóságok a szál-

lodai iparendedély kiadása előtt — felsőbb hatósági rendelet folytán — szigorú körültekintéssel járnak el s az ipartársulat véleményét is meghallgatják, és ez alapon sok esetben máris elutasítólag voltak kénytelenek határozni.

Egyébként ezen ügyben egy reánk nézve sérelmes harmadfoku határozat folytán — midőn a kereskedelemügyi miniszterium az iparhatóság teljesen indokolt elutasító határozatával szemben egy bordély-üzlettel foglalkozó nő részére a szállodaipar gyakorolhatására szóló engedély kiadását rendelte el — felterjesztést intéztünk a kormányhoz. Nyíltan kifejeztük abban azon mély aggodalmunkat, hogy hasonló eljárás mellett, ha t. i. az elsőfoku iparhatóságnak nem adatik meg a mód arra, hogy a bordély-üzlet folytatására alapított szállodák rohamos szaporodását és a bordélyházaknak egyszerűen szállodakká való átvedlését megakadályozza, akkor a székesfővárosban rövid idő alatt oly szégyenletes állapot fog e téren bekövetkezni, melyhez hasonlót az egész continensen nem találhatunk.

Hangsúlyoztuk továbbá, hogy napirenden vannak oly botránys esetek, midőn a megévesztő hirdetések által bordély-szállodába csábított idegen felhaborodva távozik Budapestről s rossz hírünket viszi a nagyvilágba. Ilyen állapotok mellett aztán kárba vész az idegenforgalom emelésére irányuló minden törekvés, mert e rossz hírű szállodák elriasztják az idegeneket Budapestről.

E felterjesztésünkre határozatot még nem kaptunk. Azonban tekintettel arra, hogy ez a kérdés a székesfőváros erkölcsrendészeti problémájának ríktó részét képezi, azt hisszük, hogy ennek helyes szabályozása soká nem késhetik.

Az 1903—1905. évi ciklusra érvényes italmérési illeték kivetése közben napról-napra súlyos panaszokat emeltek szaktársaink az italmérési illeték mód nélküli felemelése miatt s panaszaik alapos voltát igazolták is előttünk a helybeli magy. kir. pénzügyigazgatóságtól kapott illeték-kivetési végzésekkel.

Ennek következtében a kormányhoz intézett felterjesztésünkben felszólaltunk a pénzügyigazgatóság indokolatlan eljárása ellen. Felszólalásunkban hivatkoztunk az állami italmérési jövedékről szóló 1899. évi XXV. törvény-cikk 18 §-ában foglalt rendelkezésre, mely szerint a korlátlan kimérésre szóló engedélyek után megállapított illetéknek Budapest székesfőváros területén minden 500 lélek után 300 koronát kell kitenni és igazoltuk, hogy a törvény ezen feltételének a kivetés eddigi mérve által is elég voltéve, mert az 1901. évi állami zárszámadás szerint az előirányzott 2 400 000 koronán felül még 700 000 kor. többlet folyt be italmérési illeték címén s így az italmérési illeték rendkívüli felemelését állami érdek sem követeli, az adózók pedig — tekintettel a rossz üzletmenetre — inkább enyhébb megterhelést várnak.

E lépésünk következtében a pénzügyminiszterium felfüggesztette a kivetési munkálatot s a megejtett vizsgálat alapján az illeték mérsékeltebb kivetésére utasította a pénzügyigazgatóságot.

A sör árának emelkedése tárgyában, mely ügy Prindl Nándor tagtársunk indítványa folytán került a múlt évi közgyűlés napirendjére, a közgyűlés határozata értelmében jártunk el, midőn a Magyar serfőzők egyesületét átiratban értesítettük a közgyűlés határozatáról és komolyan figyelmeztettük a sörgyárosokat arra a nagyfokú felhaborodásra, mely a vendéglősök között a sör árának felemelése miatt keletkezett s az egész országban elterjedt. Különösen felhívtuk figyelmüket amaz aggasztó jelenségre, hogy a külföldi sörgyárosok nagy mohósággal igyekeznek a helybeli sörgyárosok és vendéglősök között felmerült viszályt kihasználni s a külföldi sör nagymérvű importálása által végzetes csapást mérhetnek a magyar sörgyártásra.

Megjelöltük átiratunkban azt a módot is, miként segíthetnek a sörgyárosok magukon, hogy a vendéglősök kívánságát is teljesíthessék.

Ezen átiratunkra a Magyar serfőzők egyesületétől olyan választ kaptunk, melyet az ipartársulat múlt évi közgyűlése által hozott határozatban kifejezett sérelmek megszüntetése szempontjából nem találtunk kielégítőnek. Ennélfogva újabb átiratot intéztünk a sörgyárosokhoz figyelmeztetve őket a várható eseményekre.

Második átiratunkra adott válaszában különösen hangsúlyozta a Magyar serfőzők egyesülete, hogy a sörgyárosok a vendéglősökkel állandó jó viszonyt óhajtanak fenntartani s e végből a söradó leszállításának kieszközlése érdekében tőlük telhetőleg minden lehetőséget el fognak követni, hogy annak alapján a sör árát is megfelelően mérésékelhessék.

Azt hisszük, mélyen tisztelt közgyűlés, hogy mi ebben a megbízatásunkban a közgyűlés határozatához hiven jártunk el s ha egyelőre nem tudtunk teljes sikert elérni, ez nem rajtunk múlt, hanem ennek oka a viszonyokban rejlik. Azonban ez az ügy is mielőbb kedvező megoldáshoz fog jutni.

Tisztelt közgyűlés!

Ezek után áttérünk az évközben felmerült eseményekre és a folyó ügyek elintézésének előadására.

A budapesti iparostanone- és segédmunka kiállítás képezi a múlt évi események csúcspontját, melyen szakiskolánk cége alatt, hivatalos felszólítás folytán mi is részt vettünk.

Ugy véljük, nem túlozunk, ha e kiállításunknak iparunk jövőbeli fejlődése szempontjából is kiváló jelentőséget tulajdonítunk. Mert ez volt az első alkalom arra, hogy iparunk a képesítéshez kötött iparágak sorában helyet foglalhatott. E kiállítás révén módunk és alkalmunk nyílt annyiszor méltatlan kicsinyléssel illetett iparunk magas színvonalu fejlettségének bemutatására, valamint a szakszerű iparoktatás terén ipartársulatunk által kifejtett úttörő munkálkodás megismertetésére. Szakítva a múltból átszármazott hagyományokkal, e kiállítás szervezetének újdonságával, a jövőben rendezendő hasonló jellegű kiállításoknak mintául fog szolgálni.

A kiállítás, mely oktatásügyi, dekoratív és kulináris részből állott, magában foglalta:

1. az ipartársulat által a szakirányú tanonciskola részére íratott szaktankönyveket;
2. a budapesti vendéglősök szakirányú tanonciskolájának tanítási segédeszközait, az iskola nyolc éves történetét, tanításrendjét, valamint a debreceni és miskolci szakiskolák működését is ismertető kiadmányokat;
3. Glück Frigyes kartársunk gasztrosophus szobáját és ebben Müller Antal, Rueff József és Drechsler Béla kartársaink értékes menügyűjteményét;
4. a kiállítási ebédelt és buffét a megfelelő konyahelyiségekkel.

Miután a régi sablontól eltérőleg ezúttal gyakorlati kiállítást kívántunk rendezni, nemcsak tanoncainknak az asztalterítésben, díszítésben és felszolgálásban szerzett gyakorlati ismereteit mutattuk be, hanem a szakácsmesterségben való jártasságukat is.

E célból Burger Károly, Drechsler Béla, Förster Konrád, Gundel János, Kovács E. M., Müller Antal, Pelzmann Ferencz, Prindl Nándor és Schmitt Károly kartársaink tanoncaival — természetesen mestereik felügyelete alatt — augusztus hó 21-én, 26-án és 31-én díszreggelit, díszebédet, illetőleg díszvacsorát készítettünk és szolgáltatunk fel. E készítményeket a jury tagjai s néhány meghívott előkelőség, köztük egy alkalommal dr. Láng Lajos kereskedelemügyi miniszter, Márkus József főpolgármester, dr. Kovács Gyula kiállítási igazgató, Gelléri Mór orsz. iparegyesületi igazgató, izlelték meg és mondtak fölöttük bírálatot.

E bemutatások oly fényesen sikerültek, hogy a kiállítás igazgatósága a szereplő tanoncok közül Alex Manót és Löhnert Mátyást az országos iparegyesület ezüst díszérmével, Czinhoher Ferencz, Dankovszki Ede, Ecker Károly, Jansen Keresztély és Réthy Béla tanoncokat pedig az aranyokmányokkal és pénzbeli jutalommal való kitüntetésre találta méltóknak. Előbb megnevezett mestereiket pedig és Walter Károly szakiskolai igazgatót elismerő oklevéllel jutalmazta meg.

Ugyanezen kartársaink, valamint ezek tanoncai és segédei a kiállítás egész tartama alatt egymást felváltva művészi kivitelű terítésmódokat mutattak be a kiállítás ebédelt termében, mely eljárás nagyban hozzájárult iparunk fejlettségének nyilvános ismertetéséhez.

Miindezek alapján elmondhatjuk, hogy örömmel vettünk részt a munkakiállításban, s helyünket fényesen megállítottuk, s ezzel újabb argumentumot szereztünk magunknak a képesítéshez fűződő követelésünkre.

Kiállításunkat a közönség szívesen látogatta és kedveléssel szemlélte. A sajtó nagy érdeklődéssel kísérte és dicséretet illette.

De mindenekfölött maradandó emléküvé avatta Ő felségének a magyar királynak látogatása és a helyszínén előszóval kifejezett tetszésnyilvánítása.

S aki ezen újabb siker kivívásáért lelke egész tűzével sikraszállt, aki e kiállításban minden ipari tudását érvényesítette, hogy iparunk az elismerés pálmájához jusson, aki nagy áldozatkészség árán szerezte meg a külső pompát kiállításunknak, az Glück Frigyes szeretett kartársunk volt! A t. közgyűlést tartjuk igazán illetékesnek, hogy az ő kiváló érdemeit méltassa.

A szakiskolai évváró vizsgálatok június hó 12-én és 13-án tartattak meg szaktársaink igen élénk érdeklődése mellett és több előkelő vendég jelenlétében.

Szakiskolánkról, illetőleg a tanulók szakszerű kiképzetéséről ezúttal is csak dicsérettel nyilatkozhatunk s valóban nagy lelki megnyugvással és őszinte örömmel mondhatjuk, hogy az ipartársulat áldozatkészsége nemes gyümölcsöt terem.

Az iskola egész évi működéséről a felügyelő-bizottság részletes jelentésben számolt be, mely szerint a lefolyt tanévben 267 tanuló vétetett fel a szakiskolába. A tanulók igen jó előmenetelt tettek s közülök sokan a megérdemelt jutalomban részesültek.

A Glück-féle 10,000 koronás «István-alapítvány» kamatját, mint utazási ösztöndíjat ezúttal Dobos István «Vadászkürt» szállodabeli pincérfiu az előző tanévről pedig Penc Ferenc elhalálozása folytán megmaradt ösztöndíjat Dankovszky Ede «István főherceg» szállodabeli szakácsfiu kapta.

Az iskola felügyelő-bizottság évi jelentésének igen érdekes részét képezi az ipartörvény idevágó szakaszának jogi alapon való fejtegetése, melylyel a vendéglősipar képesítéshez kötése mellett hatásosan érvel s ez által egy életbevágó kérdés eldöntése körül mintegy segítségére siet az ipartársulatnak.

Azt hisszük igen nagy örömet szerzünk a mélyen tisztelt közgyűlésnek, ha még bejelentjük, hogy a szakoktatás iparunknál a vidéken is kedvező lendületet nyert a múlt évben, mert két jelentékeny városban: Debrecenben és Miskolcon megnyílt a vendéglős-szakiskola. Ipartársulatunk mindkét iskola megnyitásán képviselve volt, hogy az ügy élén álló vidéki szaktársainkat a kellő erkölcsi támogatásban részesítse.

Az ipartársulat jótékonycélu bálja, melynek tiszta jövedelme a szakiskola fenntartására fordítatik, a múlt évben is fényesen sikerült s az imént említett célra 4110 koronát jövedelmezett. Ezen összeg nagyrésze felülfizetésből ered s teljes elismeréssel kell említenünk, hogy a felülfizetők között a helybeli serfőzdék szerepelnek első helyen.

A bál fényes anyagi eredményét főképpen Petanovits

József rendező-bizottsági elnöknek köszönhetjük, aki páratlan buzgalomával jó példával járt elől s az egész rendező bizottságot tette serkentette. A bál külső fénye, pompás rendezése körül a budapesti pincér egyesület fiatal gárdája szerzett magának érdemeket.

A szakiskola fenntartásának költségeire a bál jövedelmén kívül megkaptuk a rendes 1000 korona állami, 1000 korona városi és 200 korona iparkamarai segílyt.

*Az országos szövetség közgyűlésén*, mely a múlt évben Temesvár városában tartatott meg, szintén részt vettünk s a szövetség határozataiból folyó munkálkodásnak leginkább azáltal lettünk részesei, hogy a szövetség idegenforgalmi szakosztályának élén ipartársulatunk egyik kiváló vezérférfia: Stádler Károly állván, az ő céltudatos vezéte alatt e szakosztály — mely már 1902. évben a »*Budapest leírása*« című munka kiadásával megmutatta életrevalóságát — az idén oly nagy szolgálatot tett a »*Magyarország szállodái és szálló-vendéglői cimtára*« kiadásával a hazai szállodás iparnak, melynek értékét a cimtár gyakorlati használhatósága által nemcsak szakiparosaink, hanem az utazó közönség is mihamar meg fogja ismerni.

Nemcsak az fontos, hogy a magyarországi szállodák-ról mi magunk nyújtunk a nagyközönségnek tájékozódást, hanem főleg az, hogy eltörő munkát végeztünk, midőn hazai szállodáinkról és szálló vendéglőinkről először bocsátjuk utjára a belügyminiszterium által hivatalosan gyűjtött és rendelkezésünkre adott cím-anyagot, hogy annak az érdekeltek mind hasznát vehessék.

A idegenforgalmi szakosztályra — látva eléggé meg nem becsülhető hasznos munkálkodását — azt mondhatjuk, hogy elvállalt kötelezettségeit nem csak hiven teljesítette, hanem kedves meglepetéseket is szerzett. Ez pedig első sorban Stádler Károly szeretett kartársunk érdeme, mert kitartással párosult gyakorlati ismereteinek és találékonyságának segítségével, lépésről-lépésre halad azon az uton, melyen az idegenforgalom emelését fejleszteni és elérni lehet. Akadályt nem ismerő törekvésében hű munkatársa Barta Béla a szakosztály jegyzője, ki a szakosztály hatáskörébe tartozó rendkívül sok munka-anyagot nagy szakértelemmel és — tekintve, hogy állása tiszteletbeli — őszinte köszönetünkre érdemes szorgalommal dolgozza fel.

*A helyközvetítési ügyben* a magyar országos pincér egyesület azzal a kéréssel fordult hozzánk: hatnánk oda, hogy az ipartársulat tagjai kizárólag az egyesület helyközvetítő szakosztályánál szerezzék alkalmazottaikat s egyáltalán az ipartársulat erkölcsi támogatását kérte az országos egyesület részére.

A választmány a legjobb indulattól vezéreltetve tárgyalta az egyesület kérelmeit s ki is mondotta, hogy az egyesület helyes törekvéseit mindenkor készséggel és tőle telhetőleg támogatni fogja. Azonban a helyközvetítés végleges, országos rendezésének nem vághatja útját olyan értelmű határozattal, mely esetleg cselekvő képességére bénítólag hatna. A végleges és minden irányban kielégítő megoldást pedig egyedül a kormány fennhatósága és védelme alatt álló olyan intézmény által véli elérhetni, melynek az egész országra kiterjedő célszerű szervezetét az összes érdekelt tényezők véleménye alapján kell majd megállapítani.

Ugyanezen ügyben a nem régen alakult »Budapesti pincér szakegyesület« fenyegetéssel párosult követelő körlevelet küldött ipartársulatunknak.

A körlevelet, mint az 1884. évi XVII. t. cz. alapján álló ipari testület ellen intézett nyílt fenyegetést, megtorlás végett át tettük az illetékes iparhatósághoz és kértük egyúttal a törvénybe ütköző módszerrel dolgozó egyesület haladéktalan lefüggesztését, a mi meg is történt.

Az ipartársulat ügykezelésének és belügyeinek ismeretetésére áttérve, azzal a szomorú visszaemlékezéssel kell kezdenünk, hogy múlt évi halottaink között elköltözött iparunk egyik nesztora, ipartársulatunk tiszteletbeli

elnöke: id. Kammer Ernő. Kegyelettel emlékezünk a megboldogultról és hálás tisztelettel őrizzük emlékét.

Bejelentjük, hogy a megboldogult örökösei: Kammer Ernő, özv. Herich Károlyné és Järmay Jenőné 1000 k.-t adományoztak a Menedékhely alapnak; ugyanezen alapra Horváth Nándor 400 k.-t és Belatiny Artur szintén 400 koronát fizettek be, mint évekkor ezelőtt felajánlott adományoknak esedékes részletét; Dr. Szuly Aladár pedig 2000 koronás alapítványt tett ugyancsak a menedékhely céljára. Valamennyi adományozóval szemben kifejeztük köszönetünket és hálánkat.

El nem mulaszthatjuk itt hangoztatni, hogy napról-napra jobban érezzük, mily nagy szükség lesz a menedékhelyre, mert a megélhetésért küzködő szaktársaink már valóságos segélyező egyesületnek tekintik az ipartársulatot s annyira ostromolják segély iránti kérelmeikkel, hogy nem is tudunk minden esetben kielégítő segélyt nyújtani. A múlt évi számadásból kitűnik, hogy 173 segélyezési esetből kifolyólag 1424 koronát fizettünk ki az ipartársulat pénztárából 216 koronát a választmány kizárólagos hatáskörébe tartozó rendelkezési alaphoz és 860 koronát a Dreher alapítványból mindössze tehát 2500 koronát fordítottunk szegénysorú szaktársaink segélyezésére. Jótékony és hazafias célra pedig 120 koronát adtunk s így a három címlet alatt összesen 2620 korona kiadásunk volt.

Midőn még betérjesztjük a számvizsgáló bizottság által felülvizsgált 1903. évi mérleget, vagyonskimutatást, a menedékhely alap- és alapítványok kimutatását, végül a 13900 kor. bevétellel és 12100 kor. kiadással előirányzott költségvetést, a számvizsgáló-bizottság jelentése alapján tisztelettel kérjük, hogy részünkre a felmentvényt megadni méltóztassék.

Budapesten, 1904 március hó 22-én tartott ülésből.

*A választmány.*

*Az ipartársulat számvizsgáló-bizottságának az 1904. évi közgyűléshez intézett jelentése.*

Tisztelt közgyűlés!

Az ipartársulat számadásairól vezetett könyveket és az ezek alapján készült 1903. évi zárószámadást gondosan átvizsgáltuk, összehasonlítottuk, s eljárásunk eredményéről van szerencsénk az alapszabály 16. §-ában meghatározott feladatunkhoz képest a következő jelentést tenni.

A mérleg összeállítása 14,020 korona 39 fillér bevétel és 12,722 korona 18 fillér kiadás, ennél fogva 1298 kor. 21 fill. tiszta jövedelem beillesztésével helyesen történt.

Ugy szintén helyesnek találtuk a vagyonskimutatásban foglalt számadatokat is, 165,799 korona 98 fillér vagyont és 58,342 korona 82 fillér terhet, tehát 107,457 korona 16 fillér ipartársulati vagyont feltüntető összegben. E szerint a vagyont az 1902. évi kimutatásban foglalt 106,808 korona 6 fillérrel szemben 649 korona 10 fillérrel, vagyis az 1903. évi tiszta jövedelem felével szaporodott, mert a jövedelem másik fele, közgyűlési határozat folytán a menedékhely-alap javára iratik.

Szigoru pénztárvizsgálat után meggyőződünk arról, hogy a vagyonskimutatásba felvett készpénz, értékpapírok, takarékpénztári betétek és értékanyagok mind hiány nélkül megvannak.

Az ipartársulat kezelésében lévő alapítványok összege 26,458 korona 71 fillért; a menedékhely alap 20,354 kor. 44 fillért; az »Erzsébet királyné kilátó torony« építési alapja 10,318 korona 62 fillért tesz ki, mely összegek mind takarékpénztári betétekben vannak gyümölcsözőleg elhelyezve.

Mindezek alapján javasoljuk a tisztelt közgyűlésnek, hogy a felelős számadóknak a felmentvényt megadni méltóztassék.

Budapesten, 1904. március hó 18-án.

A számvizsgáló-bizottság: Glück Erős, Kommer Ferencz, Lippert Lajos.

**Az ipartársulat 1903. évi mérlege.****Bevétel.**

Beiratási díj . . . . .	142.—
1902. évi tagsági díj . . . . .	41.—
1903. évi tagsági díj . . . . .	3612.—
Kötvény-kamat . . . . .	2848.—
Tőke-kamat . . . . .	1066.96
Bájljövdelem. . . . .	4110.43
Államsegély az iskolának . . . . .	1000.—
Városi » » . . . . .	1000.—
Iparkamarai » » . . . . .	200.—
Összesen: <u>14020.39</u>	

**Kiadás.**

Házbér. . . . .	800.—
Szakiskolára . . . . .	5310.39
Munka-kiállítás . . . . .	400.—
Szakkönyvért jutalom . . . . .	100.—
Fizetésekre . . . . .	2448.—
Értesítőre . . . . .	400.—
Szaklapokra . . . . .	24.—
Világításra és fűtésre . . . . .	128.32
Postadíjra és okmánybélyegre . . . . .	59.63
Könyvre és nyomtatványra . . . . .	116.51
Iparegyesületi tagsági díjra . . . . .	16.—
Közgyűlésre . . . . .	60.—
Fáklyára és temetési költségre . . . . .	172.—
Különfélékre . . . . .	223.03
Hazafias és jótékony célra . . . . .	120.—
Segélyre . . . . .	1424.—
Összesen: <u>11801.88</u>	

**Tartozás:**

A menedékhely-alapnak . . . . .	561.94
Tankönyv-alapnak . . . . .	302.20
Leltári értékvesztés . . . . .	56.16
Összesen: <u>12722.18</u>	
Jövedelem, mint egyenleg . . . . .	1298.21
Összesen: <u>14020.39</u>	

Budapesten, 1904. évi január hó 31-én. Gundel János elnök, Mehringer Rezső pénztárnok, Poppel Miklós titkár. A számvizsgáló-bizottság megvizsgálta és helyesnek találta. Budapest, 1904. márczius hó 18-án. Glück Erős, Kommer Ferencz, Lippert Lajos számvizsgálók.

**Az ipartársulat 1903. évi vagyon kimutatása.****Vagyon.**

Készpénz . . . . .	809.37
71,200 korona névértékű Hazai takarékpénztári 4%-os kötvény-beszerzési árban . . . . .	68603.18
Takarékpénztárban elhelyezett tőke . . . . .	31427.33
Szakiskolai tankönyvek . . . . .	6994.96
Szakiskolai bizonyítványok . . . . .	330.—
Leltári érték . . . . .	503.37
Összesen: <u>108668.21</u>	
Alapítványok . . . . .	26458.71
Menedékhely-alap . . . . .	20354.44
«Erzsébet királyné kilátó torony» építési-alapja . . . . .	10318.62
Összesen: <u>165799.98</u>	

**Teher.**

A menedékhely-alapot illető 1903. évi jövedelem fele . . . . .	649.11
A menedékhely-alapot illető Szuly-alapítvány . . . . .	500.—
A menedékhely-alapot illető adomány . . . . .	61.94
Összesen: <u>1211.05</u>	

Alapítványok . . . . .	26458.71
Menedékhely-alap . . . . .	20354.44
«Erzsébet királyné kilátó torony» építési-alapja . . . . .	10318.62
Összesen: <u>58342.82</u>	
Vagyon, mint egyenleg. . . . .	107457.16
Összesen: <u>165799.98</u>	

**Összehasonlítás:**

Az 1903. évi vagyon . . . . .	107457.16
Az 1902. évi vagyon volt . . . . .	106808.06
Szaporodás: . . . . .	649.10

Budapest, 1904. február hó 1-én. Gundel János elnök, Mehringer Rezső pénztárnok, Poppel Miklós titkár. A számvizsgáló bizottság megvizsgálta és helyesnek találta. Budapest, 1904. márczius hó 18-án. Glück Erős, Kommer Ferencz, Lippert Lajos számvizsgálók.

**Alapítványok és alapok 1903. évi kimutatása.****Alapítványok.**

1. Özv. Kommer Józsefné alapítványa (Hazai takpt. 86648. sz. könyv) . . . . .	407.68
2. Id. Kammer Ernő alapítványa (Hazai takpt. 93470. sz. könyv) . . . . .	1535.69
3. Gundel János alapítványa (Belvárosi takpt. 2803. sz. könyv). . . . .	2185.76
4. Dréher Antal alapítványa (Hazai takpt. 4 <sup>o</sup> /o-os kötvények) . . . . .	20039.08
5. Rajágh Lajos alapítványa (Hazai takpt. 23114. sz. könyv) . . . . .	262.31
6. Finkel Gyula alapítványa (Egyes Budap. takpt. záloglevél) . . . . .	245.—
7. Müller Antal alapítványa (Magy. o. kp. takpt. 60914. sz. könyv) . . . . .	218.42
8. Rothauser Márk alapítványa (Lipótv. takp. 3445. sz. könyv). . . . .	547.47
9. Szemere Miklós alapítványa (Magy. o. kp. takpt. 63655. sz. könyv) . . . . .	517.30
10. Glück-Szuly-féle alapítvány (Lipótv. takpt. 4051. sz. könyv). . . . .	500.—
Összesen <u>26458.71</u>	

**Menedékhely-alap.**

1. Thonet cég adománya (Egy. Budap. főv. takp. 95229. sz. könyv) . . . . .	2561.33
2. Gundel János adománya (Magy. o. kp. takpt. 51803. sz. könyv) . . . . .	1293.01
3. Petanovits József adománya (Budap. takpt. orsz. zálogk. r.-t. 7010. sz. könyv) . . . . .	1289.96
4. Bereczky Lajos adománya (Magy. orsz. kp. takpt. 51878. sz. könyv) . . . . .	257.69
5. Horváth Nándor adománya. (Hazai takpt. 43114. sz. könyv) . . . . .	1788.32
6. Kommer Ferencz adománya (Hazai takpt. 56017. sz. könyv) . . . . .	1111.82
7. Az Ipartársulat adománya (Magy. orsz. kp. 56606. sz. könyv) . . . . .	6202.61
8. Reutter Nándor adománya (Magy. orsz. kp. 57776. sz. könyv) . . . . .	1159.70
9. Mezei és Társa adománya (Magy. orsz. kp. 57999. sz. könyv) . . . . .	115.63
10. Förster—Páris-féle adomány (Magy. o. kp. takpt. 58708. sz. könyv) . . . . .	91.27
11. Pilseni serf. r.-t. adománya (Magy. orsz. kp. takpt. 58807. sz. könyv) . . . . .	114.10
12. Granichstäden és Littke adománya (Lipótv. takpt. 1880. sz. könyv). . . . .	57.61
13. Ifj. Sprung János adománya (Magy. orsz. kp. takpt. 59319. sz. könyv) . . . . .	112.79

14. Hubert J. E. adománya (Magy. o. kp. takpt. 59551. sz. könyv) . . . . .	1122.35
15. Belatiny Artur adománya (Magy. orsz. kp. takpt. 59561 sz. könyv) . . . . .	834.71
16. Ungár Mór adománya (Magy. o. kp. takpt. 59545. sz. könyv) . . . . .	44.83
17. Törley József adománya (Belv. takpt. 7489. sz. könyv) . . . . .	233.24
18. Id. Kommer Antal adománya (Magy. orsz. kp. takpt. 60378. sz. könyv) . . . . .	441.98
19. Francois Lajos adománya (Magy. orsz. kp. takpt. 63004. sz. könyv) . . . . .	524.71
20. Kammer Ernő, özv. Herich Károlyné és Jármay Jenőné adom. (Hazai takpt. 4 <sup>o</sup> /o-os kötvények 1000 K. névértékben) . . . . .	996.78
Összesen	<u>20354.44</u>

„Erzsébet királyné kilátó torony“ építési alapja.

1. A szállodások nemzetközi egyesülete budapesti közgyűlése alkalmából rendelkezésre maradt összeg . . . . .	9000.—
2. A vigadói lakománál szolgálatot teljesített pincérek által átengedett járandóságuk . . . . .	400.—
3. A pincér-egylet által az 1903. évi báljöveldelméből felajánlott összeg . . . . .	542.66
4. Kamatok . . . . .	375.96
Összesen	<u>10318.62</u>

Összesítés.

I. Alapítványok: . . . . .	26458.71
II. Menedékhely-alap . . . . .	20354.44
III. «Erzsébet királyné kilátó torony» építési alapja . . . . .	10318.62
Mindössze	<u>57131.77</u>

Budapesten, 1904. január hó 31-én.

A Budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata. Gundel János elnök, Mehringer Rezső pénztárnok, Poppel Miklós titkár.

Jelen kimutatást a számvizsgáló-bizottság átvizsgálta, a könyvekkel és a meglevő értékekkel összehasonlította és helyesnek találta.

Budapesten, 1904. évi március hó 19-én.

Glück E. J., Kommer Ferencz, Lippert Lajos számvizsgálók.

**Az ipartársulat 1904. évi költségvetése.**

**Bevétel.**

Beiratási díj . . . . .	100.—
Tagsági díj . . . . .	3600.—
Kamat . . . . .	3000.—
Báljövdelem . . . . .	5000.—
Államsegély . . . . .	1000.—
Városi segély . . . . .	1000.—
Iparkamarai segély . . . . .	200.—
Összesen	<u>13900.—</u>

**Kiadás.**

Szakiskolára . . . . .	5800.—
Házbér . . . . .	1000.—
Fizetések . . . . .	2500.—
Világítás, fűtés . . . . .	200.—
Könyv, nyomtatvány . . . . .	100.—
Posta díj, bélyeg . . . . .	50.—
Szaklap . . . . .	450.—
Segély . . . . .	1500.—

Jótekonycél . . . . .	500.—
Jövedelem előirányzat, mint egyenleg . . . . .	1800.—
Összesen	<u>13900.—</u>

Budapesten, 1904. évi március hó 22-én tartott ülésről.  
A választmány.

**Jegyzőkönyv.** Felvétel a budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulatának 1904. évi március hó 22-én tartott választmányi üléséről.

Jelen voltak: Gundel János elnök, Mehringer Rezső pénztárnok, Petanovits József, Maloschik Antal, Stadler Károly, id. Krist Ferencz, Glück E. J., Schnell József, Bittner Alajos, Lippert Lajos, Kramer Miksa, Nosek Ignác, Glück Frigyes, Fürst Tivadar választmányi tagok, Poppel Miklós titkár.

Távollétöket igazolták: Dr. Solti Ödön ügyész, Wilburger Károly, Prindl Nándor, Burger Károly választmányi tagok.

I. Elnök megnyitja az ülést s a mai jegyzőkönyv hitelesítésére Förster Konrad és Kommer Ferencz urakat kéri fel.

II. Felolvastatott az 1904. évi február hó 19-én tartott választmányi ülésről felvett jegyzőkönyv.

A felolvasott jegyzőkönyv tudomásul vétetvén, hitelesített.

III. Petanovits József bálbizottsági elnök beszámol a folyó év március 2-iki bál eredményéről, melyszerint a bál jövedelméből 4485 korona jutott a szakiskola céljára, 585 korona pedig a menedékhely-alapnak.

A választmány e jelentést zajos tetszésnyilvánítás mellett veszi tudomásul, s Elnök úr indítványára, a fényes eredményért elsősorban Maloschik Antalné úrnőnek, mint bálanyának, azután Petanovits József rendező-bizottsági elnöknek, Fürst Tivadar pénztárnoknak, továbbá az egész rendező-bizottságnak, valamint a budapesti pincéregyesületnek is teljes elismerést és köszönetet szavaz.

Mindazok részére pedig, kik a bál alkalmából nagylelkűleg túlfizetéssel növelték a nemes célra szánt jövedelmet, hálás köszönetét nyilvánítja és elhatározza, hogy e köszönetnyilvánítása, a túlfizetők névsorával együtt az ipartársulati Értesítő útján közzé tétessék.

IV. A budapesti kereskedelmi és iparkamarai választás tárgyában az ipartársulathoz érkezett körlevélszerű felhívás következtében

a választmány a vendéglősipar képviselőjére egyhangúlag Stadler Károlyt jelöli a kamarai tagságra, és elhatározza, hogy a választás sikere érdekében felhívást intéz az ipartársulat tagjaihoz, s a kerületenként való szervekedés céljából külön értekezletet fog tartani. Az I—III. ker. vendéglős ipartársulatot pedig csatlakozásra szólítja fel.

V. Elnök előadja, hogy a kereskedelmi és iparkamara levél útján véleményt kér arra nézve, vajjon indokolt lenne-e a kókusz-zsir fogyasztás korlátozása, mert a budapesti hentes-ipartestület aziránt folyamodott a kormányhoz, rendelné el, hogy a mely üzletben kókusz-zsirt használnak a főzéshez, ott ezt feltűnő helyen írják ki.

A választmánynak e kérdésben az a véleménye, hogy a kiírás elrendelése nem indokolt, mert a kókusz-zsir egészségi szempontból nem kifogásolható. Károsodást pedig csak az szenved, a ki tapasztalatlanságból főzéshez használja, mert habár valamivel olcsóbb, mint a disznózsir, de főzés közben jórészt elpárolog s így még egyszer annyi fogy el belőle.

Azonban igen szükségesnek tartaná annak szigorú ellenőrzését, hogy a hentesek ne keverjék a disznózsirt kókusz-zsirrall, mert a keverés már határozottan a fogyasztó közönség tudatos megkárosítása.

VI. Bemutatott az államrendőrség főkapitányi hivatalától érkezett felhívás a talált tárgyak beszolgáltatásáról szóló rendelet közzé tételében tárgyában.

A választmány elhatározta, hogy a talált tárgyak beszállításáról szóló főkapitányi rendeletet az ipartársulati Értesítő útján közzé teszi, de egyúttal értesíti a főkapitányságot, hogy a rendeletet csak azoknak a vendéglősöknek adhatja tudtára, a kik tagjai az ipartársulatnak, mert az ipartársulatba való belépés még mindig nem kötelező.

VII. Elnök bejelenti, hogy a budapesti közúti vasút társaság ellen megindult mozgalom szervező-bizottsága csatlakozásra szólította fel az ipartársulatot.

Megjegyzi, hogy az ipartársulat, Koch József alelnök indítványa folytán külön kérvényt intézett a székesfehérváros hatóságához a Kelenföldre közlekedő kocsikon érvényben lévő, felette drága átszálló menetdíj leszállításának kieszközlése végett.

A választmány az általános mozgalomhoz való csatlakozást nem találja célszerűnek. Azonban a kelenföldi kocsik abnormis átszálló díjának leszállítása érdekében felkéri Gundel János elnök urat és Glück Frigyes urat, hogy a vasút igazgatóságánál is lépéseket tenni sziveskedjenek.

VIII. Bemutattatott a «Budapesti útmutató» című rendőrségi zsebkönyv 1904. évi 6-ik évfolyamának előfizetésére szóló felhívás.

A választmány elhatározza a könyv megrendelését.

IX. Elnök bemutatja Burger Károly «Hungária» nagyszállodai igazgató levelét, melyben Burger a hozzá intézett megkeresés folytán kijelenti, hogy a szálloda földszinti nagytermét készséggel és díjmentesen átengedi az ipartársulat közgyűlésének céljára.

Felkéri tehát a választmányt, hogy a közgyűlés megtartásának módozatait határozza meg.

Megjegyzi, hogy a jelenlegi ipartársulat 1874. év április hó elején alakult meg s egyrészt azért halasztotta az idei közgyűlést április hó elejére, mert akkor telik be 30-ik éve az ipartársulat fennállásának.

A választmány köszönettel fogadja a «Hungária nagyszálloda igazgatójának szives előzékenységét és elhatározza, hogy az ipartársulat XXX. évi rendes közgyűlését *április hó 12-én kedden, délután 3 órakor a Hungária nagyszálloda földszinti nagytermében tartja meg* s ugyanott a közgyűlés után Glück Frigyes tiszteletére arckép leleplezési ünnepélyt rendez s azt 10 koronás társas vacsorával köti egybe. A társasvacsora rendezésére Stadler Károly, Petanovits József Müller Antal, Glück Erős és Kommer Ferenc urakat kéri fel.

X. Elnök javaslatot tesz aziránt, hogy az ipartársulat kezelésében lévő összes tőkepénzeket, jobb gyümölcsöztetés céljából értékpapírosok, például Hazai takarékpénztári 4%-os kötvények vásároltassanak. De egyúttal megjegyzi, hogy a házvétel céljából kiküldött bizottság egyik tagja: Maloschik Antal igen kedvező vételre akadt, mert állítása szerint a megvételre kínált ház 8—9 százalékot jövedelmez.

A választmány a házvételt előnyösebbnek tartja. Ha ez azonban nem sikerülne a kilátásba helyezett módon, akkor Elnök úr javaslatának elfogadásával elhatározza, hogy az értékpapírosok vásárlását javasolja a közgyűlésnek. Több tárgy nem lévén napirenden, a választmányi ülés befejeztetett. Kmft.

## Temetkezési egyesületi ügyek.

Jegyzőkönyv, felvétel a budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata, temetkezési-egyesületének 1904. évi március hó 22-én tartott választmányi üléséről.

Jelen voltak: Gundel János elnök, Mehringer Rezső pénztárnok, Glück Frigyes, Stadler Károly, Maloschik Antal, Brist Ferenc, Schnell József, Bittner Alajos, Leheti István, Lippert Lajos, Kramer Miksa, Spalt Mátyás, Nosek Ignác,

Fürst Tivadar, Förster Konrád választmányi tagok, Poppel Miklós titkár.

Távollétőket igazolták: Prindl Nándor, Burger Károly választmányi tagok.

I. Elnök megnyitja a választmányi ülést s a mai jegyzőkönyv hitelesítésére Spalt Mátyás és Kramer Miksa urat kéri fel.

II. Felolvastatott az 1903. évi május hó 2-án tartott választmányi ülésről felvett jegyzőkönyv.

A felolvasott jegyzőkönyv tudomásul vétetvén hitelesített.

III. Elnök bejelenti, hogy az előző ülés óta az egyesületbe tagokul felvételtek: Leimetter Mihály és neje, Bartushek Ernő és neje, Hack István és neje, Talabér Ferenc, Leidenberger Rezső.

A választmány az új tagok felvételéről szóló jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi.

IV. Bemutattatott a három havi tagsági díjon túl tartozásban levő egyesületi tagok névjegyzéke.

A választmány Beheim Pált és nejét 15 havi, Baranyi Ágostont 11 havi, Berkovitz Jánost 15 havi, Divald József-nét 15 havi, Gyáki Mihályt és nejét 15 havi, Jureszki Jánost és nejét 15 havi, özv. Kiss Ferenc-nét 11 havi, Leth Lajost 13 havi, Pavelka Antalt és nejét 10 havi, Suchi Máriát 11 havi, Vizmathi Ignácot és nejét 15 havi tagsági díj tartozás miatt az alapszabály 10. §-ában foglalt rendelkezés alapján az egyesület tagjainak sorából törli.

Kellner György és neje, valamint Herz Gyula önkéntes kilépését pedig tudomásul veszi.

Továbbá elhatározza, hogy Kerschántz Ferencet, Mertl Istvánt és Hidl Lajost írásbelileg figyelmezteti, hogy az esetben, ha fenntartják az ipartársulattól való kilépésüket, az alapszabály 6. §-a alapján a temetkezési-egyesületből is törölni fognak.

V. felolvastatott az évi jelentés szövege és bemutatott az 1903. évi zárószámadás, mely szerint az egyesület újból 2915 kor. 25 fillér veszteséget szenvedett.

A választmány az évi jelentés szövegezését helyesnek találja.

Tekintettel az egyesület válságos helyzetére, Elnök úr javaslatára elhatározza, hogy az alapszabály 8-ik szakaszában előirt köteletségénél fogva előterjesztést tesz a közgyűlésnek az eredetileg 300 koronában megállapított temetési illetménynek 200 koronára leendő leszállítása iránt.

Elhatározza továbbá, hogy az egyesület, folyó évi közgyűlését az alapszabály értelmében az ipartársulat közgyűlésével kapcsolatban fogja megtartani.

A közgyűlés napirendjét a következőleg állapítja meg.

1. Évi jelentés.
2. Számvizsgáló-bizottsági jelentés.
3. Záró számadás.
4. Felmentés.
5. Előterjesztések és indítványok.

A közgyűlésre szóló meghívók az ipartársulati közgyűlési meghívóval együtt fognak kibocsáttatni.

Több tárgy nem lévén napirenden, a választmányi ülés befejeztetett. Kmft.

A temetkezési egyesület választmányának az 1904. évi XXI. rendes közgyűléshez intézett 1903. évi jelentése.

Tisztelt Közgyűlés!

A múlt évi közgyűlésben előterjesztett jelentésünkben már ismertettük egyesületünk válságos helyzetét és komoly aggodalminktól indítva, lelkes felhívást intéztünk t. Szaktársainkhoz az egyesület pártolása és megmentése érdekében.

Sajnos! azt kell tapasztalnunk, hogy buzdító felhívásunknak nem volt foganatja. Ifjú szaktársaink nem érzik át egyesületünk kegyeletes célját s mi fájó szívvel látjuk

e jótékony intézményünk vergődését, tagjainak rohamos számbeli apadását.

Minthogy meggyőződésünk szerint egyesületünk igazán üdvös missiót teljesít, midőn az elhunyt család fő ravatala körül csoportosuló családtagok nehéz gondját, sok esetben kétségbeejtő helyzetét enyhíti, újból azzal a felszólítással fordulunk t. Szaktársainkhoz sorakozzanak az egyesület kegyeletet és jótéteményt hirdető zászlaja alá és pártolásuk által mentsek meg egyesületünket a feloszlítás veszélyétől.

Szükségünk van ezen egyesületre elsősorban szegény sorsu szaktársaink érdekében, azután pedig azért, mert: «Senki sem tudja mi sors vár reá!»

Tisztelt Közgyűlés!

Addig is, amíg az egyesület megrongált pénzügyi egyensúlya az új tagok tömeges csatlakozása által nyerhető friss jövedelmi forrás segítségével helyre áll és ügymenete ismét reális mederbe tér, kénytelenek vagyunk az alapszabályok 8. §-ának c) pontjában meghatározott kötelességünknek fogva előterjesztéssel élni és kérjük a t. Közgyűlést, hogy az eredetileg 300 koronában megállapított temetési illetményt az imént idézett §-ban gyökeredző jogából folyólag egyelőre 200 koronára leszállítani méltóztassék.

Ezen előterjesztésünket az előbb idézett szakaszban foglalt rendelkezés értelmében indokolnunk kell. Énnél fogva, mint megdönthetetlen argumentumra, utalunk a jelentésünk kapcsán bemutatott záró számadásra, amelyből világosan kitűnik, hogy a rendes bevétel nem volt elég a sok halál-eset folytán felmerült nagy szükséglet fedezésére s a hiány pótlása végett kénytelenek voltunk a szükséges összeget a vagyontól igénybe venni. S minthogy egyesületünk az utóbbi években folyton deficittel küzdött, annak eloszlátása céljából mindenkor a vagyontban kellett részt ütnünk, miáltal az olyan jelentékeny apadást szenvedett, hogy még néhány évi hasonló eset ismétlődése az egyesület feloszlátását idézheti elő.

Ezen indokolás alapján, tisztelettel kérjük a t. Közgyűlést, hogy előterjesztésünket elfogadni, s a temetési illetményt a közgyűlés napjától kezdve bizonytalan időre 200 koronában megállapítani méltóztassék.

Tisztelt Közgyűlés!

Áttérve az egyesület ügykezelésére, van szerencsénk jelenteni, hogy egyesületünknek 1903. évben 420 tagja volt, beleszámítva az év folyamán felvett 19 új tagot is. Ezek közül meghalt 24. Az elhaltak után 21 esetben 300 koronát, vagyis mindössze 6300 koronát fizettünk ki temetési illetmény címén, mely összegből 100 korona visszatért, mert özv. Baruschka Józsefné ezen összeget a férje után esedékessé vált 300 korona temetési illetményből egyesületünknek adományozta.

Három elhunyt tagnak, nevezetesen: özv. Kommer Ferencnének, id. Kammer Ernőnek és Kutschera Richárdnak az örökösei pedig nem vették fel a temetési illetményt, mely nsgylelkűségükért nekik egyesületünk nevében ezuttal is hálás köszönetet mondunk.

Midőn valamennyi halottunkról teljes kegyelettel emlékezünk meg, el nem mulaszthatjuk külön is felemlíteni ama nagy veszteséget, mely egyesületünket érdemekben gazdag tiszteletbeli elnökének; id. Kammer Ernőnek elhalálása által érte. Az ő örökeltöltözése általános részvétet keltett szaktársaink között. Áldott legyen köz-tiszteletben élő emléke!

Végül betérjesztjük a számvizsgáló-bizottság által felülvizsgált és teljesen rendben talált 1903. évi számadást és tisztelettel kérjük, hogy részünkre a felmentvényt megadni méltóztassék.

Budapest, 1904. március hó 22-én tartott ülésből.

A választmány.

A temetkezési egyesület számvizsgáló bizottságának jelentése az 1904. évi közgyűléshez.

Tisztelt Közgyűlés!

A temetkezési egyesület 1903. évi záró számadását gondosan átvizsgáltuk s ehhez képest van szerencsénk jelentésünket betérjeszteni.

A számadási okmányokat a könyvekkel tételről-tételre összehasonlítván, megállapítottuk, hogy a mérlegbe 5298 korona 95 fillér bevétel és 8214 korona 20 fillér kiadás, következésképpen 2915 korona 25 fillér veszteség a valóságának megfelelően vételet fel.

Pénztárvizsgálat által meggyőződünk arról is, hogy a vagyontkimutatásba felvett 355 korona 34 fillér készpénz és a 6889 korona 22 fillér beszerzési árú képviselő értékpapíros (kötvény) tényleg meg van se szerint a vagyont 7244 korona 56 fillért tesz; s így az 1902. évben kimutatott 10,159 korona 81 fillér vagyonttal szemben 2915 korona 25 fillér csökkenés mutatkozik.

A vizsgálat alapján tisztelettel javaslatba hozzuk, hogy a felelős számadóknak a felmentvényt megadni méltóztassék.

Budapest, 1904. évi március hó 19-én.

A számvizsgáló bizottság: Glück Frigyes, Lippert Lajos, Maloschik Antal.

### A temetkezési egyesület 1903. évi mérlege.

Bevétel.	
Beiratási díjból . . . . .	212.—
1902. évi tagsági díjból . . . . .	30.—
1903. évi tagsági díjból . . . . .	4610.—
Kamatból . . . . .	346.95
Adományból . . . . .	100.—
Veszteség, mint egyenleg . . . . .	2915.25
	Összesen: 8214.20
Kiadás.	
Temetési járuléokra . . . . .	6300.—
Temetési költségre . . . . .	118.—
Házbérre . . . . .	400.—
Illetményekre . . . . .	1320.—
Könyvre, nyomtatványra stb.-re . . . . .	76.20
	Összesen: 8214.20

Budapest, 1903. évi december hó 31-én. Gundel János s. k. elnök, Mehringer Rezső s. k. pénztárnok, Poppel Miklós s. k. titkár.

A számvizsgáló-bizottság jelen mérleget átvizsgálta, a könyvekkel és számadási okmányokkal tételről-tételre összehasonlította és helyesnek találta.

Budapest, 1904. március hó 19-én. Glück Frigyes, Lippert Lajos, Maloschik Antal számvizsgálók.

### A temetkezési egyesület vagyontkimutatása.

Vagyon.	
Készpénzben . . . . .	355.34
Pesti hazai első takarékpénztár egyesületi 4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> -os kötvényekben a beszerzési ár szerint, az 1903. évben eladott 1965 koronát tevő kötvények árának leszámítása után . . . . .	6889.22
	Összesen: 7244.56
Az 1902. év végén volt: . . . . .	10159.81
	Veszteség: 2915.25

Budapest, 1904. január 1-én. Gundel János s. k. elnök, Mehringer Rezső s. k. pénztárnok, Poppel Miklós s. k. titkár.

A számvizsgáló bizottság jelen vagyontkimutatást átvizsgálta s a meglévő értékekkel összehasonlítván, helyesnek találta.

Budapest, 1904. március 19-én. Glück Frigyes, Lippert Lajos, Maloschik Antal számvizsgálók.



**Jegyzőkönyv,** felvétel a «Magyar vendéglősök országos szövetségének» Temesvárott, 1903. évi szeptember hó 10. én délelőtt 10 órakor, Temesvár sz. kir. város törvényhatóságának közgyűlési termében Gundel János elnöklete alatt tartott III. évi rendes közgyűléséről.

(Előző számunkban megjelent közlemény folytatása.)

**Berz Lajos** düsseldorfi szállodás írja: Szeretetre méltó figyelmességeért és a küldött szép albumért fogadja igen tisztelt kartárs ur, valamint egyesületünk budapesti tagjai leghálásabb köszönetemet.

**Balzani Frigyes,** a milánói »Metropole« szálloda tulajdonosa írja: Fogadják leghálásabb köszönetemet a Budapest látkepeivel díszített emlék albumért, mely szép emléke nemzetközi egyesületünk közgyűlésének. Végtelesen sajnálom, hogy az ünnepélyen személyesen részt nem vehettem.

**Eggers Erich** göteborgi szállodás a következő levelet intézte Gundel Jánoshoz: Nagyrabecsült Uram! Fogadja mindenekelőtt leghálásabb köszönetem; az okozott fáradalmakért pedig, kérem bocsásson meg. Igen nagyon örvendtem, hogy azon kis ajándék, melylyel csak szerény jelét óhajtottuk adni köszönetünknek és elismerésünknek a baráti szeretet ama nagyszerű és pompás megnyilatkozásáért, melyet a gyönyörű Budapesten élvezni szerencsések voltunk s mely különös örömmel töltött el bennünket. Mivel én vagyok tulajdonképen az egész dolognak a kezdeményezője, meg kell mondanom, hogy e formát azért választottuk, mert nem tudtuk, hogy mi módon fejezzük ki érzésünket a legtalálóbban és a köszönet azon érzését, mely mindnyájunk szívét eltöltötte ama feledhetetlenül szép és kedves napok emlékére, melyeket az önök körében töltöttünk s »last bout not last« ama szívélyes előzékenységén, melylyel bennünket a maguk körében fogadtak. Mert mondjon ön bármit is kedves Gundel barátom! arra, amit Budapest nyújtott nekünk, egyáltalán nem voltunk elkészülve. Már ottlétünk alatt köszönő nyilatkozatot szándékoztam a Pester Lloyban közzétenni. De nem tehettem ezt az idő rövidsége miatt; s így a Budapest és Bécs közötti úton fogamzolt meg bennem a gondolat, melyet a mint haza értünk, kartársaimmal is közöltem! És örömmel mondhatom, hogy mindannyian a legnagyobb örömmel és osztatlan lelkesedéssel tették az eszmét magukévá. A gondolatot gyorsan követte a tett s így készült el legelső honi művésznők kezei alatt a svéd-magyar barátságot hirdető pajzs. Hálánk e szerény jelével úgy vélem el fogjuk érni célunkat, mely nem más, mint hogy legyen egy szerény jele soha el nem múló halánknak vendégszeretetük ama bensőséges, nagyszerű és felejthetetlen megnyilatkozásáért, melylyel bennünket valószággal elhalmoztak. Isten áldása legyen szép hazájukon, fővárosukon és mindnyájukon.

**Riedweg Albert** a luzerni «Victoria» szálloda tulajdonosa írja: fogadják legőszintébb köszönetemet a Budapest legújabb felvételeivel díszített emlékalbum szíves beküldéseért.

**Hirt-Wyss** asszony az «Európa» szálloda tulajdonosnője írja: fogadják leghálásabb köszönetemet a budapesti szép emlékalbumért.

**Lüzelchwabb Keresztély** a gardonei (Riviera) «Grand Hotel» tulajdonosa írja: Hálás köszönettel ismerve el megtisztelő soraik és kedves emlékük kézhezvételét, mely utóbbiban nemzetközi egyesületünk budapesti közgyűlésének igen nagy megtiszteltetését látom, őszinte sajnálatomat kell kifejeznem, hogy az évad előrehaladottsága miatt nem lehettem oly szerencsés az urakat személyesen üdvözölhetni. A pompás albumot igaz örömmel fogom megőrizni és megfelelő helyen tartani, hogy igen tisztelt vendégeim figyelmét Budapestre, e szép városra irányíthassam.

**Béha Castagnola** a d' Ambrogio testvérek luganói

«Bristol», a veronai és a londoni «Grand Hotel Royal» szállodásnak igazgatója, valamint *Specht* Ernő az oheinbecki «Hotel Schloss Reinback» tulajdonosa meleghangú köszönő leveleket küldöttek.

**Rössler Albert** a baden-badeni «Holland Hotel» tulajdonosa a következőket írta: Kedves kötelességet teljesíték, midőn a küldött remek szép albumért hálás köszönetemet küldöm az igen tisztelt rendező-bizottságnak. Legnagyobb sajnálatomra — egészségi állapotomra való tekintetből — a közgyűlésen nem vehettem részt. Mindennek dacára élenként érdeklődöm iparunk fejlesztése és emelése iránt, amint erről bizonyára meggyőződhetnek a «Wochenschrift»-ben megjelenő —o jegyű cikkeimből.

**Stern Weiner** a mecklenburg-schwerini «Stern-szálloda» tulajdonosa szívélyes szavakkal köszönte meg az emlék-albumot, sajnálatát fejezvé ki, hogy a közgyűlésen nem vehetett részt.

**Jahn Ágoston** a wiesbadeni «Viktoria» szálloda tulajdonosa írja: Hálás köszönetemet a küldött szép emlék-albumért. Sajnos, üzleti elfoglaltságom miatt nem vehettem részt a szép városukban tartott ünnepnapokon, de reményelem, hogy a jövőben lesz alkalmam önöket ugyanott üdvözölhetni.

**Schaller Frigyes** az emsi királyi gyógytelep és szálloda bérlője írja: A Budapestről szóló remekművet, melyet nekem megküldeni kegyesek voltak, igen nagy örömmel vettem, s nem fogom elmulasztani, hogy annak népszerűvé tételéhez hozzájáruljak.

**Seibel Henrik** a san-remói «Grand Hotel de la Mediterranée» tulajdonosa írja: A csinos emlékalbumért, melyet budapesti közgyűlésünk emlékére voltak szívesek megküldeni, fogadják leghálásabb köszönetemet. A könyv, mint ajándéktárgy, pompás választás; tartalma felette érdekes.

**Würth Henrik** a neberlingeni «Bad-Hotel» tulajdonosa írja: A csinos és pompás albumért fogadja és adja át összes ottani igen tisztelt kartársaimnak leghálásabb köszönetemet. Felette sajnálom, hogy a közgyűlésen részt nem vehettem.

**Herold** bécsi szállodás II Vilmos német császár szavaival, — melyeket Bécs város bálján intézett hozzá — írja: Egy jól vezetett szálloda az országnak és lakosságának javára válik.

**Sebert és Müller** a M. m. frankfurti «Palmengarten Restaurant» tulajdonosai írják: A XXXI. közgyűlésünk alkalmából kiadott album szíves megküldéseért fogadják legszívesebb köszönetünk és legyenek róla meggyőződve, hogy igen örvidenénk, ha bizottságuk bármely tagjával, Frankfurtban időzése alatt szerencsések lehetnének megismerkedhetni.

**Hoyer Károly** az acheni «Unio» szálloda tulajdonosa írja: fogadják legszívesebb köszönetemet a szállodások nemzetközi egyesületének budapesti XXXI. közgyűlése alkalmából küldött szép albumért.

**Birkholz Frigyes** a berlini «Sächsischer Hof» tulajdonosa írja: Megkaptam a küldött albumot; fogadják érte hálás köszönetem. A szép munkának nagyon megörültem, s igen kellemesen érintett, hogy önök még azokra is gondoltak, kik nem voltak azon helyzetben, hogy a közgyűlésen részt vehettek volna.

**Wachler** a nápolyi «Continental» szálloda tulajdonosa írja: Midőn az album átvételét, — melyet nekem megküldeni szíveskedtek — elismerem, kérem adják át leghálásabb köszönetem az igen tisztelt bizottságnak.

**Fromme** a berlini «Prinz Albrecht» szálloda tulajdonosa írja: Ma kaptam meg a szállodások nemzetközi egyesületének Budapesten tartott XXXI. közgyűlése alkalmából kiadott albumot, melyért fogadják hálás köszönetem. Sürgős természetű ügyek akadályoztak meg abban, hogy ott részt vegyek az ünnepségeken; de reményelem, hogy a jövőben találkozunk.

(Folyt. köv.)

## Különfélék.

**Iparkamarai választás.** A budapesti kereskedelmi és iparkamarai tagok választása folyó évi április hó 14-én, csütörtökön reggel 8 órától kezdve este 6 óráig a székesfővárosi vigadóépület I. emeleti helyiségében fog megtartatni.

Nem kell fejtegetnünk, hogy az iparkamara mily fontos tényező iparügyi kérdésekben. Nem lehet tehát reánk nézve sem közömbös feladat, hogy az iparkamarában kellő képviselést nyerjünk. Ipartársulatunk jelöltje *Stadler Károly* szaktársunk, aki eddig is közmegegyezésre képviselte iparunkat a kamarában. Ujbóli megválasztása iparunk érdekében feltétlenül szükséges.

Felhívjuk tehát t. Szaktársainkat, hogy a választás napján ki-ki érvényesítse szavazati jogát jelöltünk javára, mert a választás körül előreláthatólag nagy küzdelem lesz!

A kereskedelmi és iparkamarákról szóló 1868. évi VI. t-cz. 8. §-a értelmében választó minden benszülött vagy megtelepült iparos, aki polgári jogai teljes élvezetében van, a kamara területén lakik és legalább egy év óta önállóan és jogositottan ipart űz. *A szavazati jogot adókönyvvel vagy iparendélylyel lehet igazolni. A választmány.*

**Bál.** Az ipartársulat választmánya a folyó évi március hó 22-én tartott ülés határozatából kifolyólag ezenel hálás köszönetét nyilvánítja mindazok részére, kik az ipartársulat ezidei bálja alkalmából felülfizetés által hozzájárultak szakiskolánk fenntartási költségeihez. Ugy szintén fogadja a t. rendező bizottság is a választmány teljes elismerését és köszönetét, valamint mindazok, kik bálunk fényes sikerét bármely módon előmozdítani segítették.

A felülfizetések nyugtázása gyanánt itt adjuk a felülfizetők teljes névsorát:

Dreher Antal serfőzde 400 korona, Első Magyar Részvény serfőzde rt. 300, Polgári serfőzde rt. Kőbánya 200, Ifj. Hagenmacher Henrik, Budafok 200, Hungária nagy szálloda 200, Auer fény rt. 200, Légszesz társulat 200, Általános villamos társulat rt. 200, Maloschik Antalné, bálanya 200, Francois Lajos pezsgőgyáros 200, Törley József és társa pezsgőgyáros 200, Gerbeaud Emil 100, Lukáts fürdő kristály viz 100, Artézi viz Igazgatóság 100, Freind Vilmos Köruti fürdő tulajdonos 100, Rűda és Blochman cég 100, Horváth Nándor 100, Dr. Szuly Brázay cég tulajdonos 100, Dreshsler Béla nagyvendéglős 100, Bécsi vendégek Ludwig Riedl és I. Berger 100, Littke Ernő pezsgőgyáros 50, Palugyay és fiai, Pozsony 50, Dózsé Döme vendéglős, Temevsár 50, Polgári serfőzde, Pilsen 50, Aich János Dreher serfőzde képviselő 50, Ungar Soma Polgári serfőzde képviselő 50, Gottlieb Krausz, Wien 50, Barenfeld és Wedekind Wien 50, E. Schmidt & Comp. borkereskedő Pozsony 50, Borhegyi Ferenc 50, Hüttel Tivadar 50, Schreiber Unokaöcscsei 50, Thonet testvérek 50, Haas Fülöp és fia 50, Huber Antal 50, Kuncz József és társa 40, Berndorfí fémáru gyár 40, Sperl Nándorné 40, Joel Adolf és fiai 38, Piatnik Nándor 38, Schultesz Emil 34, Fischer Miksa 30, Weizenstein Mór 28, Reiningshaus testvérek Grätz 30, Fanda Ferenc halászmester 20, Petanovits József 20, Walla József 20, Szimon István 20, B. B. Fischer, Wien 20, Edeskuthy Lajos 20, Pintér Gyula 20, Lachenbacher Ernst, Wien 20, Bokros Károly 20, Mosch Béla 20, Gallard Girbál 20, Eberhardt Antal 20, Első magyar üveggyár 15, Granichstäden Zsiga 14, Hochstein Károlyné 10, Johan Raida Troppau 10, Nagy Ignátz 10, Lappert Antal 10, Wolgnarsden & Daniel's, Hamburg 10, Ramy Teller, Malaga 10, Schlumberger, Wien 10, Mautner Ödön 10, Aboles Dávid 10, Domany borkereskedő, Arad 10, Aranyosi F. vadkereskedő 10, Margitszigeti felügyelőség 10, Watterich Arnold 10, Kamer Ernő 10, Krist Károly 10, Ehen Gyula, Szombathely 10, M. Stenier és társa 8, Polacsek és társa 8, Weiss Bertalan 6, Gschwindt-féle szesz-

gyár 6, Kaiser Jean 2, Gundel János 50, Glück Frigyes 50, özv. Salek Lipótné 50, Schachner József 20, Dr. Hauer Sándor 20, özv. Emmerling V. 10, Schweyer Károly 6, Rosmeyer N. 10, Spalt Mátyás 10, Vasata György 10, Nagy Lajos 10, Libits Adolf 6, Zsolnay Miklós 6, Herz Ignác Zágráb 4, Vida Félix 4, Hungária szálloda 7, Royal szálloda 8, Kommer Ferenc 14, Brindl étterem 4, Karikás Mihály 10, Kersancz 2, Csillag Illés 4, Dobos József 2, Eberhardt Ferenc 1, Milisits N. 2, Özv. Lichtscheindl 4, Bem Alajos, Haan Imre 3, Borsody Sándor 2, Rechorics Sándor 6, Steiner Gábor 4, Hercz R. Rezső 2, Záborszky A. 6, Keleti Henrik 4, Leitner Henrik 4, Ulics Lőrinc 4, Wolf József 6, Glük Erős 10, Schermann 5, Holzer Jozsef 3, Kainer kávé 4, Rupp mérnök 6, Ürmösy 4, Eker Károly 5, Özv. Bányai Józsefné 6, Blacsenack Antal 4, Steiner József 4, Spigel Ferenc 3, Lintebner Ödön 2, Giergl 5, Maloschik Antal 50, báró Ambrózy István 6, Serényi Gy. Ferdinand 3, Edelstein Károly 20, Müller Antal 10, Simon Pál 10, Koch József 10, Braun Jaques 4, Braun Nándor 4, Stadler Károly 50, Wampetits Ferenc 30, Friediger Lipót 10, Fisch Márton 10, Gallidy Lajos 10, Schwitzer Márk 10, Mautner és Wilczek 14, Fischer Miksa 4, Márton Pál 4, Szécsi Lajos 4, N. N. 4, Goldberger Salamon 10, Mezei Samu 2, Hubmann 4, Fanda Ferenc 4, Ebner Ferenc 6, Doktor László 10, Honka Ferenc 4, Tillmann Lajos 4, Joanovits Döme 10, Christofoli Vince 4, dr. Ehrenhaft Rezső 2, Balla V. 10, dr. Sántha Kálmán 4, Rumpa Ferenc 10, Steiner és Sznirper 10, özv. Sárchán Jánosné 10, Mehringer Rezső 14, Popper Ödön 20, Hersch Samu 2, Kisvendéglősök ipartársulata 20, Zöldhegyi Lajos 10, Szivós Zsiga 3, Hubert pezsgőgyáros 44, Barabás Béla 20, Kis Lajos 4, Pelzman Ferenc 10, Förster Konrád 10, Rajágh Lajos 14, Grosz Ödön 10, I—III. ker. vendéglős ipart. 30, Fisch Márkus 40, Zünner Péter 10, Reichl Károly 4, Fabinyi H. 10, Fechner Maxmilián 10, Sarcilly de Edmonde 4, Gottschlig 4 korona.

Az I—III. ker., vendéglősök ipartársulata ez uton mond köszönetet mindazoknak, akik az ipartársulat által rendezett bál alkalmából az alább közlött jegyzék szerint a jótékony célra felülfizettek:

Dreher Antal f. sörgyár 200 korona, Első m. r. serfőzde 100, Temesvári serfőzde 100, Wagner, Werner és Schleicher szivizgyár 77, Polgári serfőzde 30, báró Seltenmayer J. 40, Kis vendéglősök ip. t. 20, Stadler Károly 20, Ehm János 20, Hagenmacher H. 20, Törley József 20, Szent-Lukács f. kutv. 20, Eberhardt Antal 20, Gundel János 17, Horváth Nándor 14, Schätz József 10, Reinprecht A. 10, Müllner József 10, Förster Konrád 10, Glück Frigyes 10, Drexler Béla 10, Littke L. 10, Hölle J. 10, Skupil József 7, Rajágh Lajos 7, Margitsziget 6, Nekpisz József 5, Márton László 4, özv. Wittreich Jánosné 4, Weisz Gusztáv 4, Szuppán Rezső 4, Lencz Rezső 4, Szivós Zsiga 4, Bauer János 4, Leikam Ágost 4, Tilly Károly 3, Schierer Károly 2, Bittner Alajos 2, Schnell József 2, Lindmayer Ferenc 1, Takáts István 1, Brukner Alajos 1, N. N. 1, N. N. 1 korona.

**Talált tárgyak.** A magyar kir. államrendőrség főkapitányi hivatalától az alábbi határozatot kaptuk az ipartársulat tagjaival való közlés végett. A szék. főv. m. kir. áll. rend. főkap. hiv. 6822. fk. I. 904 sz. határozat. A büntető törvény rendelkezése szerint minden talált tárgy 8 nap alatt a tulajdonosának, vagy pedig a hatóságnak beszolgáltatandó lévén, felhivatik czim, hogy a közönség által ottan felejtett tárgyakat, két példányban kiállítandó kimutatások mellett, melyekben a talált tárgyak pontosan leirandók, a találás helye és ideje pedig kiténtetendő, a törvényes határidőben a rendőrségnek szolgáltatassa be, és egyuttal az ezen tárgyak kezelésével megbízott egyén nevét és lakását ezen főkapitánysággal közölni sziveskedjék. Budapest, 1904. február 18-án.

SEC

SEC

*Talisman*  
TÖRLEY JÓZS. ÉS T<sup>SA</sup>

*Promontor*  
(Budapest.)

óiposé.

# Első Magyar Részvény serfőződe

## BUDAPEST—KŐBÁNYÁN

Fennáll 1854 óta.

Az 1900. évi párisi világkiállításon collective a legnagyobb éremmel (Grand prix) kitüntetést nyert.

DISZOKMÁNY 1885.

JURY-TAG 1896.

Városi iroda: VIII. kerület, ESTERHÁZY-UTCZA 6. szám.

Ajánlja: ászok, király, márcziusi világos, márcziusi sötét, „bajor mód“, udvari „pilseni mód“, kétszeres márcziusi világos és sötét, valamint bak-söreit, továbbá saját töltésű palaczsöreit gözpasteurizáló készülékkel s a legújabb technikai berendezésekkel felszerelt kőbányai palaczsör osztályából.

==== Ezen a legújabb technikai berendezésekkel felszerelt serfőződének évi gyártási képessége 400,000 hektoliter. ====

Az ország minden részében sörraktárosok által vagyunk képviselve; nagyobb raktáraink Arad-, Szeged-, Miskolcz-, Kolozsvár-, Nagyvárad-, Nyiregyháza-, Temesvár- és Debreczenben vannak.

Hordósör-megrendelés: Budapestre, telefon-szám 52—59.

Hordósör-megrendelés: Vidékre, telefon-szám 52—60.

Palaczsör-megrendelés: telefon-szám 56—58.

# LÖWENSTEIN M. (MIHÁLY)

ezégtalajdonos:

**HORVÁTH F. NÁNDOR**

cs. és kir. udvari szállító, József fhg. Ő cs. és kir. fensége  
és Fülöp Szász Coburg Gothai herczog u kir. fensége  
udvari szállítója.

Főüzlet:

IV., Várház-körut 4.

Fióközlet:

IV., Kishid-utca 7.

## ajánlja nagy raktárát

mindennemű fűszer-árakban a legjobb minőségben; bel- és külföldi sajtokban, hus, hal, főzelék- és gyümölcs-conservekben, csokoládé, francia és magyar cognacban és pezsgőben, angol és francia különlegességeket finom konyhák részére; főző bort: Madeira, Marsalla, Sherryt.

Kizárólagos főraktár az

„Anglo Continental Thee Association“-nak  
legjobb fekete teákban, valódi Jamaika rum.

Kivánatra árjegyzék bérmentve.

**MATTONI-FÉLE**  
**GIËSSHÜBLER**  
legtisztább égrényes  
**SKVANYU-KŰT**  
legjobb asztali- és üdítő ital,  
kítűnő hatásnak bizonyult köhögésnél,  
gégebajoknál, gyomor- és hólyaghu-  
rutnál.  
Mattoni Henrik, Karlsbad és Budapest.

**MATTONI**  
**ERZSÉBET SÓSFÜRDŐJE**  
BUDAPESTEN  
(BUDÁN)

PEZSGŐ



CHAMPAGNER

# LOUIS FRANCOIS & Co.

## PROMONTOR.

### Kitüntetések:

Páris 1889. EZÜST-ÉREM.  
Nizza 1890. ARANY-ÉREM.  
Lissabon 1890. Hors Concours és  
NAGY DIPLOM  
Temesvár, NAGY ARANY-ÉREM.



### Auszeichnungen:

Paris 1889. SILB. MEDAILLE  
Nizza 1890. GOLD. MEDAILLE  
Lissabon 1890. Hors Concours und  
GROSSES DIPLOM.  
Temesvár GROSSE GOLD. MEDAILLE

Főképviselek: — General-Vertretung:

# RUDA ÉS BLOCHMANN

BUDAPEST, Akadémia-utca 16.