

3. A kongresszus egy elnököt és négy társelnököt választ. A választás közfelkiáltással, vagy tiz tag írásbeli indítványára titkos szavazással történik. Négy jegyzőt az elnök jelöl ki.

4. A napirendre tűzött ügyek az előadók előterjesztése alapján és sorrendben tárgyaltnak.

5. A kongresszus ülései nyilvánosak s a határozatok szótöbbséggel hozatnak. Szavazat egyenlőség esetében az elnök szavazata dönt.

6. A kongresszuson csak a napirendre tűzött tárgyak tárgyalhatók. A tárgyalást mindenkor az előadó nyitja meg, ki előterjeszti határozati javaslatát is.

7. Mindazok, a kik valamely tárgyhoz hozzászólni kívánnak, kötelesek előbb a jegyzőnél fölíratkozni s csakis a följegyzés sorrendjében vehetik igénybe szólási jogukat. *Ugyanazon tárgyhoz csak egyszer és csak 10 percig szabad szólni.*

A napirendhez szólni, személyes kérdésben válaszolni, a tanácskozási szabályokra hivatkozni, vagy indítványt visszavonni bármikor lehet. Az elnöknek jogában áll a tanácskozás alatt bármikor felszólalni.

8. Az elnök a szót — szükség esetében — megintheti, rendreutasíthatja s ha ez sem használ, tőle a szót megvonhatja.

9. Ha szólásra többé senki sem jelentkezik, akkor az előadót s azokat illeti a végszó, a kik a vita folyamán külön indítványt tettek. Azután az elnök elrendeli a szavazást. Szavazásra első sorban az előadó indítványa tűzendő ki, azután az ehhez legközelebb eső indítvány s végül a módosítványok az előterjesztés sorrendje szerint. A kérdés oly módon teendő fel, hogy arra »igennel« vagy »nemmel« lehessen szavazni.

10. A vita bezárására irányuló indítványt tiz tag írásbeli kívánságára az elnök szavazás alá bocsátja.

11. A szavazás felállítás által történik. Kétség esetében ellenpróba alkalmazandó s ha ez sem vezetne eredményre, akkor az elnök elrendeli a névszerinti szavazást.

12. A határozatok végrehajtása s a szükséges lépések megtétele czéljából a kongresszus végrehajtó bizottságot választ, úgy hogy abban a budapesti és a vidéki tagok egyenlő arányban legyenek képviselve.

Meghívó.

A szállodások, vendéglősök, kávéosok, pinczerek és kávésegecédek országos nyugdíjegyesületének igazgatósága tisztelettel meghívja t. czimedet az egyesület

II. évi rendes közgyűlésére,

mely Nagyváradon, a Zöldfa-szálloda nagytermében 1899. évi augusztus hó 29-én fog megtartatni.

A SZ. V. K. P. K. G. NYUGDIJEGYESÜLETE IGAZGATÓSÁGA NEVÉBEN

Bokros Károly,
alelnök.

Dr. Solti Ödön,
jogtanácsos.

Nérey Dezső,
alelnök.

A KÖZGYŰLÉS TÁRGYSOROZATA :

- | | |
|---|---|
| 1. Egyesületi elnök választás. | 5. Alapszabályok módosítása. |
| 2. Egy igazgatósági és egy felügyelő-bizottsági tag választása. | 6. Jövő évi közgyűlés helyének megállapítása. |
| 3. Költségvetés, zárószámadások tárgyában határozathozatal. | 8. Indítványok. (Az esetleges indítványok aug. hó 15-éig |
| 4. Felügyelő bizottság jelentése és a felmentvény megadása. | előre beküldendők a központi irodába, VI., Váci-körut 61., l. 2.) |

A NAGYVÁRADI PINCZÉR-EGYLET 25 ÉVES JUBILEUMA
ALKALMÁBÓL

1899. ÉVI AUGUSZTUS HÓ 30-ÁN, DÉLELŐTT 11 ÓRAKOR
ORSZÁGOS JELLEGŰ

✻ ✻ ZÁSZLÓAVATÁSI ÜNNEPET ✻ ✻

RENDEZ.

Elmulaszthatatlan kötelességünknek tartjuk, hogy Uraságod jóakaratu pártfogását és nagyrebecsült megjelenését kérjük.

Amennyiben előreláthatólag nagy érdeklődés fogja kíséni törekvésünket, a legmélyebb tisztelettel még arra is kérjük, méltóztassék a *csatolt jelentkezési lapot lehetőleg azonnal, de legkésőbb 1899. augusztus hó 1-éig a »Congressust rendező bizottság»* czime alatt (Apácza-utcza) visszajuttatni, hogy kedves vendégeink elszállásolásáról kellő időben gondoskodhassunk.

A jelentkezés után azonnal megküldjük a *diszebédre, tánczestélyre szóló tiszteletjegyeket és lakás-bárczát.*

A *zászlószegért felajánlandó szives adományát* kegyeskedjék mellékelt postautalvány felhasználása mellett, meg nem jelenés esetén a *zászlószeg kapcsán* postára adni és ugyanazon értesíteni, hogy minő jelmonddal, kit méltóztatik megbizni a szeg beverésével.

Végül, midőn még tájékozás végett az ünnepségek programját is megküldeni szerencsénk van, azon reményben, hogy Uraságod megtisztelő megjelenésére biztosan számíthatunk, vagyunk hazafias üdvözlettel

A NAGYVÁRADI SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK, KÁVÉSOK ÉS KORCSMÁROSOK IPARTÁRSULATA
ÉS A NAGYVÁRADI PINCZÉR-EGYLET CONGRESSUST RENDEZŐ BIZOTTSÁGA NEVÉBEN:

IFJ. RIMLER KÁROLY,
congr. rend, biz. elnök.

KUNZ GUSZTÁV,
vigalmi bizottsági elnök.

MEZEY MIHÁLY,
zászlóavatási bizottsági elnök.

CZEGLÉDY SÁNDOR,
a sz. v. k. és k. ipartárs. elnöke.

DR. DÉSI GÉZA,
jogtanácsos.

STERN HERMANN,
a nagyváradai pinczéregylet elnöke.

HILLINGER MIKSA,
elszállásolási bizottsági elnök.

SARKADI IGNÁCZ,
a társulat és egylet titkára.

KRISZTA SÁNDOR,
fogadó biz. elnök.

STERN SÁNDOR,
a sz. v. k. és k. ipart. pénztárnoka.

RENDES SZIDOR,
a nagyváradai pinczéregylet pénztárnoka.

GAÁL ANTAL
HARSÁNYI JÓZSEF
BAYER FRIGYES
CZEGLÉDY GYULA
FREIFELD MÓR

HILLINGER LIPÓT
KOVÁCH LÁSZLÓ
GOTTFRIED JÓZSEF
LIGETI LAJOS
LÖFKOVITS LAJOS

LÓWY IGNÁCZ
IFJ. RIMANÓCZY KÁLMÁN
RADLER JÁNOS
IFJ. STERN SÁNDOR
SZAUER KÁLMÁN

congressust rendező bizottsági tagok.

PROGRAM:

Augusztus hó 28-án: ismerkedési estély a »Fekete Sas« szálloda udvari helyiségében.

Augusztus hó 29-én: reggel 8^{1/2} órakor a magyar vendéglősök országos kongresszusa a »Zöldfa« szálloda nagy termében. Egy órakor dejeuner ugyanott, a kis teremben.

Augusztus 29-én: délután 3 órakor a Szállodások, Vendéglősök, Kávésok, Pinczerek és Kávéssegédek országos nyugdíjgyesületének közgyűlése.

Augusztus 30-án: délelőtt tíz órakor gyülekezés a „Fekete Sas“ szálloda nagy termében, onnan kivonulás a Sport térre. Itt tizenegy órakor **zászlóavatási ünnep**. Utána a lövölde nyitott helyiségében két órakor diszebéd, este fényes táncmulatság.

Augusztus 31-én: a város nevezetességeinek, a peczeszöllősi sörgyárnak, nagyobb pinczéknek, üzleteknek megtekintése. Villásreggeli a sörgyárban. Ebéd a Félix-fürdőben, vacsora Szt.-László-(Püspök)-fürdőben, utána tánczestély.

FIGYELMEZTETÉS!

A nagyváradai kongressuson résztvenni kívánó t. szaktársakat figyelmeztetjük, hogy Budapestről augusztus hó 28-án délután 1 óra 55 perczkor a keleti pályaudvarból lesz az indulás.

Jegyzőkönyv. Felvétel a III. magyar vendéglős kongressus végrehajtó bizottságának 1899. évi május hó 30-án Budapesten az István főherceg szállóban d. u. 3 órakor tartott értekezletéről.

Jelen voltak Budapestről: Gundel János elnök, Wirth Ferencz alelnök, Kommer Ferencz, Prindl Nándor, Förster Konrád, Nosek Ignác, Bokros Károly, Glück Frigyes, Petz Károly, Dr. Solti Ödön, Poppel Miklós. Vidékről: Priváry Pál Szeged, Hauer Bertalan Debreczen, Dr. Benedek János Debreczen, Czeglédy Sándor N. Várad, Hillinger Miksa N. Várad, Stern Hermann N. Várad, Sarkadi Ignác N. Várad, Kriszta Sándor N. Várad, Kovács László N. Várad, Seress Márton Kassa, Sárossy Árpád Kassa, Boor József Komárom, Schleiffer Lajos Esztergom.

1. Elnöklő Gundel János a jegyzőkönyv vezetésére dr. Solti Ödön társulati ügyészt, annak hitelesítésére pedig Kommer Ferencz és Bokros Károly urakat kéri fel.

Jóváhagyólag tudomásul vétetik.

2. Az 1898. évi október hó 11-én tartott végrehajtó bizottsági értekezlet jegyzőkönyve felolvasás után hitelesített.

3. Elnök jelenti, hogy az italmérési ügyben a pénzügyminiszter úrhoz intézett kérvény szövege az előző ütésben felolvasatott, jóváhagyatott. Ezen kérvény alapján az államtitkár úr megígérte, hogy az italmérési törvény javaslat kidolgozása után az ipartársulatot is megfogják hívni szakvéleménye meghallgatására. — Kovács Gyula tanácsos urnál érdeklődött később a kérvény után, s ekkor tőle azon felvilágosítást kapta, hogy a kérvényt figyelembe vették, így a személyes meghallgatás szüksége esetett. Erre Falk Miksa dr. országgyűlési képviselő vezetése alatt egy küldöttség is járt a miniszter urnál, ki erre megígérte, hogy az ipartársulat kiküldöttjeit meghívja s kilátásba helyezte, hogy a javaslatot a mennyire lehetséges, érdekeinknek megfelelőleg módosítani fogja. A meghívás folytán elnök és Bokros Károly jelentek meg a miniszteriumban. Töpke államtitkár és Kovács Gyula tanácsos urak jelenlétében a javaslathoz hozzászóltak, s konstatálták, hogy a régi állapottal szemben a javaslat 5. §-a határozott haladást tüntet fel, mert a szatócsok visszaéléseinek, az ár megállapítása által némileg gátat vet. A szatócsok által kezdeményezett országos mozgalom dacára is úgy van informálva, hogy a kormány fen fogja tartani az italmérési javaslat 5. §-át, miáltal a vendéglősök egy főkérelme nyerne orvoslást. Nehogy nagyobb ellenmozgalmat idézzünk fel, ajánlja, hogy az 5. § fentartása érdekében nagyobb mozgalmat ne is indítsunk.

Stern Hermann hozzájárul az elnök indítványához, annál is inkább, mert a miniszter úr egy nagy váradi szatócs küldöttségnek már úgy is kijelentette, hogy az 5. §-t nem fogja elejteni.

Elnök felolvastatja a miskolczi ipartársulat körlevelét és ugyanezen ipartársulatnak hozzáintézett levelét, melyben azt szorgalmazzák hogy az italmérési törvény javaslat 5. §-a ellen a szatócsok részéről megindított mozgalomra a vendéglősök a jelzett §. fentartása sőt a javaslatnak ily irányú szigorítása érdekében a lehető legerélyesebb ellenmozgalmat indítsák meg, Budapesten az összes vidéki szakegyletek bevonásával, országos gyűlés hívassék egybe.

Priváry Pál bejelenti, hogy a szegedi ipartársulat is foglalkozott a miskolczi körirattal, az indítványt azonban ép az elnök úr által jelzett indókokból mellőzték.

Elnök felolvastatja Weisz Mátyásnak hozzáintézett levelét, melyben elmaradását kimenti, és melyben kívánatosnak tartja, hogy a miniszterhez a miskolczi vendéglős ipartársulat által már beadott kérvényhez hasonszerű kérvény terjesztessék fel. Felkérendő volna a miniszter, hogy a javaslatnak az országgyűlésen tárgyalása alkalmával az 5. §-t oda módosítsa, melyszerint szatócsüzletekben égetett szeszes italok 50 vonalon alól egyáltalán

nem árusíthatók. Borok közül pedig csakis a finomabb csemege borok árusíthatók zárt edényekben. Egyben ő is indítványozza, hogy egy általános közgyűlés hívassék egybe, melyből egy petíció intéztnék a miniszterhez a miskolczi ipartársulat indítványának értelmében.

Hauer Bertalan a főbajt abból származottnak látja, hogy az eddigi törvény rendelkezéseinek betartása közül, igen laza volt az ellenőrzés; a feljelentés pedig egyrészt kellemetlen és feszélyező a feljelentőre is, másrészt ellenségeskedést von maga után.

Elnök közli, hogy feljelentés esetén az államtitkár úr szigorú vizsgálatot és erélyes eljárást helyezett kilátásba.

Sarkadi hivatkozik arra, hogy Nagyváradon az idén megalakult ipartársulat az ellenőrzés által eddig is jelentékeny mérvben hozzájárult az ezen téren üzött visszaélések meggátlásához. Szükségesnek tartaná, hogy az ipartársulatok általában gyakorolnák ily irányban a felügyeletet.

Glück Frigyes nem tartja hivatottnak a végrehajtó bizottságot arra, hogy saját iniciatívájából utasításokat, tanácsokat adhasson, már elnevezése is azt mutatja, hogy csakis a congressus határozatainak végrehajtására szorítkozhat.

Sarkadi, Czeglédy Sándor és Glück Frigyes a miskolczi ipartársulat és Weisz Mátyás indítványa ellen nyilatkoznak.

Boor József kérdést intéz elnökhöz, vajjon a pénzügyminiszter úrhoz beadott kérvényre jött e már válasz? és hogy nem volna-e tanácsos sérelmeink orvoslása végett egyenesen a törvényhozáshoz fordulni?

Elnök bejelenti, hogy írásbeli elintézés kérvényünkre még nem érkezett, tekintve azonban, hogy az italmérési javaslat 5.-§ában a kérvényünkben előterjesztett sérelmek egy része orvoslást nyer, így ezt válasznak tekinthetjük, tekintve továbbá, hogy a kérvénynek írásbeli elintézését a kongressusig sürgetni is fogja, a jelentés tudomásul vételét kéri.

Erre az értekezlet elnök jelentését jóváhagyólag tudomásul veszi, indítványához képest egy nagyobb terjedelmű mozgalom megindítását, újabb kérvénynek akár a miniszterhez, akár a törvényhozáshoz beadását egyelőre szükségtelennek tartja.

4. Elnök bejelenti, hogy a vendéglői iparnak képesítéshez kötése tárgyában a kereskedelemügyi miniszter úrhoz intézett felirat a 21295/99 I. sz. tanácsi határozattal közölt miniszteri rendelettel kedvezőtlen elintézés nyert. Felolvasatott a rendelet, mely ekkép szól:

Másolat: Kereskedelemügyi m. kir. Miniszter 7380/VIII. sz. Budapest székesfőváros közönségének. Az 1898. évben Debreczenben tartott harmadik országos magyar vendéglős kongressus képviselőjében Gundel János elnök az idecsatolt folyamodványában a vendéglői iparnak képesítéshez kötését kéri. A nevezett kongressus elnökével leendő közlés végett értesitem a közönséget, hogy a jelzett kérelmet nem teljesíthetem, miután az 1884. évi XVII. t. cz. 4. §-a értelmében ezen törvény korlátain belül képesítés igazolásához csakis a kézműves természetű iparágak köthetők; már pedig a vendéglős ipar, amint az hivatali elődeimnek 1891. évi május hó 13-án 18983. szám alatt nem különben 1896. évi márczius hó 23-án 81530 sz. a. a közönséghez intézett leirataiban is kifejtve van, nem tekinthető oly mesterségnek, mely kézműves jeleggel bírna s mely csak hosszas gyakorlás után volna elsajátítható.

Budapesten, 1899. április 19. *Hegedüs* s. k.

Seress Márton a miniszteri rendelettel nem tartja befejezettnek az ügyet. Indítványozza, hogy a kérdés újból tűzessék a congressus napirendjére.

Elnök nem sok eredményt vár az újabb kérvényezéstől, különben az indítványhoz hozzájárul.

Erre az értekezlet elhatározza, hogy a vendéglői ipar képesítéshez kötése ügyét a nagyváradi kongressuson ismételten napi rendre tűzi.

5. Elnök bejelenti, hogy a vendéglős szakoktatásnak

országszerte terjesztésére vonatkozó kérvényt a végrehajtó bizottság kiküldöttéi átadták a közoktatásügyi miniszter urnak, arra azonban válasz ez ideig nem érkezett.

Glück Frigyes előterjeszti, hogy a képesítés és szakoktatás ügyében beadott kérvényünk pour parler-ra adott alkalmat a közoktatásügyi és kereskedelemügyi m. kir. miniszteriumok között; az illetékesség kérdése adott erre alkalmat, s azon nézet is nyert kifejezést, hogy a két külön miniszteriummal elintéztetni óhajtott kérdés leghelyesebben egyetlen, a közoktatásügyi tanácshoz intézendő kérvényben lenne szorgalmazható. Miért is indítványozza, hogy a képesítéshez kötés és szakoktatás kérdése egyesíttessék, együttesen tűzessék a nagyváradi kongressus napirendjére és a kongressus plenumából terjesszük fel kérvényünket a közoktatásügyi tanácshoz.

Az értekezlet ezen indítványhoz hozzájárul azt elfogadja.

6. Elnök jelenti, hogy a vendéglői záróra eltörlése tárgyában a belügyminiszterhez benyújtandó kérvény tervezete lenne megállapítandó. Dr. Benedek János bejelenti, hogy a kérvény tervezete kész, azt felolvassa. Kívánatosnak tartaná azonban, ha a kérvény felterjesztése előtt az egyes ipartársulatok a vendéglői zárórák, rendőri felügyeleti díjak szedése körüli észleleteiket az e téren uralgó visszaéléseket vélea kongressusig közölnék, hogy a kérvény ne csupán általánosságban legyen tartva, hanem számos konkrét sérelem felsorolása által nyerjen támogatást.

Elnök hozzájárul az előadó fejtegetéséhez s felhívandónak tartja az ipartársulatokat e téren tapasztalataiknak sürgős közlésére. Stern, Sarkadi, Benedek dr. felszólalásai után az értekezlet elhatározza hogy dr. Benedek és Elnök indítványához képest az »Értesítő« a »Magyar vendéglős és kávé ipar« valamint a »Vendéglős« útján felhívja az egyes ipartársulatokat, hogy a vendéglői záróra és rendőri felügyeleti díjak szedése körül az egyes városokban divó eljárást, netáni visszaéléseket, a vendéglős iparnak e téren sérelmeit dr. Benedek János debreczeni ügyvéd úr vagy a végrehajtó bizottság elnöksége czimére küldjék be s a kérdés ezen elaborátum alapján tűzessék a nagyváradi kongressus napirendjére.

7. Elnök felhívja az értekezletet határozzon a nagyváradi kongresszus megtartása napjának kérdésében.

Stern Herman előterjeszti, hogy ez alkalommal a vendéglős kongressus, nagyváradi pinczéregylet zászlószentelési ünnepe és a nyugdíjegylet közgyűlése lenne megtartva. Különösen felhívja az értekezlet figyelmét azon nagy fontosságú ünnepélyre, melyet a nagyváradi pinczéregylet 25 éves fenállása alkalmából ül. Ép erre való tekintettel bármennyire fontosnak is tartja a komoly munkát, ezen ünnepélyt az összejövetel második napjának délelőttjén óhajtana megtartani esetleg, a nyugdíjegylet közgyűlését az összejövetel 3-ik napjára halasztani.

Sarkadi ismerteti a nagyváradi viszonyokat, melyekhez mérten a kongresszus és ünnepségek megtartásának napjait Augusztus 30, 31 és szept. 1-ét ajánlja. Stern a kongressus napjait aug. 29-ét a zászlószentelés napjait 30-át s a nyugdíjegyleti közgyűlés napjait 31-ét ajánlja.

Dr. Solti tekintettel arra, hogy a nyugdíjegyleti közgyűlésen alapszabály módosításról is lesz szó, melyhez a szavazatképes tagok $\frac{2}{3}$ -ának hozzájárulása szükséges, tekintve továbbá, hogy a tagok nagy része nem maradhatna 3 napon át az üzlettől távol: indítványozza, hogy a nyugdíjegyleti közgyűlés az első napon délután megtartassék. Ehhez képest indítványozza, hogy a vendéglős kongresszus aug. 29-én d. e. 8—1-ig s a mennyiben a tanácskozások be nem fejeztettek folytattassék aug. 30-án reggel 8—10-ig; a nyugdíj egyleti közgyűlés ezen napon d. e. 3 órától befejezésig tartassék, a zászlószentelési ünnepély pedig 30-án d. e. 10. órakor kezdődjék. Stern, Sarkadi pártoló hozzájárulása után elhatározza az értekezlet, hogy a IV magyar vendéglős kongressus tanácskozásait 1899. évi augusztus

29-én d. e. 8—1-ig a nyugdíjegyleti közgyűlést e napon d. u. 3-tól kezdve befejezésig, 30-án a IV. magyar vendéglős kongressus tanácskozását esetleg folytatja 10 óráig a mikor a nagyváradi pinczéregylet zászlószentelési ünnepélyét tartja meg. Elhatározza továbbá, hogy a kongressus meghívó szövegét a budapesti vendéglős ipartársulat a nyugdíj egyleti közgyűlés meghívóját, tárgysorozatát, meghívandó tagok névjegyzékét pedig a nyugdíjegylet igazgatósága küldje le a nagyváradi előkészítő bizottságnak, mely utóbbi határozatot az ipartársulat elnöksége és a nyugdíj egylet jelenlevő igazgatósága mihez tartás végett tudomásul veszi.

8. Elnök bemutatja a IV. magyar vendéglős kongressus tárgysorozatának tervezetét. Glück Figyes indítványozza, hogy előadókul a tárgy sorozat minden pontjánál lehetőleg szakiparban foglalkozók választassanak meg, mert különösen kívánatosnak tartja a kongressuson annak dokumentálását, hogy a magyar vendéglői ipar szellemileg is áll azon a fokon, hogy saját ügyeit sérelmeit önmaga tárja fel, önmaga keresse az orvoslást.

Az értekezlet ezen indítványt elfogadja, azt határozattá emeli, minek folytán a IV. magyar vendéglős kongressus tárgysorozatát a következőleg állapítja meg:

- I. A congressus megnyitása.
- II. Elnök és a társelnök választása, jegyzők kijelölése.
- III. Jelentés a végrehajtó-bizottság eljárásáról. (Előadó Gundel János, végrehajtó-bizottsági elnök).
- IV. A szakoktatás terjesztése és ezzel kapcsolatban a képesítés kérdése. (Előadó Glück Frigyes, a budapesti szakiskola bizottságának elnöke).

V. Országos magyar vendéglős-szövetség szervezése. (Előadó Bokros Károly Budapestről.)

VI. A magyar királyi földmivelésügyi miniszter protektorátusa alatt szervezkedő országos központi borászati szövetkezettel szemben elfoglalandó álláspont. (Előadó Schleiffer Lajos, Esztergomból.)

VII. A vendéglői záróra és a rendőri díjak szabályozása, illetőleg eltörlése érdekében teendő lépések. (Előadó Hauer Bertalan, Debreczenből.)

VIII. Indítványok előterjesztése.

9. Elnök bemutatja a IV. magyar vendéglős kongressus ügyrendjének tervezetét, mely az eddigi ügyrenddel mindenben azonos, kéri annak változatlan elfogadását.

Az értekezlet az eddigi ügyrendet a nagyváradi kongressusra si érvényesnek kimondja.

10. Elnök indítványozza, hogy a kongressusi költségek fedezése céljából minden jelentkező 2 frt fizetésére köteleztessék.

Stern és Sarkadi a nagyváradi egyesületek nevében kéri az indítvány mellőzését, minthogy a költségek fedezéséről maguk fognak gondoskodni.

Az értekezlet ezen jelentés folytán a költségek fedezése tárgyában nem határoz.

11. Bokros Károly a mai tárgyalásokkal felszínre hozott vendéglős iparra nehezedő sérelmek elhárításának leghatalmasabb eszközéül a vendéglős-szövetséget látja indítványt már nem terjeszt elő, ajánlja azonban a vezető körök figyelmébe a szövetség eszméjének lehető terjesztését.

Glück Frigyes utal arra, hogy a vendéglős szövetség alapszabályainak tervezete, a megvalósítás módozatai Stadler Károly urnál, ki e kérdéssel behatóan foglalkozott, készen vannak.

Stern és elnök hozzászólásai után az értekezlet elhatározza, hogy a szövetség létesítését óhajtandónak tartja s megbizsa az előadót, hogy Nagyváradon lehetőleg konkrét tervezettel lépjen fel.

12. Elnök ismerteti a borértékesítő szövetkezetek felállításából a vendéglős iparra származható sérelmeket. Jelenti, hogy a szövetkezetek ellen a borkereskedők érdekeit képviselő budapesti kereskedelmi és iparkamarával lépett

érintkezésbe; ezen kamarának e tárgyban összehívott ülésére a vendéglős ipartársulat is meghívott és ott határozatba ment, hogy a miniszternek e téren teendő további intézkedései lesznek döntők az állásfoglalás mikéntjére nézve.

Az értekezlet e jelentést, tekintve, hogy az ügy a vendéglős kongressuson határozathozatal tárgyát fogja képezni, tudomásul veszi.

13. Glück Frigyes kívánatosnak tartja, hogy azon ministeriumok, melyekhez a vendéglősök ügyeinek elintézésénél gyakrabban fordulunk, képviselőiket elküldjék a nagyvárad kongressusra; ezen ministeriumokat tehát, valamint a nagyvárad kereskedelmi és iparkamarát és az országos iparegyesületet félhivandónak tartja, hogy magukat a kongressuson képviseltesék.

Az értekezlet ez indítvány alapján elhatározza, hogy a belügyi, pénzügyi, vallás és közoktatási, földmívelési és kereskedelmi m. kir. ministeriumokat, a nagyvárad keresk. és iparkamarát és az országos iparegyesületet a kongressusra meghívja; az intézkedésre az elnökséget felkéri.

14. Elnök bemutatja az I-III. ker. vendéglős ipartársulatnak hozzá intézett átiratát, melyben sürgős intézkedést kér a bor és söritaladó eltörlése tárgyában; a miniszterhez felterjesztendő kérvény alapján lehetők tartja-e nagyfontosságú kérdésnek már az új italmérési törvénnyel kedvező elintézését.

Dr. Benedek igen üdvösnek tartaná a kérdésnek kedvező elintézését, tekintve annak nagy fontosságát indítványozza, hogy az átirat küldessék vissza a betérjesztő ipartársulathoz azzal, hogy részletes indokolás kapcsán a nagyvárad kongressuson terjesszék elő, mint indítványt.

Az értekezlet ezen indítvány értelmében határoz

Több tárgy nem lévén, elnök az értekezletet berekeszti. Kmft.

Ipartársulati ügyek.

Jegyzőkönyv a «Budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata» 1899. évi május hó 12-iki választmányi üléséről. Jelen voltak: Gundel János elnök, id. Kammer Ernő tiszteletbeli elnök, Wirth Ferencz alelnök, Mehringer Rezső pénztárnok, Hein Lipót, Bojcics Simon, Bokros Károly, Koch József, Schartner János, Sperl Flóris, Barabás József, Steinbeisz János, Tóth József, Kommer Ferencz, Wilburger Károly, Förster Konrád, Bittner Alajos, Nosek Ignác, Petanovits József választmányi tagok, dr. Solti Ödön ügyész és Poppel Miklós titkár.

Igazoltan hiányzottak: Maloschik Antal, Blaschka István, Schnell József, Fürst Tivadar, Kovács E. M. választmányi tagok.

I. Elnök megnyitja a választmányi ülést s jegyzőkönyv hitelesítőül felkéri Steinbeisz János és Barabás József urakat.

II. Elnök az előző ülésben hozott határozatokra vonatkozólag jelenti, hogy az italmérési törvényjavaslattal foglalkozó ipartársulati kérvényt egy küldöttség élén átadta a pénzügyministeriumban az államtitkárnak, a ki megígérte, hogy a kérvényt pártolólág terjeszti a minister elé.

Tudomásul vétetett:

III. Felolvastatott a miskolci szállodások, vendéglősök stb. ipartársulatának a pénzügyministerhez intézett, az italmérésről szóló új törvényjavaslat ellen irányuló kérvénye és az ipartársulatokhoz intézett körlevele, melyben ezeket csatlakozásra szólítja fel.

A választmány értesíteni határozza a miskolci ipartársulat, hogy a budapesti ipartársulat épen a törvényjavaslat életbeléptetése érdekében intézett már kérvényt a kormányhoz.

III. Felolvastatott a veszprémi magyar pinczér asztaltársaság körlevele „Országos pinczér egyesület” szervezése tárgyában.

Tudomásul szolgál.

IV. Bemutattatott az országos iparegyesület folyó évi május hó 14-ik napjára kitűzött közgyűlésére szóló meghívó.

Kiadatott Sperl Flóris urnak mint az ipartársulat küldöttjének.

V. Bemutattatott a m. kir. államvasutak vonatkiszérőinek segélyző egyesületétől érkezett zászló szentelési ünnepélyre szóló meghívó és zászló-szeg.

A választmány a küldő egyesület részére 5 frt adományt megszavaz.

VI. A hajléktalanok menhely-egyletétől érkezett évi jelentés

tudomásul szolgál.

VII. A II. nemzetközi acetylen-kiállítás rendező bizottságától érkezett meghívó

tudomásul szolgál.

VIII. Előterjesztetett özv. Gettinger Józsefné segély iránti kérvénye.

Folyamodó részére 10 frt segély engedélyeztetett.

IX. Előterjesztetett Mártonfy Márton országos iparoktatási főigazgató levele a szakiskola részére szerkesztett olvasókönyv tárgyában.

A választmány e levelet Glück Frigyes szakiskolai felügyelő bizottsági elnök urnak kiadni határozza, azzal a kérelemmel, hogy a választmánynak javaslatot tenni sziveskedjék.

X. Elnök előadja, hogy „Magyar bortermelők országos központi szövetkezete” czimen újabb veszedelem fenyegeti a vendéglős ipart s ez ellen védekezni kell, mert a szövetkezet — a Borászati Lapokban megjelent tervezet szerint — kiméréssel és kismértékben való elárusítással is szándékozik foglalkozni.

A választmány, — bővebb eszmecsere után elhatározza, hogy a tervezett szövetkezettel szemben, ha annak szerepkörébe a kimérés és palaczkozott bor elárusítás csakugyan bele vonatnék, a vendéglősök határozottan állást foglaljanak.

S ez irányban már most előterjesztést intézzen az ipartársulat a Budapesti kereskedelmi és iparkamarához azzal a kérelemmel, hogy ezt az ügyet annak idején tegye magáévá.

XI. Előterjesztetett a nagyvárad ipartársulat átirata a folyó évben Nagyváradon tartandó országos vendéglős kongresszus és a végrehajtó bizottság egybehívása tárgyában.

A szükséges előmunkálatok megkezdésére elnök ur mint a végrehajtó bizottság elnöke felkérte.

XII. Elnök felveti azt a kérdést; nem kellene-e a közfelháborodást okozó mód nélküli adóemelést ellen valami képen fellépni.

A választmány elhatározza, hogy tekintettel a vendéglősök ugyanis rendkívül kedvezőtlen üzleti viszonyaira, az ipartársulat küldöttséget meneszsen a pénzügyministerhez és kérjen a vendéglősök kereseti adójának igazságtalan emelésével szemben orvoslást.

Több tárgy nem lévén napirenden, a választmányi ülés befejeztetett.

Kmft.

Jegyzőkönyv, a „Budapesti Szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata” 1899. évi július hó 28-iki választmányi üléséről.

Jelen voltak: Gundel János elnök, Mehringer Rezső pénztárnok, Tóth József, Vincze Lajos, Stadler Károly, Hell Ferencz, Bojcics Simon, Schartner János, Koch József, Prindl Nándor, Wilburger Károly, Bokros Károly, Blaschka István, Kommer Ferencz, Barabás József, Nosek Ignác, Burger Károly, Fürst Tivadar választmányi tagok.

Igazoltan hiányzottak: Id. Kammer, Ernő tiszteletbeli elnök, Wirth Ferencz alelnök, Glück Frigyes, Petánovits József, Müller Antal, Kovács Mátyás, Schnell József választmányi tagok.

I. Elnök az ülést megnyitván, jegyzőkönyv hitelesítőül Vincze Lajos és Tóth József urakat kéri fel.

II. Az 1899. évi június 19-én tartott választmányi ülésről felvett jegyzőkönyv felolvasatván, tudomásul vétetett, hitelesítése pedig a legközelebbi ülésre halasztatott.

III. Elnök előadja, hogy a vidéki vendéglősök képviselőjében Kassa, Miskolcz, Eger, Pozsony. stb. városok vendéglőseiből alakult küldöttség járt nemrégiben Budapesten. A küldöttség megbízottai felkérték szólót, hogy a küldöttség élén tolmácsolja a pénzügyminister előtt a vendéglősök azon kérelmét, hogy az új italmérési törvényre vonatkozó végrehajtási rendeletben állapítsa meg a finomított szeszes italok minimalis árát és mondja ki, hogy a palaczkok legalább 3 centiméter hosszú dugóval zárandók le.

Szóló e kérelemnek készséggel felelt meg.

A pénzügyminister a küldöttséget rendkívüli kihallgatáson fogadta és köszönettel vette a törvény kijátszásának megnehezítésére irányuló figyelmeztetést, kijelentvén, hogy a végrehajtási rendeletben ilyen irányban fog intézkedni.

A választmány az előadottak fölött helyeslését nyilvánítja.

IV. Elnök bejelenti, hogy Szlova Józsefné már több ízben járt nála segély végett. Minthogy sem kérelmező sem férje nem tartozott az ipartársulathoz, a választmány utólagos jóváhagyása reményében a rendelkezési alaphoz utalványozott 10 frt segélyt.

A választmány az elnök intézkedését jóváhagyja.

V. Felolvastattak: a „Magyar Gazdák Közlönye“ és a „Borászati Lapok“ című szaklapban a borértékesítő szövetkezetek kérdésében megjelent, a vendéglősök ellen intézett közlemények, valamint a Vendéglősök Lapjának az ipartársulatra és annak elnökére szórt piszkolódásai.

A választmány körülményes tárgyalás után elhatározza, hogy e rosszakaratu közleményekkel szemben a napi sajtóban nyilatkozatot tesz közzé. Több szaklapban pedig a vendéglősök álláspontját megvilágító, a felolvasott közlemények igazságtalan és kiméretlen hangjának megfelelő éles cikket bocsát ki.

VI. Elnök bemutatja a nagyváradi kongressusra, nyugdíjgyűlésre és zászlóavatási ünnepélyre szóló meghívót.

A választmány az ipartársulatnak a kongressuson való képviselőjével megbizva Gundel János elnököt és Poppel Miklós titkárt. A zászlóavatás céljára 50 koronát megszavaz.

VII. a kereskedelmi szakműveltséget terjesztő egyesület körlevelét

a választmány tudomásul veszi.

VIII. Bokros Károly indítványt tesz, hogy Petőfi Sándor halálának 50-dik évfordulóján az ipartársulat is koszorúzza meg a költő szobrát.

A választmány nagy lelkesedéssel fogadja ezen indítványt s elhatározza, hogy Petőfi szobrára díszes koszorút helyez, és hogy a koszorút Bokros Károly vezetése alatt küldöttség vigye az ünnepély színhelyére.

A koszoru szalagjának felírását a következőleg állapítja meg: „A jó öreg korcsmáros“ halhatatlan szerzőjének. A budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata.

Több tárgy nem lévén napirenden, a választmányi ülés befejezést nyert.

Kmft.

Nyilatkozat.

A „Budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulatá“-nak választmánya mai napon megtartott ülésében sajnálattal vett tudomást azon méltatlan támadásokról, melyekkel a „Magyar Gazdák Közlönye“ a „Borászati Lapok“, legfőképp pedig a „Vendéglősök Lapjának“ július hó 30-iki száma az ipartársulat érdeműs elnökét Gundel János urat illette,

Gundel János urat eddigi pályafutása, az ipartársulat és a szakipar felvirágoztatása terén több mint negyed századon át kifejtett tevékenysége sokkal ismertebb a szakipar minden tisztességes gondolkozású tagja előtt, semhogy — főleg az utóbb említett lapnak piszkolódásai ellenében szaktársaink előtt, tehát szaklapjainkban megvédenünk kellene; minthogy azonban a két előbb említett szakközlönyt a nagyközönség is olvassa, ennél fogva a nagyközönség előtt fejezzük ki egyrészt odaadó ragaszkodásunkat és tiszteletünket Gundel János urnak személye, másrészt törhetetlen bizalmunkat működése iránt; különösen magáévá teszi a választmány elnökének azon álláspontját, melyet a létesítendő „borértékesítő szövetkezetek“ italmérési engedélyek szerzése és palaczkbor elárúsítása iránti törekvésével szemben elfoglalt, a legfőbb óhajunk, hogy az ő bölcs és tapasztalt vezetése alatt még számos éven át védhessük meg iparunk igazi érdekeit a fenti személyeskedő és személyes hasznot hajhászó támadásokkal szemben.

Budapest, 1899 július 28-án.

A budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulatának választmánya.

Álláspontunk és a borértékesítő szövetkezetek.

Nem ártanánk magunkat hirlapi polémiába ha a keletkezőfélben lévő „borértékesítő szövetkezetek“ kérdésében elfoglalt álláspontunkról nem hozna némely lap avatlanságból, vagy szándékosan olyan közleményeket, melyek az igazsággal ellenkeznek s az érdekelt körök megtévesztésére igen alkalmasak.

Nincs ma könnyebb dolog a világon, mint a vendéglősök ellen hangulatot kelteni. S mintha csakis ez a célja lenne némely álitólagos szaklapnak, teljesen mellőzi a vendéglősipar érdekeit, s annyira vakon küzd a „borértékesítő szövetkezetek“ érdekében, — mint például a „Vendéglősök Lapja“ — hogy nemcsak könnyen hívó ellenségeink, hanem tekintélyes szaklapok, milyenek; a „Borászati Lapok“ és a „Magyar Gazdák közlönye“ is felülnek fondorkodásainak.

Azt írja ugyanis az utóbb nevezett szaklap folyó évi július 20-iki számában „A bortermelők ellen“ cím alatt: hogy ipartársulatunk elnöke Gundel János a kormány üdvös intézkedései ellen irányuló harczba ugratja a vendéglősök kongresszusát; pedig szerinte is éppen mi vendéglősök sürgettük a borhamisítás és borgyártás meggátolását; tehát ha engedünk elnökünk kívánalmának, olybá tűnünk fel, mintha régi követelésünk nem lett volna őszinte, hanem csak fogás a közvélemény megtévesztésére.

Legyen nyugodt a „Magyar Gazdák Közlönye“, a vendéglősök követelése annyira őszinte, hogy újabb arra kértük a magas kormányt: szervezzen az ország minden bortermő vidékén, olcsó díjszabás mellett vegykisérleti állomásokat s azok segítségével mi leszünk legerősebb támaszai a borhamisítók felfedezésében.

Sajnálatos dolog, hogy a „Magyar Gazdák Közlönye“ rosszakaratu információ alapján meggondolatlanul neki ront a vendéglősöknek és minden ok nélkül könnyelműen meghurczolja elnökünk becsületes nevét. Ime tudja meg, hogy nem elnökünk, vagy — miként híresztelik — annak vezetése alatt a vendéglősök egy része: a mondva csinált klikk, hanem a „Budapesti szállodások, vendéglősök és

korcsmárosok ipartársulata“ és a „vendéglősök országos kongresszusának végrehajtó bizottsága“, tehát az ország összes vendéglőseinek képviselőjére mandátummal bíró fórum tűzte a borértékesítő szövetkezetek kérdését a kongresszus napirendjére. De nem azért — mint a „Magyar Gazdák Közlönye“ és a „Borászati Lapok“ fiasoknak téve ki magukat, világgá bocsátották, mintha a vendéglősök a borértékesítő szövetkezetnek ellenségei lennének, ellenkezőleg! jó szemmel nézik azoknak keletkezését, abban a reményben, hogy a bor vásárlás végett nem kellend az egész országot beutazniok, módjukban lesz helyben és megbízható forrásból beszerezni szükségletüket, — hanem azért, mert a szövetkezetek tervezetében bennfoglaltatik — ezt éppen a „Borászati Lapok“-ból tudjuk — az ital-mérés gyakorlása főleg városokban és a palaczkbor el-árusítás a züllésben lévő országos minta-pinceze által meghonosított módon t. i. hogy a mi rovásunkra újból szárnyra keljen az a mesterségesen élesztett hir, hogy csak a szövetkezetben lesz tiszta bor kapható.

Azt kézzük tehát nyiltan ország világ előtt:

Kívánhatják-e tőlünk vendéglősöktől józan észszel azt, hogy mi minden skrupulus nélkül, sőt tán hozsanna kiáltással fogadjunk egy kormányhatóságilag protegált országos szövetkezetet, mely programjába akarja venni, még hozzá legmesszebb menő állami támogatás mellett, az ellenünk irányuló konkurencziát?

Mi elviselhetetlen közterhek nyomása alatt küzködő vendéglősök versenyezhetünk-e majd olyan hatalmas intézménnyel, mely kivételes állami kedvezményekben, talán még adómentességben is részesül?

Az egyenlőtlen harc a vendéglős-ipar elsatnyulását okozhatja.

Nem jogos önvédelem-e tehát, ha tönkretételünket jelentő törekvések ellen sikra szállunk és polgári jogainkhoz legillőbb helyen: országos kongresszuson akarunk a bennünket fenyegető veszedelem elhárításával foglalkozni?

Ezekre a létérdekeinket veszélyeztető kérdésekre kérünk teljesen megbízható forrásból merített őszinte választ.

Oszlassák el aggodalmainkat, nyugtassanak meg bennünket a felől, hogy nem törnek ellenünk, mert az országos borértékesítő szövetkezet **nem a kimérések megszerzését és nem a palaczkbor eladást** tekinti feladatának, hanem egyedüli célja lesz: nagyban értékesíteni a gazdák bortermését; tiszta, jó borral ellátni a vendéglősöket s ez által visszaszerezni a magyar bor jó hírét! s akkor levesszük ezt az ügyet az országos vendéglős-kongresszus napirendjéről és nem lesz több szavunk. Ha pedig nem tudnak bennünket ez irányban megnyugtatni, ez esetben szemben találják magukkal Magyarország összes vendéglőseit elkeseredett harczra készen, s reméljük, hogy a borértékesítő szövetkezetek is a mintapinceze sorsára fognak jutni.

Ennyit egyelőre válaszul a „Magyar Gazdák Közlönye“ és a „Borászati Lapok“ e tárgyú cikkeire.

Ugyanezzel az ügygyel kapcsolatban a „Vendéglősök Lapjában“ foglalt émelygős dicsekvésre és az ipartársulat elnöke ellen intézett durva támadásra van még néhány megjegyzésünk:

Nagy garral hirdeti ugyanis a „Vendéglősök Lapja“, hogy milyen régóta szolgálja a vendéglősipart, hogy mennyire befolyásolta az ipartársulat átalakulását és miként tanította (nevelte?) hazafiasságra a vendéglősöket. Mind-megannyi szerény hivalkodás!

Milyen szerencse, hogy mindez csupán afféle csalafinta porhintés, jól kieszelé előfizetési felhívás.

Minden tisztességes vendéglős megvetéssel utasítja vissza azt az állítást, mintha akár a vendéglős-ipar, akár az ipartársulat a „Vendéglősök Lapjának“ köszönhetne valamit!

Zilált és szájalomra méltó nyomoruságos ipartársulatot alkotnánk ma, ha valaha a „Vendéglősök Lapjára“ hall-

gattunk volna, mert bizony nem köszönhetünk neki egyebet, mint azt, hogy szaktársaink között örökösen egyenlenséget akart kelteni. De hála Istennek, nem talált közöttük alkalmas talajt a konkoly hintésre.

Gyűlölködésre, viszálykodásra bizgatta a vendéglősöket s kárörvendéssel gyönyörködött alattomos munkájának legparányibb sikerében is.

Es ez az oka annak, hogy 15 év alatt sem tudott — miként keseregve panaszoja — a vendéglősök között sem anyagilag sem erkölcsileg boldogulni.

Valótlan az az állítása is, mintha az ipartársulatra bármily irányban befolyást gyakorolt volna. Hiszen mindenki tudja, hogy az ipartársulat 9—10 év óta nem vesz tudomást sem a „Vendéglősök Lapja“ sem a szerkesztő létezéséről.

Hamis kérkedés, mintha a „Vendéglősök Lapja“ mindig protekció és szubvenzió nélkül dolgozott volna, mert az ipartársulatnál őrzött okmányokból kitűnik, hogy mindaddig, míg legalább látszólag a vendéglős-ipar szolgálatában állott, pártolásban és szubvenzióban részesült.

Ezeket a jótéteményeket csak akkor játszotta el mindörökre, mikor hivatásáról megfélekedve, a mai minőségében virágzó rút személyeskedés eszközévé süllyedt.

A mi végül az ipartársulat elnökének személyét illeti, senki sem fogja a „Vendéglősök Lapjának“ elhinni azt, (még maga a szerkesztő sem) mintha az bárki ellen nemtelen fegyverrel küzdene. Semmi köze Gundel Jánosnak a két szaklap között történetekhez, végezzék el egymás között, senki sem avatkozik ügyükbe. De azt hisszük a nemezis keze érte utól a „Vendéglősök Lapja“ szerkesztőjét, mert a páros viaskodásban kicsavarták kezéből tulajdon fegyvereit, s azok a fegyverek, melyek az ő kezében másokról mindig lepattantak, őt magát halálra sebeztek.

Igy büntet az igazságos Isten!

Azt a szemrehányást pedig, hogy a vendéglősipar gyakorlása által jólétét szerzett magának, könnyen elviselheti Gundel János.

Negyvenkét éve fárad szorgalommal a vendéglősipar terén s mindenki tudja, hogy ma is szeretettel gyakorolja azt. Tehát minden keresménye fáradságos munkájának jól megérdemelt jutalma s tisztességes ember ezt meg nem szólja.

Vendéglősök! A ki idáig nem látott tisztán, a „Vendéglősök Lapja“ mostani magatartásából láthatja, mint dolgozik a borértékesítő szövetkezetek kérdésében ellenünk.

Sutba tehát vele! Ez legyen hozzá utolsó szavunk!

S ezt feleli a Budapesti Szállodások, Vendéglősök és Koresmárosok ipartársulatának választmányja.

Szakiskola.

A budapesti vendéglősök szakirányú tanoncziskolájának évi jelentése.

(Folytatás az előző számból.)

A többi jutalmakban a következő tanulók részesültek:

az A III-ban:

Pulay Károly, jóviselet, szorgalmas iskolába járásért, *Valentini* Ödön, jó tanulásért, *Spitzer* Ignác, *Vosaló* Alajos szorgalmukért.

A B III-ban:

Endersz János szép előmeneteleért, rendes iskolába járásáért, *Goschenhoffer* Károly, szép előmeneteleért, rendes iskolába járásáért, *Jukov* János jóviseleteért, szorgalmáért, pontos iskolába járásáért (nem mulasztott) érdemel jutalmat.

A B. II-ban.

Reichhardt György kitűnő tanuló, egyetlen egy órát sem mulasztott. Példás viseletű. *Tóth* József egyetlen órát

sem mulasztott, jó viseletű jól tanul. *Szlávik József* egyetlen órát sem mulasztott, jól tanul iparkodó, *Beck Mihály* jó viseletű jól tanul, *Tóth György* jó viseletű jól tanul, nem mulasztott, *Tomama György*, idegen ajku, szorgalmas, jóviseletű, *Bauer Károly*, nem mulasztott, jó tanuló.

I. b. osztályban:

Halabrun Samu, Amtmann János, Schwartz Márton, Löwenfeld Béla és Horváth János előmenetelükért. Unger Adolf idegenajku, magyarul nem tudott szorgalmas a magyarban.

Az A I-ben.

Heberle Ágost minden tekintetben, *Gass János* szorgalom, *Tomor Ferencz* ugyanaz, *Löhnert András*.

Az A II-ban.

Arany József jó tanuló, jóviseletű, *Löhnert Mátyás* jó tanuló, jó viseletű, rendkívül szorgalmas.

A jutalmakért a nemesszivű adakozóknak ezuttal is hálás köszönetet mond a bizottság.

Az 1898/99. tanév folyamán felszabadult tanulók névsora:

Windisch Nándor, Turiák Ferencz, Jeny György, Zach Gyula, Szücs Lajos, Hoffmann Sándor, Trunkenbród Menyhért, Rábel Ferencz, Baldauf Ferencz, Tantsics Ferencz, Plach János, Mayer Károly, Tragizer József, Ditrich Károly, Südy Lajos, Keil Frigyes, Janits Ferencz, Kirchknopf Gyula, Klunker Rezső, Grossmann Sándor, Czigány Dezső, Deim Ernő, Weisz Ferencz, Járfás Ferencz, Égervárd Gyula, Ehn Emil, Rumpler József.

2. Általános ügyek:

A szakiskola ügyeinek gondozója a *felügyelő-bizottság*, melynek tagjai:

1. *Glück Frigyes*, elnök.
2. *Gundel János* a szakiskolát fenntartó ipartársulat képviselőjében.
3. *Walter Károly* a szakiskola igazgatója, a bizottság előadója.
4. *Száva János*, a tanári testület képviselőjében, a bizottság jegyzője.
5. *Förster Konrád*.
6. *ifj. Karikás Mihály*.
7. *Koch József*.
8. *Kommer Ferencz*.
9. *Mehring Rezső*.
10. *Prindl Nándor*.
11. *Petánovics József*.
12. *Städler Károly*.
13. *Wirth Ferencz*.

A bizottság az elmúlt tanévben 6 ízben tartott ülést melyben mindannyiszor behatóan megtárgyalta az iskola egész ügykörét, az igazgató, a tanári testület képviselőjének jelentése s a tanári testület tanácskozmányi jegyzőkönyveiben foglalt előterjesztések, valamint az iskolát látogató egyes bizottsági tagok referálása alapján.

A szakiskola a lefolyt évben a következő *segélyekben* részesült:

1. A magas kormány évi segélye 500 frt.
2. A székesfőváros évi segélye (500 frt), ugy ezt, valamint a szükséges helyiségeket, fűtést, világítást a nagyérdemű tanács ez évben is kegyesen megszavazta.
3. A budapesti kereskedelmi és iparkamara részéről 200 frt évi segélyben, (mint a múlt tanévben 3 évre terjedőleg kegyesen megszavazott évi segély harmadik évi részlete.)

Fogadják a kegyesindulatu adakozók az ügy és a bizottság nevében hálás köszönetünket.

A szakiskola felszerelése, mely a múlt évben csaknem egészen megtörtént, ez évben csupán a hiányok pótlására szorított.

A magyar olvasókönyv szerkesztése, (melynek munkálataiban Mártonffy Márton min. oszt. tanácsos. orsz. iparoktatási főigazgató ur vezetésével — a kit a bizottság szerencsés volt erre megnyerni — a tanári testület kijelölt tagjai vesznek részt) a szünet folyamán befejezést

nyert s így a jövő tanév elején már ezen olvasókönyvet használják a tanulók.

Ide jegyezzük még a lefolyt tanévben tett kiadások végösszegét, mely szintén fontos adat arra nézve, hogy a konstatalt eredményeket mily anyagi kiadások árán érték el. A kiadások végösszege: 2610 frt 22 kr. volt.

Az év folyamán alatt szakiskolánkat látogatásukkal szerencsétlítették:

1898. deczember 14-én Förster Konrád
 » » » Kerécz Ferencz;
 1899. január 4-én Petánovits József;
 » » 7-én Petánovits József;
 » » 11-én Prindl Nándor;
 » » 24-én Förster Konrád;
 » » 26-án Dr. Verédy Károly kir. tan. tanfelügyelő;
 » » 27-én Dr. Verédy Károly kir. tan. tanfelügyelő;
 » » » Förster Károly;
 1899. február 27-én Petánovits József,
 » » » Ember János kir. s.-tanfelügyelő;
 1899. márczius 3-án Petánovits József;
 » » 4 Petánovits József;
 1899. április 6-án Karikás Mihály;
 » » 17-én Gulyás Ferencz kir. s.-tanfelügyelő;
 » » 19-én Kommer Ferencz.

Kiknek szakiskolánk iránt tanusított érdeklődésükért e helyütt is köszönetünket nyilvánítjuk.

Ezekben adtunk számot szakiskolánk 1898—99. évi állapotáról és működéséről.

Boldoggá tesz bennünket a tudat, hogy szakiskolánknak, e kedves drága csemetének, szívünk melegével való gondozása, ápolása által lehetővé tettük, hogy gyökeret verhessen.

Köszönet, elismerés, hála ezért mindazoknak, a kiket méltán illet.

Köszönet, elismerés, hála nyilatkozik meg abban az áldásban, melyet a nagyérdemű tanári testületnek és a szakiskola fáradhatatlan igazgatójának szívünk mélyéről igaz elismerésünk jelétül nyújtunk és adunk, megköszönhetetlen buzgalmukért, törekvésükért, fáradozásukért.

Adja Isten, hogy a szerencsésen gyökeret vert csemete minél hatalmasabb fává növekedjék, erősödjék s nemes gyümölcsöket teremjen!

A felügyelő bizottság nevében: Glück Frigyes s. k. elnök, Száva János s. k. jegyző.

Tudnivalók a jövő tanévre.

A jövő 1899. iskolai évre a beiratás szept. 9-én kezdődik és tart 15-éig mindenkor d. u. 4^{1/2}—6^{1/2}-ig.

Tanköteles tekintet nélkül korára minden tanoncz (borfiu, szakácsfiu, portás vagy szállodás.)

A szept. 15-éig be nem iratkozott tanonczokat a tanköteles tanonczok nyilvántartási lajstroma alapján, mint iskolakerülőket az illetékes kerületi előljárásságok — mint elsőfoku iparhatóságokhoz a szakiskola igazgatósága haladéktalanul feljelenti.

A rendes előadás szept. 15. d. u. 4^{1/2} órakor veszi kezdetét.

A t. főnök urak (gazdák) figyelmébe ajánljuk az 1884. XVII. t. cz. ipartörvény) rendelkezéseit a tanonczok iskoláztatására vonatkozólag, ugyszintén az 1893. évi 33574. sz. min. rendeletet is.

A jelzett törvény és min. rendelet értelmében a szakirányu iskolába, mely a kötelezett inasiskola gyanánt áll fenn, *minden vendéglőstanoncznak* járnia kell.

A t. főnök urak (gazdák) figyelmébe ajánljuk továbbá azt is, hogy a székesfőváros tanácsának rendelete alapján a kerületi előljárásságok olyan vendéglőstanoncznak, a ki szakiskolai bizonyítványt fölmutatni nem tud, nem adnak munkakönyvet.

A saját jól felfogott érdekükben óvakodjanak tehát a t. főnök urak olyan tanonczokat alkalmazni, a kik nem tudják igazolni, hogy szakiskolába jártak, vagy járnak, mivel — ismételjük — az ilyen fiuk munkakönyvet nem kapnak. *Walter Károly* s. k. igazgató.

MATTONI'S
ELISA-SALZBAD
BETH **BUDAPEST-**
KELENFÖLD

MATTONI-FÉLE
GIESSHÜBLER
legtisztább égyenes
SAVANYU-KÚT
legjobb asztali- és üdítő ital,
kitűnő hatásnak bizonyult köhögésnél,
gégebajoknál, gyomor- és holyaghu-
rutnál.
Mattoni Henrik, Karlsbad és Budapest.

Kőbányai
Polgári Serfőző
részvénytársaság.

Szent-István-sör.

Polgár-sör.

LÖWENSTEIN M. (MIHÁLY)
ezégtulajdonos :
LÖWENSTEIN F. NÁNDOR
cs. és kir. udvari szállító, József fhg. Ő cs. és kir. fensége
és Fülöp Szász Coburg Gothai herceg Ő kir. fensége
udvari szállítója.
Főüzlet : IV., Vámház-körut 4. Fióküzlet : IV., Kishid-utcza 7.
ajánlja nagy raktárát
mindennemű fűszer-árúknak a legjobb mi-
nőségben; bel- és külföldi sajtokban, hus,
hal, főzelék- és gyümölcs-conservekben,
csokoládé, francia és magyar cognacban és
pezsgőben, angol és francia különlegessé-
geket finom konyhák részére; főző bort :
Madeira, Marsalla, Sherryt.
Kizárólagos főraktár az
„Anglo Continental Thee Association“-nak
legjobb fekete teákban, valódi Jamaica rum.
Kivánatra árjegyzék bérmentve.

BARHÓ FERENCZ FIAI
vasáru-, konyha- és háztartásiszer-raktára
Budapest, IV., Városház-tér 4. és Calvin-tér 4. szám.

Ajánlják szállodás, vendéglős és kávék urak figyelmébe nagy raktárukat
mindennemű konyha- és háztartási cikkekben, főző-edényekben, asztalszere-
ben valamint takaré- és asztaltűzhelyekben és mindennemű vaskályhákban.

Alapított 1832-ben.

Használt öreg edények becsereáltatnak.
Árjegyzék bérmentve és ingyen.

Telefon összeköttetés
Főüzlet 54—23 sz.
Fióküzlet 63—65 sz.

ELSŐ MAGYAR RÉSZVÉNYSERFŐZŐDE

BUDAPEST—KŐBÁNYAN

Városi iroda: VIII. kerület, ES. TERHÁZI-UTCZA 6. szám.

Fennáll 1854 óta.

→→→ **A j á n l j a:** ←←←

ászkok, király, márcziusi világos, márcziusi sötét „bajor mód“, udvari „pilseni mód“, kétszeres márcziusi világos és sötét, valamint bak-sőreit.

Ezen a legujabb technikai berendezésekkel felszerelt serfőzdénknak évi gyártási képessége 400,000 hektoliter és az évenkénti eladás circa 300,000 hektolitert teszen. Az ország minden részében sörraktárosok által vagyunk képviselve; nagyobb raktáraink Arad-, Szeged-, Miskolcz-, Kolozsvár-, Nagyvárad-, Nyiregyháza-, Temesvár- és Debreczenben vannak.

PEZSGŐ



CHAMPAGNER

LOUIS FRANÇOIS & Co.

PROMONTOR.

Kitüntetések:

Páris 1889. EZÜST-ÉREM.
Nizza 1890. ARANY-ÉREM.
Lissabon 1890. Hors Concours és
NAGY DIPLOM
Temesvár, NAGY ARANY-ÉREM.



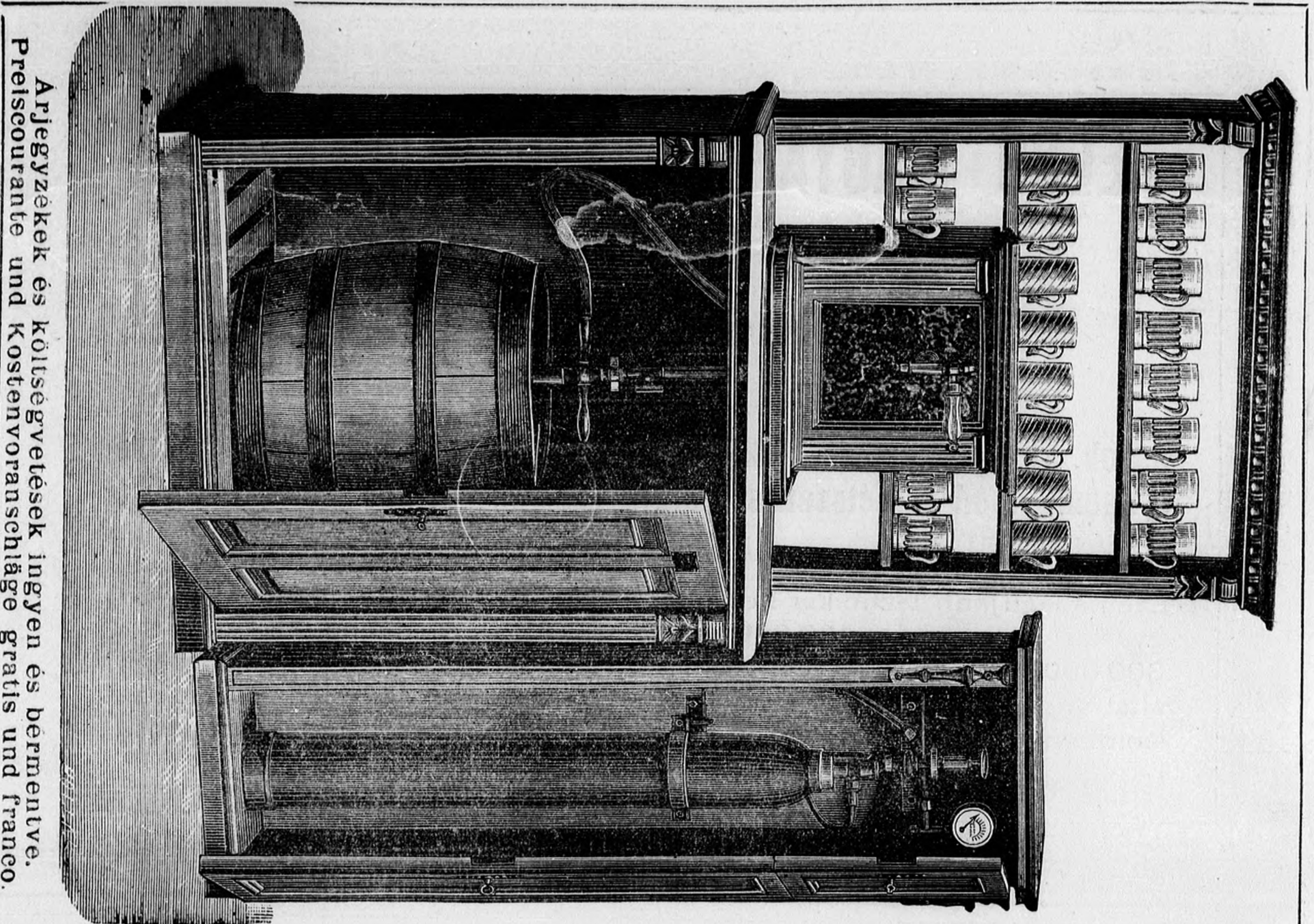
Aus zichnungn:

Paris 1889. SILB. MEDAILLE
Nizza 1890. GOLD. MEDAILLE
Lissabon 1890. Hors Concours und
GROSSES DIPLOM.
Temesvár GROSSE GOLD. MEDAILLE

Főképviselek: — General-Vertretung:

RUDA ÉS BLOCHMANN

BUDAPEST, Akadémia-utca 16.



Arjegyzékek és költségvetések ingyen és bermentve.
Preiscourante und Kostenvoranschläge gratis und franco.

DR. WÄGNER ÉS TÁRSAI

egyesült gyárak mint betéti társaság

BUDAPEST, IX. Tinódy-utca 3. sz. (A Gizella-malom mögött.)

BÉCS, Währing, Schopenhauerstrasse 45.

Részes gyárak: dr. Wagner Jenő és Emil; Hygieia fémipar R. T.
dr. Mandler H. és V.; Millacher L. és Wagner; Frum István utóda.

Sörkimérő-készülékek

folyékony szénsav vagy légnívomással.

Szekrények vagy kimerőasztalok letszés szerinti méretekben, a leg-egyszerűbből a legdiszesebb kivitelig. Hordók a szekrényben elhelyezve vagy vezetékekkel közvetlen a pinczéből. A szekrények ételhűtő esetleg pohárállványnyal is. A kimerő asztalok bádorgurkolattal, borkorsók étel és ásványvízhűtővel és mosómendezéssel.

Kiváló előnyök: Csigavezeték segítségével gyors és olcsó hűtés nagy jégmegtakarítás, esekély lérfogat, egyszerű és takarékos tüzem **Szikvizsgyárak berendezése és ellátása**
Fémöntöde. Elektromechanikus fémlemezeli intézet.

Főraktár folyékony szénsavban, eredeti gyári áron

Bier-Apparate

für Kohlensäure und Luftdruck.

Östörnke oder Patte in beliebigen Dimensionen von einfachster bis luxuriösester Ausführung. Fässer im Schranke oder Leitung direct vom Keller. Schränke mit Speisenkühler, eventuell auch mit Gläserstellage Schankpulte mit Blechverkleidung, Weinkrügen, Speisen und Mineralwasserkühler und Waschwanne.

Besondere Vortheile: Rasche und billige Kühlung mittelst Rohrschnecke. Grosses Eiserschparniss. Geringer Raumanspruch. Einfache und Sparsamer Betrieb.

Einrichtung und Versorgung von Sodawasserfabriken.

Metallgiesserei. Electromechanische Metallplattiranstalt.

Hauptdepot flüssiger Kohlensäure zu Original Fabrikpreisen.