

A BUDAPESTI SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK IPARTÁRSULATÁNAK É R T E S I T Ő J E.

KIADJA: A budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata.

Az „Értesítő”-t a társulat tagjai díj nélkül kapják.

Megjelenik minden hó utolsó napján 1000 példányban.

Kéziratok a szerkesztőséghez küldendők be.

A választmány megbízásából szerkeszti: **Teasdale Ottó**
társulati titkár.

SZERKESZTŐSÉG:

Budapest, IV. kerület, Himzö-utca 1. szám földszint.

Hirdetéseket csak ajánlhatónak ismert céégektől fogadunk el.
HIRDETÉSEKET
a társulat titkársága (Budapest, IV. kerület, Himzö-utca 1. szám földszint) vesz fel.

EGYSZERI HIRDETÉS ÁRA:

Egész oldalra terjedő nagyságban	20 frt — kr.
1/2 „ „ „	10 „ — „
1/4 „ „ „	6 „ — „
1/8 „ „ „	3 „ 50 „

Egész évre szóló hirdetéseknel 20% engedmény.

Gundel János.

Ipartársulatunk választmányának a közel multban ünnepnapja volt, a melyet a szeretet melege, a kartársi ragaszkodás és közbecsülés avattak azzá.

Gundel János ur, az ipartársulat elnöke, házasságának 25 éves jubileumát ülte f. é. ápril hó 25-én.

Oly napokon, a melyek életpályánkon bizonyos határköveket jelentenek, ösztönszerűleg is visszapillantunk a befutott utra, az emlékezet szárnyain újból felkeressük annak egyes emlékezetes szakait, hogy abból okulást és bátoritást merítsünk a jövőre és megnyugvást szerezzünk lelkiismeretünknek, a mely soha nem nyugvó szigorról számon kéri tőlünk minden tettünket, annak minden rugóját.

Ha azonban ily határkö egy oly élet utján áll, a mely nemcsak saját személyes céljait követte, nemcsak saját érdekeiért küzdött s ezen küzdelemben nemcsak magát védte, hanem a köznek is, azoknak, a kik mellette haladtak és fáradtak az élet rögös utján, erős karjával, éles elméjével, őszinte szívvél szolgálatába állott, akkor e határkőnél mindazok is, a kik e támogatásnak részesei voltak, hála telt szívvél, a szeretet lelkesedésével megpihennek, hogy lerójják a szeretet és hála adóját annak, a ki törekvéseikben, céljaik elérésében őket oly önzetlenül segítette.

Igy sereglett össze választmányunk is érdemdu elnökünk örömnepén, hogy ama emlékezetes napon szeretettel vegye körül azt, a ki e 25 évnek több mint felét ipartársulatunk, iparunk szolgálatában tölté s nemes önfeláldozással, a közjónak szentelt fáradságos munkáját, mindig a pihenés óráinak tekinté.

Ipartársulatunk minden egyes tagja bizonyára ismeri és hálásan méltányolja szeretett elnökünknek az iparunk érdekében kifejtett buzgó és sikeres működését, de részleteiben, mindenre kiterjedő céltudatosságában mégis talán leginkább azok méltányolhatják, a kik elvállalt feladataik teljesítésében vezérüket, mesterüket tisztelik ő benne.

Meg kell tagadnunk magunktól, hogy itt e helyen az ünnepelt érdemeivel behatóan foglalkozzunk s ezeket kellően méltányoljuk.

El kell nyomnunk ajkunkon a dicsérő szót, nyiljék meg tehát szívünk, olvassa ki belőle mindenki, mily nagy a mi hozzája való szeretetünk s mily méltó ő, e nagy szeretetünkhöz!

A társulat tárgyalásai, hivatalos átiratok, végzések, beadványok stb.

Jegyzőkönyv. Felvétellett Budapesten 1894. évi márczius hó 20-án délután 3 órakor, a budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulatának Gundel János elnökléte alatt a »Redout« éttermében megtartott XX. rendes évi közgyűlésén.

Jelen voltak:

Wirth Ferencz alelnök, Reutter Nándor, Kern Ferencz, Hofmann Henrik, Koch András, Bachor Jakab, Csombor Imre, Sáska István, Mayer Venczel, Blaschka Ferencz, Kriszt Károly, Kovár Antal, Kurz János, Neubauer János, Hell Ferencz, Novotny Károly, Schnell József, Hidl Lajos, Wagner Vilmos, Dreilinger Lajos, Král Alajos Wotcova Jánosné, Schermann Sándor, Jureczky János, Egerváry Géza, Csalányi Károly, Máthé József, Palkovics Ede, Reitter György, Mündler István, Gill József, Nosek Ignác, Bojcsics Simon, Fritz Henrik, Wohlfarth Vilmos, Krausz Miksa, Eibel Károly, Krenn József, Maloschik A. V., Spalt Mátyás, Blazsevátz Antal, Schusztér András, Schodits Adolf, Morbitzer Lőrincz, Lux Ferencz, Fürst Tivadar, Liebold József, May Gyula, Hausknecht János, Schmitzberger Nándor, Müller Ferencz, Schreiber Károly, Hruska János, Proksch Alajos, Prindl Nándor, Treiber Péter, Liedl József, Bittner Alajos, Stöckel Tamás, Wittmann Vilmos, Nagy Jenő, Olajos Gergely, Kreiszt István, Förster Konrád, Gradwohl Antal, Darninger József, Millisits Ignác, Glück Frigyes, Stadler Karoly, Mehringer Rezső, Novotny Vincze, Führmann Mihály, Balázs Horváth József, Titz János, Fritz János, Pandúr József, Simon Pál, Brünner Miklós, Buzik András, Gürsch Ferencz, Takáts Lajos, Friesz József, Maloschik József, Schmitt Konrád, Palady László Blaschke István, Babel Nándor, Leblovits Dávid, Lippert Lajos, Barabás József, Hein Lipót, Meleghy Pál, Kónya Sándor, Honti Ferencz, Drechsler Béla, Pelzmann Ferencz, Poós István, összesen 99 tag, ugy ifj. Ács Károly társulati ügyész és Teasdale Ottó társ. titkár.

Elnök a nagy számban megjelent szaktársakat melegen üdvözli, s örömeire szolgál az, hogy a számos megjelenésből teljes joggal következtetheti nemcsak a szaktársak érdeklődését a társulati ügyek iránt, hanem azt is, hogy azok elintézésében tevékony részt óhajtanak venni, és a midőn ki-

jelenti azt, hogy ezen közgyűlés az alapszabályok értelmében hivatott egybe, és határozatképes, a közgyűlést megnyitja, úgy felkéri a jelenlevőket a napirendre kitűzött tárgyak megvitatásába és eldöntésébe bocsátkozni.

Ezek előterjesztése után felkéri a mai közgyűlés jegyzőkönyvének vezetésére ifj. Ács Károly ügyészt, annak hitelesítésére pedig Schmitzberger Nándor és Egervary Géza szaktárs urakat.

A napi rendre áttérve, elnök felkéri az ügyészt a választmány évi jelentésének felolvasására.

1. A közgyűlés az évi jelentés felolvasásától — tekintettel arra, hogy a jelentés minden egyes társulati tagnak a közgyűlést megelőzőleg nyomtatásban megküldetett — elállott, s miután ezen jegyzőkönyv kiegészítő részeként a jelentés ide fűzve van, felolvasottnak tekinti, és azt, úgy általában, mint egyes részleteiben helyeslőleg és jóváhagyólag tudomásul vette.

Elnök figyelemmel arra, hogy az évben megtartott társulati tánczvigalom anyagi eredményére vonatkozó adatok éppen most bocsáttattak rendelkezésére, s így ez az évi jelentésben nem foglaltatik benn, röviden tájékozásul bejelenti, mikép a bál tiszta jövedelme 2200 frtra rug. E szempontból nem mulaszthatja el kiemelni, mikép ezen fényes eredmény csakis a buzgó odadás, lelkiismeretes eljárásnak, jelesül pedig a bál rendezésében részt vett Kommer Ferencz ur elnöknek, Glück Frigyes ur főpénztárosnak, a pinczér egyletnek, az összes rendezőknek, mint különösen a »Redout« jelenlegi bérlője Egervary Géza urnak, ki a termeket tetemesen leszállított ár mellett bocsátotta rendelkezésre — köszönhető, miért is indítatva érzi magát, azon indítvány megtételére, mikép a közgyűlés jegyzőkönyvileg adjon — nevezettekkel szemben — elismerésének és köszönetének kifejezést.

A közgyűlés az előterjesztetteket örvendetesen tudomásul veszi, és a kifejtett tevékenység és meleg odaadás elismerésének jelesül Kommer Ferencz, Glück Frigyes uraknak, a pinczér egyletnek és az összes rendezőknek, úgy Egervary Géza ur a »Redout« jelenlegi bérlőjének egyhangulag köszönetet szavaz, és határozatilag kimondja, mikép a köszönet nyilvánítása a közgyűlés jegyzőkönyvébe igtattassék be.

2. Elnök ezután rátér a számvizsgáló bizottság által beterjesztett jelentésre, melynek felolvasásától a közgyűlés fenti okokból szintén elállott, és a közgyűlés a számvizsgáló bizottság jelentését jóváhagyólag tudomásul vette.

3. Az előterjesztett évi mérleg beható megvizsgálás után úgy általánosságban, mint egyes tételeiben helyesnek találtatván, a közgyűlés azt egyhangulag jóváhagyta.

4. A most felsorolt adatok alapján elnök felkéri a közgyűlést az alapszabályok értelmében megkivántató felmentvényt a tisztviselői karnak megadni. A közgyűlés a felhozott adatok alapján, a felmentvényt az alapszabályok értelmében az elnökség, választmány, pénztárnok és számvizsgálóknak az 1893. évi január hó 31-éig terjedő időtartamra egyhangulag megadja, s nevezetteket ez időre a felelősség terhe alól felmenti.

5. Bemutattatik az 1894. évre szóló költségvetés, a mely bevételi rovatában 4400 frtot, kiadások czimén pedig 3535 frtot tüntet fel. Elnök felkéri a közgyűlést, mikép nyilatkozzék annak elfogadása iránt.

Az évi költségvetés a bemutatott szerkezetben a közgyűlés által egyhangulag elfogadtatott.

6. Elnök ezek után bejelenti, hogy az alapszabályok értelmében Nagy Jenő szaktárs ur által hat indítványt magában foglaló írásbeli beadvány adatott be kellő időben a választmányhoz, melyet van szerencséje ezennel a közgyűlés elé terjeszteni, hogy azok megvitatás és eldöntés tárgyát képezzék. Egyidejűleg tudomására hozza szóló a t. közgyűlésnek azt is, hogy a beérkezett indítványok a választmányban behatóan tárgyalattak és pontról-pontra véleményes jelentés is készítettett, melynek előterjesztésére az előadói tisztet Glück Frigyes szaktárs ur vállalta el.

Megjegyzi még elnök, hogy a Nagy Jenő tagtárs ur által benyújtott ez indítványokat magában foglaló beadvány a közgyűlési jegyzőkönyv kiegészítéseként hozzá fűzendő.

Ezek előre bocsátása után elnök felhívja Teasdale Ottó társ. titkárt az indítványoknak együttesen leendő felolvasására, kijelentvén azt, hogy megvitatásra az indítványok egyenként és külön újból felfognak olvastatni. Erre az indítványok felolvastattak, befejezése után Glück Frigyes előadó állott fel, és kijelenti, hogy mielőtt az egyes indítványok érdemébe bocsátkoznék, engedje meg a t. közgyűlés, hogy előbb általánosságban foglalkozhassék az indítványokkal, hogy így feltárja lelkét, s azt, hogy ily esetekben mint érez, azon tapasztalatok után, melyeket eddig alkalma volt szerezni, s csak azután fog az egyes indítványokra áttérni és előadni, a választmánynak az indítványokkal szemben elfoglalt álláspontját.

Szóló mindennek előtt utal a választmány működésére és folytonos éberségére, úgy az évek során át elért eredményekre, mely ténykedések mindannyiszor a társulati értesítőben — mely minden egyes tagnak ingyen küldetik meg — kimerítően tételnek közzé, s így bárkinek módjában áll az együttműködés, együttes tevékenységről meggyőződést szerezhetni. Ily körülmények között a választmány nevében tiltakozik azon felfogás ellen, mely annyiszor a mennyiszor jelentkezik egyeseknél, akik a választmányt mint valamely zárt testületet tekintik, mely testület ép ez oknál fogva nem érez együtt a társulat tagjaival, sőt a közügyek iránt egyáltalában nem érdeklődik. Nem csak az ez alkalommal, hanem a multban tett indítványok is a legnagyobb méltánytalanságról tesznek tanuságot, a melyet a választmánynyal szemben igyekeznek érvényesíteni akkor, amidőn oly indítványokkal lépnek fel, melyek már régen szellőztettek, egyrészt, másrészt pedig legnagyobb része, a választmány hatásköréből folyólag eredményes elintézését nyertek, mert a választmány jól tudja kötelességét, mely megválasztatása folytán reá hármlott, s nem mulasztotta el soha teljes befolyását érvényesíteni ott, a hol közérdek avagy társulati érdekről volt szó. Amde ennek nem tudása nem a választmány hibája, hanem azoké, akiknek csakis a közgyűlés előtt jut eszükbe az érdeklődés, és a kiket tájékozatlanságukon kívül, az indítványozási viszketegség vezérel. Egyébként meg lehetnek győződve t. tagtársaink arról, hogy igen sok fontos dolog mulasztatott volna el akkor, ha a választmány az impulsust mindenkor a közgyűléstől várna.

Szóló ezek után kéri az indítványok pontról-pontra leendő felolvasását, s kijelenti, hogy minden egyes pontnál lesz szerencséje a választmánynak együttesen megállapított véleményét előterjeszteni.

I. Indítvány. Tudomásomra jutott, hogy a szikvizet f. é. május 1-től általában 0.5 üvegenként 3 krra felemelve határozták el a gyárosok szállítani. Tekintettel tehát, hogy azon elhatározásuk a kisebb korcsma üzleteket érzékenyen érintené, és tekintettel arra, hogy a vidéken 1 és 1½ krjával szállítatik. Kérdem mivel indokolható ezen pressió? Ha bárhonnán jönne is! Mivel egy miniszteri rendeletre hivatkoznak. Ajánlom tehát, hogy egyetemesen mindazokkal, akik érdekelve vannak más szakmából is, ellennyomást gyakorolni. Glück Frigyes előadó a választmány határozati véleményeképen a következőket terjeszti elő: ugyanis arról, hogy a szikviz gyárosok között, a szikviz árának emelése tekintetében megállapodás jött volna létre, a választmánynak tudomása nincsen, pusztán feltevésre alapított ily irányu eshetőség ellen azonban a választmány bármely intézkedést ez idő szerint korainak tart.

Annyi való, hogy a községi fogyasztási adókra vonatkozólag a fő- és székváros közgyűlése által újabban megállapított javadalmi díjjegyzékben a szikvizre palaczkonként egy krajczár adó vettettet ki, s ennél fogva a szikviz árának felemelése várható volt. Azonban ez ügyben kellő időben járván el, a díjjegyzék az illetékes miniszteriumok által nem hagyatott jóvá, miért is az áremelés iránti aggályok egyelőre teljesen tárgytalanok. Kéri tehát a választmány ez iránybani jelentését tudomásul venni, s az indítvány felett napirendre térni.

Nagy Jenő indítványozó kijelenti, hogy a szikvizre vonatkozó áremelés magán uton jutott tudomására, s miután ezen áremelés leginkább a kisebb, nem pedig a nagyüzleteket érinti, azt hiszi, hogy helyesen cselekedett és a közérdek lebegett szemei előtt, midőn ezen indítványát megtette. Egyébként a hallottakat és a nyert felvilágosítást köszönettel tudomásul veszi.

Gundel János elnök a tárgyhöz szólva, felvilágosításul előadja, hogy igenis szó volt, úgy a tanácsnál, mint a közgyűlésen arról, hogy a szikviz után is adó vettetik ki, már ez alkalommal ellenezte ezen tétel megszavazását, ámde a közgyűlés megszavazta a tételt, minek folytán küldöttséggel járt el a belügy- és pénzügyminiszteriumoknál e tárgyban, s miután az iparkamra és iparegyesület sem helyeselte ezen tételt, a ministerium a szikvizre vonatkozó tételt nem hagyta jóvá. Kijelenti tovább a szóló azt is, hogy a gyárosok carteljétől sem kell félni, mert hiányzik náluk az összetartás. Különb helyesen cselekszik az, a ki szikvizet házilag állítja elő, tekintettel arra, hogy az nem nagy költséggel jár.

Több szóló nem jelentkező, elnök felteszi a kérdést, mire a közgyűlés egyhangulag a választmány jelentését fogadja el, és az indítvány felett napirendre tér.

II. Indítvány. A tulterjedt, sőt már elvisehetetlen »kifőzési jog« megszorítására törekedni, a kik kibujva az állami kötelezettség alól, szakmáikat általában károsítják, sőt amennyiben lakásukat használják fel azon célra és sok esetben a közérkölc ellen is vétének, a mennyiben női személyzetet alkalmaznak, a kik mint nem nyilvános helyiségben alkalmazottak az ellenőrzésnek nincsenek kitéve.

Ajánlom tehát addig is, a lehetőséget kieszközölni, hogy azon csupán kifőzési joggal bírókat egyelőre evidentiába tarhassuk, és az adókiivetésnél szakférfiaink tanácsa is

érvényre jusson, nem pedig mint a regale adó kivetésénél a Schnaps-Butikosok véleménye legyen reánk is irányadó.

Glück Frigyes a választmány álláspontját a következőkben tolmácsolja, a kifőzés ellen, a mennyiben azok iparendély alapján gyakoroltatnak, azokat megakadályozni, avagy korlátozni hiányzik minden jogalap, ha csak az nem lenne igazolható, hogy jogtalan italmérés gyakoroltatik, mely jövedéki kihágást képez.

Gundel János a tárgyhöz szólva előadja, hogy ily értelmű indítvány már a múlt közgyűlés alkalmával is tételt, és ez alkalommal eléggé bőven felvilágosítottak a t. szaktársak, ha mindazonáltal kifőzés jogosulatlanul gyakoroltatnék, és ily feljelentés felelősség terhe mellett ipartársulatunkhoz érkeznek, a társulat igen szívesen intézkedik és segédkezik a sérelem orvoslása tekintetéből, azonban azon megszorítással, hogy a feljelentés tekintetében felelősség a feljelentőt terheli.

Stadler Károly kiegészítésül hozzá teszi, hogy minden jogosultság elnyerhetése törvényen nyugszik, ezt megváltoztatni, avagy szabályozni ipartársulatunk legkévésbé van hivatva, de amint a törvény a kellékek igazolása mellett minden kedvezményt nyújt, ép oly szigorral büntet minden törvényellenes állapotot, s így kéri a választmány ez iránybani előterjesztését tudomásul venni és az indítvány felett napirendre térni.

Több szóló nem jelentkező, elnök az indítványt szavazás alá bocsátja.

A közgyűlés ezen indítvány felett napirendre tér, és a választmány által e tárgyban előterjesztetteket helyeslőleg tudomásul veszi. —

III. Indítvány. Egy mozgalmat megindítani, a mely hivatva lesz a korcsmai jog megszorítását ellensúlyozni, hasonló formában mint azt az utóbbi időben a fűszerkereskedők is megindították.

Glück Frigyes a választmány nevében a következőket terjeszti elő.

Az ezuttal tett indítvány nagyon is elkésett, indítványozó úr tehát nagyon elmaradt, s így világosan kitűnik, hogy Nagy úr csak közvetlen csak a közgyűlés előtt törődik a társulat ügyeivel, mert különben figyelmét a kiadott és társulati értesítőnkben közzé tett közlemény ki nem kerülhetne volna, a melynek világos szavai szerint az italméresi üzletek száma véglegesen rendeztetett, és azok maximuma 2505-ben állapított meg, ebből folyólag újabb engedélyek, csakis oly számban adatnak ki, a mely mérvben az adott engedélyek tekintetében csökkenés áll be.

Kéri tehát a közgyűlést, most felhozottakat mint a választmány jelentését tudomásul venni.

A közgyűlés a választmány véleményes jelentését helyeslőleg és egyhangulag tudomásul veszi.

IV. Indítvány. Kossuth Lajos nagy hazánkfiáról a sajtóban elterjedt sajnós, de valószínű hírek beteljesedése esetén, az ipartestület méltóan fejezze ki kegyeletét, és pedig küldöttségileg. Hogy lássa a nemzet, hogy hazafiúi kötelességünk tudatában vagyunk. A melyhez a vidéki szaktársak is bizalmas felszólítás folytán, biztosan hozzájárulnak. Ajánlom azonban, hogy ezen megbeszélés discret alapja megőriztessék a nyilvánosság előtt stb.

Glück Frigyes előadó a választmány álláspontját a

következőkben terjeszti elő: Kossuth Lajos nagy hazankfia súlyos betegsége folytán — fájdalom — valószínűleg bekövetkező gyászeset beáttával, a választmány nem fog késni mindazon intézkedéseket megtenni, a melyek az ipartársulatnak a felett érzett mély hazafiai fájdalomának méltó kifejezésére alkalmasak. Különben megjegyzi még, hogy a társulat ezen indítvány nélkül is megtett volna minden szükséges intézkedést.

Nagy Jenő indítványozó nem kételkedik azon, hogy választmány tudja kötelességét ez irányban, de a választmány nem tartja kielégítőnek, mert indítványának főcélja az volt, megtudni azt, hogy a társulat mily formában, és irányban rózza le kegyeletét?

Stadler Károly felszólalásában a feletti fájdalomnak ad kifejezést, hogy akad valaki, ki oly eseményt kíván tárgyalatni, a mely csak ezután fog bekövetkezni. Szólv nem hiszi, hogy bárki is jobb hazafi lenne mint ő, viszont nem hiszi azt sem, hogy volna olyan, kinek szive nem szorongna a bekövetkezőktől, s határozottan kijelenti, hogy e perczben nem kíván határozni ott, a hol még Isten sem határozott. Miért indítványa oda terjed, hogy a közgyűlés térjen egyhangulag napirendre ezen indítvány felett.

Nagy Jenő kijelenti, hogy nem vonja kétségbe senki hazafiságát, de nem barátja annak, hogy egy-két ember intézze az egész testületet érdeklő dolgokat.

Gundel János szólal fel erre, és tiltakozik azon insinuatión ellen, mintha a társulati ügyeket egy-két ember intézné, — mert minden ügy a választmányban tárgyalatik, és intéztetik el, a választmány pedig 30 tagból áll, — és önérzettel mer hivatkozni azon 16 évre, melyet ezen társulat élén, mint elnök töltött el, s mely idő alatt az elnökség a társulat minden törekvésének leghűbb kifejezője és munkása volt.

Kern Ferencz szintén át van hatva, és szorongó szívvvel néz a közeli katasztrópha elé, de feltétlenül megbizik azokban, a kiket a szaktársak feltétlen bizalma választott meg, hogy megteszik mindazt a mit kell és így teljes mérvben Stadler ur indítványához járul.

Nagy Jenő sem a választ sem pedig az előterjesztetteket tudomásul nem veszi.

Elnök Stadler indítványát szavazás alá bocsájtja, mire a közgyűlés indítványozót kivéve egyhangulag s határozatilag kimondja, hogy a IV-ik indítvány felett napirendre tér.

V. Indítvány. A közgyűlés sürgősen intézkedjék az iránt, hogy a jégárak emelkedése megváltoztassék egyrészt, másrészt pedig eszközöltessék ki az, hogy a jég szállítók magán fogyasztóknál jeget ne adhassanak el, hanem ezek a jeget vendéglősöktől vásárolják, mely esetben társulat tagjainak a jeget a privát fogyasztóknál saját árban számítandják. Továbbá, hogy egyöntetű kötelevek szerkesztessenek.

Glück Frigyes: előadó e tárgyban a választmány nevében a következőket terjeszti elő:

A jég szállítók által mind e mai napig gyakorolt utcai detail elárulás beszüntetését célzó indítvány, jelesül pedig, hogy ipartársulatunk szerezzen érvényt ezen kérelemnek, minden jogalap hiányzik, s így annak teljesedhetése már eleve kizártnak tekinthető.

Egyébként indítványozó nagyon is elkésett, mert ha ez iránt kellő időben érdeklődik, úgy megtudhatta volna, hogy a választmány ismerve a jégbeszerzési mizeriákat, ezen kérdéssel iparosainak érdekében nem csak behatóan foglalko-

zott, hanem a tényleges munka terére is lépett, amennyiben mozgalmat indított egy műjéggyár felállítására tárgyában. Az pedig köztudomásu dolog, hogy a szétküldött iveket összesen 14-en irták alá, s így a kifejtett fáradság dugába dőlt. Daczára ezen indolentiának, nem lankadunk, mert eljő az idő mégis, hogy kebelünkől fakadó eszmék is megvalósíthatók lesznek.

A mi az indítványnak a kötelevekre vonatkozó részét illeti, mely szerint a kötelevek nagyobb joghatály miatt egyöntetűen állittassanak ki, és a társulat által bocsáttassanak rendelkezésre, a választmány nem ajánlhatja elfogadásra, mert tudomása szerint ilyenmő kötelevek mindig az egyes megállapodáshoz képest állittandók ki, másrészt ily chablon-szerűen kiállított, és az eddigi formáktól eltérő kötelevek, a szállítóknak a bizalmatlanságot ébresztené fel és csak az ügyletek megkötését nehezítené meg: kéri a most előadottakat tudomásul venni.

Gundel János egyébként kijelenti, hogy egyes esetekben, a midőn annak szüksége fenforog a társulati iroda szívesen állítja ki az okiratokat.

A közgyűlés a választmány nyilatkozatát örvendetesen tudomásul veszi.

VI. Indítvány. Azon kérelmet foglalja magában, hogy a társulati tagok összes beadványai, mint iparjog, italmérési engedély, járda foglalás kieszközlése stb. a társulati titkári hivatal által készíttessenek el, és eszközöltessék azok elintéztetése.

Glück Frigyes mint előadó kijelenti, hogy a felsorolt munkálatoknak a társulati iroda által leendő kötelességi szerű végzését, a választmány nem tartja célszerűnek, mert ez által a társulat oly működési irányt nyerne, mely a társulat megállapított célját és hatáskörét túlhaladná, de még oly munkahalmazt okozhatna, a melynek leküzdésére a jelenlegi munkaerő elégtelen. Mindazonáltal a társulati iroda mint eddig, úgy a jövőben is szíves készséggel fog a tagoknak ipari ügyekben segélyt nyújtani, és a tagokat támogatni és utbaigazítással ellátni.

Több szólv nem jelentkezővén, elnök felhívására a közgyűlés a választmány eme jelentését és felvilágosítását helyeslőleg tudomásul veszi.

VII. Hoffmann Henrik kérdést intéz, az új ürmérték szabályzatra és a régi poharakra nézve,

Gundel János elnök a kellő felvilágosításokat megadván a közgyűlés azt tudomásul vette.

VIII. Gundel János elnök végre indítványozza, hogy Egerváry Géza ur a »Redout« bérlőjének a közgyűlés, a terem ingyenes átengedéseért köszönetet szavazzon, és hogy ez jegyzőkönyvbe igtattassék; az indítvány egyhangulag elfogadtatott s a tanusított szíveség viszonzásául jegyzőkönyvileg köszönetet szavaz.

Több tárgy nem lévén, elnök a közgyűlést berekeszti.

jegyzette: kmf.

Ifj. Ács Károly.
társ. ügyész.

Gundel János
elnök.

Egerváry Géza.
min. jkvi hitelesítő.

Az osztrák vendéglős szövetség V-ik évi értekezlete alkalmával, a vendéglős szövetség elnöksége részéről ipartársulatunkhoz intézett szívélyes meghívásnak eleget teendő,

ipartársulatunk képviselőjében számos tagu küldöttség rándult fel Bécsbe.

A küldöttség, a melyet Gundel János társulati elnök akadályoztatása folytán Stadler Károly ur vezetett, visszaérkezvén, társulatunk elnöksége, az osztrák vendéglős szövetség elnökségétől a következő átiratot vette:

A vendéglős ipartársulat igen tisztelt elnökségének Budapest.

A midőn ma Önök elé járulunk, hogy legmelegebben megköszönjük ama kiválóan kitüntető megtisztelést, a melyben bennünket az osztrák vendéglős szövetség V-ik évi értekezlete alkalmával, oly számos tagu küldöttség részvétele által részesíteni sziveskedtek, ezzel valóban nem egy konvencionális kötelességnek kívánunk eleget tenni, hanem Önöknek azon legőszintébb biztosítást adni, hogy a lelkesedés az Önök által velünk szemben tanusított rokonszenv iránt, a szives és benső collegialitás, a melyet ez alkalommal is irányunkban tanusítottak, feledhetetlen emléke marad szívnünknek.

Mély érzelmekkel különösen ki kell emelnünk, hogy a a pompás Budapestről jött testvéri kartársaink éppen abban az időben hagyták el oly nagy számmal otthonukat, a midőn legjobbjai egyikének, a mi bensőben szeretett, nagyra-becsült barátunk és kartársunknak Gundel János urnak egy örömnépe, őket szülő városukban visszatarthatta volna.

Ezen, irányunkban ezek által ujabban is tanusított testvéri ragaszkodás, hűség és collegialitás, összes bécsi kartársainkat mélyen meghatotta és büszkeséggel töltötte el!

Fogadják ezért legbensőbb és legmelegebb köszönetünket és legyenek meggyőződve, hogy a barátság köteléke, a mely bennünket Önök mindnyájával összefűz, törhetetlen, bármit hozzon is a jövő.

Ha hiányok, mulasztások, vagy egyéb kellemetlen bajok merültek fel értekezletünk alkalmával, úgy szives elnézésüket kérjük, amelyet annál is inkább elnyerni reménylünk, mivel meg vagyunk győződve, hogy a szövetség elnökségének és tiszti karának tulterheltségét Önök maguk is észrevették, s ezt mentségül elismerni szivesek lesznek.

Egyben tisztelettel értesíteni bátorkodom, hogy az igen tisztelt Elnökség czimére, posta útján 12 drb ünnepi jelvényt küldöttünk el és kérjük azokat, azon ottani tisztelt kartársainknak kiszolgáltatni, akik a küldöttséghez tartoztak, a onban itt az ünnepi jelvényeket át nem vették.

Azon szives kéréssel, miszerint kedvelt és nagyra-becsült ottani collégáinknak szívélyes üdvözetünket és baráti készszoításunkat átadni méltóztassék, ismételve ezer köszönetet mondunk az irányunkban oly szeretetreméltó módon újból is tanusított testvéri barátságért és maradunk kiváló tiszteletünk kifejezésével

az elnökség nevében:

Obermayer Nándor
jegyző.

Wieninger József
szövetségi elnök.

Bálunk anyagi eredménye. A f. é. ápril hó 19-én tartott választmányi ülésben Glück Frigyes ur bálbizottsági pénztáros előterjeszté a bál számadast, a mely 1973 forint 03 kr tiszta fölösleget tüntet fel, s két egyenlő részben lévén társulatunk és a budapesti pinczér egyesület között felosztandó, a társulatunkat megillető részösszeg 986 frt 51 krt

teszen. Meg kell jegyeznünk, hogy ezen összeg 18 frt 58 kr. utólagos költség levonásával, egészben a szakiskola, javára esik, a mely utóbbinak a budapesti pinczér egyesület részéről is 197 frt 20 kr jutott, úgy, hogy a szakiskola javára kezelt tőke a bál jövedelméből összesen 1165 frt 13 krral gyarapodott.

A választmány örvendetes tudomásul vette e kedvező eredményt és Glück Frigyes bálbizottsági főpénztárosnak, terhes tisztségének buzgó betöltéseért jegyzőkönyvileg köszönetet mondott.

A befolyt felülfizetésekről a következő kimutatást közöljük:

I-ső magy. serfőződe r. t. (Fenkl Gyula) 150 frt. Polgári serfőződe 150, Aich Ferencz 100, Haggemacher Henrik 100, Nemeskéri Kiss Miklós 50, Brauer »Krondorfi« 50, Törley József 50, Dumini »Krausz« 50, Louis Francois 50, N. N. 45, Gundel János 25, Kommer Ferencz 20, id. Kammer Ernő 20, Hüttl Tivadar 20, Glück Frigyes 15, Löffelmann Vilmos 15, Szelnár Vilmos 15, Stadler Károly 10, Natter N. 10, Lobmayer M. 10, özv. Szlova Erzsébet 10, Babel Nándor 10, Werner Adolf 5, Nosek Inác 5, Elked Antal 5, ifj. Marchal József 5, Wikus Károly 5, Tömör Károly 5, Holzwarth György 5, Forster Konrad 5, Weiss Vincze 5, Dr. Hauer Sandor 5, Sturm József 5, Schachner J. 5, Reutter Nándor 5, ifj. Ács Karoly 5, Pillmayer Gergelyné 5, Glück Erős 5, Mayer József 5, Illits József 5, Hölle, Pietsch, Feischmann 5, Szabó, Stantsa, Kaufmann, Pick 5, özv. Meszárosné 5, Singhofer Ágost 5, özv. Sinkovitsné 5, Szikszay Ferencz 5, Bittner Alajos 4, Hein Lipót 4, Gursch Ferencz 3, Halastik János 3, Unger János 3, Bereczky Lajos 3, Drechsler Bela 3, Muhr György 3, Schütz Károly 3, Schuster Ernő 3, Schuller Ferencz 3, Szabó Sandor 3, Kauffmann József 3, Leth Lajos 2, ifj. Marschal József 2, Kunst Lajos 2, Seeling József 2, Frohner és Kremer 2, Schnell József 2, Stein János 2, Gruber Eckhard 2, Pillmayer Lőrincz 2, Friesz József 2, Mössner Ferencz 2, Hidl Lajos 2, Argauer József 1, Berndorfer J. 1.50, Gyurcsó J. 1, Mayer József 1, Kersauer Ferencz 1, Csillag Illés 1, Lehner János 1, Maloschik József 1, Zsupan József 1 frt.

Anlässlich des V. österr. Gastwirthetages begab sich, auf Einladung des Präsidiums des österr. Gastwirthe-Verbandes, eine zahlreiche Deputation unserer Genossenschaft nach Wien, um den bezüglichen Festlichkeiten als Gast anzuwohnen.

Nach der Heimkehr der Deputation, welche in Verhinderung des Präsidenten Herrn Johann Gundel, Herr Karl Stadler anführte, kam dem Präsidium unserer Genossenschaft von Seite des Präsidiums des österr. Gastwirthe-Verbandes folgende Zuschrift zu:

Wien am 29. April 1894.

Verehrliches Präsidium der Genossenschaft der Gastwirthe
Budapest.

Wenn wir heute an Sie herantreten, um Ihnen unseren wärmsten Dank auszusprechen für die uns so überaus auszeichnende Ehre der Entsendung einer so zahlreichen Abordnung Ihrer Vertreter zu dem stattgehabten V. österreichischen Gastwirthetage, so geschieht dies wahrhaftig nicht um einer conventionellen Pflicht Rechnung zu tragen, sondern Ihnen die aufrichtige Versicherung zu geben, dass die Be-

geisterung für Ihre uns entgegengebrachten Sympathien die herzinnige Collegialität, welche Sie auch diesmal uns bezeugt haben, unvergesslich in unseren Herzen bleiben werden.

Mit tiefer Empfindung müssen wir es ganz besonders hervorheben, dass unsere brüderlichen Collegen aus dem herrlichen Budapest in so grosser Anzahl ihr Heim verlassen haben zu einer Zeit, wo ein Jubelfest eines Ihrer Besten, unseres innigst geliebten, hochgeschätzten Freundes und Collegen, Herrn Gundel, Sie hätte in Ihrer Vaterstadt zurückhalten können.

Diese uns dadurch neuerlich bewiesene brüderliche Anhänglichkeit, Treue und Collegialität, hat die Gemüther aller unserer Wiener Collegen tief ergriffen und mit Stolz erfüllt!

Darum nehmen Sie unseren innigsten und wärmsten Dank entgegen und seien Sie überzeugt, dass die Glieder der Freundschaftskette, welche uns mit Ihnen Allen verbindet unzerreissbar sind, möge da kommen was immer!

Wenn Mängel, Versehen oder sonstige unliebsame Uebelstände gelegentlich unseres Gastwirthetages unterlaufen sind, so bitten wir um Ihre freundliche Nachsicht und erhoffen wir dieselbe um so zuversichtlicher, als wir überzeugt sind, dass Sie die Ueberbürdung des Verbands-Präsidioms und seiner Functionäre selbst wahrgenommen haben und hiefür freundliche Entschuldigung gelten lassen werden.

Gleichzeitig erlauben wir uns noch mitzutheilen, dass wir an das verehrliche Präsidium mittelst Post 12 Stück Festabzeichen absenden und bitten dieselben an jene unsere geehrten dortigen Collegen, welche der Deputation angehörten, jedoch hier die Festabzeichen nicht behoben haben, gutigst ausfolgen zu lassen.

Mit der freundlichen Bitte, unseren liebwerthen, hochgeschätzten dortigen Collegen herzlichste Grüsse und Handschlag zu vermitteln, sagen wir nochmals tausend Dank für die uns in so liebenswürdiger Weise neuerlich bewiesene brüderliche Freundschaft und zeichnen mit dem Ausdrucke vorzüglichster Hochachtung

Für das Präsidium:

Ferdinand Obermayer,
Schriftführer.

Josef Wininger,
Verbands-Präsident.

Das Reinerträgniss unseres Balles. In der am 9. April l. J. stattgehabten Ausschusssitzung legte Herr Friedrich Glück die Schlussrechnungen des Balles vor, welche ein Reinerträgniss von 1973 fl. 03 kr. ausweisen, wovon die Hälfte, d. i. 986 fl. 51 kr. der Genossenschaft zufällt. Bemerkenswerth ist hiebei, dass dieser Betrag — abzüglich der nachträglich erwachsenen Spesen von 18 fl. 58 kr. — in ganzer Summe der Fachschule zukommt, welche letztere auch von Seite des Kellnervereines mit 197 fl. 20 kr. theiligt wurde, so, dass sich das zu Gunsten der Fachschule verwaltete Capital aus dem Ball-Reinerträgniss mit 1165 fl. 13 kr. vermehrt hat. Der Ausschuss nahm das günstige Resultat freudig zur Kenntniss und wurde dem Ball-Cassier Herrn Friedrich Glück für den hingebungsvollen Eifer, mit welchem er seines beschwerlichen Amtes waltete, der Dank des Ausschusses protokollarisch ausgedrückt. In Bezug auf die eingeflossenen Ueberzahlungen, verweisen wir auf den im ungarischen Texte unseres Blattes enthaltenen Ausweise.





SANITAS **SANITAS**

I. ez. szállodás, vendéglős és kávé urak!

Különös figyelmébe ajánljuk az általunk előállított és közkedvelt csász. és kir. szab. **Sanitas** sterilizált (bacteriummentes) szikvizünket ép oly árban, mint bármely közönséges szikviz.

Kiváló tisztelettel

Dr. Rényi, Darvas és Finy gyógyszerész

„SANITAS“ cs. és kir. szabadalmazott

sterilizált vegytiszta szénsavvali szikvizgyártása

gyümölcs-szörp és hűtő italok gyára

szabadalmazott sterilizáló gépek berendezési vállalata,

Budapest. Gyár: VII. ker., Dob-utca 107.

A

„NOE BÁRKÁJÁ”-HOZ

czimzett vendéglő kerttel

Budán, II. ker. Iskola-utca 16.

ELADÓ.

☛ Bővebbet ugyanott RAJKAI MIHÁLY urnál. ☛

HIRDETÉSEK

felvételnek

a kiadóhivatalban.

Borivóknak, kik a bort savanyuvizekkel szeretik vegyíteni, mindenképp ajánljuk.

MATTONI-FELE
GISSHÜBLER
legtisztább és legízesebb
SAVANYU-KÖR

ajánlható. E víz közömbösíti a bor savát és az italnak felette kellemes, ingerlő mellékízt ad, annélkül, hogy azt feketére festend.

LUHNERZSEBET

Kitünő gyógy- és élvezeti víz; emeli az étvágyat, előmozdítja az emésztést, üdít és élénkít.

Kizárólagos szállítók
MATTONI ÉS WILLE, BUDAPEST

Nőbányai
Polgári Serfőző
részvénytársaság.

Első csapolás!!
Polgár-sör,
Szent-István-sör
vasárnap, 1894. évi április hó 29-én
megkezdődött.

Kösziklából fakadó kristálytisza

Véghlesi „Vera“-forrás.

Hazánk igen kedvelt szénsavdús savanyuvize. **Hathatós szer az emésztési zavaroknál.** Borral vegyítve kellemes savanykás ízű üdítő és tiszta italt képez,

a bort nem festi,

a miért a nagyérdemű közönség fröccsés gyanánt nagyon kedveli, s e végből a vendéglős urak igen felkarolták.

Legújabb orvosi bizonylatok a „VERA“-FORRÁS-ról:

A véghlesi „VERA“-forrás vizét úgy magán gyakorlatomban mint kórházi és poliklinikai osztályomon a **légző szervek heveny és idült hurutos bántalmainál,** valamint **vérszegénység eseteiben** a legjobb sikerrel használtam.

Ezen gyógyhatásán kívül a víz kellemes ízű üdítő italul szolgál.

Budapesten, 1893. augusztus hó 20-án.

Dr. Irsai Artur,

egyetemi magántanár, közkórházi osztályos rendelő orvos, a poliklinikai „tüdő- és gőgebeteg“ osztály vezetője.

A véghlesi „VERA“-forrás vizét, mely éveken át szerzett tapasztalataim szerint egyik legkitünőbb és legtisztábbban kezelt fertőzötlen ásványvizünk, elme- és ideg-gyógyintézetemben sikerdusan alkalmazom a **gyomor- és légzőszervek heveny és idült bántalmainál és vérszegény betegeknek.** Pezsgővel vagy cognaccal keverve, különösen az ideges betegeknek közkedveltségű üdítő itala.

Budapesten, 1894. február hó 21-én.

Az intézet igazgató főorvosa:

Dr. Babarcsi-Schwartzter Ottó,

k. e. m. tanár, Országos egészségügyi tanácsos.

Die einem Steinfelsen entspringende kristallreine Véghleser „Vera“-Quelle

ist der beliebteste und an Kohlensäure reichste Sauerling. **Wirksam bei Verdauungs-Störungen.** Mit Wein vermischt, ist sie ein erfrischendes, reines Sauerwasser.

färbt den Wein nicht,

aus welchem Grunde es von dem p. t. Publikum als Spritzer gern getrunken wird und die Herren Gastwirthe dasselbe allgemein eingeführt haben.

Neueste ärztliche Zeugnisse für die „Vera“-Quelle:

Die Véghleser „Vera“-Quelle habe ich sowohl in meiner privat Prax als auch in meiner Spital- und Poliklinik-Abtheilung in Fällen der **Entzündung und catharalischen Affection der Athmungsorgane,** als auch bei **Blutarmuth** mit bestem Erfolg angewendet.

Ausser dieser Heilwirkung, dient das Wasser auch als **vorzüglich schmeckendes Erfrischungsgetränk.**

Budapest, am 20-ten August 1893.

Dr. Arthur Irsai,

Privat Docent an der Universität, Abtheilungs-Arzt im Allgemeinen Krankenhause, Leiter der poliklinischen »Lungen- und Kehlkopf-Kranken-Abtheilung.«

Die Véghleser „Vera“-Quelle, welche meiner, seit Jahren gesammelten Erfahrungen nach, eines unserer ausgezeichnetsten und am reinsten manipulirten, infektions freien Mineralwässer ist wende ich in meiner Irren- und Nervenheilanstalt in Fällen der **Entzündung der Athmungsorgane** und bei **butarmen Kranken** mit besten Erfolge an.

Mit **Champagner** oder **Cognac** vermischt, ist es ein allgemein beliebtes **Erfrischungsgetränk** besonders der nervösen Kranken.

Budapest, am 21. Feber 1894.

Der Director-Chefarzt der Anstalt:

Dr. Ottó Schwartzter v. Babaroz.

LÖWENSTEIN M. (MIHÁLY)

cégtulajdonos **LÖWENSTEIN F. NÁNDOR**

Budapest, IV. ker., Eskü-tér (alapított 1864.)

ajánlja nagy raktárát

mindennemű bel- és külföldi sajtokban, hús, hal, főzelék és gyümölcs conservekben, csokoládé francia és magyar cognacban, angol és francia különlegességeket, finom konyhák részér finom főző bort: Madera, Marsalla, Sherryt.



Kizárólagos főraktára az „Anglo Continental Thee-Association“-nak legjobb fekete teákban, valódi Jamaika rumok.

●●●●●●●● KIVÁNATRA ÁRJEGYZÉK BÉRMENTVE. ●●●●●●●●

PEZSGŐ



CHAMPAGNER

LOUIS FRANÇOIS & Co.

PROMONTOR.

Kitüntetések:

Páris 1889. EZÜST-ÉREM
Nizza 1890. ARANY-ÉREM
Lissabon 1890. Hors Concours és
NAGY DIPLOM
Temesvár, NAGY ARANY-ÉREM.



Auszeichnungen:

Paris 1889. SILB. MEDAILLE
Nizza 1890. GOLD. MEDAILLE
Lissabon 1890. Hors Concours und
GROSSES DIPLOM
Temesvár GROSSE GOLD.-MEDAILLE.

Főképviselek: — General-Vertretung:

RUDA és BLOCHMANN

BUDAPEST, Akadémia utca 16.