

Szerkesztési iroda:

Kassa, főtcza 84. sz. a.
hová a lap szellemi részét
illető közlemények kü-
lündők.

Kéziratok vissza nem
adatnak.

Csak bérmentes leveleket
fogadunk el.

Semmit sem közlünk, ha
nem tudjuk, kitől jön.

SZINÉSZETI KÖZLÖNY

A VIDÉKI SZINÉSZET ÉRDEKEIT KÉPVISELŐ HETILAP.

Megjelenik minden vasárnap.

Felelős szerkesztő: Báthory Románosik Mihály.

Kiadóhivatal:

Kassa, főtcza 84. sz. a.
hová az előfizetési díjak
küldendők.

Előfizetési feltételek:

helyben házhoz hordva, vagy
vidékre postán küldve:
Egész évre... 6 frt — kr.
Fél évre... 3 frt — kr.
Negyed évre... 1 frt 50 kr.
Két hóra... 1 frt — kr.

Előfizetések bármely nap-
tól elfogadtnak.

Hirdetések jutányos áron
felvételnek.

Vélemény-nyilvánítások a színikerü- letek érdekében.

III.

Kötelességet vélek teljesíteni, midőn azon ügyhöz, mely oly sokszor került szőnyegre, véleményemmel én is hozzá járulok. Ez a kerületi rendszer, a mely sokak által kárhözhozott állapot. Nem azért szólalok fel pártolólá a kerületek mellett, mintha nekem tán a legjobb kerületből jutott volna ki a részem; mert a ki ismeri a sümegi kerületet, az tudni fogja, hogy ez egyike a legkisebbeknek, s hogy abban alig van két-három város, a többi husz, többnyire kis falu, a hol is a vidék hozzájárulása nélkül megélni lehetetlenség volna. De dacára annak, én már egy év óta e kis kerületben is tagjaimnak a megajánlott fixumot pontosan fizetem, nem nagyot ugyan, de a mostani szűk pénzvizonyokhoz képest eleget. És én azt hiszem, hogy a pontos kis fixum többet ér, mint a még most is fennálló sok reménytelen keesegtető, de semmit nem jövedelmező osztályrészt — proportio, — melyet ideje volna eltörölni.

Mondom tehát, nem a tán részemre föl-
tehető jó kerület készlet erre, hanem azon kimondott szent íge, hogy: rendezzük magunkat, — s ezt nézetem szerint, e-akis a jelenlegi állapot fenntartásával érhetjük el. — Ugyanis, ha minden igazgató kerülete egyes városait, a közönség igényeit kielégítve, polgári kötelességét teljesítve, — hagyja el, jótállók, hogy mindenkor szívesen látott vendége lesz városai közönségének. De persze, ha ezen kötelességekről megfeledkezve, és sok esetben adósság hátrahagyásával vonulnak ki egyesek valamely városból, nagyon természetes, hogy ilyen városba való bevonulástól félni kell. — Tudok erre példát felhozni, hogy ily városban a hitel helyrehozása mennyi anyagi áldozatába kerül egy-egy igazgatónak.

Magam is tapasztaltam, Sümeg, Sz.-Gróth, Vasvár, Csepreg és Devecserben, midőn e nevezett városokba az előttem ott működött társulatok után bemenni elég szerencsés — vagyis inkább szerencsétlen voltam. — Ily dolgokat eredményezett abban a „boldog időben“ nem tudom ki által eszközölt színigazgatói bő engedélyosztogatás.

Hihetőleg nagyon sokakat ez sarkal a kerületi rendszer elleni felszólalásra, miután most meg lévén kötve az országban levő ugrálás, azt rendszer fennállásával gyakorolni többé nem lehet. Így van ez, uraim, fájdalom — de igaz. Ugy mondok azonban azt, hogy a ki nem rudas, ne vegye magára.

Üdvösnek tartom továbbá a kerületi rendszert még azért is, mert eleje vétetett az oly dolgoknak, a mi már nem egyszer megtörtént. I. hogy egy városban egyszerre két társulat is működött, a minek is végre egyiknek anyagi bukása és a társulat felbomlása lett következménye.

En tehát a kerületi rendszert jó és üdvösnek nyilvánítom, s annak fennmaradását szükségesnek tartom — azon hozzáadással, hogy a mennyiben annak létrehozása alkalmával a beosztás, — miután a körülményekkel ismeretlenek lévén, — hibásan eszközöltetett, kijavítandó, — és pedig úgy, hogy a 29 kerületet szállítsuk le p. o. 25 vagy 26-ra. Igaz ugyan, hogy eszik ezzel 3-4 kisebb igazgató, — s ezzel mintegy 30-40 ember; de a megmaradt kerületek erősbülven, a megmaradó társulatokat szinte erősíteni kell 5-6 emberrel — s így a fennebb említett 30-40 ember nem hogy feleslegessé válnék, de még a mint a tapasztalat megmutatandja,

még hiány lesz; miután a megmaradó társulatokhoz ily forrás még 120 ember szükségeltetik.

Végül még egy dologra akarom figyelmeztetni tisztelt pályatársaimat, arra ugyan is, hogy valamint a fát egy esapással levágni nem lehet, úgy a kerületi rendszer egy évi fennállásával se véljék, a hosszú évek során át okozott bajt orvosolhatni; hanem csak türelem, várjuk meg míg hazánk sorsa kissé jobbra fordul, s akkor a rózsza is bizonyosan meg fog számunkra teremni.

Balog Alajos.

Az aradi színház bérbeadásának kérdéséhez.

Krecsányi Ignác ur az aradi színüggyámoltó együlethez, a következő sorokat intézte: A lapokból olvasom, hogy az aradi színház 1880. ősztől kezdve egymást követő hat évre magánvállalkozónak adatik ki. Bocssáson meg a mélyen tisztelt színüggyámoltó egyület, ha e huzamos időre vonatkozó intézkedésére nézve látor vagyok egy kis észrevételt tenni.

Magyarország minden nagyobb városára a pályázatok az év első, legfőlebb második hónapjában megtörténnek, s most már majd minden társulattal bíró színigazgató gondoskodott magának jövő téli állomásáról, mert azt legkevésbé sejtették mi vidéki színigazgatók, hogy Aradra ápril hó második felében lesz pályázat hirdetés.

S íme Arad, ép azon város, hova minden valamirevalóbb színigazgatót nemes törekvés vezet, versenytársak nélkül dobátik tán épp oly egyének zsákmanóul, ki e város műgényeivel számot nem vetve vagy azt nem is ismerve, vagy nem bír elég szakavatottsággal, vagy nem is képes annak megfelelő intézkedéseket szervezni.

Mert például én — ki szintén óhajtok még aradi színigazgató lenni — jövő télre már le vagyok Kassára kötve, hanem ha például Arad a jövő évre mindjárt újév után pályázatot hirdet, oly névsort akarok benyújtani, mely az aradi művelt közönség műgényeinek bizonyára megfelelő.

Egész tisztelettel kérem tehát a mélyen tisztelt színüggyámoltó együletet méltóztassék határozatát akként módosítani, hogy az aradi színház egy próbaévre s esetleg 6 egymást követő évre adassék ki magánvállalkozónak azon esetben, ha az illető a közönség s az egyület várakozásának és igényeinek megfelelő előadásokat tart s szintársulatot szervez.

Ha az Aradot elnyert színigazgatóval első évtben meg lesznek elégedve, ám adják oda neki a következőt, vagy hat évre, ezt igen helyesen fogják tenni, de ne vessék oda koczul a város közönségét s a magyar színügyet ismeretlen egyének s ne zárják el a többi — ez évre már lefoglalt — színigazgatótól a művészi szabad versenyt, mely épp a vidéki magyar színészet anyagi jólétének, erkölcsi emelkedésének és szellemi haladásának alapja.

Krecsányi Ignác,
a kassai színház igazgatója.

A szavaló művészet.

VIII.

Legfontosabb a színészre a jellem tanulmányozása, mivel a drámában nemcsak a eszelekvények beszélnek, hanem a jellemek is. Például, Coriolánban három felfogás van: a nyers, rideg és büszke római. Ha valaki egyiket a három közül követke-

zetesen végig ábrázolá, nézetem szerint, távol maradt az igazságtól; mert nyers a szavatszedésnél, rideg ellentétével Tullus Aufidiussal szemközt, büszke a sérelmek után. Midőn pedig anyja jön elébe követül, itt jég hideg, ki azon akarattal jött hogy hajthatlan marad. Csak a szónoklat közepén indul meg, és a jég hártva, lassanként, lépésről lépésre olvad föl a fiú szeretet forró könyveiben; végre, legyőzve borul anyja lábaihoz, nem pirulva magán, mert itt két anya áll előtte. Az egyik Róma, másik Volunnia.

Semmi sem oly nehéz és egyszerűs mind sebb mint a jellem e különböző árnyalatait feltüntetni. Ez azon pont, hol a szöveget színész rögtön felismerhető.

Ide nem elég a hangsúly, a helyes tagjelzés, a külső mozdulatok: a belső átalakulást kell látnunk, mit csupán az arezjáték fejzehet ki.

De arra hogy valakinek jellemző arezjátéka legyen, okvetlen szükséges a szem fénye, varázsa, ereje, mit csupán a szív telje, hogy úgy mondjam romlatlansága tarthat fenn.

Honnau erednek a legnagyobb művészi diadalog? a szem tükréből. Azért ezt a tükröt kell égi fényében megörzeni, mert minden ködpára meglátszik rajt. Patti nemcsak hangjával, hanem szemével hódította meg a világot.

A főpróbánál szerző a kalsuz, ki megmagyarázza a jellemeket. Az alkotó legjobban ismeri saját alkotása belső szerveit. Sokszor a legjobb itész felfogása is eltér a szerző felfogásától. Például egy itész mondja: „Hogyan, a hős tudja ellenéről hogy áruló; hálja hogy új had-ereggel fenyegeti és még se szúrja le?“

Nem! — mert a bosszúállás mindig közönségesebb érzés mint a kegyelem. Némely hős szomjazza a vért, mint a nektárt, másik irtozik tőle mint Circe mérgétől, mely éget.

Azután a nagyraagyókra nézve a kegyelem — halálos döfés. —

Ezeket a szerző legjobban tudja és néha szükséges is eltérnie a mindennapi emberi indulatokból folyó eszelekvényektől, hogy hősének előbbi tetteit — következtelenségnek látszó lélektani következetességgel — igazolja.

Mennyire szükséges a szerző jelenléte a próbakon, bizonyítja Don César története, mit D'ennery, az egyik szerző körül-belül így beszél el.

A darab hőse Frederic Lamaitre volt, Paris kegyence. Neki adni utasítást annyit volt, mint Columbusnak mutatni az utat, merre van Amerika. Ő már fölfedezte a világot lelkeben, látta szemeivel, ismerte a partokat, a földet, a levegőt. Dumanoir és D'ennery a szerzők még jobban ismerték Amerikájokat, mert ott születtek. A jellem alapvonásában nem bírtak megégyezni. Lamaitre komolyan meghallgató az észrevételeket, de játszott tovább is saját felfogása szerint. Nem engedett a színész. tehát engedett a szerző D'ennery, elutazván a Pyrenekbe, hogy darabja bukásának tanuja ne legyen.

Néhány pillanattal az előadás előtt Lamaitre örömmel fölkiált:

-- Hozzatok nekem bort! — Dumanoir barátom, mondja csak, nem volna jó, ha én kissé jövedvően lépek a színpadra? Hisz csapszékéből jövök. —

Természetes! — mond Dumanoir — minél vidámabb, annál jobb.

— Bizza csak rám! —

A világosság megvolt, felgyúrta kalapját, köpenyén lyukat tűrt és ott lógatta ki kardját, tántorogva lépett a színpadra mint a kit kilöknék a koresmából.

