

Szerkesztési iroda:

Kassa, lakatos-utca 5. sz. a.  
 hová a lap szellemi részét  
 illető közlemények kü-  
 lendők.

Kéziratok vissza nem  
 adatnak.

Csak bérmentes leveleket  
 fogadunk el.

Senmit sem közlünk, ha  
 nem tudjuk, kitől jön.

# SZINÉSZETI KÖZLÖNY

A VIDÉKI SZINÉSZET ÉRDEKEIT KÉPVISELŐ HETILAP.

Megjelenik minden vasárnap.

Felelős szerkesztő: Báthory Románcsik Mihály.

Kiadóhivatal:  
 Kassa, fűtőca 57. sz. a.  
 hová az előfizetési díjak  
 küldendők.

Előfizetési feltételek:  
 helyben házhoz hordva, vagy  
 vidékre postán küldve:  
 Egész évre... 6 frt — kr.  
 Fél évre... 3 frt — kr.  
 Negyed évre... 1 frt 50 kr.  
 Két hóra... 1 frt — kr.

Előfizetések bármely nap-  
 tól elfogadhatók.  
 Hirdetések jutányos áron  
 felvételnek.

## Az érem másik oldala.

T. Szerkesztő ur!

Kötelességszerűnek tartom becses lapjában  
 megjelent s Iglóról febr. 4-ről kelt levélre néhány  
 észrevételt, s azon színiügybarát, mint ama levél  
 írója megjegyzéseire, illetve vádjaira a tagok ellen,  
 néhány szerény szót koczkaztatni.

Nagy örömmre szolgál, ha a közönség kö-  
 réből több műbarát s színpártoló a színészet fel-  
 virágzására s annak gyümölgésére szót emel s  
 ügyünket előmozdítani törekszik.

De nem helyeselhetem a t. levélíró ur azo-  
 nézetét, hogy midőn ládsát tör érdekünkben, hogy  
 gyenge sáncainkat védelmezze, egyszersmind pálc-  
 zát tör a quasi kisebb társulatok tagjai felett,  
 azokra határozottan „pereatot“ kiáltván. Mentheti  
 azon körülmény, miszerint mint tán buzgó műpár-  
 tóló, még nincs a coilássák titkaiba avatva. Ő  
 határozott rosszaló véleményt mond a tagok felett,  
 pedig ezt nem helyesen teszi. Elmondom miért.

Nem szabad a rendtelenségek kutféjét a színi  
 corruptio okát határozottan a tagok, — egyes szín-  
 észek közt keresni. En istenem, hogy a közmondás-  
 sal éljek: a hol vagyon a dög, oda gyűlnek a sas  
 keselyűk. Magyarán mondva, a hol könnyű, dolog-  
 talan, s tán mégis kényelmes élet mutatkozik, oda  
 törekszik az ingyen élő, kapa kassa kerülő prole-  
 tárok legiója. Hisz a könnyű élet mellett —  
 nem is számítva a többi s a színészet leple alatt  
 kinálkozó és üzött kiesapongásokat, némi ezimre és  
 tekintélyre tesz szert, s a mellett formális jogok  
 van követelni, hogy a társadalom művelt osztályá-  
 hoz soroztassanak.

Hiszen mi, a nemzet nyelv apostolai, s a  
 nemzet napzámómai vagyunk! Kalapot kell előt-  
 tünk emelni mindenkinek, ki jó magyarnak tartja  
 magát!

De vegyük a dolog komoly oldalát. Első  
 sorban, ha egy városba valamely szintársulat be-  
 vonul, véleményem szerint sosem a társulat egyes  
 tagjait érheti a dicsérő, vagy megalázó kritika.  
 Miért? Ha jó a társulat, a bírálóknak okvetlenül  
 így kell hangoznia: N. N. igazgató tapintatosan  
 járt el, midőn városunkba egy kitűnően szervezett  
 társulatot hozott stb.

Vagy: N. N. igazgató nagy baklövést köve-  
 tett el, midőn városunk fiomult izlésű közönségét  
 ily silány társulat gyarló produktói által akarja  
 megrontani

Azonban az az eset ritkán állhat be, hogy a  
 kritika azt nyilvánítsa, miszerint a direktor helye-  
 sen járt el, ő igen derék ember, jól játszik, ép ugy  
 mint neje, de az előadások gyarlók, miután társu-  
 lata bírálaton alóli elemekből áll.

Ebben fekszik a dolog bibéje.

Tehtélyes, jónévvél bíró igazgató soha sem  
 fog oly társulatot szervezni, mely különben is  
 gyenge hitelűket rontsa. Természetes ő azonban  
 áldoz is, mert jó tagot csak jó pénzért lehet kapni;  
 míg az elősködő, magokat direktoroknak nevező  
 urak csak arra néznek, ki az olcsóbb, s aztán nem  
 törődnek azzal: ha a primo amoroso azt sem  
 tudja, mennyi a kétszer kettő négy. Ilyeneknél  
 aztán folytatónag következnek a többi hiányok, a  
 ruhátár, könyvtár, díszlet stb. Mit törődnek ők, ha  
 a közönség méltatlankodva fordul el kopott pony-  
 vaitól s özönvíz előtti darabjaitól, csak a D. D.-je  
 meg legyen. A színesi becsület, az mellékes dol-  
 g, s ha városát kiszarolta s annak kedvét vette  
 a színházbajrástól, azt gondolja sátorfáját fel-  
 szedvén, a ki utánnam jön, tegye be az ajtót.  
 Ez az, mit mondani akartam.

„De capite piscis“... mondja a példaszó, s  
 nagyon rosszul tette a t. levélíró, midőn a szegény  
 tagokat támadta meg, mert gyakran akad oly igaz-  
 gató, ki őket saját zsebe javára elvonja becsületes  
 iparüzletüktől s előttök az Eldoradot csillogtatva,  
 henye pulyákká teszi, kik a csábítás nélkül mint  
 iparosok vagy bármely más ágban, hasznos pol-  
 gárai lennének a társadalomnak.

Ezt akartam mondani. „Irtsuk a gyomot!“  
 ez rég hangzatosított jelszavunk; de az irtást ne a  
 leveleknél, hanem a gyökérnél kezdjük meg. Meg-  
 rostálva az igazgatókat, megrostáljuk a tagokat is.  
 S habár egy néhány igazgatóval kevesebb marad  
 is a felszínen, annál több haszna lesz belőle a szín-  
 ügynek, s első sorban a közönségnek.

Egy vidéki színész.

## Szinlapbélyeg átalány.

A magyar színészegyesület központi igaz-  
 gató tanácsa tudatja az összes színiigazgató  
 urakkal, hogy a nagyméltóságú m. k. pénzügymin-  
 iszterium, az ig. tanács újabb kérelmezése követ-  
 keztében, a bélyegátalány-fizetésre a következő  
 határozatát küldte meg az összes pénzügyigazgató-  
 ságoknak:

Kö r r e n d e l e t valamennyi m. k. pénzügy-  
 igazgatóságához.

A magyar színészegyesület közp. igazgató ta-  
 nácsának közvetlenül ide benyújtott, indokolt elő-  
 terjesztése folytán, egyelőre három évi időtartamra  
 vagyis 1882. december végeig, megengedtetik,  
 hogy a magyar szintársulatok, a színlapok után  
 járó hirdetményi bélyegilleték czímén, oly városok-  
 ban, a melyekben állandó színházak vannak, havon-  
 kint tíz forintnyi, — más városokban és helyisé-  
 gekben pedig öt forintnyi átalányösszeget fizese-  
 senek.

Ezen átalányösszeg, a szintársulat igazgatója  
 által az illetékes pénzügyigazgatóságához tett írás-  
 beli bejelentés alapján szabályszerűen előírandó, s  
 az egyes hónapokra nézve mindenkor előlégesen és  
 pontosan lerovandó.

Egyszersmind megengedtetik, hogy a ma-  
 gyar szintársulatok, az esetben ha az előadásokat  
 valamely városban a hó folyamában félbeszakítják,  
 — a más pénzügyigazgatóság területén fekvő vá-  
 rosokban, vagy helyiségekben folytatott előadásokra  
 vonatkozó színlapok után, ugyanazon hóra nézve a  
 fentebb megállapított átalány-összeget kivül, to-  
 vábbi illetékfizetéssel ne terheltesenek, vagyis, hogy  
 az általok a megfelelő hóra már lefizetett átalány-  
 összeg javukra akadálytalanul beszámíttassék.

Okvetlenül szükséges azonban, hogy az illető  
 szintársulat igazgatója a félbeszakított hóra eső áta-  
 lány-összeget pontosan megtörtént lefizetés te-  
 kintetében magát, a helyben levő pénzügyi hatóság  
 vagy esetleg pénzügyőri közeg előtt — az illető  
 hóra nézve máshelyt lefizetett átalány-összegetről  
 szóló hivatalos nyugta felmutatása mellett — kel-  
 lően igazolja.

Jelen határozatról helyezze tudomásba az  
 igazgatóság az alárendelt hivatalokat, illetve a pénzü-  
 győrséget is, megjegyeztetvén, hogy a színész-  
 egyesület közp. igazgató tanácsa már közvetlenül  
 innét nyert értesülést. Budapest, 1880. január hó  
 18-án. Madarassy s. k.  
 A másolat hitelűl: Pauer m. k.\*)

\*) Ez intézkedés valóban nagy előnyül szolgál a vidéki  
 szintársulatok pénztárára s hiszik, hogy a színiigazgató urak  
 nem mulasztják el köszönetet szavazni, a közbenjárásért az  
 ig. tanácsnak, s az engedményért a pénzügyminiszteriumnak.  
 Szerk.

## Adjunk subventiót a szintársu- latoknak.

Előbbi cikkeimben említém, hogy a kerü-  
 letbeosztás, subventio nélkül káros, mivel egyed-  
 áruságra vezet.

Szükséges ez állítást bebizonyítanom.  
 Valamely kerület csak akkor mondhat le a  
 szabadversenyéről, ha a keblében létező társulat  
 megfelel a művészet igényeinek; de ha, kontárok  
 hirdetik ott az ígét a sugólnak jós székéből, akkor  
 joga van vissza követelni a szabad versenyt és ki  
 nem zárni a hajléktalan, de talán illetett társula-  
 tott az olympiai küzdelemből.

Jogot valamely kerületnek csak a subventio  
 adhat, de e nélkül — a művészet nevében —  
 művészet nélkül — számüzni a versenytársakat:  
 ez előjog, sőt hosszabban gyakorolva: egyedáruság.

Mióta a tollat forgatom, mindig az igazság  
 érdekében forgattam azt, úgy, itt se lehetek barátja  
 az elnyomásnak; mert például ha a rossz kiszorítja  
 a jót; e z e l n y o m á s.

Ne bocsássuk le tehát a sorompókat a művé-  
 szet előtt, hanem inkább nyissuk ki!

Különbön is az engedély-adás az illető ható-  
 ság jogkörébe vág s ez bizonyára tudni fogja: mi-  
 kor és ki előtt kell bezárni a templom ajtaját...

Hátra van még a jutalomjátékokról  
 szólanom. Sok diadal, sok drága emlék. Sok kesert  
 köny emléke e czím.

Nézetem szerint, a jutalomjáték: alamizna-  
 szerű. Sokkal jobban tisztellem a művész egyéni  
 méltóságát, semhogy ily módon skarnám lealázn.  
 Csak a 25 éves jutalomjáték barátja vagyok, mikor  
 ez nem ajándék, hanem jutalom a pálya végén és  
 egyértelmű, a koszorúval. De nem is lesz rá szük-  
 sége a színésznek ott, hol illőleg van segélyezve a  
 szintársulat.

Nekem erős meggyőződés az, hogy subven-  
 tió nélkül nem lehet állandó jó társulatot  
 szervezni.

Hiador.

## Két nyílt kérdés a magyar színész- egyesület központi igazgatóságához.

I. Miután a kerületekre osztás a magyar szí-  
 nészet congressus képviselői által „megesztálta-  
 tott“ s Magyarországi miniszterelnöke által szente-  
 sítettvén, az ország huszonkilenc kerületre lett  
 felosztva s mult év október elsejére a magyar  
 színiigazgatók száma a kerületekkel egyenlő száma  
 redukáltott: tisztelettel kérem: mi jögon folya-  
 mottott s kapta meg Szabadka városát 1880. év  
 október hó 1-jétől Gerőfi Andor magánzó, ki a  
 harninczadik tehát egy mást kerületből kiszorító  
 színiigazgató volna, s kinek jelenleg nem csak, hogy  
 nincsen színiigazgatói engedélye, de még csak nem  
 is működik a színészeti pályán?

II. Van-e tudomása arról a tisztelt központi  
 igazgató-tanácsnak, hogy Némethy György szí-  
 niigazgató az 1879. évi december hó 10-én hozott  
 színészcongressus határozata ellenére 1880. évi  
 január hóban bevonult Sáros-Nagy-Patakra s a  
 kassai társulat anyagi és szellemi kárára ott hete-  
 kig jogtalanul és háborítatlan működött?

A tek igazgató-tanács válaszáat anyival in-  
 kább kérem, mert hallgatását bizonyos egyénekekkel  
 szemben részrehajlónak leszek kénytelen tekinteni.

A központi igazgató-tanács  
 egy vidéki tagja.





