

Előfizetési ára:

Egész évre.....12 kor.
Fél évre.....6 kor.
Negyed évre.....3 kor.

Hirdetéseket

felvesz a kiadóhivatal
IV. Keoskeméti-utca 5. sz.

A VENDÉGLŐS

MEGJELENIK
minden hó 1. és 15-én.

SZERKESZTŐSÉG

RE
KIADÓHIVATAL

IV. kerület,

Keoskeméti-utca 5.

A Szállodások, Vendéglősök, Kávésok, Pinczerek és Kávéssegédek Országos Nyugdíjintézete,
a Budapesti I—III. ker. Szállodások, Vendéglősök, Bor- és Sörmérők-Ipartársulata,
a Budapesti Kávés-Ipartársulat, a Budapesti Kávéházi Segéd-Egyet betegsegélyző-pénztárának
és a „Hungária-nagyszálloda” betegsegélyző-pénztárának

HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Szállodások-, Vendéglősök- és Koresmárosok-
ipartársulata:

IV. kerület, Himzö-utca 1. szám

Budapesti I—III. ker. Szállodások, Vendéglősök, Bor-
és Sörmérők-Ipartársulata:

II. ker., Medve-utca, Fácán.

Felölös szerkesztő: **HALÁSZ ISTVÁN.**

Kiadótulajdonos:

WAGNER JÓZSEF

IV. Keoskeméti-utca 5.

Bérmertelen leveleket nem fogadunk el.

Kéziratokat nem adunk vissza.

•Budapesti Pinczér-Egyet:

IV., rostély-utca 1.

PAULITS JÓZSEF

közvetítő-intézete, IV. papnövelde-utca 3.

HIVATALOS RÉSZ.

— Az I—III. ker. ipartársulat elnöke **Gundel János** ipartársulati elnök urhoz a sörárak felemelése tárgyában a következők vizonválaszt intézte:

Tekintetes Gundel János urnak,

mint a Budapesti szállodások, vendéglősök és koresmárosok ipartársulata elnökének

Budapestben.

Igen tisztelt Kartárs ur!

Folyó hó 15-én kelt becses átiratára van szerencsém következőleg válaszolni:

Az I—III. ker. ipartársulat választmánya f. hó 8-án tartott ülésében tényleg foglalkozott az ügygel s elhatározta, hogy Mendl K. urat, mint a sörgyárak kiküldött bizottságának elnökét, értesíti határozatáról. Tény, hogy az előadó választmányi tag a memorandumban foglalt dolgokat előterjesztette, a választmány azt egyhangulag el is fogadta, de nem adott az illetőnek sem jogot, sem megbízatást arra, hogy a memorandumot kinyomassa és azt mindenfelé szétküldözze.

Ami az előbb tartott két értekezletről való távolmaradásomat illeti, onnan van, mert az elsőre meghívól nem kaptam, a másodikra (január 4.) pedig elkésve értesültem, mivel aznap reggel 8 órakor onnan hazulról eltávoztam, a meghívól pedig a szokásos postai kézbesítés folytán 10—11 óra körül érkezett hozzám, s mikor csak este jöttem haza, az ülésen már nem jelenhettem meg. Kérném tehát, ha jövőben a meghívókat legalább egy nappal a gyűlés előtt kézbesítenék, hogy a meghívott akadályoztatása esetén helyettesítéséről gondoskodhassék.

Szabadjon még a sörárak felemelésére vonatkozólag néhány szerény megjegyzést kockáztatnom. Meg vagyok arról győződve, hogy a sörgyárak közös megállapodás folytán gyártmányaikat tetszés szerinti áron hozhatják forgalomba; de ezen mostani áremelés csakis a vendéglősöket terheli, ők sanylik ezen emelés hátrányát.

A csepp-sör (Ersatz-Bier) megvonása ismét csak a szegény koresmárosokat sújtja, mivel a sört tudvalevőleg nem lehet az utolsó cseppig kimerüni és értékesíteni, mint a bort és pálinkát, miért is nem tartom helyesnek, ezen árkülönbözettel együtt egy ilyen régóta gyakorlott szokást egy csapásra feloldozni.

Miután mindenkör azon voltam, hogy a jó viszonyt mindenkivel szemben fentartsam és igyekeztem közös érdekeink megvédésében társsal együtt működni, biztosíthatom, hogy a jövőben is számíthatnak mindig változatlan közreműködésemre.

Kartársi üdvözléttel

Budapest, 1901. január 21-én

Pecz Károly,

az I—III. ker. ipartársulat elnöke.

Jegyzőkönyv

felvétele Budapest, 1901. évi január hó 30-án a »Szállodások, Vendéglősök, Kávésok, Pinczerek és Kávéssegédek Orsz. Nyugdíjgyesületes igazgatóságának a központi irodában délután 4 órakor tartott rendes havi üléséről.

Jelen voltak: Bokros Károly elnök, Kommer Ferenc, Nérey Dezső alelnökök, Förster Konrad, Sztanoj Miklós, ifj. Sprung János, Petanovics József igazgatósági tagok, François Lajos felügyelő-bizottsági elnök, dr. Solti Ödön jogtanácsos, Barta Béla, F. Kiss Lajos hírlapírók és Gönczi Illés mint vendég.

Távolmaradásukat kimentették: Seress Márton és László Gábor Károly.

523. szám.

Elnök üdvözlő a megjelölteket, megnyitja az ülést, felolvastja az előző ülés jegyzőkönyvét, melyet az igazgatóság hitelesít.

524. szám.

Jogtanácsos bemutatja az 510 sz. határozattal átutalt 1400 korona beérkezettéről szóló takarékpénztári értesítést s újlag 1820 kor. átutalását kéri.

Az igazgatóság a cheque-lapok betekintése után a jelentést tudomásul veszi s az elnökséget az átutalásra felhatalmazza.

525. szám.

Jogtanácsos bemutatja a Magyar Országos Központi Takarékpénztár 1900. évi december hó 31-éről keltett értesítést arról, hogy a pénzügytel a nyugdíjgyesület vagyonaképen értékpapirokban 22.200 kor., folyószámlán készpénzben 71.183 koronát őriz és kezel gyűmölcsözőleg. Kéri az igazgatóságot, hogy miután a felügyelő-bizottság január hó 25-én tartott ülése alkalmával az értesítést tételtől-tételre átvizsgálta, könyveikkel egybevetette, a szokásos elismervényt a takarékpénztárnak szolgáltatassa ki.

Az igazgatóság az indítványhoz képest a Magyar Országos Központi Takarékpénztárnak a számla helyességét igazoló elismervényt kiállítja.

526. szám.

Jogtanácsos jelenti, hogy Kónya Sándor taggyűjtő próbaideje letelt, a nélkül, hogy csak egyetlen tagot is szerzett volna. Felmentését kéri.

Az igazgatóság Kónya Sándort taggyűjtői minőségétől felmenti, utasítja jogtanácsost, hogy tőle az ideiglenes taggyűjtői felhatalmazást vonja be és új pályázatot tételen közzé a szaklapok útján.

527. szám.

Jogtanácsos bemutatja Törley József és társa cég 1901. január 9-iki levelét, melyben a Nagyváradra 1899. aug. 29-én tett 5000 koronás alapítvány második évi 500 koronás részletének beküldését jelzi. Jelenti, hogy ezen 500 korona január 10-én beérkezett s még aznap elhelyezte a postatakarékpénztárban.

Az utalvány-szelvény és cheque-lap betekintése után az igazgatóság a jelentést a legnagyobb örömmel veszi tudomásul s a nemesszívó adományozónak halásan szavaz jegyzőkönyvi köszönetet s egyben utasítja jogtanácsost, hogy erről Törley József alapító tag urat jegyzőkönyvi kivonattal értesitse.

528. szám.

Jogtanácsos bemutatja a budapesti választmány 1901. évi január hó 22-én tartott ülése jegyzőkönyvét. Jelenti, hogy e választmány 1900. évi december havában tagdíjakból 693 korona 17 fillért, 1901. évi január havában pedig 592 kor. 29 fillért vett be, mely összegek az igazolt ki-

adások levonása után beküldettek; hogy e választmányba 8 új tag felvétellett.

Elnök bejelenti, hogy Nérey alelnök urral együtt jelen volt e választmány legutóbbi ülésén és az ügykezelést, tagok nyilvántartását, tagdíjak elkönyvelését beható vizsgálat alá vette s miután mindent példás rendben s czélserű rendszerben vezetve talált, indítványozza, hogy az igazgatóság mondjon köszönetet Förster Konrad elnök, Sztanoj Miklós alelnököknek, F. Kiss Lajos titkárnak s az egész választmánynak.

Nérey Dezső a maga részéről is legteljesebben hozzájárul az elnök indítványához; F. Kiss Lajos urra nézve kéri őt, hogy jövőben a választmány hivatalos aktáit ne írói néven, hanem Feller Gyula v. v. polgári néven ellenjegyezze, s egyben indítványozza, hogy a multra visszamenőleg F. Kiss Lajos ur aláírásaira kimondassék, hogy azok Feller Gyula által, illetve e néven is aláírottaknak tekintendők.

Az igazgatóság a cheque-lapok betekintése után a jelentést tudomásul veszi, a választmány ügykezelése és könyvelésének példás rendben vezetéséért Förster Konrad, Sztanoj Miklós, Feller Gyula uraknak s az egész választmánynak jegyzőkönyvi köszönetet mond; utasítja a választmányi titkárt, hogy jövőben hivatalos minőségében »Feller Gyula« nevet használjon és egyben kimondja, hogy a választmányi titkárnak eddigi »F. Kiss Gyula« néven aláírásait »Feller Gyula« néven is aláírottaknak tekinti.

529. szám.

Jogtanácsos bemutatja a kassai választmány január 18-iki ülése jegyzőkönyvét. Jelenti, hogy e választmány január havi tagdíjakból 281 korona 57 fillért szedett be, mely összeg az igazolt kiadások levonása után beküldetett; hogy 23 tag 1426 kor. 73 fillér tagdíjjal van hatralekban; hogy törzslapokat és tagsági igazolványokat sürgetnek, s hogy Rumpoldt József halasztási kérelmére a határozat bővebb közlését kéri s végül, hogy január 28-án tisztújító ülést tartanak.

Az igazgatóság a jelentést a cheque-lap betekintése után tudomásul veszi, a sürgetett okmányok megküldését jogtanácsosnak meghagyja, s Rumpoldt Józsefnek az előző ülésen előterjesztett halasztási kérelmét teljesíti s a kért halasztást megadja.

530. szám.

Jogtanácsos felmutatja az aradi választmány titkárnak levelét, mely szerint az ottani pinczér-eget elnöki állásának betöltésénél kifejtett választmányi közlemény közepette választmányi ülés nem volt tartható s a tagdíjak is igen gyérn folytak be.

Az igazgatóság utasítja jogtanácsost, hogy Braun Gusztáv elnök urat közvetlenül keresse meg bővebb felvilágosítás iránt s a tagdíjak beküldését sürgesse meg.

531. szám.

Jogtanácsos jelenti, hogy a szombathelyi választmány tagdíjak fejében 78 kor. 15 fillért küldött be, de részletes elszámolás ez összegre nem érkezett. Az igazgatóság a jelentést tudomásul veszi s a részletes elszámolás bekívánását jogtanácsosnak meghagyja.

532. szám.

Jogtanácsos bemutatja a Központi Takarékpénztár értesítőjét arról, hogy a szegedi választmány oda 91 korona 43 fillért küldött be clearing útján.

Az igazgatóság a jelentést tudomásul veszi s az előző pont értelmében intézkedésre jogtanácsost utasítja.

Jogtanácsos bemutatja Kellner és Mohrlüder nyugtáját azon 20 koronáról, melyet a kezelési alap terhére e céznek az általa szállított 10,000 nyugta-blankettáért kifizetett.

Az igazgatóság a nyugta betekintése után a jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi.

534. szám.

Jogtanácsos bemutatja Gönczi Illés budapesti gyufakereskedővel, az igazgatóságtól az előző ülésen szóbelileg vett értesítés alapján kötött szerződést, melyvel Gönczi Illés kizárólagos jogot nyer „Pincéz gyűjtő” elnevezés alatt első minőségű svéd rendszerű s hazai gyárban gyártott gyufának forgalomba hozatalára, viszont Gönczi Illés ur a „Pincéz gyűjtő” czímkét védjegyez. tette és azok szállítása iránt a temesvári gyufagyárral kötött szerződést s így minden garancia meg van arra, hogy jó minőségű hazai gyártmány kerül forgalomba.

Az igazgatóság a szerződést örömmel fogadja, azt alapszabály szerűleg aláírja, a szerződés kiadását azonban attól teszi függővé, hogy Gönczi ur a temesvári gyufagyártól szavatossági nyilatkozatot szerezen és mutassa be a fizetni kötelezett 5%⁰ illetve 1000 korona engedélyi összeg befizetése tekintetében.

535. szám.

Jogtanácsos jelenti, hogy az alapszabályok sajto alatt vannak és hogy ezek az 504. számú határozat szerint kiadandó külön értesítésekkel együtt február hó első felében minden tagnak meg főznak küldetni.

Tudomásul vételtől.

536. szám.

Jogtanácsos jelenti, hogy S v e r t e e z k y Gáspár ur, mint a perselygyűjtő-bizottság elnöke, beküldte kimutatását a perselygyűjtésnek 1900. évi decz. 31-ig záródó eredményéről. E szerint Budapest területén 593 korona 59 fillér folyt be perselygyűjtés útján, mely összeghez külön takarékpénztári könyvben van elhelyezve.

François Lajos indítványozza, hogy mintán az igazgatóság egy korábbi határozatában a penzkezelés módjáról az orsz. központi takaréknál összpontosított kezelést fogadja el, kéressék S v e r t e e z k y ur, hogy a perselygyűjtés eredményét a takaréki helyi könyvből vegye ki és cheque segítségével utálja be a központba.

Az igazgatóság a jelentést tudomásul veszi, François ur indítványát elfogadja s a kellő intézkedéssel jogtanácsost megbizzza.

537. szám.

François Lajos ur, mint felügyelő-bizottsági elnök, jelenti, hogy jan. hó 25-én a felügyelő-bizottság a könyvelést tüzetesen felülvizsgálta, az évi mérleg helyességéről az összes okmányok átvizsgálása, a könyvelési tételek egybevetése alapján felülvizsgálta, a mérleget helyesnek, a könyveket rendezten találta. Az 1900. december 31-iki helyes mérleg a következő:

Tartozik

MÉRLEG-SZÁMLA

Követel

1900. évi orsz. központi takarékpénztár betétei	71183	—
Értékpapírok számlája	22200	—
Magy. kir. postatakarékpénztár betétei	1931	76
	95314	76

Szemlér Vilmos s. k.
könyvelő.

dr. Solti Ödön s. k.
jogtanácsos.

Kommer Ferenc s. k.
elnök.

Bokros Károly s. k.
elnök.

Nérey Dezso s. k.
alnök.

Glaser Fülöp s. k.
felügyelő bizottsági tag.

Louis François s. k.
felügyelő bizottsági elnök.

Páris Vilmos s. k.
felügyelő bizottsági tag.

Indítványozza, hogy a mérleg jelen jegyzőkönyvben közlés és az általa kiadandó füzetben szövegtől által publikáltassék.

Az igazgatóság ezen indítványt elfogadja.

538. szám.

François Lajos indítványozza, hogy jövőben a mérlegbe a felajánlott, de még be nem fizetett adókönyvek is, mint az egyesület künnlevő követelési felvetésének. Hogy ez helyesen megtörténhessen, a főkönyvben külön „alapítványok számlája” nyilandó, mely számlába s ez uton a mérleg számlára is évente átvezetessék az alapítványoknak egy külön segédkönyvben nyilvántartott értele.

Az igazgatóság helyesléssel fogadja el az indítványt s a kellő intézkedések megtételére S z e m l é r Vilmos könyvelőt utasítja.

539. szám.

Jogtanácsos 34 új tag tagsági igazolványát mutatja be és kéri az igazgatóságot azok aláírására. A bemutatott tagsági igazolványokat elnök és egy igazgatósági tag aláírja.

540. szám.

Jogtanácsos S z e m l é r Vilmos könyvelő január havi fizetésére 50 korona és a jövő negyedévi rendes folyókiadások, nyomtatványok előállítás és ezek postai szétküldésénél felmerülő kiadások fedezésére 500 koronát kér kiutalni.

Az igazgatóság a kiutalásra az elnökséget felhatalmazza s utasítja könyvelőt, hogy a kiadásokat a kezelési alap terhére könyvelje el.

Több tárgf nem lévén, elnök az ülést berekeszti. Km f.

A sör drágulása.

A debreczeni vendéglősök ipartársulata a sör drágulása miatt, a következő levelet intézte a budapesti ipartársulat elnökéhez:

Nagyságos Gundel János urhoz,
a magyar vendéglősök országos szövetsége elnökéhez
Budapesten.

Nagyságos Elnök ur!

Tisztelettel előrebocsátjuk azt, hogy minket jelen felszólalásunkban a helyzet alapos ismerete, a merlegelendő dolgok komolyságának tudata s azon erős aggodalom vezet, a mely elfog mindnyajunkat azon hat vetelére, hogy a budapesti sörgyárak a sör árát felemeljék akarják.

Nagyságodnak eber figyelme mindenesetre kiterjed nemcsak a székesfevárosi, hanem a vidéki vendéglősök és koresmárosok jelenlegi szomorú helyzetére, amit a közgazdasági nyomászó helyzet idézett elő s mindannyajunk megelhetését komolyan veszélyezteti.

Híszem mi mindenkor odaadó támogatói voltunk a budapesti sörgyáraknak, soha kedvezményeket akkor, mikor meg konkurrenssal állottak szemben, sem akartunk kérészakolni s azert most, mikor a sörgyártás ugyiszómon monopolizálva lett s mikor helyzetünk a legkritikusabbá vált, állanak elő ezen méltánytalan és nem várt árfokozással.

Mielőtt tehát mi is a eszelekvés terére lépünk, egész bizalommal fordulunk Nagyságodhoz, hogy szíveskedjék egész befolyását és tekintélyét latba vetni, hogy a sörgyárakat meggyőzzék eljárásuk helytelen voltáról, mert nagyon sajnálatosnak tartanánk, ha mi, akik kongresszusainkon büszkén emlegetjük, hogy határozott akaratunk a magyar termények fogyasztása és pártolása, éppen a magyar gyárak részéről oda kenszerületünk, hogy szükségleteinket a szomszédos Ausztriából szerezzük be.

De mi alföldi vendéglősök és koresmárosok el vagyunk határozva, hogy ha jogos kívánságunkat és kérelmünket a budapesti sörgyárak érdekszövetsége figyelembe nem veszi és a kilátásba helyezett árfölemelés életbe lép, azonnal intézkedünk, hogy sör-szükségletünket le hazai sörgyár elégítse ki.

Bizunk Nagyságod jóindulatában, tudjuk azt, hogy ha kell érdekeink megvédéséért sikra szállni sohasem vonakodott. Kérjük, hogy esetleg a hazai vendéglősök és koresmárosok értekezletre hívni.

elbíralni azon mozzanatokat, a melyek szaktársaink érdekeit legközelebről érdeklik s ezért nem mondható hivatkozásnak, ha azt mondjuk, hogy mikor a söráraknak, a budapesti sörgyárosok által leendő felemelése ellen határozottan és alkuvást nem ismerőleg tiltakozunk, ezen tényünkkel az alföldi vendéglősök és koresmárosok elhatározásának adunk kifejezést.

Nagyon jól tudjuk mi azt, hogy a sör-adópótlékról szóló 1899. évi XXIII. t. czikk a sörgyártásra rendkívüli terheket rótt s talan oly termékek után is kellett adót fizetniök, a melyek nekik érték-visszatérítéssel nem szolgált. Ugy, de ebből korantsem következteljük az, hogy egy ily kivételes megterhelhetőség rőtön a sör árának felemelését vonja maga után, mert hiszen abban az időben, a mikor a sörgyárak oly kiválóan fényes körülmények között virágoztak, hogy a mai előlék fökra és ritka anyagi helyzetbe jutottak, nem jutott eszükbe, hogy a sör árának leszállításáról gondolkozzanak.

Nagyon jól ismeri viszont a tekintetes érdekszövetség azon sajnálatos helyzetet, a melybe különösen az előkelőbb vidéki városok vendéglősei és koresmárosai jutottak az általános kedvezőtlen közgazdasági helyzet folytán, amely a legnagyobb mértékben minket érint, akiknek a kellő színvonalon álló berendezést, személyzetet, italok készletben tartását stb. épp oly mértékben fenn kell tartanunk, mintha üzleteink a legduzsabb jövedelmet hajtának és mi még sem merünk arra gondolni, hogy szobáink, ételünk és italaink árát felemeljük, mert ezzel megölnénk azt a eszekély forgalmat is, amelyből, hogy úgy mondjuk, ez idő szerint ellentöngünk.

A magyar vendéglősök, koresmárosok voltak azok, akik személyes ügyességüket latba vetették és anyagi áldozatokat is hoztak a mindig friss és jó sör kiszolgálásával s így megszereztek a budapesti sörgyáraknak azt az örüsi tőkét, amelyvel rendelkeznek, lehetetlennek tartjuk, hogy most ezen buzgalmutat és áldozatkésztségüket a sörgyárak azzal viszonzozzák, mikor a megelhetésük ugyiszóvan napról-napra koczkán forog, hogy a sör árának felemelésével őket tönkre tenni akarják, mert itt az alföldön most arról, hogy a kimért sör ára felemeltessek ez sem lehet.

Miután e tárgyban ismerjük a Szeged, Nagyvárad, Szabadka, Szolnok, Nagy-Károly, Szatmár, Böszörmény, Szoboszló, Karczag stb. szaktársaink véleményét, egész tisztelettel kérjük a Tekintetes Érdekszövetséget, hogy szíveskedjék a méltányosság és hőles belátás egyedül helyes ösvényén megmaradni.

Mi sem könyörögni sem jajveszékelné nem szeretünk, és nem is óhajunk, mi csak a régi békes és barátságos uton akarunk megmaradni s egymást támogatva, gyámolítva s amennyire lehetséges és kenszerítő körülmények arra nem utalnak, a hazai sörgyárak fogyasztói akarunk maradni. Kijelentjük azonban, ha a T. Érdekszövetség bekegybunkat nem fogadná el, könnytelenek lennénk az összes Tiszántúli Szaktársakkal érdekközösségre lépve, sör-szükségletünket vagy egy vidéki hazai gyárból, vagy máris jelentkező külföldi gyáraktól beszerezni.

Méltányos kívánságunk szíves teljesítését kérjük, a debreczeni vendéglős- és koresmáros-ipartársulat f. évi január 15-én tartott üléséből.

A budapesti ipartársulat választmánya a debreczeni ipartársulat átiratát a folyó évi január hó 29-én tartott ülésében tárgyalván, az alföldi szaktársak tiltakozását helyeselte. De minthogy a maga részéről már befejezett ténynyel áll szemben, mint-hogy továbbá kitűdött, hogy a budapesti sörgyárosok az Alföld tiltakozását nem kaptak meg, elhatározta, hogy a tiltakozó felszólalást megküldi a helybeli sörgyárosoknak, a debreczeni ipartársulatnak pedig hasonló értelemben válaszó.

A választmány ezen határozatát az elnökség nyomban végre is hajtotta s a tiltakozást a következő levél kíséretében küldte meg a sörgyárosoknak:

A budapesti sörgyárak tekintetes Érdekszövetségének
Budapesten.

A debreczeni vendéglősök és koresmárosok ipartársulata folyó évi január hó 15-én tartott üléséből kifolyólag a /- alatt ide mellékelt, a budapesti sörgyárak tekintetes Érdekszövetségéhez intézett s a sörárak felemelése ellen tiltakozó felszólalást küldte hozzánk átirat kíséretében s arra szóit fel bennünket, hogy minden áron arra törekedjünk, hogy a sörárak felemelését okvetlenül megakadályozzuk.

Minthogy a budapesti ipartársulat — sajnos — e tekintetben már befejezett ténynyel áll szemben, a debreczeni ipartársulat felszólalásával nem tehetünk egyebet, minthogy azt a t. sörgyárosok nagybecsű figyelmébe annál is inkább melegen ajánljuk, mert miként az magából a felszólalásból is kiténik, a tiltakozás az összes alföldi nagy városok nevében történt.

Budapesten, 1901. január 29-én tartott ipartársulati ülésből.

de a sörgyárak ezen jogtalan eljárását minden esz-közöl megakadályozni szíveskedjék.

Debreczeni koresmárosok és vendéglősök ipartársulatának 1901. január 15-én tartott üléséből.

Németh András, Hauer Bertalan,
alélnök, elnök.

(És még 23 aláírás.)

A fenti levélhez az alább közölt, a budapesti sörgyárosokhoz intézett tiltakozás volt csatolva:

A budapesti sörgyárak tekintetes Érdekszövetségéhez
Budapesten.

A debreczeni vendéglős- és koresmáros-ipartársulat, mint a nagy magyar Alföld szívében helyt foglaló testület, legjobban érzi és legjobban tudja

Erre dr. Halász Frigyesről, a budapesti sör-főzdek nevében a következő válasz érkezett az ipartársulathoz:

**A budapesti szállodások, vendéglősök és kocsma-
márosok tekintetes ipartársulatának**

Budapesten.

A debreczeni vendéglősök és kocsmárosok ipartársulatának átiratát velünk közlő f. évi jan. 29-én kelt beceses levelük elintézésékepp van szerencsés Dreher Antal sörfőzdeje, az Első magyar részvénysörfőzde, ifj. Hagenmacher Henrik és a Kőbányai polgári sörfőző részvénytársaság megbízásából a tekintetes Czimmel közölni, hogy a szóban forgó kérdés a budapesti vendéglősök egy-
sületének, valamint a vendéglősök országos szövetségének kiküldöttjeivel történt megállapodás értelmében nyert elintéztet, a melytől a nevezett sörfőzdek, őszinte sajnálatukra, el nem térhetnek.

Midőn még a beceses átiratuk czímzésében foglalt érdekszövetség kifejezést alaplatamnak és tárgyalatlannak kívánom megjelölni, maradtam a tekintetes Ipartársulatnak kiváló tisztelettel.

*

E választ az ipartársulat a következő levél kíséretében küldte vissza:

Tehtetes

dr. Halász Frigyes ügyvéd urnak,

mint a Dreher Antal sörfőzdeje, az Első magyar részvénysörfőzde, ifj. Hagenmacher Henrik és a Kőbányai polgári sörfőző részvénytársaság megbízottjának

Budapesten.

A helybeli sörfőzdek nevében hozzánk intézett beceses levelét, mely választ akar lenni a debreczeni ipartársulat tiltakozására, sajnálatunkra nem tekinthetjük olyannak, mely alföldi szaktársainkra megnyugtatólag hatna.

Különös súlyt helyezve azon körülményre, hogy debreczeni szaktársaink mind a helybeli sörfőzdek vevői közé tartoznak, méltán feltehetjük azt, hogy a t. sörfőzdek szintén figyelmükre méltatják ezen körülményt és beceses válaszukban a söráruk emelésének okait kellőleg ismertetve, ezáltal legalább esillapítólag hatottak volna.

Mint hogy azonban a t. ügyvéd ur levele éppen az ellenkező érzelmek felköltésére, vagyis az elégedetlenség és ellenségeskedés növelésére igen alkalmas, ez okból mi e levelét, mint választ nem küldhetjük debreczeni szaktársainknak, hanem azt idemeltek, tisztelettel visszazáraztatjuk, kijelölve egyttal, hogy mi azzal a jó szándékkal küldtük meg az Alföld tiltakozásait, hogy a t. sörfőzdeknek a békes elintézésre alkalmat szolgáltatunk, de ez elunkat nem értük el.

Ami végül az általunk használt érdekszövetség kifejezésnek alaplatanságát és tárgyalatlanságát illeti, ennek helyessége fölött vitakozásba nem bocsátkozunk, de tisztelettel megjegyezzük, hogy köztudomás szerint a helybeli söráru-
nyosok között bizonyos »Brauer Bund« áll fenn, mi tehát e czímet szó szerint magyar nyelvre fordítva, jöhizeműn használtuk.

Budapesten, 1901. február 5.

*

A debreczeni ipartársulat felszólítására ipartársulatunk a következőben válaszolt:

A debreczeni vendéglősök és kocsmárosok ipartársulata tekintetes Elnökségének

Debreczenben.

A folyó évi január 15-én tartott ülésükből kifolyólag hozzánk intézett nagybecsű levelükre mindenekelőtt tisztelettel megjegyezzem, hogy annak szövegéből nem tűnik ki az, vajjon a hozzá csatolt, a budapesti sörgyárak érdekszövetségéhez intézett tiltakozó felszólalást a budapesti sörgyáraknak is megküldték-e?

Meggyőződést szerezve arról, hogy a helybeli sörgyárak a tiltakozást nem kapták meg, azt levél kíséretében, azonnal megküldtem nekik.

Az ügy érdekében pedig ipartársulati ülést hívtam egybe, s a tiltakozó iratot előterjesztvem, az itt is általános helyesléssel találkoztam. Csak-hogy sajnos! immár befejezett tényvel állunk szemben, mert a sör árának emelését a helybeli sörgyárak már életbe léptették.

Mindamellett kötelességemnek tartom előadni, hogy mi, budapestiek, a sör árának emelése ellen a legerélyesebben tiltakoztunk.

Nevezetesen: nyilvános értekezleteket és ipartársulati üléseket tartottunk s a hozott határozatok alapján küldöttségileg tárgyaltunk a helybeli sörárukkal, ugyancsak fenyegetődzvén a külföldi sör behozatalával.

De a söráruosok, ismerve gyomólatlan helyzetünket és különösen hangzatosulva azt, hogy a kormány a mi javunkra eltörülte az 1 frt 90 krnyi közösi söradó-pótléket, csak részben fágítottak eredeti elhatározásuktól. Vagyis a velök folytatott tárgyalások által elértük azt, hogy elejtették legelső tervüket, mely szerint a sör árát 1901. évtől kezdve hektoliterenkint 1 frtal akarták felemelni, s előbb 80 krra, a további tárgyalások folyamán pedig 60 krra mérsékeltek az árak emelését s ezt is csak februártól kezdve.

Azonban kijelentették, hogy ezen elhatározásuk csak az 1901. évre bír érvénnyel, mert ha a sörgyártásra nehezéd kedvezőlen viszonyok a jövő évig jobbra nem fordulnak, akkor ök eredeti elhatározásukat, vagyis az 1 frtos áremelést léptetik életbe.

Az áremelésnek okát leginkább azzal adják, hogy az új adózási rendszer által nagy károkat szenvednek, különösen azáltal, hogy a nagy mennyiségben elpusztuló sör után is meg kell az adót fizetniök.

Egyebiránt kötelességemnek tartom, hogy a sörgyáraknak az Alföld tiltakozására vonatkozólag adandó választ haladéktalanul közöljem, mert minden további lépésnek az irányát az fogja megadni.

Budapesten, 1901. január 29-én tartott ipartársulati ülésből.

A budai vendéglősök tánczvigalma.

A budai vendéglősök ez idei farsangi mulatóságukat február hó 6-án a budai vígadóban tartották meg. E mulatság is, mint az összes eddig tartott mulatóságuk, kitünően sikerült, a jókedv hajnalig tartott. A zenét a 68. gyalogezred zenekara szolgáltatta.

Az első négyest 120 pár tánczolta.

Jelen voltak:

A s z o n y o k: Hübner Józsefné, Lehardt Károlyné, Pertl Istvánné, Tellmann Engelbertné, Elmann Károlyné, Peyerl Ferenczné, Ujhelyi Vilmosné, Baiték Ferenczné, Heszmann Károlyné, Medicz Jánosné, Mike Béláné, Friesz Józsefné, Klupp Antalné, Wittreich Jánosné, Mikulaesik Ferenczné, Vogler Jánosné, Weisz Viktorné, Bauer Jánosné, Bauer Ferenczné, Staudhammer Ignáczné, Wild Józsefné, Abel Ferenczné, Pallos Ferenczné, Kopper Károlyné, Hüttner Józsefné, Kuhn Józsefné, Pákozdi Józsefné, Wimmer Józsefné, Schneider Ferenczné, Hampel Józsefné, Koch Jánosné, Schwarcz Antáné, Müller Jánosné, Hochhauser Istvánné, Schmiel Henrikné, id. és ifj. Szép Edéné, Preich Istvánné, Kunert Józsefné, Szelényi Károlyné, Szabó Gyuláné, Popper Antalné, Mosolygó Gyuláné, Kugler Jánosné, Jung Péterné, Burger Józsefné, Engel Mátyásné, Bittner Jánosné, Tóth Jenőné, Bostok Jenőné, Binder Istvánné, Haber Károlyné, Odliessené stb.

L e a n y o k: Zsakó Katicza, Finta Juliska, Pertl Eliz, Stadler Hilda, Lehardt Liska és Irma, Lengyel Gizella, Tellmann Ninus, Elmann Katinka, Ujhelyi Irma, Friesz Gizella, Koch Annus, Schwalb Róza, Wittenberger Jolán, Odliések Emilia, Hengst Margit, Wurm Aranka, Rauscher Rózsika, Hochhauser Józsa, Klupp Róza, Török Vilma, Heinecz Irma, Odliések Leopoldin, Ebner Mariska, Hübner Irma, Preisler Juliska, Minikusz Teréz, Kunert Róza, Kludak Lenke, Nonn Paula, Krauszky Margit, Popovics Teruska, Hirsch Mariska, Tittak Lilla, Rothanszky Etel, Albecker Józsa és Katicza, Asboth Piroka, Mandi Mariska, Bauer Gizella és Mariska stb.

F e l ü l i z e t e s e k:

Müllner Edéné	4 kor.
Nekpisz Maria	5 »
Mayerberg Ignacz	1 »
Valentin Antal	4 »
Bojesics Simonné	1 »
Ternyei Farkas	1 »
Lei Karoly	5 »
Popper Antal	4 »
Palotai Rezső	4 »
Reinprecht Rezső	4 »
Bruckner Alajos	3 »
Müllner József	4 »
Rajkai Mihály	4 »
Leikam Ágost	2 »
Aigner Karoly	1 »
Behringer Mátyas	1 »
Villamos részvény-társaság	20 »
Löwenstein N. M.	14 »
Nagy Jenő	4 »
Dreher Antal	14 »
Törley József	14 »
Wagner, Werner és Schleicher	80 »
Eberhardt Antal	4 »
Glück Frigyes	4 »
Ehm Janos	10 »
Báró Solténmayer	14 »
François Lajos	14 »
Polgári sörfőzde	24 »
Friesz József	4 »
Fanda Karoly	3 »
Heszmann Károly	4 »
Koch Jánosné	4 »
Részvény-sörfőzde	54 »
Hagenmacher Henrik	44 »
Koczor Rezső	4 »
Schleicher József	7 »
Mosolygó Gyula	2 »
Singhoffler József	7 »
Noszek Ignác	5 »
Összesen	402 kor.

Ezen összegek egyben köszönettel nyugtázzatnak.
Budapest, 1901. február 11-én.

A rendező-bizottság nevében: **Buzik András.**

DIADAL-pezsőbor

EBERHARDT ANTAL

BUDAFOK.

Alapítottatott 1801.

Legfínomabb minőségű valódi

Ménes-Gyorki

vörös és fehér

Muszka-Magyarádi

asztali- és csemege-borokat

ajánl legnagyobb választékban

Domány József Aradon

cs. és kir. Ő Felsége a szász és szerb király és Ő fensége Károly hajor hercegnék

udvari szállítója, szőlőbirtokos és bornyágykereskedő.

Legjobb minőségű

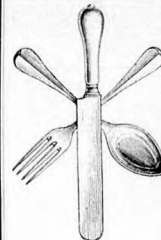
alpacca- és china-ezüstárukat

ajánl

HERRMANN J. L.

cs. és kir. udv. és orsz. érczárú gyári raktára

Budapest, IV., Klotild főhercegnő-palota.



Evőeszközök, bors- és só-tartók, leveses-csészék, eczet- és olaj-állványok, kenyérkosarak, tálczák, serpenyők, kancsók, asztaldíszek, gyertyatartók, állócsillárok stb. stb.

Teljes berendezések szállodák, vendéglők és kávéházak számára.

16 nagy kitüntetés a legnagyobb kiállításoktól.

Alapítottatott 1819. évben.

ILONA

„Artesia“

budapesti vendéglősök szikviz- és pezsgő-italok gyára részvény-társaság Budapestén,

VII., Egressy-út 20/c.

Az Artézi savanyuvíz a legjobb és legegészségesebb üdítő ital egy borral, mint bor nélkül.

Elismert orvos-tanári tekintélyek által **gyomor és emésztési** bántalmak megszüntetésére ajánlatott.

Ezen savanyuvíz, mely Budapestén a legolcsóbb azonkívül 1/2—1— és 1 1/2 literes porcellán dugóval, légmentesen elzárt palackokban pontosan házhöz szállítunk, lehetővé teszi, hogy a lesgzegyebb ember is, kevés pénzen, megszabadulhat olyan betegségről, melynek gyógyítása sok pénz és sok időt vesz igénybe. A vendéglős uraknak az Artézi savanyuvízét 2 literes parafa-dugóval elzárt palackokban is szállítjuk.

Vidéki megrendelések pontosan eszközöltnelnek.

Telefon 25—57.

A budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata minden hét pénteki napján reggelit tart, és pedig:

Február 22-én: Rosner Ignác, „Gambrinus”-nagyvendéglőjében.

Március 1-én: Lippert Lajos Erzsébet-körúti nagyvendéglőjében.

Lapunk új felelős szerkesztője. Wagner József ur, lapunk alapítója és eddigi felelős szerkesztője, a mai nappal helyét Halász Istvánnak, eddigi h-szerkesztőnek adta át. Wagner József ur a jövőben a lap adminisztratív teendőit fogja végezni, de mindamellett felügyeletet fog gyakorolni a lap szellemi színvonalá felett. Marad tehát minden a régiiben, azzal a csekély különbséggel, hogy a szerkesztésért ezúttal Halász István lesz felelős.

A sörárak emelése tárgyában a budapesti I.—III. ker. vendéglősök ipartársulata a következő felhívást bocsátotta ki: »Tisztelt Szaktársak! Az I.—III. kerületi vendéglős-ipartársulat f. hó 5-én tartott választmányi ülésén kötelesszerűen egyhangulag elhatározta, hogy a budapesti sörgyárak érdekszövetségének tervezett söráremelése ellen tiltakozik. Felkerjük tehát emeltetve b. Czimet és mindazon t. szaktársakat, akik minket ezen, mindnyajunkra nézve szerelmes törekvés ellen támogatni óhajtanak, hogy a melleskel körözvenyt b. aláírásával, postafordultával beküldeni sziveskedjék. Kelt Budapesten, 1901. január 8-án. Kartársi üdvözléssel: az I.—III. ker. ipartársulat elnöksége. — A melleskel nyilatkozat szövege a következő: »Ezennel tiltakozom a budapesti sörgyárak érdekszövetsége által tervezett sörárak emelése ellen és készséggel esatlakozom a budapesti I.—III. ker. vendéglősök ipartársulatának álláspontjához, mely együttes tiltakozó rendkívüli közgyűlés megtartását követeli. Budapest, 1901. január hó. (Aláírásra szánt hely.)»

Az operai álarcszobál, mely f. hó 9-én folyt le a m. kir. Operaház összes helyiségeiben, minden tekintetben fényesen sikerült és díszre vált ezen előkelő műintézetnek. Nagybán járult hozzá

a sikerhez az a körülmény, hogy a büffét és cukrászdát Dr. Rechsler Béla kitűnő szaktársunk látta el és így természetes, hogy a bál vendégei nem mindennapi gastronomicai élvezetben részesültek. A f. hó 16-án tartandó Jurista-bál vendéglőjét és cukrászdáját ugyancsak Drechsler Béla vállalta el.

Villásreggelit szállító vállalat. Egy vállalkozó villásreggelit szállító vállalatot létesített, a melyre a VII. kerületi előjárásaitól iparendelmelet nyert. A vállalat mindazoknak a köz- és magánintézményeknek, akik fizikai ozsonnát szoktak enni, tiszta, kifogástalan és lehetőleg olesó hideg ételeket szállít. Londonban, Párisban, Brüsszelben már régebben vannak ilyen vállalatok. A vállalat arra kérte a polgármestert, engedje meg a vállalat alkalmazottainak, hogy a főváros hivatalaiba és egyéb intézeteibe szabadon bemehessenek és ott akadálytalanul arushassák. A társaság a tiszta jövedelem egy részét jótékony csejra ajánlja föl.

Vándorló óriáskonyha. A világ legnagyobb czirkusza, a mely a Barnum és Bailey, keves idővel ezéltt Bécsbe érkezett és a Rotundában, a hol már régóta folytak az előkészületek, tartja előadásait. Azt hisszük, érdekel bir olvasóinkra egyet-mást megtudni, ennek az óriási vállalatnak a konyhájáról. A körülbelül 900 m² nagyságu ötteremben 16 pirositerékú asztal egyenkint 50 személyre van felállítva. Egy nagy négykerekű kocsin áll az óriási főzőkészülék, a melyben óriási tűz lobog. Hat szakács áll a »bain marie» mellett, hogy elkészítsék a »diner»-t. Három étkezés van naponta. Reggeli: reggel 5—6 órakor, lunch délelben 11—12 óra között és diner délután 4—5 órakor. A diner alatt az alkalmazottak egy nagy család köré képezve ülnek az asztalok körül a legalsóbb munkástól kezdve az igazgatóig. Még a különlegességekből is jut mindenkinek. Velem szemben áll a szakállas hölgy, a ki különben már kétszer házias volt és most harmadikban szándékozik kezét nyujtani az etablissement starjának »örök életszövetség»-re. Like loves like! Jobbra mellette a kartalan béna fogyasztja ebédjét. A lábaival bántik el a villával és késszel és valóságos virtuozitással szemeletli fel pesenyéjét. Minden asztalon ott van a »menu» kártya, 46 pinceszér (weaters) szolgál fel az étkezéseknél és igen jó benyomást keltenek fehér vászonruháikkal. Nagyon jó volna ezt a divatot nálunk is bevezetni nyáron, a nehéz és piszkos frakk helyébe. A konyhafőnök fizetése havi 500 márká, a szakácsoké 200—300 márká, beleértve a szabad mosást. A pinceszérek, a kik a női munkákkal kizárólag foglalkoznak, mert a praktikus amerikai nem ismer női konyhasze-

mélyzetet, havi 40 márkát kapnak, beleértve a mosást és teljes ellátást. Borravaló nincs, mert a czirkuszszigazgatóság az alkalmazottak összes étkezéseért direkt a bérlo kezéhez fizet. Hohl, egy hamburgi ember, áll immár 18 év óta ezen gigász konyha élén. Észak- és Délamerikai praieirin gondoskodott ő ez idő alatt vendégeinek testi jóvoltáról és csak a jövő év elején hajlt eseménydus életének viszontagságai elől a jól megérdemelt nyugalomba vonulni. A czirkusz, ez a 130 millió márkával dolgozó vállalat saját betegsegélyző-, baleset-, rokkant- és agg-pénztárral bir, vannak saját orvosi és ügyvédei és last not least — saját lelkesze is (reverend) van.

A lanyha idő beálltával a finoman fűszerezett ERDÉLYI savanyukáposztánk

szétküldése megkezdődött.

**Ajánljuk azt kötelezettség nélkül
bérmentve minden magyar vasúti állomáshoz,
hordóval együtt 22 koronával** métermázsáját elegysúlyt számítva, 70—100 kilogramm új fenyő-fahordóban, 150 kilogr. felül jó erős lölyfahordóban szállítjuk a káposztát.

**Elöttünk ismeretlen címeknek csak
előleg és utánvétel mellett szállítunk.**

Nagyobb vétel esetén külön ajánlat.
Edények, jó állapotban, esetleg vissza is vétetnek.

„Transsylvania“ konzervgyár
mint szövetkezet
Déva (Hunyadmegye).

Árjegyek gyümölcs-, vetemény- és gombakonzervekről kívánatra bérmentve megküldetik.



Meghívó

A BUDAPESTI SZÁLLODÁSOK, VENDÉGLŐSÖK ÉS KORCSMÁROSOK IPARTÁRSULATA

ÉS
A BUDAPESTI PINCZÉR-EGYLET

1901. ÉVI FEBRUÁR HÓ 27-ÉN A ROYAL NAGYSZÁLLODA ÖSSZES TERMEIBEN
KÖZÖSEN RENDEZENDŐ

JÓTÉKONYCZÉLU BÁLRA

AZ IPARTÁRSULAT RÉSZÉRŐL:

Kommer Ferenc rendező-bizottsági elnök.	id. Kammer Endő tisztelőtelj. elnök.	Gundel János báloelnök.
Wirth Ferenc alelnök.	Mehringer Rezső pénztárnok.	

A PINCZÉR-EGYLET RÉSZÉRŐL:

Mittrovatz Adolf elnök.	Szűts Lajos pénztárnok.	Krassy Bódog alelnök.
Sinfalv János jegyző.		

Személyjegy 3 frt. — Családjegy (1 úr, 3 hölgy) 5 frt.

KEZDETE 9 ÓRAKOR.

Jegyek a meghívó előmutatása mellett válthatók: az ipartársulati rodóban (IV., Himzö-utca 1); a pinczér-egylet rodójában (IV., Rostely-utca 1); továbbá minden szállodában, vendéglőben és este a pénztárnál.

Felülhízetések, a jótékony cél iránti tekintetből, köszönettel fogadtának és hírlapilag nyugtáztatának.

Rendező-bizottság az ipartársulat részéről:

Aisch János	Czettel Gyula	Glück Erős János
Appel János	Dicker Ferenc	Gürsch Ferenc
Bárány József	Dentsch J. Károly	Gregorits Ferenc
Bittner Alajos	Doktor László	Hein Lipót
Bittner József	Ebner Ferenc	Hell Ferenc
Blaschka István	Ehmann Pál	Hell József
Bokros Károly	Ehm János	Hornák János
Brückner József	Festh Tamás	Hruska János
Burger Károly	Förster Gyula	Halász István
Busk András	Förster Konrad	Hiltz József
Bessenyei Géza	Földin Antal	Jahn Ede
Braun Jakab	Fürst Tivadar	Jelnek Antal
Braun Nándor	Franszós Lajos	Karikás Mihály
Barta Béla	Franszós Oszkár	Kerschánec Ferenc
Berkovits János	Glück Frigyes	Kisler János

A tiszta jövedelemnek a vendéglősök ipartársulatát illető fele
a szakiskola fenntartására fog fordítatni.

A tiszta jövedelemnek a pinczér-egyletet illető fele
15% a szakiskola fenntartására
15% a Szállodások, Vendéglősök, Kávéházok, Pinczérök és Kávészegődek Országos Nyugdíjsegélyesítéjéjére
70% a Pinczér-egylet betegsegélyző- és temetkezési pénztár javára fog fordítatni.

Rendező-bizottság a pinczér-egylet részéről:

Bernhardt Ferenc	Koltay József
Bock Ferenc	Kraussach Samu
Batika György	Kraussach Lajos
Csernák József	Koltay Kálmán
Csizmáda János	Láng Jakab
Csizmáda Antal	Kály Lajos
Duffing Frigyes	Kranitz Gyula
Duhák József	Leitgeb János
Darasz Lajos	Langhanns Ágoston
Daninger Sebestyén	Lukács Ferenc
Reker János	Litmann József
Eld József	Martinschütz János
Figler József	Moór Ferenc
Farkas István	Mirh József
Fenevess Géza	Mühr Ferenc
Fovintos Deues	Nagy István
Fritz József	Neumann Béla
Fábrik József	N. tser Ferenc
Gajárschky Károly	Némethi Zsigmond
Görner Károly	Pavly Antal
Gross Samu	Pász Béla
Gross József	Paulus Alajos
Galló Károly	Patony Géza
Gebauer Antal	Peck Lőrinc
Galgoczy János	Pock Károly
Gellmann Andráis	Potnusz István
Gécy Kálmán	Rusznyák Ferenc
Hajnal Aladár	Rajp Károly
Holcsák János	Sáki Károly
Hollner Vilmos	Sáki Lajos
Horn Elek	Stözl Nándor
Haberl Robert	Schrannel János
Hankó Emil	Schwarz Samu
Haring József	Schneller Ferenc
Hurló Pál	Schneider János
Hill József	Tob Sándor
Haraszi Miklós	Trattner Samu
Horváth Károly	Tóth Endre
Habermayr Károly	Unterreiner Vince
Janis Adolf	Varga Ferenc
Jusa Aladár	Wassner Antal
Kinal Antal	Werler Lajos
Kasás Lajos	Wurgits Vilmos
Kloss Kálmán	Wünschel János
Kiss Henrik	Wirth Ferenc
Kersztényi Mátyás	Wichold Jenő
Kauschky Konrad	Wulli Ágoston
Kálmán Imre	Zimmerl Ferenc
Kolb Gusztáv	Zimányi József.

Rendező-bizottság az ipartársulat részéről:

Kilényi Ferenc	Maloschik János	Páris Vilmos
Kloss Hermann	Maloschik József	Pelzmán Ferenc
Koch József	Marschal József	Prindl Nándor
Kocsis E. M.	ffy. Marschal József	Putzer György
Kocsor Rezső	Mayer Ferenc	Psthal János
Körber Ferenc	Mayer János	Rajagh Lajos
Kucsera Richard	Mayer József	Rékész János
Kunz Ferenc	Mössner Ferenc	Reinprecht Rezső
Kanz Károly	Müller Antal	Reitler György
ffy. Kommer Ferenc	Molnár István	Reitler Nándor
F. Kiss Lajos	Moser Károly	Reinprecht Károly
Lippert Rezső	Neiszedler Géza	Riegel Gusztáv
Löblmayer M. K.	Nosek Ignác	Sacelláry György
Löffelmán V.	Novotny Károly	Salacz Nándor
Löwenstein Nándor	Palkovics Ede	Seich Károly
Maloschik Antal	Pavlinka Antal	

Simon Pál	Schmarzer Ferenc
Skronpil József	Tóth József
Soneker Sándor	Trasdale Ottó
Dr. Solti Odón	Tudley R. József
Sperl Flóris	Vince Lajos
Stadler Károly	Wagner Vilmos
Steinbeisz János	Wampeltis Mátyás
Steger Károly	Wampeltis Ferenc
Stöckl Tamás	Waldsteiner J.
Sturm József	Weisz Antal
Schaffhauser Endre	Wilburger Károly
Schnell József	ffy. Wirth Ferenc
Schmidt Rezső	Wüstinger István
Schuster Zsigmond	Wagner József
Schmitt Károly	Wurgits Vilmos.

SEC

Talisman

TÖRLEY JÓZS. ÉS T^{SA}

Promontor

(Budapest.)

DIPLOM.

Tsink-Myra folyékony crème

(teljesen zsirtalan)

Az orosz arisztokraczia **legkedveltebb szépitőszere**, mely állandó használatban van elismert kiváló szépségének. Mint megbecsülhetetlen legjobb szépitő-szer törvényesen van védve. — Használati utasítással együtt nagy üveg 3 korona, kis üveg 2 korona.

Kapható a feltalálónál:
Szmik Gyula városi gyógyszerárában Ó-Becsén,
valamint gyógyszerárakban és drogueriákban

BORHEGYI F.

ezelőtt Láposy F. és társa

palackozott bor, pezsgő, likőr, cognac, rum és tea

főraktára

BUDAPESTEN, Gizella-tér 1. sz. (Haas-palota)

ajánlja a legjobb

francia és magyar pezsgőket, cognacot és likőröket gyári áron

Belföldi borait az első hírneves bortermelőktől a legjutányosabb áron szolgáltatja.

Vidéki megrendelések gyorsan és pontosan teljesítettek.

Hirrmann Ferencz érczáru-gyára

Budapest, VII., Csányi-utca 9. sz.

Gyárt

= sörkimérő-készülékeket =

légnomással és szabad. léghűtővel.
Elvállal régi készülékek atalakítását.

Nagy választék

bor- és sör-csapokban,
valamint mindennemű szivattyukban.

Erzeugt Bierschank-Apparate
mittelst Luftdruck
mit patentirtem Bierkühler.
Übernimmt die Umänderung alter Apparate.
Auswahl
in Wein- und Bierpipen,
sowie aller Gattungen Pumpen.



CHRISTOFLE & Cie.

cs. és kir. udvari szállítók,
legmagasabb kitüntetés minden kiállitásnál.
Magyarországi főraktár

WADLSTEINER F.-nél

üveg-, porcellán-, fayence- és majolikaáruk
gyári raktárában

BUDAPESTEN

IV. ker., Váci-utca 2. sz.

Christofle a valódi ezüst egyedüli pótlója.

12 leves kanál 16.50	1 mártás-mérő 3.50
12 villa 16.50	1 ezukorpor-kanál 3.50
12 kés 17.—	1 halas-készlet 9.—
12 kávéskanál 8.50	4 palackkalj 8.50
12 csemege-kés 15.—	1 mustártartó 5.50
12 csemege-villa 15.—	1 kettős sőtartó 2.25
12 csemege-kanál 15.—	1 saláta-készlet 6.—
1 leves-mérő 5.30	1 felvágó-készlet 7.50
1 tej-mérő 3.20	1 ezukor-fogó 1.75
1 főzelekes-kanál 4.—	1 eczet-olajállvány 15.—
1 komposos-kanál 3.50	1 kabarett-villa 1.50

Ürmös-szesz

a legjobb és leghírnevesebb a Müller J.-féle, mely már 40 évvel ezelőtt az arany éremmel lett kitüntetve.

Ezen kitünő ürmös-szeszszel egy perc alatt a legjobb és a legegészségesebb ürmösbor készíthető. Ne hiányozzék tehát ezen szesz éttermekben, vendéglőkben, borházakban és magán-házakban. — Étvágytalanságnál és gyomorfájásnál egy kanállal ezen szeszből a legjobb és leggyorsabb kedvező hatás tapasztalható.

1 eredeti palack $\frac{2}{10}$ liter	1 korona 20 fillér
1 " " $\frac{7}{10}$ " "	4 " — "
1 " " $1\frac{1}{10}$ " "	7 " 40 "

Főelárusító-hely: Cifka József Budapest, VI. kerület, Váci-körut 15. szám.
Pinczegazdászati cikkek szaküzlete.

Ugyanitt kapható a
jelenkor legkitünőbb egyetemes derítő pora, 1 doboz ára mely 25 hl. derítéséhez elegendő 2 korona.

Médailles d'Or aux Expositions de Québec, de REIMS, de PARIS (Exposition Pantagruelique de Versailles).

COMPAGNIE CENTRALE DE LA CHARENTE



ALEXANDRE MATIGNON & C^o.

Membre du Jury à l'Exposition
d'Hygiène Paris 1888. Hors Concours

COGNAC

Membre du Jury
à l'exposition de Reims 1889.

Croix de Mérite et Palmes d'honneur à l'Exposition de REIMS

 **Elismert legjobb eredeti francia Cognac!** 

Kapható minden elsőrendű csemege-, tea-, rum-, fűszerkereskedésben valamint kávéházban, szállodában, cukrászdában, gyógyszertár és drogueriában.

Képvisele a magyar Szent Korona országain, Farkas L. Lajos kereskedelmi ügynöksége által.

Telefon 894.

Budapesten, VI. ker., Uj-utca 40. szám.

Telefon 894.

ÜVEGGYÁRI TELEPEK

azelőtt

SCHREIBER J. és UNOKAÖCSÖCSEI

BUDAPEST, IV.

régi posta-utca 10 (félemelet).

Nagy raktár

üvegárukban

vendéglők

és kávéházak részére.



1756/B szám.

Árjegyzékek ingyen és bérmentve.



LEFKOVITS TESTVÉREK es. és kir. szab. teke- és dákó-gyárosok



Budapest, VI., Király-utca 36. szám.

Az ezredéves kiállításon a kiállítási nagy eredméllyel kitüntetve.

Az új különleges gyártmányainkat, ugymint: két márvánnyal felszerelt fordítható teke-asztalainkat karambol- és bábjátéka szabályozva a legbiztosabb és legkönnyebb zárókészülékkel. Gyártunk továbbá: stabil karambol és báb (kögli) teke-asztalokat, dákókat, francia mód szerinti, elefántos-labdákat és minden e szakba vágó munkákat. Elvállalunk teljes kávéház-berendezéseket a legdiszesebb stílusú kivitelben úgy saját mint adott rajzok szerint.

Régi teke-asztalok legjobb kivitelben, valamint dákók és elefántos-labdák készíttetnek v. ujakra kicseréltetnek.

Tekeasztalok áthúzása valódi Tuffe-posztóval a legújabb nyosban teljességetnek.

TELEFON



HIVATALOS RÉSZ.

Jegyzőkönyv

felvétel Budapest, 1901. évi február hó 11-ik napján. a Budapesti Kávés-ipartársulat választmányának rendes ülésében.

Jelen voltak: Némái Antal elnök, Harkai Mór alelnök, Holstein Zsigmond pénztáros, Brück Károly, Heszmann Károly, Grúneck Gusztáv, Árvay Ottó Ede, Sztanoj Miklós, Laukó Pál, Freund Henrik, Weingruber Ignác, Klein Ignác, Tihanyi József választmányi tagok, Kemény Géza titkár.

1. Némái Antal elnök üdvözlő a megjelenteket és az ülést délután 4 órakor megnyitván, a múlt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Brück Károly és Heszmann Károly urakat kéri fel.

2. Kemény Géza titkár olvassa az 1900. évi december hó 10-én tartott ülés jegyzőkönyvét, mely észrevétel nélkül hitelesített.

3. Titkár jelenti, hogy a legutolsó ülés óta új tagok gyanánt Plach Frigyes, Müller Antal, Strausz Antal, Kertész Józsefné, Scheiring József és Kronfeld Samu léptek be. Üzletük megszüntetése folytán kiléptek: Molnár Jánosné, Fleischer Dező, Gernitz József, Moravitz J. Tudomásul vétetik.

4. Elnök jelenti, hogy Wassermann Jónás, választmányunk tagja, I. évi január 1-én meghalt. Társulatunk és a választmány egyik buzgó, derék tagját vesztelte el a boldogultban, kinek temetésén a társulatot küldött képviselte, a családhoz pedig az elnökség részvét-levelet intézett. Súlyos csapás érte továbbá Seemann Károly tagtársunkat, kinek nejt ragadta el a halál.

A családhoz az elnökség szintén küldött részvét-iratot.

A választmány tudomásul veszi az elnöki jelentést és a gyászestek fölött fájdalommal részvétét nyilvánítja.

5. Elnök jelenti, hogy a segélyalap a legutóbbi ülés óta örvéndesen gyarapodott. A Törley József és Társa cég egy összegben 500 koronás alapítványt tett; a magyar gazdizsola r. t. a f. évre is befizette 200 koronás pártoló tagsági díjat; a Mezey és Társa, a piliseni polgári serfőző r. t. és Glasner Ede egyenkint 50 koronás évi tagsági díjat fizettek be. Az elnökség mindezen nagylelkű adományokért már köszönetet mondott.

A választmány e jelentést tudomásul véve, a nemes adakozóknak a maga részéről is köszönetét nyilvánítja.

6. Elnök jelenti, hogy az új szabályrendelet ügye mindjobban közeledik a megvalósulás felé. Az újabb történet intézkedésekről legutóbb már nyilatkozott, most pedig hivatalosan is jelentheti, hogy a közrendészeti bizottság ülésén résztvevő a vendéglős-ipartársulat elnökével együtt; de daczára több ízben történt erélyes felszólalásának, a kártyázásra nézve kontemplált tilalmat a bizottság föntartotta. A büffetkezelők alkalmazására vonatkozó indítványa elfogadásra talált. Ha az ügy a közgyűlés elé kerül, mindent el fog követni a társulat álláspontjának megvédelmezésére.

A választmány tudomásul véve ezt a jelentést, az elnök működése iránt teljes bizalmát nyilvánítja.

7. Jelenti továbbá az elnök, hogy a f. hó 5-én küldött levelet vezetett Radocza János orsz. képviselő és bizottsági tag társaságában a polgármesterhez és a pénzügyi osztályt vezető tanácsoshoz a járdafoglalási díjak leszállítása érdekében. Az illetékes körök a lehetőséghez képest kedvező elintézését

ígérték. Tárgyalás előtt áll ezenfelül a társulat hasonló értelmű kérvénye is.

Helyesséssel tudomásul vétetik.

8. Elnök bejelenti, hogy a légszisztársulat a hivatalos helyiség felülszere ismét egy kocsipirszent ajándékozott, melyért a köszönő levelet már elküldte. Igéretet nyert, hogy a társulati légszisztársulat fejében fizetett összeget is megteríti.

A választmány köszönetet szavaz az adományért és a jelentést helyesséssel veszi tudomásul.

9. Elnök bemutatja és a titkárral felolvastatja Hadolt Alajos, Laibachban élő pinceszérek, a részére küldött 50 korona adományért köszönetmondó levelet. A levél végén a nevezettnek főnöke állított ki dícsérő bizonyítványt, melyet a városi tanács is megerősített.

Elnök helyesséssel tudomásul vétetik.

10. Titkár bemutatja a társulat 1900. évi működéséről szerkesztett évi jelentést, a zárszámadásokat, vagyonleltárt és a folyó évi költségeloirányzatot; előterjeszti egyben a felügyelő-bizottság jelentését, mely a zárszámadásokat és az összes kimutatásokat helyesen találta.

A választmány a jelentéseket tudomásul veszi, a költségvetést az elnökség által előterjesztett alakban elfogadja, mindezeknek kinyomatását, a tagok között való szétosztását és az évi rendes közgyűlés elé leendő terjesztését elrendeli és határozatainak foganatosításával az elnökséget bizza meg.

11. Elnök örömmel emlékezik meg a múlt év folyamán elért kedvező eredményekről, különösen arról, hogy az ipartársulat vagyona a segélyalappal együtt állt a 50.000 koronát és mivel e ciklusban a választmány ezuttal utolsó ülését tartja, köszönetet mond a tagoknak buzgó támogatásukért, a maga részéről pedig kijelenti, hogy a jövőben is teljes erejével fog az ipartársulat ügyei érdekében küzdeni.

Weingruber Ignác az évi jelentésből arról győződött meg, hogy az elnökség nem kisebb sikert ért el az ipartársulat erkölcsi színvonalának emelésében és a tagok érdekeinek előmozdítására irányuló tevékenységében, mint a pénzügyi téren. Ezért ajánlja, hogy a választmány az elnöknek buzgó fáradozásáért hálás köszönetét nyilvánítsa.

Sztanoj Miklós kiemeli, hogy az évi jelentés alapos megismerése a titkár érdeme és azért ajánlja, hogy a választmány a titkárnak elismerését nyilvánítsa.

Mindkét indítványt a választmány egyhangulag elfogadja.

12. Elnök javaslatára elhatározza a választmány, hogy az évi rendes közgyűlés március hó 4-én az István-főherceg-szállodában tartassék meg. Közgyűlés után ugyanott társasvacsora tartatik 4 koronás terítéssel.

13. Az alapszabályok értelmében a választmány hat tagja kisorsolandó. Ez megtörténvén, kisorsoltattak:

Kleinlein Károly,
Lauko Pál,
Klein Ignác,
Steuer Sandor,
Pikler Ármin,
Pelezmann Ferencz.

14. Elnök javaslatára, a kijelölő-bizottság tagjaivá kiküldettek, Harkai Mór elnöklete alatt, Weingruber Ignác, Brück Károly, Heszmann Károly.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést délután 5^{1/2} órakor berekesztette.

Kmf.

A Budapesti Kávés-ipartársulat rendes társas-vacsorája.

Rendkívül élénk lefolyású és nagyjelentőségű társas-vacsorája volt az ipartársulatnak folyó hó 4-én a dohány-utca Weingruber-féle vendéglőben, melyen a tagok és üzletbarátok szép számban vettek részt. A szokatlan érdeklődést az okozta, hogy Némái Antal ur, az ipartársulat érdemében gazdag elnöke, ez alkalommal felelt meg a megelőző társas-vacsorán őt ért támadásokra, miről nagyon sok ipartársulati tagunk volt előzetes tudomása. Különös érdekességet adott az összejövetelnek ez a körülmény és valamennyien, kik ott megjelentünk, azzal a meggyőződéssel távoztunk, hogy az elnök válasza nagyon sokkal alaposabb és esztanósabb volt, mint a támadó beszéd. Ez az impozáns válasz, melyet ezuttal teljes szövegében gyorsírói jegyzetek alapján van alkalmunk közölni, az elnökséggel szemben álló nagyon csekély ellenzékét bizonyára arról fogja meggyőzni, hogy az ipartársulat vezetősége hivatásának teljes magaslátán áll, ami oly elnök vezetése alatt, minő Némái Antal, kinél hivataltöbb és alkalmasabb személyiség erre a díszes tiszteletbeli állásra nem létezik, kinek tíz évesnél hosszabb működése az ipartársulatot anyagi és erkölcsi tekintetben az elképzelhető legmagasabb fokra emelte, el sem képzelhető.

E kis kiterés után közöljük a jelen voltak névsorát, mely a következő: Némái Antal elnök, Harkai Mór alelnök, Holstein Zsigmond pénztáros, Berger Leó ellenőr, Kemény Géza titkár, Árvay Ottó Ede, Brück Károly, Steuer Sándor, Grúner Jaques, Grúneck Gusztáv, Bokros Károly, Hirsch Ferencz, Freund Henrik, Weisz Ignác, Schanzer Samu, Gross Sándor, Fleischmann Gyula, Weingruber József, Dukász M., Simon Pál, Leitner Henrik, Ős-Budavára- és a „Folies Caprice” igazgatója, Keleti Henrik, Laukó Pál, Pikler Ármin, Spitz Gyula (Sanitas), Freund J., Glázer Fülöp, Blau A. Ignác, Winter Miksa, Strausz Antal, Holländer Mór, Lapert Antal, Glasner Miksa, Steiner Gusztáv, Klein I., báró Seldenmayer József, Bronner Miksa, Kaiser Miksa, Juhász József, Stowasser József, Horváth Lajos, Kohn Bernát, Tepli József, Fallér Ferencz szfőv. gyorsíró, Hahn Béla a „Hiradó” cz. könyvnyomtatás szerkesztője, a szaksajtó részéről Halász István, Barta Béla, F. Kiss Lajos szerkesztők stb.

Némái Antal elnök tartalmas és igen nagy hatású beszéde egész terjedelmében a következő:

Tisztelt Uraim!

Tekintettel arra, hogy mi az idén még nem találkoztunk — legalább én nem részesültem abban a szerencsében, hogy az urakkal találkozhattam volna — engedjék meg, hogy az új évben mindnyájuknak családunkkal együtt a lehető legjobbat: sok boldogságot, egészséget, hosszú életet és különösen igen jó üzletmenetet kívánjak (Éljenze). Nagyon sajnálom, hogy a múlt estélyünkön nem vehettem részt, annyival is inkább, mert egy olyan régi, hű barátunknál, tagtársunknál lett megtartva, aki részben pályát cserélt. Nagyon szívesen mentem volna el, ha egészségem olyan lett volna, mint ma. Ott személyemről is lévén szó, nagyon köszönöm azon urakkal szíves felszólalását, akik az én működéseimről elismerőleg nyilatkoztak, elmondtak tevékenységemről sok dícséretet, talán amit meg sem érdemeltem.

Volt ott más hang is, tisztelt Uraim. Volt ott egy ur,

aki oly ritkán mutatkozik közöttünk, oly ritkán van szerencsénk, pedig — egész komolyan mondom — igen sajnálom, mert az az hivata volna talán az iptársulatunk érdekében még nagyon sok jót tenni, mert tehetőség megvan hozzá. De sajnálattal konstatálom tisztelt uraim, hogy ahányszor ő közöttünk megjelent, mindannyiszor olyan életkelet hagyott hátra nemesak rám, hanem az összes jelenvöltekra nézve is, hogy ő minden alkalommal mindig ott van, ahol az iptársulatnak nem az összetartását, nem annak fejlődését, nem annak jólétét kell előmozdítani. Pedig kár, hogy ilyenekre adjuk tehetőség.

Többek között — hiszen sok minderről beszélt valóda az elnökséget, hogy sok mindent nem úgy tesz, mint kellene tenni.

Wertheimer ur beszél a zenéről s azt mondja, hogy ilyen fontos kérdésben az iptársulat nem tesz semmit. Hát, Uraim, én itt állok Önök előtt: én nem tudom magamnak szemrehányást tenni hogy mindazon lépéseket, amelyek a zene-ügyre vonatkoznak, elmulasztottam volna. Fölhozza, hogy a vendéglőben lehet 11 óráig vegyes zenekarral játszani, a kávéházakban nem. Mindenki tudja, hogy ez a kérdés a legközéletibb alkalommal az új szabályrendeletben egyöntűen és méltányos megoldás fog nyerni. Nem tudom, hogy ettől eltekintve mit ért meg Wertheimer ur zsenekérdése alatt. Két hónapnál ezelőtt én voltam az, aki nagyobb beszédet tartottam erről a kérdésről; megmondottam, hogy egyesek többet fizetnek a zenéről, mint házbőr fejében; figyelmeztettem az érdekelt urakat, hogy gondolják ezt meg és határozzák meg az időt, amikor ezen a dologon egy tanácskozáson megállapítható közös akcióval segíteni lehet. Nagy elismerés hangzott föl beszédem végén, de nem kelt föl senki, hogy a folytatását elmondja, felédőbe ment az ügy, nem törődött azzal többé senki.

Azt is mondja Wertheimer ur, hogy vannak egyes helyek, ahol a zárórát né is szabad zenélni. Megvallom, erről is van tudomásom. Meg is tettem minden lépést irásban, előszóval és deputáció elől eljárta a főkapitánytól, de mindig azt a választ nyertem, hogy egyes helyeken a rendőrségnek joga van a zárórát meghosszabbítani és azt neki senki meg nem tilthatja. De ehhez meg azt is hozzáteszi Wertheimer ur: En is folyamodom, de nem kaptam meg a kivételes engedélyt. Hát kérem, én meg vagyok győződve, hogy ha neki megadják, el sem fogadta volna, esakis azon föltétel alatt, hogy a többi kartársak is egyfolytósan megkapják (Főlkérdés: (Ohó!) vagy ha megkapja, akkor talán nem is szőlát volna föl az ügyben? (Derültég.)

Beszélt továbbá a rendőri erőszakról. Hát kérem én magam is 26 évig voltam kávos, én az ízeletemet mindig úgy vezettem, hogy ott kevés rendőri erőszakról lehetett szó. Talán ő úgy vezető ízeletet, hogy ott mindig rendőrökkel van dolga?! Én csak nagyon ritkán hallottam tagtársaimtól, hogy őket a rendőrség zaklatja, nem értem tehát a felszólalás ide vonatkozó részét. Kár, hogy Wertheimer ur nines jelen, talán tudna e részben bővebb adatokat szolgáltatni.

Azt mondja továbbá, hogy az iptársulat vagyont gyűjt és hozzáfűzte azt a nem egészen parlamentáris kifejezést, hogy ha valaki segélyt jelentkezik, azt lefőzik 5 forinttal. Engedjék meg, tisztelt Uraim, hogy erre a következőkben válaszoljak.

Először is nem főzünk le senkit 5 frrtal, sőt ellenkezőleg, senki sem ment el főlünk anélkül, hogy megfelelő segélyt ne kapott volna. De fölhozhatom még azon — esetleg nekem is szomorú jövő jőslő — körülményt, hogy a volt elnökök közül Privorszkijt, Kurzot és Kammon özevgyét állandian évi 120 koronával segélyezték, illetve az utóbbit ma is évi 120 koronával támogatjuk. Ne adj Isten, hogy valaha én is részoroljak. Ott van özevgyé Fillingerné, kinek férje az ötvenes években a volt kurjai épületben folytatólt kávéházi iptart. Ezt az özevgyét is évi 120 korona segítségével részesítjük. Nem számítom azon 20—30 koronára rugó kisebb özevgyeket, melyeket szintén segélyezőre fordított. Nines egyetlen nemes, hazaias, országos cél, amelyre az iptársulat nem adakozott volna. A Kossuth-szoborra adtunk 200 koronát, boldogult Erzsébet királynékné szobrára szintén 200 koronát, Baross Gábor szobrára 100 koronát, a fehér kereszt-egyesület kapott alapítványul 100 koronát. Kisebb évi dotációt kapnak a vakok, gyermekkórház, siketnémák stb. Aki jötekonny ezzel érdekében hozának fordul, sohasem távozík íres kézzel. Ujabb példalul 20 koronát adtunk az Erzsébetfalván emelendő négy különbözö felekezetű (katholikus, református, lutheranus, izraelita) templom javára. Ha mindezeket Wertheimer ur „lefozö-nek” minösíti, akkor nem tudom miölle nézeteket val.

Azt is panaszolja, hogy egyes tagok érdekében a társulat és illetve az elnökség nem tesz semmit. En azt hiszem, hogy ebben a tereben is vannak urak, akik ügyeikben nem egyszer fáradoztak hozzáam; megmondhatják, hogyha tölem tellett, mindig megtettem kívánásukat (Ugy van.) De Wertheimer ur azt is állítja, hogy az iptársulat nem mozog, nem halad. Bizonyosan vannak itt is olyan tagok, akik még emlékeznek arra, hogy milyen volt ez az iptársulat 15 esztendővel ezelőtt; milyen volt erkölcsi nivója, milyen volt vagyoni állapota. Volt az iptársulatnak egy elnök és egy ügyvédje — a tagok pedig idöközönként egy topografál papírlarabot kaptak, amelyen a társulat működéséről számoltak be. Meltöztassék a fejlődés graduum szemlélni és összehasonlítani a mai állapotot az akkoriával. Ha az idötajti tagnak vagy a társulatnak valami ügy akad, az ügyvéd járt el, amikor pedig én lettem az elnök — engedjék meg, hogy ezt kiemeljem. De személyem lett megtámadva és így magamról kell beszélnem —

akárhányszor előfordult, hogy küldöttséget kellett vezetni, de annak élére sohasem fogadtunk 100 kor. szónokot. Ugy emlékszem, hogy voltak 4 miniszternél, 4 államtitkárnál — és mindannyiszor magam állottam a deputáció élére. Többször személyesen voltam Tichl, Abonyi, Fascho-Moys miniszteri tanácsosoknál, mindannyiszor iptársulati ügyek érdekében. Csaldólik Wertheimer ur, ha azt hiszi, hogy az egész eljárás csak a küldöttség tagjainak bemutatásából állott, mert bizony kellett ott fontos dolgokat elintézni és azzal, hogy ezeket a dolgokat magam intéztem el, minden egyből eltekintve, megtakarítottam 100 frrt, mert az ügyvéd annyiba került volna. De tovább megírték: az urak mindannyian olvasnak hírlapokat; olvashatják, hogy a fővárosi közgyűlésen akár vizvezeték, akár zenei, akár a fővárosi épületeket illető bérleti ügyek vannak napirenden, mindig fölhasználtam az alkalmat és fölszólalván, ha csak tölem tellett, az ügyet a kérelmező tag árs javára intéztettem el (Ugy van, helyes, általános eljenzés). És mit szólják a járdafoglalási ügyekről — pedig ez nagyon kemény döl? Ezekben — bátran mondhatom — senki sem fáradozott, senki sem dolgozott annyit, mint én. De méltóztának tudni, hogy a fővárosi finansziái ma milyen állapotban vannak; a közgyűlésen minderről akarnak hallani, csak arról nem, hogy amit már egyszer megkaptak, abból engedjenek. De van a járdafoglalási ügyek egy másik oldala is. Ugy tudom, hogy Wertheimer ur főv. bizottsági póttag, talán választmányi tagja is a VIII-ik kerületnek; én még nem hallottam, hogy ő valaha kerületében az iptársulat vagy a tagok javára propagandát csinált volna, hogy ő valaha egyik-kisik közgyűlés — járdafoglalási vagy víz-ügynek csak egyetlen bizottsági tagot is — habár módjában állott — megnyerni igyekezett volna. En ellenben igenis eredményeket értem el éppen az ő kerületében, különösen a kerépesi-uti kávékos járdafoglalási ügyekben, így Kaiser urnál, Koch urnál stb. Ezeknek az uraknak érdekében miért nem járt el Wertheimer ur, ha ő olyan nagy ember, ha látja, hogy az iptársulat nem tesz semmit. Persze sokkal kényelmesebb dolog olyan embert vádolni, aki minden tekintetben megfelelt, — mert én nyugodt lelkiismerettel mondhatom, hogy megtettem kötelességemet. (Ugy van, igaz.)

Meltöztának emlékezni, hogy most 2 éve mindnyájan meg voltunk ijedve, én ugyan nem voltam érdekelve, de önökkel érzek, az önök baja az én bajom is. Arról volt akkor szó, hogy újabb megállapítás alá kerül a regále-illeték. Minden ember azt hitte, hogy mindenki legalább is a kétszeresét fizeti majd az előbbi illetékek. En azonban háromszor is eljárta Gaszner kir. tanácsosnál ebben az ügyben, és megkértem a kerületi előjárókat, hogy méltányos javaslatokat tegyenek — és az eredmény az urak előlt előgö ismeretes. Talán ezt is Wertheimer ur csinálta?

Beszélt még Wertheimer ur a vendéglői záróra megszüntetéséről is. Ez ügyben én a fővárosi közgyűlésében annak idején két ízben is megakadályoztam a záróra megszüntetését, de midön ez az ügy föllebezés folytán az országos iptarbanas előtt tárgyalatott I. n k á e s Béla miniszter emlékte alatt s ahol én képviseltem a kávos-ípar érdekeit, daczára annak, hogy Schnierer miniszteri tanácsos, Ráth Károly és Gundel urak ellenem érveltek, az én felszólalásom folytán maradt az ügy a régi állapotában. De a miniszternél ennek utána érkezett a fővárosihoz egy leirat, melyben figyelmezteti a közönséget arra, hogy nem volna-e jó a kávéházakra nézve is a zárórát behozni. Ekkor elérkezettnek láttam az idöt, hogy jó lesz a harozot tovább nem folytatni és az özsze-budapesti vendéglői-üket ellenszöngkék nem tenni, mert még ök is tehetnek nekünk szívesseget. Két olyan testület, mint a miénk és az övék, jobb ha barátságban él egymással; mint barátok használhatnak, mint ellenségek csak ártani tudának egymásnak.

Ezelölt 12 évvel a légszesz ára köbméterenkint még 30 fill. volt. En akkor adatokat gyűjtöttem a légszesz-ügyben és azokat egy memorandumban foglalta, beadtam a fővárosihoz, beküldtem minden bizottsági tagnak — és e memorandum folytán a főváros és a légszesztársulat között létrejöött új szöződésben az árak köbméterenkint 20, illetve 16 fillére szállítottak le. Talán ezt is Wertheimer urnak kö-zönhetjük és talán az ő érdeme az is, hogy a zenelési záróra 12 óráról 1 órára tettezt?

A végén a nótájának kid rül — habár nyíltan nem is mondtam meg — hogy miért haragszik; azért, mert nem választották meg öt az iptársulat választmányába. Ha itt volna, én megmondanám neki. Mióta én is iptársulat elnöke vagyok, már kétszer volt egy kis ribillió és az első ember ebben mindig Wertheimer ur volt. Daczára ennek, én öhajítottam öt a választmányi tagok sorában látni. Ott sem íjedtem volna meg töle. Nem az én hibám, hogy azok az urak, akik vele dolgoztak, be-látták, hogy ő csak egy romboló erő, akivel komolyan dolgozni nem lehet, és nem használható ott, ahol dolgozni és építeni kell. Am ennek oka én nem vagyok — és nem mondtam soha senkinek, hogy ne szavazzon rá. (Ugy van! Helyes!)

Mindennap eljárók, Uraim, az iptársulatba, mert ott a fölörölet, fontos ügyeken kívül számos egyéb teendő is van; mindennap ott vagyok az irodában — hisz tudja a titkár ur és látanak engem ott a tagok, ha ügyük akadván, az irodát fölkeresik. Ott nem történik, nem történhetik semmi, amiről nekem tudomásom ne volna. Foglalkozom a betegsegélyző-pénztárral is; nines itt jegyzék, számla, amelyet ne magam nézék át. A betegsegélyző-pénztárnál nemesak elnök, hanem ellenör, felügyelő-bizottság; szóval minden vagyok.

Amiket itt, tisztelt Uraim, elmondottam, az mind nyomtatásban is megjelent és akit érdekelt, aki meg

akarta tudni, hogy az én elnökségem alatt mi történt, a szaklapokból tudomást vehettek felölle. Csak két eshetőség van: Wertheimer ur vagy olvasta a szaklapokat, vagy nem. Ha nem olvasta, akkor nem tud semmit, akkor a levegőből beszélt, ha pedig olvasta, akkor azt mondom, hogy czélzatossággal beszélt, czélokot akart elérni. Hogy ezek a czélok nemesek-e, ahhoz ninesen szavam, hanem én a magam részéről Wertheimer urra vonatkozólag a következeztákat levonom és kijelentem, hogy soha öt erre a térre követni nem tudám.

Tisztelt Uraim! Azt hiszem jogosan tehetem föl ezek után azt a kérdést: méltóztassanak velem szemben egész őszintén nyilatkozni, hogy osztják-e Wertheimer urnak multkori fölszólalásában kifejtett nézeteit? Nagyon kérem az urakat, foglaljanak határozottan állást, mert engem ez az ügy nagyon kinosan érintett. Nem vagyok túlzékonny ember, de azt hiszem, hogy ezt nem érdemellem meg. Azért kérem a tisztelt tagtársakat, járjanak el egészen szívük és eszük szerint és ha azt hiszik, hogy Wertheimer ur az iptársulatnak az ölen sokkal többet tudna tenni, mint az én esakélyiségem, akkor én nem akarok a jónak utjába állani. (Éljen Némái! Éljen az elnök!) Azért öhajítottam ezt, tisztelt Uraim, mert fölött szándékomban, hogy a megkezdett úton rendületlenül haladok tovább, építeni alkotni akarok és nem veszítem el a kedvem, ha mitöködéséről egy ember bármily nagyokat mond is. Ez a válaszom Wertheimer ur beszédére.

Most pedig őszinte köszönetet mondok azoknak az uraknak, Barkai és Hirscl uraknak, akik rólam oly szépen nyilatkoztak, poharamat pedig emelem az iptársulat vizgatózára és Önöknek, valamint kedves családjuknak jólétére. Sokáig éljenek! (Zajos eljenzés.)

A hosszan tartott zugó eljenzés csillapultával Harka! Mor alelnök szöszerint az alábbiakat mondotta:

Tisztelt Uraim!

A mult alkalommal kedves elnökünk nem volt jelen. En akkor azt mondtottam, hogy Wertheimer ur vagy nem gondolta meg, amit mondott, vagy pedig csak merö ellenékeskedésöl beszélt. En talán jobban ismerem Wertheimer urat mint gondolnak és azért azt mondom, hogy ő nem is annyira az elnök urat akarta támadni, mint inkább beszélési viselkedésöl és ellenékeskedésöl szó-lal föl, ami ötl mindig jellemzte és jellemzi. Ugy vagyok vele is, mint a politikusokkal; a kormány bármi jól legyen is, mindig lesznek ellenéki emberek, akik működését megkritizálják. Hogy jobban tudnak-e ök megtenni, mint a kormány, azt kétségekbe vonom, de kritizálnak, mert ellenékiek. Hogy az ellenéki szükséges, azt nem tagadom, és szeretem hinni, hogy Wertheimer ur is ebböl a szempontból bírálja a helyzetet. Hisz a mult alkalommal maga is elismerte, hogy Némái ur igen sok jöt tesz és működését nagyon kiemelte. A támadásokra részletesen akkor nem válaszoltam és csupán elensúlyozni öhajítottam a támadást, de nem akartam a dolognak eleje vagni, tudva azt, hogy Némái ur majd megmondja a maga véleményét. Mindamelllett ismétlem, ma is azt hiszem, hogy Wertheimer ur csupán mondani akart valamit — tehát ellenékeskedett, csak meg akarta mutatni, hogy ö ellenéki férlu.

En, Uraim, aki hosszu idö óta ismerem az iptársulatot, bátran merem állítani, hogy oly elnökünk, mint Némái ur, soha nem volt és nem is lesz, és azt hiszem, mindnyájunk szívéből szölök, mikor azt kívánom, hogy az Ur Isten Némái urat még sokáig éltesse.

Az iptársulatot köztiszteletben álló alelnökének nagy telesztésk kellett beszéde után Némái elnök emelkedett ismét szólasra és az új szabályrendelet tárgyában ezeket mondotta:

Tisztelt Uraim!

A meghívón van meg említve, hogy szabályrendelet-röl is lesz szó, engedjék meg, hogy most erröl beszéljek. Már régen kísért az ügy, közel két hónapja került felszínre az a kérdés, hogy a kávéházakban és vendéglőkben az új szabályrendelet szerint a délelölti órákban nem szabad kartyázní. Daczára annak, hogy minden lépést megtettem, kieszközöltem meghívatómat a közrendészeti bizottságba, kieszközöltem G u n d e l Jánosnak, a vendéglői-iptársulat elnökének meghívatót, és daczára minden kísérletnek, a közrendészeti bizottság leszavazott bennünket. Az említett intézkedés sok érdeket sért — talán a miénket nem annyira, mint a vendéglösöket — arra kérem tehát az Urakat, hogy ha vannak oly vendégek, akik főv. bizottsági tagok, hasanak oda, hogy ezeket gyűnknek megnyerjék, mert most már csak a közgyűlésen lehet keresztülvinni, hogy ez a szégyenpont ne jöjjön a szabályrendeletbe. Mert ez mindennek mutat, csak szabad gondolkodásra nem. Hiszen a törvény ugy is tiltja a szerencsejátékokat, nines tehát szükség arra, hogy azon ürügy alatt, hogy a fiatal-ság raggal ne játszhasseék, korlátozat állítsunk föl. Hisz kartyázní otthon is lehet és aki nem kartyázní, az talán esvarog, vagy más egyebet csinál. De azért a kartyázást korlátozni, úgy oly gyenge indokolás, — 300 rossz tétel érdekében 700 000 lakost sújtani — hogy ez a helyöl egyáltalán meg nem állja. Legyenek szivesek tehát oda hatni, hogy ettöl a kellemetlenségtöl megszabaduljunk.

Még egy passzus van a szabályrendeletnek, mely nem annyira a szabadságot, mint inkább a magönjogot sérti. Az eredeti szöveg szerint, amennyiben az üzletek középületektöl stb, csak 50 méternyire lehetnek, a szabályrendelet a már használatban lévő helyiségekre nézve visszaható ereje ninesen. Az új szövegében csak személyekre nézve foglaltatik ez a biztosíték,

Előállhat tehát az az eset, hogy valaki halála után kis-korúakat hagy hátra, az üzlet csak 50 méterre vagy kevesebbre van a középülettől: az üzletet eladni, átruházni nem lehet, az üzlet, mely ma még 40—60.000 koronát ért, holnap már értéktelen, a család koldusbotra jut. Ezt a kérdést is szóvá tettem a közrendészeti bizottságban és Gonda dr. felszólalásom folytán azt indítványozta, hogy az ügy véleményező véget a jogügyi bizottságnak adassék ki, ami meg is történt. Remélem, hogy a jogügyi bizottságban az ön nézetemet fogják pártolni és elfogadni.

Ez a két pont sérelmes az új szabályrendeletben és minthogy ezeket csak a közgyűlésen lehet reperiálni, ismétlem kérem az Urakat, hogy bizottsági tag ismerőseiket, mert hiszen a közgyűlésen a többség dönt — ügyünknek megnyerni sziveskedjenek.

Az ez beszédre keletkezett helyeslés után, Hirsch Ferenc indítványára, a nemrég elhunyt Wassermann Jónás kártársunk emlékét az egész társaság felállással tiszteli meg.

Brück Karoly ipartársulati tag emelkedik ezután szólaşra és felmutatván a lapunkat támadó, mai számunk más helyén érdeme szerint méltatott, neki is megkölödött körözvényit, kérdést intéz az Elnökséghez, nincse tudomása arról, ki küldözte szét ezt a körlevelet.

Halász István, lapunk szerkesztője, erre kijelenti, hogy a távollévő Wagner József helyett szólat fel, ki most hosszabb ideje veszedélyesen beteg és kímátja, hogy az egész támadásnak semmi alapja nincs, mert a hivatkozott cikk sem a nagyközönseget, sem a kávé urakat abszolúte nem sérti.

Harkai Mór alelnök, majd Némai Antal elnök rossz tréfának minősítik a körlevelet.

Brück Karoly ezután azt ajánlja, hogy akarkébe érkeznek az ipartársulat tagjai közül a körlevélben említett „memorandum”, azt egyszerűen utasítsa vissza, mert ő olvasta az inkriminált cikkeket és benne semmiféle bántó dolgot nem talált.

Az egész társaság hozzájárult az ajánlatához, melyért Brück Karoly urnak ezután is köszönetünket nyilvánítjuk, noha semmi tekintetben sem érezzük magunkat hibásnak. Ez ajánlat elfogadásában látjuk ugyanis az „előkészítő bizottságot” okolását.

F. Kiss Lajos szerkesztő oly értelmű felszólalása után, hogy sem ő, sem lapja semmiféle összekötöttesen nem áll a körlevéllel, a társaság átvonult Pikler Ármin „Quarnero” kávéházába s ott még huzamos ideig együtt maradt.

A kávé-segédék karácsonyfa-alapjára ezuttal befolyt 14 korona, mely összeggel az eddigi 727 kor. 14 fill. 741 kor. 14 fillérré emelkedett.

Oktalan támadás.

„Egyről-másról” ezim alatt folyó évi február elsejei számunkban egy cikket hoztunk, melyben foglalkoztunk az emberi szenvedélyekkel és azoknak különösen olyan nyilvánulásaival, melyek nem ártanak, nem veszedelmesek. Megjegyeztük, hogy ezek a szenvedélyek különösen a kávéháza járó egyéneknek tapasztalhatók. Persze ez a megjegyzésünk minden kritika és tendencia nélkül való volt, annál inkább, mert mi tudatában vagyunk annak, hogy a „Budapesti Kávé-iptársulat” hivatalos közlönyének milyen lehet az iránya és milyen lehet a hangja.

Nagy csodálkozásunkra értesültünk arról, hogy a t. kávéháztulajdonosok mindegyike egy nevélen kiadott felszólítást kapott, melynek tartalma a következő:

„Mélyen tisztelt Uram! A Wagner József szerkesztésében megjelenő „Kávé-Szakközlöny” című lap, mely a Budapesti Kávé-iptársulat hivatalos közlönye, az ez évi február hó 1-én megjelent 256-ik számában egy cikket közöl „Egyről-másról” címmel, melyben a különböző kávéházi szenvedélyekkel foglalkozik.

Eltéktelve attól, hogy reánk vendégekre nézve sértő, ha a kávéosok egyik szaklapja kártya-, billiard-, sakk- és ujságolvasási szenvedélyről beszél és a kávéházat látogató közönseget igazságtalannul megtámadja és illetéktelenul bíraltja, még hozzá egyenesen lebeszél bennünket arról, hogy kávéháza járjunk, midőn azt írja a többek között, hogy az ujságolvasási szenvedélye „nagyon könnyen gyógyítható, mert ez a szenvedély megszűnhetik a kávéháza járással”.

Nagyon sajnáljuk, hogy a „Budapesti Kávé-iptársulat” e lapot hivatalos közlönyének vallja s mintán mi nagyközönseget, az önkö vendégei, teljes elégtételt óhajtunk, melynek módzatait mi magunk fogjuk megállapítani, tisztelettel felkérjük már most, hogy a társulathoz benyújtandó és önhöz külön is intézendő memorandumunkat, melyet főbb vendége fog önkö benyújtani, hathatósan sziveskedjék támogatni. Teljes tisztelettel
Az előkészítő bizottság.

Egész terjedelmében reprodukáltuk ezt a névtelenül megjelent támadást, amelyre mi ökö nem adtunk. Hiszen ismeri lapunkat immár 13 év óta úgy a Budapesti Kávé-iptar-

társulat, mint a kávéosok díszes és előkelő gárdája, sőt bátran mondhatjuk, maga a nagyközönseget is annyira, hogy reputácziókon ilyen gyáva és szemérmellen támadás egyáltalán esorbát nem ejtthet.

Hiszen hallgatással is mellőzhető az ilyen intrikát, mely lapunk ellen irányul, de szükség van arra, hogy az objektív igazság érdekében foglalkozunk a dologgal. Nem azért, mintha szükségünk volna mentegetőzésre, hanem azért, hogy e szemérmellen támadás alól kihuzzuk az alapot, hogy kimutassuk, mennyire alaptalan ez a műfelháborodás, melyet elég szemérmellen a „nagyközönseget” nevében mernek kinyilatkoztatni.

Az első számunkban közölt „Egyről-másról” című cikkünkben beszéltünk azon szenvedélyekről, melyeknek nyilvánulását nap-nap után szemlelhetjük a kávéháza járó közönsegen. Ostoba tökfilkó lehet az, aki el nem ismeri a szabad kritika jogát a hírlapíró kezében, főleg akkor, ha az illető hírlapíró szakember és szakcikkeket ír. Epen ezeket nem lehet szó „igazságtalan megtámadásról” és „illetéktelen bírálatról”. Mert semmiképpen sem vehető támadásszamba a közönseget ellen, ha szenvedélyekről beszélünk, melyek a közönseget foglalkoztatják, és nem lehet illetéktelen kritikának venni azokat a kijelentéseket, melyeket egy szaklapíró — tehát eo ipso arra a szakra vagy foglalkozásra legilletékesebb egyén — tesz vagy ír.

Ott, ahol az ész hiányzik, nem használ semmit sem a memorandum, vagy más egyéb firkálás, ott csak egy nagyon hasznos dolog van, ami még reménytelhet: az t. i. a hidegvíz-gyógyintézet, amit az „előkészítő bizottságunk” melegen ajánlunk; legalább máskor nem lesz kedve ilyen dolgokba fogni, amihéz nem ért, és meggyanusítani egy tisztességes lapot, mely tizenhárom esztendő óta rendíthetetlenül szolgálja a kávéosok és vendéglősök érdekeit a legesekélyebb önzés nélkül.

E kis kitérés után térjünk át arra is, amit ez a szennyes felhívás slágerül használ föl, idézván a cikkből, hogy „az ujságolvasási szenvedélye nagyon könnyen gyógyítható, mert ez a szenvedély megszűnik a kávéháza járással”.

Ha úgy is volna a dolog, hogy a mi cikkünk a közönseget a kávéháza járásról óhajta leszoktatni — ami teljesen ki van zárva és rólunk józan észszel fel sem tetelezhető — vajjon mit vehetne e tekintetben a nagyközönseget szemünkre és vajjon mi ököb óhajtanának a vendégek teljes elégtételt, amint a veresszajú nyilatkozat mondja? Hiszen a közönseget pénz takarítana meg vele; persze máshol azt a kényelmet nem tudná megtalálni, ami a kávéházaiban rendelkezésre áll. Szóval, emiatt épen a nagyközönseget nem panaszkodhatnék. Es épen itt csiggi ki a lóláb. Ebből tűnik ki, hogy ezt a felhívást olyasvalaki inspirálta, akinek szálla a szemében a mi hivatalos jellegünk és akinek foga fáj az általunk élvezett előnyökre, melyek a hivatalos jellegből folynak.

Persze az „előkészítő bizottság” nem olvasott tovább a cikkből és nem vonta le a mi általunk levont következtetést abból a konkluzióból, amit az idézett passzus képvisel. Hiszen azt mindenki tudja, hogy az ujságolvasási szenvedélye nagyon ártatlan szenvedély és tényleg megszűnhetik a kávéháza járással. De tovább olvasva látjuk, hogy ott áll az: „persze ezt a módot nem ajánljuk, mert annak értelme sem volna; elvégre ujságolvasási szenvedélyeivel az ember vagyont gyűjthet és sokáig élélhet.”

Ime itt lyukad ki a nem tisztelt „előkészítő bizottság” alapossága! Es ilyen lyukas alapossággal nem röstel oda állani a kávéosok elé és ígérve memorandumokat és még mi egyéb fészkes fenéket, megteveszteni akarja azokat, akik bennünket nagyon jól ismernek. Hogy az „előkészítő bizottság” titokban akarja kiletet tartani, az természetes. Orozva támadni biztosabb, mint nyíltan. Ez ököb még a körözvény nyomdása sem tette ki a nyomtatványra cégjegyzését, holott ez kötelessége lett volna. E sajtórendőri kihágás miatt rászabandó pénzbírságot nyilván az „előkészítő bizottság” fogja neki visszatéríteni.

Ezt a szennyes támadást ezuttal írásban is a leghatározottabban visszautasítjuk!

Lapunk új felelős szerkesztője, Wagner József ur, lapunk alapítója és eddigi felelős szerkesztője, a mai nappal helyét Halász Istvánnak, az eddigi h.-szerkesztőnek adta át. Wagner József ur a jövőben a lap adminisztratív teendőit fogja végezni, de mindemellett felügyeletet fog gyakorolni a lap szellemi színvonalá fö-

A legfinomabb palaczkőr

a világhírű polgári sörfőzde, alapított 1842-ben.

„Pilseni Ősforrás”

nevezetű gyártmánya.

Vidékre pasturizálva küldetik, miáltal 4—6 heti tartósságú tisztítva, Budapesthez szállítva. Rendelvényeket kérjük kizárólag címünkre, mint a magyarországi vezérképviselőhez beküldeni.

Telefon 58—60

Mezey és társa cégnél
Budapest, IX., Ranolder-utca 4.

ÉRTESETÉS.

Van szerencsém a nagyrédmű helyi és vidéki közönseget becses tudomására hozni, hogy

IV., Kossuth Lajos-utca 4. szám
„Standard” (ezelőtt Dreher) palotában

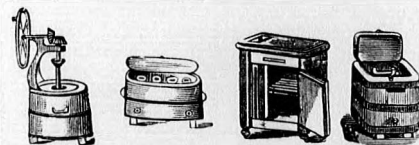
egy a mai kor igényeinek megfelelő fióküzletet nyitottam, hol minden elképzelhető uri-, női- és gyermek-czipőket a legnagyobb választékban raktóron tartok, valamint mérték szerinti rendeléseket elfogadok, melyek pontosan és lehetőleg gyorsan saját műhelyeimben eszközöltetnek. **30 év óta** fennálló, az egész országban általánosan ismert cégem, mely kitünő munka és jutányos árak által a legjobb hírnévnek örvend, elég biztosíték nyújt, hogy a nagyrédmű közönseget ezen új üzletemben is, hol kizárólag a legjobb minőségű áruk jutányos szabott árakban kaphatók, a legszolidabban lesz kiszolgálva.

Magamat a n. é. közönseget további becses pártfogásába ajánlja, vagyok kitünő tisztelttel

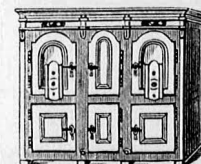
Gerő Adolf,

czipész-mester.

Ő cs. és kir. Fensége József Főherceg udvari szállítója, az arany érdemkereszt tulajdonosa, Budapest, V., Fürdő-utca 2. és Kossuth Lajos-utca 4. szám.



GINDERT ISTVÁN



jégszekrény, hűtő- és fagyasztó-készülékek, puhafa butor, konyha és háztartási eszközök gyára

Budapest, VI., Klapka-u. 5

Raktár:

VI., Teréz-körút 8.

DOMINO

sec PEZSGŐ

PÁRISI VILÁGKIÁLLÍTÁS

1900 ARANY ÉREM

IRODA: BUDAPEST ÜLLŐI ÚT 60.

BELATINI BRAUN A.

GYÁR: VELENCZE FEHER M.

lött. Marad tehát minden a régi ben, azzal a csekély különbséggel, hogy a lap szerkesztéséért ezúttal Halász István lesz felelős.

Wagner József, lapunk főszerkesztője, már huzamosabb idő óta súlyosan beteg, sőt állapota már egy ízben oly rosszra fordult, hogy orvosai életbenmaradásáról lemondta. Néhány nap óta azonban javulófélben van és így remélhető, hogy nemskora ismét teljes erőben és egészségben folytathatja működését. Betegsége alatt nagyszámú jóbarátja és tisztelője kereste fel Kecskeméti-utca 5. sz. a. lakásán.

Az **ipartársulat választmánya** f. hó 11-én ülést tartott, melyen a folyó ügyeken kívül letargyallták a költségvetést és az évi jelentést, mely nagy tetszésre talált. A választmány úgy az ipartársulat kiváló elnökének, mint szorgalmas és közkedvelt titkáranak a jelentés alapos megszerkesztéséért köszönetét nyilvánította.

A **járadatfoglalási ügyben**, mely már régóta huzódik és iparunkra nézve kedvezőtlenül áll, amennyiben aránytalanul magas díjakat kell fizetnünk, f. hó 5-en küldöttképpel járt a polgármesternél és Vaszilievits tanácsnoknál. A küldöttképpel ilusztris tagjai: Némái Antal, ipartársulatunk érdemes elnöke, Radocea János, orsz. képviselő, Kreis és Császár biz. tag urak voltak. Ugy a polgármester, mint a tanácsnok rendkívül szívesen fogadták a küldöttképet és megígérték, hogy az ügy kedvező megoldása végett minden lehető el fogják követni.

Schwarzmann Mátyas szaktársunk, folyó évi február hó 1-én elhalálozott. A megboldogult 71 éves volt. Halálát nagyszámú család siratja. Béke hamvaira!

A **tojás ára a londoni piacon** A magyar exportőröket is közelről érdeklik a Londonban, illetve az Angliában fizetett tojásárak, a mennyiben Magyarország is mindinkább törekszik kivenni részét az angol piacokon és e tekintetben már szép eredményeket is értünk el, noha messze vagyunk attól az állapottól, hogy megnyugvással nézhetnők, miként hódítják el előlünk az angol piacokat, de különösen Oroszország miként nyomul előtérbe. A magyar tojásnak átlagos ára 7-8 shilling, míg az oroszországi tojás ára 7-5 shilling. Ezek az árak nem a legmagasabbak Angliában; míg ugyanis a magyar és orosz piac tojásának értéke ritkán emelkedik 8-8-5 shilling árakra, addig az olaszok állandóan felül vannak a 10 shillinges átlagáron, a francziák meg pláne a 11.-11. shilling 5 d.-en. Ezek kedvező, sőt kitűnő árak is, a mennyiben a franciaországi tojás darabonként 11 és az olasz tojások 10 filléren jönnek eladásra darabonként, nagyban folyó bevásárlásuknál. A magyar tojás átlagos értéke 7-7-5 fillér és az orosz tojásé 6-8-7 fillér darabonként, ugyanez a nagyobb eladást érve és minden értéket arany pénzben számítva! A francia és olasz tojás tehát nemcsak a magyar, de az orosz produktumokat is veri, és így csak sajnálni lehet, hogy Magyarországon a baromfitenyésztés körül meg mindig nem elegendő törődnek a gazdák a jobb baromfiak megválasztásában. Hogy t. i. az olyan fajok tenyésztésére nem törekednek a magyar gazdák, amelyek után a tojás kvalitására és nagyságra nézve vetekednek a francia és olasz produktumokkal.

A **kávéházainkban** elterjedt szépirodalmi hetilapok között — mint ezt már gyakorta tapasztaltuk — vendégeink leginkább a „Magyar Gênio-sz” című tartalmas és gyönyörű illusztrációkkal megjelenő lapot kéri. E lap folyó évi január 1-én ünnepelte fennállásának tizedik évfordulóját, miért is nyilvánvaló, hogy hivatása magaslatán áll. Ez nem is lehet másképp, mert hiszen művészeink egyik legelkelőbbje: Basch Árpád szerkeszti. Ajánljuk e kitűnő hetilapot kartsársaink további partifogásába.

Szerkesztői üzenetek.

Sz. B. Budapest. Sajnálattal e héten már nem lehetett. De a jövő számban biztosan jönni fog. — **V. A. Budapest.** Közreműködését ezután még szívesebben vesszük, mint eddig. — **Sz. I. Budapest.** Ez a változás újszólván csak formalitás. Elvégre is a mai puskaporos világban, ha bármiféle „előkészítő-bizottság-nak” ismét kedve volna beléni kötni, az öreg urat hiába terheli a felelőség, már csak kora miatt sem hánhat el vele érdeme szerint, hogy minő alaptalan és hülye volt ez a kapezásokodás, az abból is látszik, hogy a körözvény névtelen volt. Ez a legkenyelmesebb mód, valakit lerántani. Csak-hogy előfordul néha, — mint most is — hogy a hirta visszafelé sül el. — **G. N. Budapest.** Mi is hallottuk, hogy az a lap megszűnt, Requesit in pace! — **L. M. Losonc.** A pázsiói Polgári Kör, amelynek Keszler Zsigmond ur az elnöke, márczius 16-án rendezte azt a bizonyos hazafias ünnepélyt. — Több kéziratot a jövő számban.



MOSCH BÉLA

Budapest, VII., Király-utca 99.

— TELEFON (Interurbán) 15—22. —

Ajánlja a következő általa képviselt czegeket:

- Duminy & Comp. Ay (Champagne), kitűnő minőségű pezsgők
- Grande Chartreuse Voiren, valódi Chartreuse-likőr
- James Waters, London és Malaga, Jamaica rum és spanyol borok
- Gessler Siegfried Jägerndorf, egyedül valódi Altvater
- Courvoisier Curlier Cognac, legfinomabb valódi francia cognac.

Feitler Zsigmond

kereskedő R/m. Ludwigshafenben, a 12.787. sz. és

„Eljárás kávé-pörkölésre“

című magyar szabadalom, valamint az ehhez tartozó 17.082. számú pótszabadalom tulajdonosa ezen szabadalmait **eladni** kívánja, illetve **gyártási engedélyeket** kiadni óhajl.

Érdeklődőknek készséggel nyújtanak felvilágosítást **Dr. Szilasi és Bernauer szabadalmi ügyvivők, Budapest, VII., Kerepesi-út 32. szám.**

„MARGIT“ GYÓGYFORRÁS

Margitforrás-telep (Bereg-megye).

A budapesti m. kir. egyetem vegyelemzése szerint kevés szabad szén-savánál fogva. Kiváló hatást látni tőle a **gyomor és belek hurutos állapotainál**, főleg azon esetekben, hol a főlös mennyiségben képződött sav oka a rossz emésztésnek. A hűgysavas sok lerakódását akadályozván, becses szolgálatot tesz továbbá a **hólyag hurutos bántalmainál**, a **kő- és homokképződés** esetében, miért is a budapesti és bécsi egyetem orvostanárjai, mint az orvoslátás egyéb **előkelőségei** a legszívesebben használják, előnyt adnak a „Margit”-forrásnak a hozzá hasonló összehasonlítható gyógyvizek fölött.

Mint ivóvíz kiváló óvszernek bizonyult járványos betegségek idején, főleg typhus ellen. Mint borvíz általános kedveltségnek örvend.

Főraktár:

EDESKUTY L. ásványviznyagkereskedés és. és kir. udvari szállító BUDAPESTEN. Kapható minden gyógyszerárban, fűszerkereskedésben és vendéglőben.

ALAPITTATOTT
1865.
ÉVBEN.

Dietrich és Fia

es. és kir. udvari szállítók Budapest,

tea- és rumnagykereskedők, gőzerőre berendezett likörgyár és cognac-párolda francia módra.

Gyár. központi iroda és megrendelési czim:

Budapest, X., Kőbánya, Füzér-utca 30. szám.

Kizárólag eredeti bevittél kínai orosz- és Ceylon-teák szabadon és csomagolva.

ALAPITTATOTT
1865.
ÉVBEN.

<p>Jamaika-rum, barna és fehér</p> <p>Ananas-rum</p> <p>Brazíliai rum, ezégenk különlegessége 1865 óta</p> <p>Surinam-rum (szőlőleves palaezokkban)</p> <p>Saját gyártmányú és eredeti külföldi cognacok, u. m.: Martell, Duvergey, Matignon, spanyol-cognac stb.</p> <p>Arrac, Allasch eredeti orosz</p>	<p>Likör-különlegességek, u. m. Altvater, Boncamp, aranyvíz, jegeresz-kömény, alpési növény, Ivanhoe, Kontusowska, bordeauxi, amsterdami, belga és hollandi likörök, cherry, brandy, gyömbör-gyomorbor stb.</p> <p>Abszinté</p> <p>Szilvánium, bortörköly, sósborszesz</p> <p>Hollandi ananászpuncs-kivonat</p>	<p>Benedictine, Chartreuse, zöld és sárga</p> <p>Huntley és Palmers-féle teasütemények</p> <p>Kávé 2 és fél és 5 kilós zsákokban</p> <p>Csokoládék és cacok Ch. Suchardtól</p> <p>Kínai és japán mü- és iparczikkek, ablak-siragolók (üvegnyelők)</p> <p>Paravante (kályhellenzők, tenkész etek)</p> <p>Teafőz-üstök, számvárok</p> <p>Spanyol és magyar borok.</p>
---	---	--

Arjegyzék ingyen és bérmentve.

Saját gyártmányú liköreink Zsolnai majolika-korsókban is kaphatók.

ÁLLANDÓ KIÁLLÍTÁS

— kínai és japáni mü- és iparczikkekben VI., Andrassy-ut 33. szám alatti üzletünkben. —

Cs. és kir. udvari tea-, rum- és cognac-raktárak:

IV., Koronaherezeg-utca 20.	VI., Andrassy-ut 33.	IV., Kigyó-tér 6.
szervita-tér mellett.	Nagymező-utca sarkán.	Ó Felsője bérlházával szemben.

VII., Kerepesi-ut 28. Az Orsz. Közp. Tkp. házában.

Szimon István

fűszer-, csemege-, tea-, rum- és cognac-kereskedés

Fő-üzlet: Budapest, Váci-körut 12.

Fiók-üzletek: Váci-körut 60. *** Teréz-körut 35. *** József-körut 14.

Ajánl mindennemű fűszerárut, kül- és belföldi csemegeket mint halak, sajtok, husneműek, angol és belföldi tea-sütemények. Martell, Courvoisier, és Curlier freres és Augier freres-féle **francia cognac**, gróf Keglevich István-féle és saját töltésű **magyar cognac**, Pommery, Moët-Chandon, Heidsieck, Roeder, Veuve-Cluquot, Mumm, George Goulet és Piper-Heidsieck-féle **francia pezsgőbor**. Egyedüli főraktára a hírneves pozsonyi Huber J. E.-féle **Gentry-Club** pezsgőnek (az Országos Casino pezsgője). Legfinomabb nyugatindiai kávéfajok kilója kor. 2.40-től feljebb. Mindennemű angol **mártások**, Louis freres-féle francia, Batty-féle angol és belföldi mustár. Francia és bozeni **főzelék-conservek**. — Befőtt-gyümölcs és ízek. — Prágai és pilzeni sódar és császárhús. — Debreczeni **kolbász és szalonna**. — Francia és Warhanek-féle szardíniák, ajókaszelet és gyűrű. — Kelettengeri hering. — Orsovai nagyszemű sóatlan és Elbe caviar, osztriga, az idény alatt friss tengeri hal és rák. — Mindennemű sajtok. **Francia és hollandi likörök, Bordeauxi és spanyol borok.**

Vidéki megrendelések a legnagyobb pontossággal, ingyen csomagolás mellett lesznek eszközölve. — Kimerlítő árjegyzék kívánatra bérmentve küldetik.

Telefon-összeköttetés mind a négy üzlettel.

Veszek uradalmi hájtóvadászaton elejtett mindennemű

VADAKAT

(hizott baromfit és friss tojást)

Géczy Ferencz

BUDAPEST, IV., Központi Városház.

Ajánl friss lövetű

**Fácánokat, Foglyokat,
őz-czombokat és gerinczet, pörkölt vad-sertést**
kimérve, idei hizott **pulykák, kappanok és egyéb**
ünnepélyekre szükséges czikkeket.

Vidéki megrendelések pontosan eszközöletnek.

Legujabb a villamos világítás terén

ugy izzó-, mint ivlámpákban 50—60% áram-megtakarítás.

Reflektor-villamos-izzó-lámpák

60% áram-megtakarítás
rendkívül fehére fénye által kiváltik, jelesen kirakatokban és irodahasználatokra alkalmas, darabja 4 korona.

Közönséges izzólámpák 35—40% megtakarítása
darabja 1 korona.

Szenzáció az ivlámpákban!!

„Regina“ ivlámpák

a párisi világkiállításon nagy eredménnyel kitüntetve, szénescérlés 20) óránként minden külön vezeték nélkül rendes izzólámpa vezetékkel; fehér, tiszta és esendes világítás, 50% -al az eddigieknél alacsonyabban is kifüggeszthető, miáltal teljesen fölöslegessé válik eddigi kellemetlen magas vezeték. Ez által 30 százalék gyertyafényt nyerünk.

Egyedüli elárúsító Ausztria-Magyarország részére:
Budapest, Steiner S. és Tsa, Váci-körut 38.

BERNDORFI

témáru-gyár KRUPP ARTHUR.

RAKTÁR:

Budapest, Váci-utca 25.

(Kristóf-tér sarok.)

Ajánlja elismert szolid gyártmányait

ALPACCA-EZÜST,

CHINA-EZÜST és

ALPACCÁBÓL,

ugymint: evőeszközök,

asztalterítékek, talak,

tea- és kávékannák

TEASZÜRÖK.

gyertya-, gyulataratók,

asztaldíszek stb.,

valamint szabadalmazott (patent)

tiszta nikkell főzőedényeket.

Képes árjegyzék ingyen és bérmentve.



THÉOPHILE ROEDERER & CO

VINS DE CHAMPAGNE

REIMS

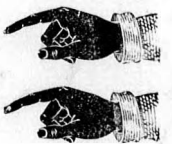
MAISON FONDÉE EN 1864

MAGYARORSZÁGI KÉPVISELŐ:

SALACZ NÁNDOR BUDAPEST, V., JÓZSEF-TÉR 11. SZ



Die Buchbinderei mit Maschinenbetrieb
von LEOPOLD NEUMANN
BUDAPEST, VIII. Múzeum-körut 10.
fabrizirt seit Jahren als Specialität
Kaffeehaus-Mappen, Speisekarten-
Decken und Rohrzeitungshalter aus
dem besten Material.



Gediegene Arbeit — Prompte Lieferung — Prospekte zu Diensten.

Alapítva 1825

A HUBERT J. E. pozsonyi cég pezsgőborainak

Alapítva 1825

GENTRY CLUB

EXTRA DRY és TRIPLE SEC

(AZ ORSZÁGOS KASZINO PEZSGŐJE)

Vezérképvisellete és főraktára SZIMON ISTVÁN-nál Budapest V., Váci-körut 12. sz.

TELEFON.

Csász. és kir.



udvari szállító

DITMAR R. Budapest,

IV., Kossuth Lajos-utca 3

ajánlja dusan felszerelt gyári raktárát mindenemű

villamos,

továbbá kombinált villamos- és légszesz-lámpáiból,
nevezetesen: szalon- és ebédlő-csillárait

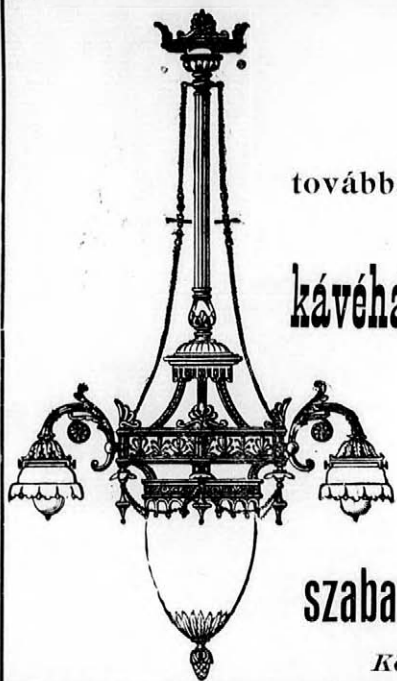
kávéház-, vendéglő- és magánlakások berendezéséhez.

Terem- és templomi csillárok
kivánatra rajz szerint is készíttetnek.

Különös figyelmébe ajánlom még szolid és olcsó kivitelű

szabadalmazott öntöttvas villamos világító tárgyaimat.

Költségvetéssel és rajzokkal kivánatra szívesen szolgálok.



Francia pezsgőbor-gyárosok Louis François & Comp.

csász. és kir. udvari és Fülöp szász-coburg-gothai herczeg Ő Fensége udvari szállító.

Diplome d'Honneur

Lissabon.

Promontor.

Arany érem

Báris, Nizza, Semeová, Anverz.

Van szerencsénk becses tudomására hozni, hogy mi az
egyedüli francia pezsgőbor-gyárosok

vagyunk Magyarországon és országunk mint ilyen a budapesti
kereskedelmi- és váltótörvényoséknél 17,151. sz. a. bejegyezve van.

*Főraktár: Borhegyi Ferencz eselött Lápossy
Budapest, Haas-palota.*

Vezérképviseletőség: Ruda és Blochmann, Budapest.

