

Előfizetési ára:
 Egész évre.....6.—
 Fél évre.....3.—
 Negyed évre.....1.50
 ..
Hirdetéseket
 felvesz a kiadóhivatal
 IV. Kecskeméti-utca 5. sz.

A VENDÉGLŐS

MEGJELENIK
 minden hó 1. és 15-én.
 SZERKESZTŐSÉG
 ÉS
 KIADÓHIVATAL
 IV. kerület,
 Kecskeméti-utca 5.

A Szállodások, Vendéglősök, Kávésok, Pinczerek és Kávéssegédek Országos Nyugdíjintézete, a Budapesti I—III. ker. Szállodások, Vendéglősök, Bor- és Sörmérők-Ipartársulata, a Budapesti Kávés-Ipartársulat, a Budapesti Kávéházi Segéd-Egylet betegsegélyző-pénztárának, a Budapesti Pinczér-Egylet, és a „Hungária-nagyszálloda” betegsegélyző-pénztárának
HIYATALOS KÖZLÖNYE.

<p>A szállodások-, vendéglősök- és koresmárosok- ipartársulata létezik: IV. kerület, Himző-utca 1. szám.</p>	<p>Kiadótulajdonos és felelős szerkesztő: WAGNER JÓZSEF IV. Kecskemé i-utca 5.</p>	<p>A »Budapesti Pinczér-Egylet« létezik: IV., vármegyeház-utca 9.</p>
<p>A budapesti I—III. ker. szállodások, vendéglősök, bor- és sörmérők-ipartársulat létezik: II. ker., Medve-utca, Fácán.</p>	<p>Bérmentlen levelek nem fogadtatnak el. Kéziratok nem adatnak vissza.</p>	<p>PAULITS JÓZSEF közvetítő-intézete IV. papnövelde-utca 3. letezik.</p>

Meghívó

a III-ik országos magyar vendéglős-congressusra!

Az 1896. évi országos vendéglős-congressus kérvényeire most már úgy a m. kir. Kereskedelemügyi, valamint a Pénzügyminiszter is végzésileg válaszolván, — a végrehajtó-bizottság 1898. évi április hó 19-én tartott értekezletében elhatározta a congressus egybehívását.

S minthogy 1898. évi május hó 11-én Debreczenben ugyis congressus lesz az országos nyugdíjgyesület érdekében, — czélszerűség szempontjából **a III-ik országos magyar vendéglős-congressus is Debreczenben, folyó évi május hó 12-én fog megtartatni**, melyre Magyarország összes szállodásait, vendéglőseit és koresmárosait ezennel meghívjuk.

Felkérjük tehát mindazon tisztelt szaktársakat, akik a congressuson részt venni óhajtanak, hogy ebbeli elhatározásukat folyó évi május 3-áig a végrehajtó-bizottság elnökének: Gundel Jánosnak (Budapest, »István főherceg szálloda«) okvetlenül bejelenteni sziveskedjenek, hogy a debreczeni előkészítő bizottságot a résztvevők számáról kellő időben értesíthessük.

A végrehajtó-bizottság.

A congressus napirendje:

- I. Jelentés a végrehajtó-bizottság működéséről. Tartja: Gundel János elnök.
- II. A pénzügyminiszteri leirat felolvasása és véleményes jelentés előterjesztése. Előadó: Gundel János.
- III. A keresk. miniszteri leirat felolvasása és véleményes jelentés előterjesztése. Előadó: Glück Frigyes.
- IV. A tanoncok egészségi ügyének rendezése, tanonczképzés és a szakiskolák szervezése. Előadó: Glück Frigyes.
- V. Orsz. magyar szállodás-, vendéglős- és koresmáros-szövetség. Nyugdíjintézmény. Előadó: Bokros Károly.

A III-ik országos magyar vendéglős-congressus ügyrendje.

1. A III. országos magyar vendéglős-congressus 1898. évi május hó 12., esetleg 13-ik napján Debreczenben tartatik meg s annak tagja lehet minden a magyar korona területén szakszerű ipart gyakorló vendéglős.

2. A III. országos magyar vendéglős congressust az 1896. évben megtartott országos magyar vendéglős-congressuson megválasztott végrehajtó-bizottság elnöke, Gundel János nyitja meg.

3. Ez után következik a congressus elnökének és tíz társelnöknek megválasztása, mely választás — mint általában minden választás — közfelkiáltással, vagy 10 tagnak írásban beadott indítványára titkos szavazat útján s utóbbi esetben viszonylagos szótöbbséggel történik. Hat jegyzőt az elnök jelöl ki.

4. A választás után a congressus áttér az 1898. évi április hó 19-én megtartott végrehajtó-bizottsági ülésen megállapított napirendre

5. Az országos magyar vendéglős-congressus ülései nyilvánosak s ez üléseken hozatnak a határozatok is.

A határozatok szótöbbséggel hozatnak, szavazategyenlőség esetében az elnök szavazata dönt.

6. A congressuson csakis a napirendre tűzött indítványok tárgyalhatók.

A tárgyalást a megnevezett előadó nyitja meg, a ki egyttal indítványát is előterjeszti.

7. Az indítványhoz szólani kívánók kötelesek a jegyzők valamelyikénél jelentkezni s csak a följegyzett sorrendben szólhatnak fel.

Ugyanazon indítványhoz egy-egy tag csak egyszer és 10 perczig szólhat; azonban bármikor szót kérhetnek:

- a) a kik a napirendhez szólni,
- b) kik személyes kérdésben válaszolni,
- c) kik a tanácskozási szabályokra hivatkozni,
- d) a kik indítványt visszavonni kívánnak,

Az elnök a tanácskozás alatt bármikor szólhat.

8. Az elnök a szót megintetheti, ha ezt szükségesnek látja, rendre utasíthatja s ha a rendreutatisás sikertelen, a szótól a szót megvonhatja.

9. Ha a szölsára többé senki sincs följegyezve, az előadót és a vita folyamán külön indítványt tett tagokat illeti a végszó, ezután az elnök az indítványt szavazat alá bocsátja.

Szavazásra első sorban az előadó indítványa tűzendő ki, azután az ehhez legközelebb álló indítvány s végre a módosítványok bocsátandók sorrendben szavazásra.

A kérdés oly módon teendő fel, hogy arra igennel, vagy nemmel lehessen szavazni.

10. A vita bezárása iránti kérelem 10 tag írásbeli indítványára szavazás alá bocsátandó az elnök által.

11. A szavazás felállás által történik, kétség esetében ellenpróba alkalmazandó s ha ez sem vezetne eredményre, úgy névszerinti szavazás rendelő el.

12. A határozatok végrehajtása, úgy a szükséges lépések megtétele szempontjából egy végrehajtó-bizottság választandó meg és pedig úgy, hogy abban a budapesti és vidéki tagok egyenlő arányban vegyenek részt.

Fel Debreczenbe!

Mire e sorok megjelennek, csak néhány nap választ el bennünket a debreczeni országos nyugdíjgyesületi és a debreczeni III-ik orsz. magyar vendéglős-congressusoktól! Olyan fontos, messzire kiható eseményekről, életbe vágó reformokról és törekvésekről van szó, amelyek oly közről érintik a vendéglősök és pinczerek érdekeit is, hogy szinte feleslegesnek látszik azokat különösen is hangsúlyozni. **Évek óta huzódó törekvések megvalósulásáról van szó s azért minden vendéglősnek, minden pinczérnek erkölcsi szent kötelessége, hogy részt vegyen ezen nagy munka befejező részében.**

Debreczen, ez ősi magyar város, igaz magyar vendégszeretettel vár falai közé, hogy ott ügyes-bajos dolgainkat megbeszéljük s javítást érhesünk el! Az ország hozzá van szokva, hogy ott, ahol közérdekről van szó, székesfővárosunk vendéglősei és pinczérei mindig a küzdők első sorában állanak! Nos itt az alkalom! **Bizonyítsuk be, hogy méltók vagyunk jó hírnevünkre!** Menjünk el valamennyien, sokan; adjunk példát lelkesedéssel, odaadással, és öntsünk ezzel erőt a csüggedőkbe, kételkedőkbe, tegyük, hogy a debreczeni napok hasznosak s örökké emlékezetesekké váljanak s majdan mi is elmondhassuk: Ott voltunk. Fel tehát Debreczenbe!

A Magyarországi Szállodások, Vendéglősök, Kávésók, Korcsmárosok, Pinczerek és Kávéségedék Országos congressusának Előkészítő-Bizottsága
DEBRECZENBEN.

Az 1896. évi országos magyar vendéglős congressus végrehajtó bizottsága megkeresést intézett a debreczeni szállodások, vendéglősök stb. ipartársulatához az íránt, hatna oda, hogy a III-ik országos magyar vendéglős congressus folyó évi május hó 11-én Debreczenben megtartható legyen.

E megkeresésre a következő válasz érkezett:

Jegyzőkönyv,

felvétel Debreczenben, a Szállodások, Vendéglősök stb. nyugdíj-congressusát előkészítő bizottságnak és a debreczeni Szállodások stb. ipartársulati választmányának 1898. évi április hó 28-án tartott rendkívüli közüléséről.

Jelen voltak: Hauer Bertalan elnöklete alatt: Kovács Dezső, dr. Benedek János jogtanácsos stb.

1. szám.

Elnök bemutatja a millenáris országos vendéglős-congressus végrehajtó bizottságának átiratát, mely szerint az 1896. évi országos magyar vendéglős-congressus kérvényére megérkezett a m. kir. pénzügyminiszter ur határozata, s ennek következtében a III. országos vendéglős-congressus megtartását mi sem akadályozza és a kedvező körülmények folytán a végrehajtó-bizottság ezen congressus megtartását 1898. évi május 12-dikére Debreczenbe tűzte ki és felhívást ily értelemben a napisajtó útján már ki is bocsátotta.

Az előkészítő-bizottság örömmel üdvözi a végrehajtó-bizottság ezen intézkedését, melyet nemcsak üdvösnek, de kikerülhetetlennek is tart egyfelől azért, mert szaktársaink az ország minden részéből a május 11-iki nyugdíj-congressusra már különben is egybehívtak, s hihetőleg teljes számmal Debreczenben lesznek, s mert még ezen évben szaktársainknak másik congressusra is újabb összehívása a szaktársak túlságos megterhelésével s idejöknek oly mértékben való igénybevételével járna, mely a tárgyalandó fontos ügyek hátrányára szolgálna; és mert szombathelyi t. szaktársaink előzetes nyilatkozata folytán meggyőződést szerezünk arról is, hogy maguk szombathelyi szaktársaink is szíves készséggel beleegyeztek abba, hogy a Szombathelyre tervezett országos vendéglős-congressus az ez évi nyugdíj-congressussal együtt Debreczenben tartassék meg; és mert végül a két congressusnak egyesítése, mindkét congressusnak ugy belső, mint külső sikerét bizonyára csak fokozni fogja.

Mindenben hozzájárul ennél fogva az előkészítő-bizottság a budapesti végrehajtó-bizottság helyes

intézkedéséhez, egyidejűleg azonban bizalommal felkéri a székesfővárosi végrehajtó-bizottságot: szíveskedjék saját hatáskörében intézkedni az íránt, hogy az érkező congressusi tagok és egy-letli kiküldöttek legkésőbb május 5-ikeig a debreczeni előkészítő-bizottságnak bejelentessenek.

Mely határozatról nagys. Gundel János ur, mint a megkereső végrehajtó-bizottság elnöke, továbbá Nérey Dezső ur, mint a nyugdíj-congressus fentartó-bizottság elnöke, a szombathelyi vendéglős-iptársulat képviselőitében dr. Szabó László jogtanácsos ur, végre a »Vendéglős«, a »Vendéglősök Lapja« és a »Közérdek« szerkesztője szíves közlés végett jegyzőkönyvi kivonaton értesítendők.

2. szám.

Olvastatik a »Vendéglősök Lapja« »Nyílt válasz, nyílt levélre« című czikkje:

Az előkészítő-bizottság és az ipartársulat választmánya ezen igazságtalan támadással szemben Bokros Károly urnak, ki érdekeinknek áradhatlan előharcosa, s kinek eljárását minden tekintetben kifogástalannak találja: legőszintébb bizalmat fejezi ki s kéri őt, hogy hasonló, előtünk ismeretlen okokból eredő alaptalan s kárhuztatandó támadások által céltudatos munkaságában magát feltartóztatni ne engedje.

Egyben megütökösését és rosszaszát fejezi ki a bizottság a »Vendéglősök Lapja« ismételt személyeskedő támadása, s azon helytelen eljárása felett, melylyel nemrégiben a budapesti vendéglős-iptársulat érdeműs elnökét, nagys. Gundel János urat, ezáltal pedig Bokros Károly urat kiméletlenül és alaptalanul meghurcolni, szaktársaink előtt pedig kicsinyelni igyekezett; s azon aggodalmának ad kifejezést, hogy hasonló személyes támadások törekvéseinknek csak hátrányára szolgálnak, s ha ezen magatartását a »Vendéglősök Lapja« tovább is folytatná, nem tarthatna igényt sem komoly figyelembe vételre, sem arra, hogy vendéglős-szaktársaink hivatott közönyűül tekintessék.

Mely határozatról Gundel János ur, mint a budapesti szállodások stb. ipartársulatának elnöke, továbbá nagys. Bokros Károly ur, végre Ihász György ur, mint a »Vendéglősök Lapja« szerkesztője, Wagner József ur, mint a »Vendéglős« szaklap szerkesztője, Than Gyula ur, mint a »Közérdek« szerkesztője jegyzőkönyvi kivonaton értesítendők.

Kmf.

Hitelesítet: Hauer Bertalan ipartársulati és congressusát előkészítő-bizottsági elnök. Dr. Benedek János ipartársulati jogtanácsos, min. jegyzőkönyvvezető.

Jegyzőkönyv

felvétel Budapestben, 1898. évi április hó 25-én a Szállodások, Vendéglősök, Korcsmárosok, Pinczerek és Kávésók Orsz. Nyugdíjgyesülete fentartó-bizottságának rendkívüli ülésén.

Jelenvoltak: Nérey Dezső elnök, Bokros Károly, dr. Solti Ödön jogtanácsos, Steuer Sándor, F. Kiss Lajos bizottsági tagok és Poppel Miklós budapesti vendéglős-iptársulati titkár mint vendég.

1. Elnök előterjeszti, hogy a jelen rendkívüli ülés összehívását részben a II-ik orsz. magyar vendéglős-congressus végrehajtó-bizottságának április hó 19-én hozott nagyleletőségű határozat, részben más nagyfotosságú ügyek elintézésére tették szükségessé és felkéri Poppel titkár urat jelen-tésének megtételére. Poppel titkár előadja, hogy a millenáris végrehajtó-bizottság április hó 19-én tartott ülésén elhatározta, hogy miután a Nagym. kir. pénzügyminiszter döntése visszaérkezett, elhárul azon akadály, mely a szombathelyi congressus megtartását gátolta, — a III-ik országos magyar vendéglős-congressust haladéktalanul összehívja, és hogy e congressust a nyugdíjgyesület közgyűlését követő napon, azaz május kő 12-én óhajtaná megtartani, s e határozatahoz a debreczeni intéző köröknek hozzájárulását óhajtja a fentartó-bizottság útján kieszközölni.

A fentartó-bizottság őszinte örömmel üdvözi a végrehajtó-bizottságnak ezen határozatát, mely mindkét congressus belső tartalmának és külső fényének emelésére döntő hatása. Tekintve az idő rövidségét, s főleg azt, hogy a meghívók a május hó 1-én megjelenő hivatalos »Értesítő« útján szeptüendők: elhatározza, hogy a hozzájárulás és főleg az ily értelmű jegyzőkönyv sürgős beszerzése végett dr. Solti Ödön jogtanácsos Debreczenbe kiküldi, felhatalmazza elnököt, hogy a jogtanácsos utiköltségei fejében 25 frtot kiutalványozzon.

Poppel titkár a végrehajtó-bizottság nevében köszönetet fejezi ki a fentartó-bizottság gyors intézkedéseért s az ülésről eltávozik.

2. Nérey Dezső elnök olvassa a »Vendéglősök Lapja« 1898. április 20-iki számában »Nyílt válasz nyílt levélre« című czikkét, melyben a »Vendéglős« című szaklapban 1898. április elsején »Nyílt levél« című közleményből kiindulva annak írója, Bokros Károly elnök kiméletlenül és indokolatlan támadás foglaltatik, amely egyúttal az 1897. évi nyugdíj-congressus jogosságát is két-

ségbevonván, támadást foglal magában egyúttal bizottságunkkal szemben is, határozathozatalra kéri a bizottságot.

A bizottság hosszabb és beható tanácskozás után a következő határozatot hozza. A nyugdíjgyesületi fentartó-bizottság felhőborodással nstasítja vissza a »Vendéglősök Lapjának« alaptalan támadását, s faradhatlan ügybuzgalmu, aldozat-kész és érdeműs tagjának, nagys. Bokros Károly urnak jogtalan és indokolatlan megsértését.

Tekintve azonban, hogy a jelzett czikk közgyűjeink terén történt mozgalmak tekintetében olyan tájékoztatanságot áruul el, mely egy szaklap eljárását már önmagában is méltóan bélyegzi meg, a bizottság a támadásban foglalt valótlan, rosszulindulttal elferdített tényeket tárgyi és személyi részre bontja szét. Az elsőre vonatkozólag kijelenti, hogy:

1-ször. Egyszerűen nem igaz, hogy az 1897. évi júliusi nyugdíj-congressust Bokros Károly önhatalmulag maga hívta volna egybe. E congressus jog-és természet szerű folyománya 1894-ben Szatmáron, s utána Szegeden tartott nyugdíjgyesületi congressusoknak s egybehívója a »Budapesti Pinczér-Egylet«, a »Budapesti Kávéségedék Köre«, a »Budapesti Kávéségedék Betegséggyőző-Penzár« tagjaiból alakult előkészítő-bizottság volt. S mi sem bizonyítja jobban Bokros Károly urnak a köz íránt tanusított érdeklődését, hogy ő, ki az 1896-iki II. orsz. vendéglős-congressuson a vendéglősök nyugdíjgyesületének referense volt, az elnökséget az 1897-iki congressuson elfogadta és e tisztét oly fényesen és eredményesen töltötte be, hogy ezzel nevét a nyugdíjgyesületi mozgalmak történetében minden időkre megörökítette.

2-ször. Egyszerűen nem igaz, de sőt tudatlanságot áruul el azon allítás, hogy a szombathelyi vendéglős-congressus a debreczeni congressus kedvéért maradt el. A szombathelyi vendéglős-congressus az 1896-iki millenáris vendéglős-congressusnak folytatása lett volna. Ezt mindenki tudja, csak a »Vendéglősök Lapja« nem. Rosszulindulttal elferdítése az igazságnak ez épügy, mint mikor a »Vendéglősök Lapja« a Debreczenbe egybehívott országos vendéglős congressust jogtalanul mondja, s azt csak néhány jöszivű és stréber vendéglős összejövetelének jelzi.

Ezen tárgyi tenyadékek eléggé bizonyítják a »Vendéglősök Lapja« sőtében bujkáló tendenciáit. A bizottságot ép ezért nem lepi meg, hogy ez a lap, melynek kenere mindenkor csak gyanusítás volt, újabb Bokros Károly személyét teszi támadásai czélpontjává.

A bizottság ép ezért a támadó közleménynek Bokros Károly személyére vonatkozó részét a legnagyobb megbotránkozásal utasítja vissza, feltétlen elismerésnek adva kifejezést Bokros Károlylyal szemben, kéri őt, ne engedje magát közhasznú s áldásos tevékenységében névtelenség lepte által bujkáló egének támadásai által elkedvetleníteni, s maradjon meg továbbra is ama helyen, hová őt az ország szakférfainak bizalma emelte, s ahol a közügynek mar eddig is oly számos és hasznos szolgálatot teljesített.

A bizottság ez alkalommal hálás elismeréssel kívánja egyszersmind konstatalni azt is, hogy főleg Bokros Károly urnak köszönhető, miszerint az 1897-iki congressus alkalmával az 1885-ben a vendéglősök, 1894 (Szatmár) és 1895-ben (Szeged) a pinczerek által egy országos nyugdíjgyesület létesítése iránt külön megindított mozgalmak egy mederbe tereltettek, és hogy a budapesti debreczeni, székes fehérvári aradi stb. tiszteljemrelt ipartársulatok csatlakozása által a nyugdíjgyesület újabb erőforrásokra tett szert.

Amidőn a bizottság mindozeket hiven az igazsághoz megállapítja, kijelenti, hogy a »Vendéglősök Lapja« további esetleges támadásait figyelemre sem fogja méltítani, elhatározza egyúttal azt is, hogy ezen jegyzőkönyvének hiteles kivonata az ország összes szállodás, vendéglős, kávési-iptársulatainak, pinczér- és kávéseged-egyletinek, Wagner Józsefnek, mint a budapesti »Vendéglős« és »Kávési-iptársulat« Szakközölyne, Ihász Györgynek, mint a »Vendéglősök Lapja«, Than Gyulának, mint a debreczeni »Közérdek«, Flór György, mint a szegedi »Ujkor« című szaklapok szerkesztőinek, az 1896-iki orsz. magyar vendéglős-congressus végrehajtó-bizottságának (Budapestben) s a nyugdíjgyesületi congressus előkészítő-bizottságának, végül pedig Bokros Károly érdekelte felnek megküldi.

3. Jogtanácsos előterjeszti, hogy Dudrovits Árpád miskolci vendéglős, mint az ottani pinczér-egylet elnöke, beküldött hozzá két drb 200 forintról és 302 frt 79 krról szóló takarékpénztári betéti könyvet, azon kérelemmel, hogy ez összegeket a nyugdíjgyesület folyószámláján elhelyezze.

A bizottság örömmel veszi tudomásul e jelentést, a kellő intézkedések megtételére jelentős kötelezettsége mellett jogtanácsost felkéri.

4. Jogtanácsos bemutatja Pósch Gyula Szombathelyről kapott tudósítást, mely szerint az ottani pinczér-egylet 2888 fittal járult volna a nyugdíjgyesület alapítókéjéhez, azonban a központi takarékpénztártól e tárgyban hivatalos értesítés nem jött.

A bizottság tudomásul veszi e jelentést, fel-

kéri jogtanácsost, hogy ez ügyben hivatalos információkat szerezzen be.

5. Jogtanácsos bemutatja az újdíjki szállodásipártársulati elnök átiratát, melynek kíséretében 14 szabályszerűen kitöltött belépési nyilatkozatot küld.

A bizottság tudomásul veszi a jelentést és a beklüdnök a taggyűlés körül tanusított önzetlen fáradozásáért jegyzőkönyvi köszönetet szavaz.

Kmf.

*Dr. Solti Ödön s. k.,
jogtanácsos.*

*Nérey Dezső s. k.,
elnök.*

Jegyzőkönyv

felvétel Budapest, 1898. évi április hó 30-án, a Szállodások, Vendéglősök, Kávésók, Pincézerek és Kávéségek Országos nyugdíj-egyesületi fentartó-bizottságának rendes havi ülésén.

Jelen voltak: Nérey Dezső elnök, Bokros Károly, Steuer Sándor, Dr. Solti Ödön és F. Kiss Lajos bizottsági tagok.

1. Előző ülés jegyzőkönyve felolvasás után hitelesítettik.

Jogtanácsos előterjeszti, hogy a kapott megbízáshoz képest Debreczenben eljár, leutazását a legszebb siker koronázza, amennyiben a debreczeni szállodások stb. ipartársulatának választmányára és a congressust előkészítő bizottság egyhangulag és nagy örömmel járult a millenárius végrehajtó-bizottság azon javaslatához, hogy a 3-ik magyar országos vendéglős-congressus május hó 12-én Debreczenben tartassék meg.

Jelenti továbbá, hogy a »Vendéglősök Lapjában« Bokros Károly ellen intézett támadás a debreczeni illetékes körökben is élénk rezenstust keltett, rosszaságuknak jegyzőkönyvileg is kifejezést adtak s ily értelmű határozatokról jegyzőkönyvi kivonat utján az összes érdeklettek értesítettek.

A bizottság megnyugvással veszi tudomásul e jelentést és jogtanácsosnak fáradozásáért köszönetet fejezi ki.

3. Jogtanácsos előterjeszti, hogy a kapott megbízáshoz képest a miskolci nyugdíjalap gyűjtőtársaság által beklüdtől két takarékpénztári könyv ellenértékét az illető pénztárvezetéknek felvette és pedig az első hazai takarékpénztártól 222 frt 20 krt, a Borsodmegyei takarékpénztártól pedig 319 frt 29 krt vett fel, és ezen összesen 541 frt 49 krt a »Miskolci pinczer nyugdíjalap gyűjtőtársaság« javára az »Országos nyugdíj-egyesület« folyó számláján az »orsz. központi takarékpénztárnál« elhelyezte.

A bizottság e jelentést tudomásul veszi.

4. Jogtanácsos előterjeszti, hogy Lőrincz Elek, mint a budapesti kávéségek ez ideig baljának pénztárnoka folyó hó 27-én egy takarékpénztári betéti könyvecskét adott át neki, melyben, mint a béli bevétel tiszta eredménye, 188 frt volt elhelyezve. A megbízáshoz képest előadó ezen összeget a magyar orsz. központi takarékpénztárnál felvette és ugyanott a nyugdíj-egyesület folyó számláján 188 frt 20 krt még folyó hó 27-én elhelyezte.

A bizottság örömmel veszi tudomásul e jelentést, és az adományozóknak jegyzőkönyvi köszönetet fejezi ki.

5. F. Kiss Lajos jelenti, hogy a kapott megbízáshoz képest a taggyűlés érdekében eljárt; fáradozásának eredményeképp bemutatja a felvett nyilatkozatokat, számszerint 39 darabot, melyek alapján 39 belépett tag 27.600 frinyi nyugdíjat biztosított magának.

A bizottság e jelentést tudomásul veszi.

6. Steuer Sándor előterjeszti, hogy az elnöklete alatti »Budapesti kávéségek betegsegélyző-pénztára« folyó hó 26-án tartotta évi közgyűlést, melyen elhatározás tárgyát képezte azon kérdés is, hogy a betegsegélyző-pénztár a budapesti kávéségek egyesületének vagyonát képező tőkéből az országos nyugdíj-egyesület alapitójához mily összeggel járuljon hozzá? Rendkívül élénk és beható vita után, melynek során a nyugdíj-egyesület érdekeinek főleg a nagyszámú megjelölt budapesti kávéségek lelkes csapatja volt szószóljára, határozatba ment, hogy a budapesti kávéségek betegsegélyző-pénztára a Szállodások, Vendéglősök, Kávésók, Pincézerek és Kávéségek Országos Nyugdíjalap tőkéjéhez 5000 frttal járul hozzá, mégis azon feltételtől függő joghatályal, hogy a fenti összeg kiutalása előtt a nagyméltóságú m. kir. belügyminiszter ur jóváhagyása — tekintettel alapszabályaiknak 19. §-a alapján tamasztható kételekre, — kieszközölendő.

A bizottság e jelentést örömmel veszi tudomásul, amennyiben a betekintett alapszabályok nyomán a miniszteri jóváhagyás kedvező előllete tárgyában aggályai nincsenek.

7. Elnök felhívja a bizottság figyelmét azon az egész nyugdíj-egyesület jövőjére döntő határozat meghozatalára, melynek alapján a debreczeni szervező közgyűlés előtt a nyugdíjintézet vezető és ellenőrző közegeinek megválasztása tárgyában indítvány leszen teendő. Felkéri a bizottság tagjait, tegyék meg javaslatukat az igazgatóság tagjai sorában, kiknek jelenlétét óhajtának.

A bizottság beható eszmecseré után egyhangulag elhatározta, hogy a debreczeni szervező-közgyűlésnek megválasztás céljából a következő listát fogja szavazás alá bocsátani:

Az országos nyugdíj-egyesület és így az igazgatóságnak is elnökül Stadler Károlyt, alelnökül: Gundel Jánost és Nérey Dezsőt, az igazgatóság tagjainul: Glück Frigyes, Bokros Károly, Petanovics József, Sverteczky János, Dechslér Béla, Prindl Nándor, Steuer Sándor, Sztanój Miklós, Török István, Lőrincz Elek, Gaál Andor és Mitrovác z Adolfot fogja azon reményben ajánlani, hogy nevezett urak a bizottság felkérésének engedve, megválasztásukat elfogadni fogják.

8. Elnök felkéri a bizottságot, határozzon a felügyelő-bizottság 6 rendes és 3 póttagjának kijelölése tárgyában. Bokros Károly előterjeszti, hogy tekintve főleg az ellenőrzés minél hatályosabb foganatba vételét, felügyelő-bizottság tagjai között főleg szakképzett egyeneket és olyanokat óhajtana látni, kik e mellett a szakiparban némi vonatkozásban vannak.

A bizottság Bokros Károly nézetét magáévá teszi s miután jogtanácsos azon információt adja, hogy az alapszabályok nem követelik meg, hogy a felügyelő-bizottság tagjai egyszerűen a nyugdíj-egyesületnek is tagjai legyenek, elhatározta a bizottság, hogy a közgyűlésnek a következő kijelölést bocsátja szavazás alá:

A felügyelő-bizottság rendes tagjai:

1. François Lajos,
2. Kommer Ferencz,
3. Harkai Mór,
4. Löwenstein Nándor,
5. Illits József és
6. Skoupil József urak.

A felügyelő-bizottság póttagjai:

1. Hanusz Béla,
2. Páris Vilmos és
3. Glaser Fülöp urak.

9. Elnök indítványozza, hogy a nyugdíj-egyesület vagyonának pénztári mozgalmát illusztráló könyvkivonat az orsz. központi takarékpénztártól szereztessék be és ez sokszorosították oly czélból, hogy a debreczeni congressuson megjelenő kiküldöttek között szétszórható legyen.

A bizottság elfogadja ez indítványt, s a szükséges lépések megtételére a jogtanácsost kéri fel.

10. Elnök indítványozza, hogy a bizottság tagjai május hó 9-én hétfőn a délután 2 óra 15 perckor Budapestről induló vonalattal utazzanak Debreczenbe s hogy kéressék fel az ottani intézőség, hogy meg az nap az esti órákra bizottsági ülést hívjon egybe a szükségesse váló intézkedések megbeszélése végett.

A bizottság ez indítványt elfogadja, végrehajtására a jogtanácsost felkéri.

Kmf.

*Dr. Solti Ödön, s. k.
jogtanácsos.*

*Nérey Dezső, s. k.
elnök.*

Fő- és székvarosi
m. kir. pénzügyigazgatóság,
32281
VI. 1898.

*Tekintetes Gundel János urak
mint az 1896. ében megtartott orsz. magyar vendéglős-congressus elnökének*

Budapesten.

V. ker., István főherceg szállóiban.

Végzés.

Az 1896. évben megtartott orsz. magyar vendéglős-congressusnak Gundel János elnök által az italmérésre vonatkozólag a m. kir. pénzügyminiszteriumhoz benyújtott kérvénye tárgyában a nmélt. m. kir. pénzügyminiszterumnak f. évi március hó 26-án 15,993. sz. a. kelt rendelete értelmében értesítetik, hogy a szóban forgó kérvény megjelölt hiányok és hátrányok nagyobb része olyan természetűek, melyek csakis törvényhozás útján nyerhetnek orvoslást, s mint hogy a fogyasztási adóknak küszöbön levő reformja alkalmából az állami italmérési jövedékről szóló törvény is revízió alá kerül, megfontolás tárgyává fog tétetni, hogy több említett törvény, a congressus által megjelölt irányban mennyiben igényel módosítást.

Előre is jelzi a m. kir. pénzügyminiszterium, hogy azt a kívánságot, hogy az 1888. évi 35. t. cz. revíziója alkalmával a kismértékbeni elárúsítások teljesen megszűntessenek s ez az elárúsítások jog kizárólag a kimerési engedélyvel bírók ruháztassék, esetleg a kismértékbeni elárúsítások száma a minimumra le szállíthatassék, vagyis számuk korlátozatlansék, nem teljesítheti, mert a szesz italok elárúsításának kereskedők, kávésók stb. által gyakorolt előbbi módja már az állami italmérési jövedék életbe lépte előtt az italmérési regale joghatálya alatt is fenállott; s most annak további fentartása úgy a nevezett iparosok, mint a fogyasztó közönség érdekében fontos és szükséges.

A mi pedig azt a kérést illeti, hogy kismértékbeni elárúsítások kimerésre szóló engedély ne adassék, e tekintetben a congressus aggodalma teljesen indokolatlan, amennyiben a fentemlített tör-

vénycikk végrehajtása iránt kiadott 1889. év 33,450. számú utasítás 3. §-a értelmében a kereskedésnek és a szesz italok kimerésének egy és ugyanazon helyiségben való gyakorlása erkölcsrendészeti szempontból tilos lévén, kimerési engedély kereskedőnek vagy szatócsnak úgy sem adható s e rendelkezés teljes mértékben fenn is tartott minden időben.

Nem jöhet azonban ugyane tekintet alá az égetett szesz italoknak a kismértékbeni elárúsítás függeléké gyanánt kereskedésekben és szatócsüzletekben gyakorolható poharazása és nyílt edényben elvitelre való elárúsítása.

Mindazonáltal ily függelék engedélyekre vonatkozólag is azt az irányelvet rendelte a magas pénzügyminiszterium követendőnek, hogy ily engedélyt főleg kisebb községekben csakis olyanok kaphassanak, kiknek a szesz italok elárúsításának említett módja már azelőtt is, jelesül pedig az állami italmérési jövedék behozatala idejében is kereselforrását képezte.

Az italmérési illetékek más kulcs szerint való kivetésének kérdése a törvény reformjának keretében tartozik. Azt azonban megnyugtatásul kijelenthetjük, hogy a törvénynek idevonatkozó rendelkezéseit a magas pénzügyminiszterium sem tartja alkalmasoknak arra, hogy az italmérési illeték azok keretében minden egyes esetben a forgalmi és fogyasztási viszonyoknak megfelelően s mindig szem előtt tartani kívánt méltányosság követelményei szerint állapíttassék meg.

Ép ezért a fogyasztási adók munkában levő reformjával egyidejűleg tervbe volt italmérési törvény módosításánál e tekintetben nemcsak jelentékeny tágab működési kört, de jelentékeny könnyítéseket is szándékozik a magas pénzügyminiszterium létesíteni.

Ezzel szemben azonban kijelenti a nmélt. m. kir. pénzügyminiszterium, hogy a congressusnak ama panasza, hogy egy a vidéken, mint a fővárosban az italmérési illeték minden osztályánál a legmagasabb tétel van megállapítva s hogy különösen a fővárosban alig van két koremsa, mely a legkisebb osztályba lenne sorozva, a legkisebb alappal sem bír s jelesen a főváros nem egészen 3400 kimerő közül a két legelső osztályba s ezek is tulnyomólag a legutolsó osztályba vannak sorozva s a három magasabb osztályra csak 218 egyen esik.

De ettől eltekintve, a kétszeres főlebbezési jogban meg vannak adva a sérelmes osztályozás elleni védekezés eszközei.

A kimerések számának a törvény 8. §-a értelmében s a szabályozása egy Budapest, mint a vidéken mindenütt keresztültétvén, e tekintetben a congressus kívánsága túlhaladott álláspontra talalkozott, megjegyeztetik, hogy a kimerésének számának a congressus által kívánt értelemben egyszersmindkorra további változás teljes kizárásával való megállapítása nem lehetséges, mert az italmérések száma az illető hely lakosságának és forgalmának fejlődésével arányos léptet kell hogy tarlson s a növekvő vagy apadó szükséglet mérvéhez képest, emelkedőleg, esetleg leszállítólag és nem az italmérők magánérdekeihez mérten állapítandó meg.

Arra a panaszra vonatkozólag, hogy némely helyen, nevezetesen pedig az orsz. pénzügyigazgatóságnál, az italmérési engedélyeknek díjfités mellett évről-évre való megújításra köteleztetett volna. értesítetik, hogy e panasz a laptalannak bizonyult.

Ha mindazonáltal némely pénzügyigazgatóságnál korábbi időben, különösen a kizárólagos italmérési jog alkalmazása idejében, netalán előfordultak volna is a panaszban említett, de konkrét adatokra nem támaszkodó esetek, ezeknek jövőre nézve elejét veszi az 1896. évi április hó 2-án kelt 15,720. számú pénzügyminiszteri körrendelet, mely meghatározza, hogy a kimerési engedélyk rendszerint kivéve a meghatározott időre szólókat (bérletek, építkezések), határozatlan időre állítandók ki.

Hogy a bormestermékek saját természetű boraik eladásának leple alatt engedély nélküli borkereskedést űzhetnek, — felfedezés veszélye nélkül — alig lehetséges szemben azzal a rendelkezéssel, hogy a nagybani borkereskedés iparhatósági jogviszonyokból feltételezett s másrészt, hogy a borkereskedések úgy a kereskedőnél, mint a kismértékbeni eladást űző termelőnél szemleiben nyilvántartanak s különösen utóbbinál már egy a szüret, mint a bormust kiforrása alkalmával nyilvántartás és ellenőrzés alá vonatnak. Az italmérési engedélyk kiadásánál tapasztaltatott gyakran, sőt legtöbbször az érdekeltelek közönye, mulasztása által előidézett késedelmek eljárásnak lehető megszűntetése és az eljárás gyorsabb létele különös gondoskodás tárgyát képezi és a kérésnek alapos megoldása iránt a belügyminiszter ural ép ez idő szerint folyamatosan levő tárgyalásokkal, megkielegítőbben pedig a törvényben levő törvény módosítása alkalmával, külön fog a magas pénzügyminiszterium intézkedni.

A beadvány további folyamán azt kéri a congressus, hogy italmérési engedély csak

oly egyéneknek adassék, kik a törvény 5. §-ában meghatározott kelleken főleg még az iparüzlet gyakorlásához szükséges s zakképzettséggel is bírnak s vagyonnal rendelkeznek, a szakképzettség beigazolása pedig bizalmi férfiak legyenek meghallgatandók, mert a congressus szerint teljesen megbízható csak az az egyén, ki a keresmaüzlet gyakorlására szükséges szakképzettséget is megszerezte.

Erre vonatkozólag megjegyzi a magas pénzügyminiszterium, hogy a szakképzettség külön beigazolása az engedély kiadásának feltételül elő nem szabható akkor amikor az iparüzletek gyakorlása szakképzettség beigazolásától nincs függővé téve. De nem bír kellő alappal a congressus abbéli aggodalma sem, hogy az italmérés is intézkedés nélkül szakavatatlan kezekbe jut, mert már az 1888. évi 35-dik törvényzikk 6. §-a szintén kimondja, hogy azok, kik italmérést már előbb is folytattak, az italmérési engedély kiadásánál mások fölélt előnyben részesítendők. Azonkívül szabadságában áll az engedélyesnek, esetleg szakavatott üzlevezetőt is alkalmazni.

A vagyonosság követelése pedig ellenkezik a jogegyenlőség elveivel és így rendszabály alkalmazása által épen azok zártnának el a keresmaüzlet, mint keresetforrás megszerezhetőségétől, kik a keresetforrásra leginkább vannak utalva.

Végül mesterséges borokkal állítólag üzött visszafélések megállítására a m. kir. kereskedelemügyi és pénzügyminiszter által az 1893. évi XXIII. törvényzikk végrehajtása iránt 1897. évi augusztus hó 23-án 53,850. szám alatt kiadott sugyanazon évi október hó 13-án kelt 77130. sz. pénzügyminiszteri körrendelet. (P. Közlöny. 1897. évi 27. szám) kapcsán a pénzügyi hatóságokkal is között újabb utasítás által már kellő intézkedés történt.

Kelt Budapestén, 1898. évi április hó 1-én.

Gaszner s. k.

kir. tanácsos, pénzügyigazgató.

Jegyzőkönyv

felvétel Budapestén, 1898. évi április hó 19-én d. u. 3 órák az 1896. évi orsz. magyar vendéglős-congressus által megválasztott végrehajtó bizottságának, Gundel János elnöke alatt az István-főherceg szálló dísztermében megtartott ülésén.

Jelen voltak: Wirth Ferencz, Kommer F., Prindl Nándor, Mehringer Rezső, Sperl Flóris, Bokros Károly, Petz Károly, Glück Frigyes, Willburger Károly, Förster Konrad (Budapest), ifj. Ács Károly társ. ügyész, Poppel Miklós társ. titkár, Priváry Pál (Szeged), Boór József (Komárom), Seres M. (Kassa), Schleiffer Lajos (Esztergom).

Elmaradásukat igazolták: dr. Szabó László (Szombathely), dr. Flóris E. (Pécs), Herrmann Ferenc és Stadler Károly (Budapest).

Elnök szívélyesen üdvözi a megjelent bizottsági tagokat, előadja, hogy a mai gyűlésnek több fontos tárgya van, melyek megvitatandók lesznek, kéri tehát a megjelenteket, mikép a tanácskozásban vegyenek részt s ahol szükséges, lehetőleg egyöntetű határozatokat hozzanak. Ezek után felkéri a mai jegyzőkönyv vezetésére ifj. Ács Károly társ. ügyészt, annak hitelesítésére pedig Bokros Károly és Petz Károly bizottsági tag urakat.

Elnök szükségét látja annak, hogy a legutóbbi üléstől a mai napig terjedő időtartam alatt történtekből rövidesen megemlékezzen s így azokat a bizottság tudomására hozza. Ugyanis még a mult év folyamán a debreczeni ipartársulat átiratot intézett hozzá, melyben azon kérelem terjesztett elő, hogy a legközelebb, vagyis az 1898. év folyamán egybehívandó congressus Debreczenben tartatnék meg, indokolta teszi ezt azon körülmény, hogy a Szállodások, Vendéglősök, Kávésók, Pinczerek és Kávéségedek országos Nyugdíjgyesülete megalakulási congressusát ezen időben ugyancsak ott tarja meg s így idő és költségkíméléssel járna ez. Ezen átirat a budapesti társulat választmányi ülésén tárgyalatván, határozatilag az mondatott ki, hogy a kérelmet rövid uton elfogadhatónak nem tartja, miután köztudomásulag az 1896. évben megtartott congressus alkalmával azon megállapodás jött létre, hogy a legközelebbi congressus Szombathelyen fog megtartatni s így ezen megállapodástól újabb megállapodás nélkül eltérnie nem lehet. Kijelentették egyuttal azt is, hogy nem idegenkedünk a kérelmetől az esztre, ha a szombathelyi vendéglősök érdekcsoportja ehhez hozzájárul. Bejelenté ezuttal azt, mikép kölcsönösen kieserült nyilatkozatokkal a szombathelyi érdekcsoport a legközelebbi congressusnak Debreczenben leendő megtartásához hozzájárult.

Bejelenti, hogy a congressus megtartásának ez idő szerint misem áll utjába, miután a pénzügyminiszteriumhoz még annak idején benyújtott petíció számtalan sürgetés után végre érdemleges elintéztést nyert s a határozat kézbesítettett is. Ennélfogva a mai ülés tárgyát a két rendbeli miniszteri leirat felolvasása, továbbá azon kérdések eldöntése, hogy még ez év folyamán tartassék-e congressus vagy sem, ha igen, hol és mi

kor tartassék meg és ezen congressus napi és ügyrendjének megállapítása képezik. Ezek előterjesztése után elnök felolvasatja a pénzügyigazgatóság utján közölt pénzügyminiszteri leiratót. Felolvasása után felszólal

Priváry Pál s előadja, hogy nézete szerint a leiratót most már pontonként kellene tárgyalni és határozatokat hozni.

Boór József kijelenti, hogy a végrehajtó bizottság a leiratót nem tárgyalhatja s határozatot nem hozhat, mert ez a congressus hatásköréhez tartozik. Nézete szerint a bizottság egyebet nem tehet, mint a leérkezett határozatokat a congressus elé terjeszteni.

Glück Frigyes nincs egy véleményen az előtte szólóval, mert nézete szerint épen a végrehajtó bizottság van hivatva, hogy a tárgyat előkészítve, véleményes jelentést terjesztszen az egybehívandó congressus elé.

Priváry Pál Glück Frigyes véleményéhez járul s szintén kívánja, hogy a leiratok pontrólpontra tárgyalassanak. Több szót nem jelentkezvén elnök a vitát bezárja és felteszi a kérdést, kívánja-e a bizottság, hogy a leiratok külön-külön s pontrólpontra tárgyalassanak?

A bizottság határozatilag kimondja a leiratok tárgyalását.

1. Elnök ezután felolvasatja a nm. m. kir. pénzügyminiszteriumnak f. évi március hó 26-ikán 15993. sz. alatt kelt és a fő- és szekváros m. kir. pénzügyigazgatóság 32281/Vl. 1898. sz. végzése kapcsán készített rendeletét, amelyben kimondatik, hogy a petícióban megjelölt hiányok és hátrányok nagyobb része olyan természetűek, melyek csakis törvényhozási utján nyerhetnek orvoslást s minthogy a fogyasztási adók reformja alkalmából az állami italmérési jövedekről szóló törvény is revízió alá kerül, ez alkalommal a congressus által előterjesztettek a módosítás szempontjából figyelembe fogják vétetni. Hosszabb vita után a bizottság véleményes jelentése oda konkludál, mikép a magas kormánynál kieszközölné az, hogy a törvény revíziója alkalmával a tárgyalásokhoz a vendéglős szakmához tartozók közül szintén delegáltak meghívassanak.

2. A kismértékbeni elarusításra vonatkozó része a leiratnak beható vita tárgyát képezte, s mint már korábban, ugy ezuttal is azon meggyőződés erősödött meg, hogy ez irányban revízió esetére is meddő dolog volna minden kísérletezés.

A bizottság az ez irányban intézkedést a congressusra bizza.

3. Azon kérelem, hogy a kismértékbeni elarusítók italmérési engedélyt ne kaphassanak, különben is törvényben gyökeredzik s csak kivételes esetekben adatik meg a bizottság véleményes jelentése, hogy a törvény szigorú betartása, konkrét esetek bejelentésével, újabb beadvány utján szorgalmaztassék. A leirat idevonatkozó további részét tudomásul venni javasolja.

4. A leiratnak az italmérési illetékre vonatkozó részére nézve javasolja a bizottság, hogy a revízió alkalmával vendéglős szakértők behívása szorgalmaztassék.

5. A kimerések száma tekintetében hozott határozat tárgyában javasolja a bizottság újabb s bővebben indokolt kérvény benyújtását.

6. Azon panasz, hogy az italmérési engedélyek évről-évre új díjfelvétel mellett való megújítása a határozat szerint alapatlannak bizonyult, miért is a bizottság javasolja, hogy jövőben a netán előforduló visszaéléseket igazoló konkrét esetek jelentendők be.

7. A bortermelők borelarusítására vonatkozó részét a határozatnak, habár a bortermelők idegen borokat is saját természetű bor ezimén hoznak forgalomba, javasolja a bizottság az eseteket figyelemmel kísérni és a szükséghez képest intézkedéseket tenni.

8. Az italmérési engedélyek késedelmes elintézése és kézbesítése tárgyában javasolja a bizottság a revízió alkalmával a szükséges lépéseket megtenni.

9. A határozat azon része, mely az italmérési engedély csakis szakértők részére leendő kiadását nem teljesíthetőnek mondja ki, ezzel szemben a bizottság javasolja, a képviseléshez kótesnek illetékes helyen való szorgalmazását.

10. A mesterséges borokra vonatkozó határozattal szemben javasolja a bizottság, hogy a törvény és rendelet szigorú betartása szorgalmaztassék.

11. Glück Frigyes, a ki az 1896. évi congressus alkalmával a tanoncok egészségügyének rendezése s tanonczképzés, egy a tanoncziskolák szervezése tanulmányozására keretelt fel, az eddigi tapasztalatok alapján jelentését előterjesztette, melyt a bizottság köszönettel tudomásul vett s határozatilag kimondotta, mikép azt a legközelebb megtartandó congressus elé terjeszti; előadásával pedig Glück Frigyes urat bizta meg.

12. Bokros Károly, mint az Orsz. magyar szállodás, vendéglős és korcsáros-szövetség és nyugdíjintézmény létesítése kérdésének előadója, bejelenti, hogy jelentését a megtartandó congressuson fogja előterjeszteni.

A bizottság ezen jelentést tudomásul veszi s a megtartandó congressus tárgysorozatába felveendő.

13. Felolvasatott a nmélt. m. kir. kereskedelemügyi miniszterium leirata; ennek megtörténte után a bizottság a véleményes jelentés előterjesztésével és indoklásával Glück Frigyes bizottsági tagot bizta meg

14. Felolvasatott Dr. Szabó László levele, melyben ez azon kérelmet terjeszti elő, hogy a végrehajtó-bizottság mai ülésének jegyzőkönyve az 1896. évi congressus alkalmával előadománnyal megbízottaknak megküldessék.

A bizottság e kérelemnek helyt nem ad, miután tulajdonképeni határozatok nem hozattak, hanem határozatilag kimondatott az, hogy a miniszteri leiratok egész terjedelmükben mindazoknak, a kik az 1896-iki congressuson részt vettek, nyomtatásban megküldessék.

15. Elnök ezek után felteszi a kérdést, hogy 1898. évben tartassék-e congressus, hol és mikor? E tekintetben szükségesnek tartja kijelenteni azt, hogy amennyiben határozatilag kimondatnék a congressus megtartása, nézete szerint legcélszerűbb lenne azt Debreczenben az ugyanott az orsz. nyugdíjgyesület érdekében megtartandó congressussal, ugy idő, mint költségkímélés szempontjából egyidejűleg megtartani, minek folytán javasolja, hogy a congressus 1898. évi május 12-dikén, esetleg 13-dikán tartatnék meg. Egyuttal bejelenti még azt, hogy puhatalódzott az iránt, nem-e ütköznek nehézségekbe a két congressus egyidejűleges megtartása. Egyébként felkéri a bizottságban jelenlevő Bokros Károly urat, mint a Debreczenben megtartandó orsz. nyugdíjgyesületi congressusnak elnökét, nyilatkoznék az iránt.

Bokros Károly kijelenti, hogy ez semmi nehézségbe nem ütközik, sőt a debreczeniek szívesen veszik.

Ezek előterjesztése után a bizottság határozatilag kimondja, hogy a III-dik országos magyar vendéglős-congressust 1898. május hó 12-dikén esetleg 13-dikán Debreczenben tartja meg, és határozatilag kimondja azt is, hogy az erre vonatkozó értesítés, addig is, míg a külön értesítések megküldetnek, — haladéktalanul a napilapok utján tétessék közre, minek szerkesztésével Poppel Miklós titkár bizta meg.

16. Elnök felhívja a bizottságot a congressus napirend és ügyrendjének megállapítására. A napirend következőképen állapítaték meg:

Napirend.

I.

Elnöki jelentés a végrehajtó-bizottság működéséről.

Tartja: Gundel János

II.

A pénzügyminiszteri leirat felolvasása és véleményes jelentés előterjesztése.

Előadó: Gundel János

III.

A kereskedelemügyi miniszteri leirat felolvasása és véleményes jelentés előterjesztése.

Előadja: Glück Frigyes

IV.

A tanonczok egészségi ügyének rendezése, tanonczképzés és a tanoncziskolák szervezése.

Előadja: Glück Frigyes

V.

Orsz. magyar szállodás-, vendéglős- és korcsáros-szövetség. Nyugdíjintézmény.

Előadó: Bokros Károly

A III. országos magyar vendéglős-congressus ügyrendje.

1. A III. országos magyar vendéglős-congressus 1898. évi május hó 12., esetleg 13-ik napján Debreczenben tartaték meg, s annak tagja lehet minden a magyar korona területén szakszerű ipart gyakorló vendéglős.

2. A III. országos magyar vendéglős congressus az 1896. évben megtartott orsz. magyar vendéglős-congressuson megválasztott végrehajtó-bizottság elnöke, Gundel János nyitja meg s ugyanő terjeszti elő a congressus előzményeit és napirendjét.

3. Ezek után következik a congressus elnökeinek és tiz társelnöknek megválasztása, mely választás, mint általában minden választás, közfelkiáltással, vagy 10 tagnak írásban beadott indítványára titkos szavazás utján s utóbbi esetben viszonylagos szótöbbséggel történik.

Hat jegyzőt az elnök jelöl ki.

4. A választás után a congressus áttér az 1898. évi április hó 19-én megtartott végrehajtó-bizottsági ülésen megállapított napirendre.

5. Az országos magyar vendéglős-congressus ülésai nyilvánosak s ez üléseken hozatnak a határozatok is.

A határozatok szótöbbséggel hozatnak, szavazategyenlőség esetében az elnök szavazata dönt.

6. A congressuson csakis az előértekezlet által napirendre tűzött indítványok tárgyalhatók

A tárgyalást a megnevezett előadó nyitja meg, a ki egyuttal indítványát is előterjeszti.

7. Az indítványhoz szólamni kívánók kötelesek

a jegyzők valamelyikénél jelentkezni s csak a főljegyzett sorrendben szólhatnak fel.

Ugyanazon indítványhoz egy-egy tag csak egyszer és 10 percig szólhat; azonban bármikor szót kérhetnek:

- a) a kik a napirendhez szólani,
- b) kik személyes kérdésben válaszolni,
- c) kik a tanácskozási szabályokra hivatkozni,
- d) a kik indítványt visszavonni kívánnak.

Az elnök a tanácskozás alatt bármikor szólhat. S az elnök a szótól megintetheti, ha ezt szükségesnek látja, rendre utasíthatja s ha a rendutasítás sikertelen, a szótól a szót megvonhatja.

9. Ha szóra többé senki sincs följegyezve, az előadót és a vita folyamán külön indítványt tett tagokat illeti a végső, ezután az elnök az indítványt szavazás alá bocsátja.

Szavazásra első sorban az előadó indítványa tüzendő ki, ezután az ehhez legközelebb álló indítvány s végre a módosítványok bocsátandók sorrendben szavazásra.

A kérdés oly módon teendő fel, hogy arra igennel, vagy nemmel lehessen szavazni.

10. A vita bezárása iránti kérelem 10 tag írásbeli indítványára szavazás alá bocsátandó az elnök által.

11. A szavazás felállás által történik, kétség esélben ellenpóba alkalmazandó, s ha ez sem vezetne eredményre, úgy névszerinti szavazás rendelőndő el.

12. A határozatok végrehajtása, az szükséges lépések megtétele szempontjából egy végrehajtó bizottság választandó meg, és pedig úgy, hogy abban a budapesti és vidéki tagok egyenlő arányban vegyenek részt.

N y i l a t k o z a t.

A »Vendéglősök Lapja«-nak 8-ik számában egy Vándor Géza (valószínűleg) álnév alá rejtőzött egyén a vendéglősök congressusa című cikkében, mint azt már többször tette, a vendéglősök közti jó egyetértést akarja ismét megzavarni.

Bár álnév alatt megjelenő cikkeket nem szoktunk komolyan venni s bár én már megszüntem megbízatásom bevégeztével a szombathelyi vendéglősöket képviselni, mégis nehogy a hallgatás belegezését jelentsen, néhány személyemet érintő cikk-részre reflektálnom kell.

Már másodízben olvasom azon minden alapot nélkülöző állítást, hogy én Debreczenbe Vetéssy urnak vagy másnak levelet írtam volna, amelyben debreczeni vendéglősöket Szombathely elleni áskálódással vádoltam. Én sem ily, sem más tartalmu levelet a debreczeniekhez soha nem intéztem s ha ők mégis kaptak ily levelet, ez megint csak a sötétben bujkáló rosszakaratu kezek munkája lehetett.

A midőn először olvastam e hirt, azonnal írtam Bornyás József tisztelt barátomnak Debreczenbe s felvilágosítást kértem, amire ő oda nyilatkozott, hogy a kérdéses levél elveszett.

De nemcsak hogy nem írtam meg a kérdéses levelet, de egyéniségem s a debreczeniek iránt való nagyfokú tiszteletem ki is zárta azt, hogy Vándor Géza ur példájára folytonosan mások ellen áskálódjam és másokat aknamunka végzésével vádoljak.

A szombathelyiek nyilatkozatában egy szó sincs arról, hogy ők a congressust Debreczennek igen szívesen átengedik, hanem igenis az van benne, hogy a jó egyetértés fenntartása ezáltal nincs kifogásuk a debreczeni congressus megtartása ellen, egyebekben pedig ez irányban már régebben elfoglalt álláspontjuk következetesen fenntartják.

Mindezeknél fogva nincs a debreczenieknek semmiféle okuk arra, hogy Vándor Géza ur bujtogatásai által magukat félrevezetni engedjék és a congressust most már ne fogadják el.

Hogy egyebekben milyen korrekt és loyális a szombathelyiek nyilatkozata, arra nézve ajánlom cikkíró urnak a »Vendéglős« című lap legutolsó számának elolvasását.

Végül meg kell ezáfolnom cikkíró urnak azt a légből kapott rosszakaratu állítást, mintha a szombathelyiek azért engednék át a congressust Debreczennek, mert én nekik egy 600 frton felüli számlát nyújtottam be.

Először is igaz bár, hogy én 600 frton felüli költségjegyzékemet ügyfeleimnek benyújtottam, de ez, eltekintve attól, hogy a fenti összeg óriási munkálataimmal (milleniumi congressus kezdeményezése, előkészítése, előadás, létre nem jött szombathelyi congressus előmunkálatai, a szombathelyi ipartársulat előmunkálatai, alapszabályok szerkesztése, a kis mértékben való elárúsítás megállítására tett különféle lépések a budapesti utazásokkal felmerült nagyobb összegű készkiadások stb. stb.) szemben egy figyelembe nem vehető csekély ellenérték, amely legjobban bizonyítja, hogy én tulajdonképen

az ügy iránti előszeretettel és önzetlenül működtem, — a szombathelyi vendéglősöket egyáltalában nem alterálta s őket semmiben meg nem akadályozta, s ez ellen az ő egyéniségük, a milleniumi congressus kezdeményezése s megtartása körül tanúsított magaviseletük s érdemeik kiáltoán tiltakoznak.

De hisz annálkevésbé félhetek volna ügyfeleim a congressus költségeitől, mert az már mult évi szeptember hóra ki is volt tüzve s így akkor már számoltak volna a kongressus költségeivel s nem rajtuk mult, hogy ez a kongressus meg nem tartott. De még azt is jól tudták ügyfeleim, mert többször kinyilatkoztattam nekik, hogy én mint ügyvéd a szombathelyi congressus napjaiban és megtartásáért felmerült munkadíjaimért tőlük mitsem fogadok el s azóta is, mióta megbízatásom velük szemben teljesen barátságos uton, csupán a megbízatás tárgyának befejeztél megszűnt, akárhányszor kijelentettem nekik, hogy én csupán az ügy iránti privát érdeklődésből ezental is a legnagyobb előszeretettel s teljesen önzetlenül fogom a vendéglősök ügyeit figyelemmel kísérni és saját költségeim lehetőleg mindenben részt venni. Mísem alkalmasabb arra, hogy ezen szándékomat megingassa, mint az időnkint megjelenő Vándor-féle gyanúsítógató cikkek, mert ha a gyanúsítógatók nyilai le is pattognak a kötelesség teljesítés jó lelkiismeretéről, mégis bizonyos keserűséget hagynak maguk után hátra.

Ezzel végeztem Vándor Géza urral s ügyfeleimre s az általam oly nagyra becsült vendéglősi karra bízom annak megbízását, hogy ki működött kettőnk közül a vendéglősök ügyei közül nyiltabban, korrektbben, eredményesebben. Vándor Géza ur-e vagy én?

S z o m b a t h e l y, 1898. április 30.

Dr. Szabó László

I. Aust.-Hung. Waiter-Society London W.

37. Tootenhamstreet.

Von Seiten des I. österr.-ungarischen Kellner-Vereins in London ist uns nachstehender Bericht eingesendet worden mit der Bitte um Veröffentlichung.

Generalversammlung,

abgehalten am 1. April d. J. in 57. Charlottestreet in London.

Tagesordnung:

1. Geschäftsbericht.
2. Bericht der Controlloren.
3. Genehmigung der Statuten.
4. Besprechung über Ankauf des Clubhauses.
5. Neuwahl des Comité.
6. Allgemeine Anträge.

Laut Geschäftsbericht hat der Verein seit Gründung 13 Pfd. Sterl., 2 Sh., 1 P. Reingewinn erzielt, was in Anbetracht dessen, dass der Verein mit den bescheidenen Mitteln arbeiten musste, ein äußerst günstiges Resultat genannt werden kann. Punkt 2 der Tagesordnung wurde zur Kenntniss genommen. Punkt 3: die Statuten wurden einstimmig angenommen, bei §. 3 (Mittel zur Erreichung des Zweckes) wurde beschlossen, einstweilen den Mitgliederbeitrag nicht zu erhöhen, bis der Verein in der Lage ist, seinen Mitgliedern mehr zu bieten, und wird dann eine Vollversammlung die Höhe des Beitrages bestimmen. Zu §. 22 (Generalversammlung) wurde beschlossen, dieselbe jährlich im März abzuhalten. Zum nächsten Punkte der Tagesordnung bedauert das Comité, dass trotz aller Anstrengungen bis jetzt kein bestimmtes Resultat erzielt wurde, wird aber die im Gange befindlichen Unterhandlungen an das neue Comité abtreten und bleibt nach wie vor in dem festen Bestreben, in kürzester Zeit einen günstigen Erfolg aufzuweisen zu können. (Lebhafte Zustimmung.) Punkt 5: Neuwahl des Comité. Gewählt wurden: zum Präses Kolbe Josef; zum Präses Stellvertreter Tauer Louis; zum Secretär Baumann J.; zum Secretär-Stellvertreter Ritz Anton; zum Schriftführer Lebschy Henry; zum Schriftführer-Stellvertreter Prack Mathias; zum Kassier Haas Josef; zum Kassier-Stellvertreter Bayer Adolf; zu Comité-Mitgliedern Bruckner Jos., Beyer Franz, Antlinger Ant., Bezdek Louis; zu Controlloren Boyer Fr., Bezdek Fritz, Scharder Seb.; zu Ersatzmännern Buchinger, Hugl, Fraungruber.

Nachdem der ehemalige Präses seinen Dank ausspricht, übergibt er den Vorsitz an den neuen Präses Herrn Josef Kolbe; auf das Lebhafteste acclamirt, übernimmt derselbe den Vorsitz, dankt für das in ihm gesetzte Vertrauen, verspricht dem jungen Verein mit seinem ganzen Wissen und Können beizustehen und fordert die Mitglieder zur Einigkeit auf, da in diesem Falle der Erfolg nie ausbleiben kann. (Stürmischer Beifall folgte der Antrittsrede des neuen Präses.) Nachdem noch verschiedene Anträge vorgebracht wurden, schloss der Präses die Sitzung mit nochmaligem Dank an das frühere Comité und einem »Glück auf« dem I. öst.-ung. Kellner-Verein in London.

Der Schriftführer: **Lebschy Henry.**

Nyilt-tér.

Tudomásul.

Az e lapokban a nmélt. belügyminiszter urhoz intézett soraimra állítólag egyike a kettő közül, kiknek védelmére keltem, úgy nyilatkozott, hogy cikkem nem más, mint üres szálmacsépelés. Nem is tudtam, hogy ennek az agylágyulásban szenvedő urnak oly alacsony a gondolkodásmódja és szolgalelkűsége, hogy az ő agyveleje érezte meg a csépelést.

Mi nem politikai, hanem szaklap vagyunk. Szakmánk védelmét nem »sportból« üzzük, a mire nincs bizatásunk, éppen mint annak az urnak, hanem kötelességből. Ha pedig elvéve találkozik olyan szakktárs, a kiből annyira ki van fejlődve az alázatosság, hogy nem képes a polgárt megillető színvonalra emelkedni, azt én legfeljebb szanni tudom.

Elvégre is én nem egyes sportkedvelő urnaknak érdekeben, hanem a vendéglősök nagy összességének írok; nem törődöm tehát egyes apró nagyságok bíralatával, éppen úgy, mint nem törődik az oroszlan a szemtelen légy csipésével.

Tévedés továbbá azt hinni, ha én egyes emberek esetét például hozom fel, hogy én annak már szolgálataimat vagy tollamat is felajánlottam. Nem! Nekem semmi közöm ennek a két urnak az egyéniségéhez. Nem is említettem, de nem is fogom említeni neveiket, hát törődjenek ők is velem annyit, mint én velük, de az, ami velük történt, az közérdekű dolog volt és megtörténhet holnap egy mással is. Ami pedig a gyanúsításokat illeti, kijelentem, hogy habar egy serfőzde képviselőt bízták reám, teljesen függetlenül cselekszem és sem gyáram, sem pedig egyes embereknek érdekét tollammal nem szándékozom szolgálani.

Különbön osztályunkban nem ujak ezek a műgyanúsítások. Gundelt, a ki disze és büszkesége egytelünknek, folyton hazafialansággal vádolják, daczára, hogy fia egy általános feltűnést kellett költeménnyel lepte meg a gyalázkodókat. Talán írta a fia hazafias művet, ha az apa rossz hazafi volna?

Stadlerre, erre a »nagy« emberünkre, ráfogják, hogy bírské, nem törődik szegényebb sorsu kartársával.

Hát tudják-e tisztelt uraim, hogy Stadler Károly volt az, a ki a nyugdíj eszméjét felszínre hozta? Persze, ha önzetlenség és tevékenységét gyanúsításokkal illetik, helyesen cselekszik, ha a »sportot« üző »nagyelmék« ??? tulajdonosait ott hagyja, mint Szent Pál azokat a bizonyos oláhokat.

Hát Glücknek hagynak békét? Ez is száka szemükben, pedig kis ujjá is száz annyit numerál, mint annak a »sport«-férfinak egész mindensége. Nagy baj az nálunk, hogy ilyen semmittevő urnak csupa irigységből nem tudnak mást, mint ragalmazni. Látom, lassanként én is közéjük kerülök. Szinte örülök neki. És most, a mit mondtam, mondtam. Vegye magára, akit illet.

Bokros Károly.

A budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata minden hét pénteki napján reggelit tart, és pedig:

Május 6-án: Blaschka István, Király-utca 110.

Május 13-án: Özv. Wohlfahrt Vilmosné, Király-utca 77.

Helyiség-változtatás.

Figyelmeztetjük lapunk igen tisztelt olvasóit, elfizetőit és hirdetőit, miszerint

„A Vendéglős“ és a „Kávésipar-Szakközlöny“ szerkesztősége és kiadóhivatala

f. 1898. évi május 3-tól kezdve

a IV. ker. Keckeméti-utca 5. sz.

alatti házba helyeztetnek át, s hogy ennél fogva ezen naptól kezdve mindennemű küldemények, kéziratok, elfizetői díjak stb. ide lesznek beküldendőek.

Tisztelettel

Wagner József,

»A Vendéglős« és »Kávésipar Szakközlöny«
lapfőigazgatója.

A nemzeti konyhák jellege.

A különböző népek közül a francia konyha könnyű. Főértéke a finom levekben és mártásokban van, továbbá a kombinációk változatosságában is az elkészítés izletességében. Az így előállított sokféleség jellemzi a francia konyhát. Ugyanazon anyagot sokféleképp készítik el, finom, pikáns, könnyen emészthető módon, a legtöbb esetben úgy, hogy az anyag alapja megmarad. Ezért a francziák a derékfogások és entrek elkészítésében a legnagyobbak, ennek köszönik hírnevét is.

A finom konyha a gastrosophia hazája ép ezért Franciaország, a mihez a nép inyességén kívül, az ország klimatikus viszonyai is az ebből előálló tulbőség gastronomicai produktumokban is nagyban hozzájárulnak.

Mindennélfogva a francziák, valamint a belgák a szállodai étkezésnél is kiváló sulyt fektetnek az ételke könnyű összetételére, változatosságára és gazdságára, mivel pedig úgy a társas, mint a külön étkezés izletűeknek egyaránt megfelelnek, rendszerint mindkettőt egyformán ízlik. Kettősben, rendszerint közösen rendelnek s így aránylag olcsó áron változatosan étkeznek.

Quantitativén a francia aránylag keveset eszik, minden ételt különállónak tekint s így főzeléket, befőttet, sőt salátát is külön rendel és tálatat, a mennyiben azt nem valami pecsenyéhez eszi.

Az olaszok és spanyolok konyhájában szegényebb mint a francziáké, de még pikánsabb és izgatóbb, ami szintén éghajlati viszonyokra vezethető vissza. A nemzeti ételek kivételével különben a francziához hasonlít.

Az angol konyha a legnagyobb ellentétben áll a francziához. Az angolok a legegyszerűbben elkészített ételeket szeretik, s a fősulyt azok tápértékére fektetik, s ugyanazon kevés változatosságot nyújtó ételeket szeretnek, a melyeket erősen, bár fűszer nélkül, készítenek el.

Nagyon szereti az angol a nehéz leveket, továbbá a halakat, a melyek Angliában kiváló minőségűek, s vagy egyszerűen főzve, vagy sütve kerülnek az asztalra. Az egyformaságtól is jellemző. Az angol konyhában készítik a legkitűnőbb, világhírű roast-beef-eket s a legpompásabb sülleket, a melyeket roston sütnek a saját levében, minden hozzáadás nélkül. A szelid és vad szárnyas is nagy szerepet játszik az angol konyhában. Ezek pecsenyének vagy középfogásnak kerülnek az asztalra. A fekete szárnyas haut گوته. Az angol négyiábu vad nem oly jó, mint a kontinentális s ezért kevése is becsülik. A derékfogások is egyszerűek, de zamatosak. Jellemzők az angol konyhára a huspástetomok, a melyek mint fő vagy derékfogások kerülnek az asztalra, a gyümölcsös pástetomok és kalácsok s nehéz puddingok. Az angolok nem igen szeretik a nyers húsételeket, s a kontinentális füstöltéket, nyers sonka, kolbász náluk nem nagy kelendőségnek örvendenek.

Az angol a mindennapi életben ételrendjének összeállításában felette egyszerű, a mely azonban csupa tápláló ételből áll. A francziával ellentétben szereti az ételeket egyesíteni, így a főzeléket mindig a hushoz eszi stb. Nagyobb étkezések alkalmával a francziákat követik, az idegen konyhához gyorsan alkalmazkodnak, de a hazájuk konyhájának jellegét szeretettel gondozzák.

Az amerikai konyha és életmód nagyjában az angolhoz hasonlít.

A német, kinek polgári családásátalát nemzetinek tekinthetjük, konyhájában a francia és angol szokásokat követi. Ezen alapon a finom német konyhát nemzetközinek tekinthetjük, a mely a francziához közel áll, az angolt ellenben határozottan felülmúlja.

Az osztrák konyha joggal halos nemzeti jellegénél fogva. A többi nemzetek közt sajátos középhelyet foglal el. Jellemzők tiszta, barna levesei, a melyekbe különböző izletes dolgokat tesznek. Derékfogásaik izletesek, halat keveset, szárnyast, vadat annál többet esznek. Tésztaisaik világhírűek.

A délnémet konyha az osztrákhöz hasonlít, míg a magyar konyha egészen önálló, sajátos jellegű, pikáns, zamatos, tartalmas, husban, halban gazdag, s speciális fűszere — a paprika — a külföldön is hódít. A finom uri konyha francia és angol izlés szerint is alkalmazkodik.

Az orosz konyha idegennek nagyon is fűszeres, a szelid szárnyast vaddal keverik, édes ételket francziásan készítenek. Nagyobb lakomáknál tiszta francia az ételrend, a családi asztalnál azonban az édes ételeket a pecsenye előtt eszik, erre következik a vad. Theájuk világhírű, ebből bámulatos sokat isznak.

A hollandi konyha egyszerű és tartalmas, italaik thea és kakao.

Hasonló egyszerű, de tápláló konyhájuk van a svédek és norvégeknek is. Nemzeti eledelek a smörgvas-kenyér, a mely az orosz vagy olasz hideg felvágottat helyettesíti. Ezt külön asztalon terítik, a hol a likőrök is állanak. A halnak nagy szerepe van, e tekintetben igényeik nagyon vad szárnyasok van, az édes ételeket nagyon szeretik.

Orosz vendéglők.

A nagypétevári, majdem kivétel nélkül francziák tulajdonát képező vendéglők, kiténők, a hol a legkiválóbb minőségű borokból kivül a logfinomabb és legdrágább csemegék is kaphatók. Az igaz, hogy itt a rubelek ép oly bámulatos gyorsasággal röptelnek el, akár csak Párisban a frankok. Így például tél idején egy salátáért az egész közönséges vendéglőkben 5 dollárt is számítanak, amitől könnyen kitalálható, hogy mennyibe kerül egy adag japán salátát a raffinált berendezésű külszobákban. A pinczerek itt nem oly ügyesek mint Párisban, de nagyon udvariasak és szolgálatkészek. Közülök a legkiválóbbak a tatárok. Kiknek vallása a borivást ellátja. Rendszerint tegezik őket, aminthogy itt egyáltalában mindenkit, a ki szolgálatot végez, vagy a zoczialis ranglétrán nem elég magasan áll, tegeznek. Az orosz vendéglő valóságos paradicsoma a pinczereknek, mert a borralvó-rendszer seholsem virágzik oly nagy mérvben, mint itt, ahol gyakran valóságos ijesztő árnyakat ölt. E csodálatos növény, már t. i. a borralvó, Oroszországban majdem mindenütt bámulatosan termékeny talajra talál, s alig látható kisebb borralvó a 10 kopekes (16 krajczár) ezüstpénznél. S nemcsak a pinczér kap borralvót, hanem kijár a része az ajtónállónak is, aki a belépő botját — kalapját veszi át. Így azután természetesen, hogy még a legkisebb fogyasztás ára is megduplázódik.

Van Szentpétervártól egy vendéglő, a melyről különösen is érdemes megemlékezni, s ez a Nawa mellett a Kazán-templommal szemben levő Café Dominique. E vendéglőben van egy buffet-el ellátott nagy terem, a melynek egyik oldalán hatalmas allványon a pétevári czukraszok remekei ezer s ezer formában vannak felhalmozva. Itt a vendég maga szolgálja ki magát. Előtte-mellette káviárral telt tányérok, dobozok, sandwich-ek, sajtok, sardellák vannak felhalmozva, melegített tartályokban pedig halak, huspástetomok, champignonos rizs stb. állanak rendelkezésre. Ha e tartályok fedőt leemeljük, a kiparológ kellemes illat okvetlen étvágyra ingerel bennünket. Az italo-kal pinczerek hordják itt körül. Az ételeket a vendégek vagy állva, vagy a teremben felállított kis asztalokhoz ülve fogyasztják el, kalapot, kabátot itt nem tesznek le. A fizetés a pénztárnál történik. A kávéház központi fekvése, valamint a pontos kiszolgálás sok vendéget vonz e helyiségbe, kik többnyire az irói, katonatiszti, kereskedői és a kereskedelmi világba tartoznak. A sétálók is szívesen keresik fel a vendéglőt, hogy ott újságot halljanak, vagy egy pohár pálinkába mártott pástetómmal frissítsék fel magukat.

Tavaszi inyességek.

A legolcsóbb és egyuttal a legegészségesebb élvezetek közé, a melyeket hosszú tél után a tavasz nyújt, kétségkivül bátran sorozhatjuk a salátát s annak különböző válfajait. Nagy városokban természetesen ezen asztali élvezetet a csemegereskedések révén nyáron is megszerezhetjük magunknak, a melyet vagy üveg-házban tenyésztenek vagy külföldről importálnak. A salátá ily után való beszerzése azonban sokkal költségesebb fizetés, mint semhogy azt bárki is megengedhetné magának és különben is a szabadon, kertben tenyészett salátá sokkal frissebb, sokkal jobb.

A salátatevés szokása époly régi, mint maga az emberiség. Sokan a testamentumunk azon állítását, hogy Nabukadnezár örültsége idején csakugy legelte a füvet »mint egy igavonó barome, e zsrakon királynak a saláták iránt viselt beteges előszeretetére igyekeztek visszavezetni, amiben persze nem sok a valószínűség. A salátá eredeti hazája nem állapítható meg pontosan. Valószínű, hogy neve az olasz salátó-ból, sózott, származik, s nem is növényi, hanem különféle alkatrészekből összeállított sózott edelét jelent.

Konyha-növényeink között a salátának körülbelül 10—12-félesége ismeretes, a melyek különböző elnevezés alatt vannak használatban. Ezeket kivül Angliában még a vadon tenyésző fajokat is felhasználják. Közülök némelyek már kora tavasszal is használhatók s igen izletesek, szobában, konyhában fából készült s világos helyen tartott, gondozott ágyakban nehezésg nélkül, sikeresen tenyészthetők. Nem elég figyelemben részesül a téli salátá, a mely télen és nyáron is egyformán gyomlátható. Ez egy kemény növény, mely a hidegtől nem szenved s levelei télen is szedhetők, akárcsak nyáron s igen frissítő hatású. Hozzá hasonlít egy másik válfaj, a mely tavakban, árkokban, lassu folyásu vagy álló vizekben gyakran sokott előfordulni s egész télen át használható.

A legértékesebb közöttük a kerti salátá, a melyet szintén különböző formában tenyésztenek, s a melyek közül a legismeretesebb alak a fejes salátá, a hosszúlevélű, a metszetzélű, a kislefű, a foltos és a veresfoltos salátá. A kertsalátát a perzsa nép már Cambyes idejében ismerte, és említését találunk felőle Plinius műveiben is. A legelső salátát február vagy márciusban kaphatjuk, a megszob példányok azonban nyáron kerülnek a piacra. Racionális eljárás mellett még késő őszszel is kaphatunk friss salátát. Franciaországban a salátát rendszerint mint önálló ételt eszik, nálunk azonban mint mellékételt a különböző sültetekhez. A salátá ekészítése

gyakran igen sok kívánni valót hagy hátra, mert az a salátá, a mely az ezetben szinte uszik s rajta olajcseppek fénylenek, inkább takarmány mint inyes falat. Az elkészítése nagy szakértelemet igényel és téves az a hit is, hogy a salátának sokáig kell a vízben áznia. Franciaországban a salátához különböző fűszereket is szoktak használni, valamint más növény illetve zöldségféléket is, mint eragron, petrezselmet stbit. Ugyanitt a salátát az asztalnál készítik, rendszerint a családifő maga. Nehány személyre való adaghoz három kanál finom faolaját veszünk, alapos megkeverés után 2 kanál jó és nem nagyon erős faccetet adunk hozzá. Salátamártást keményre főtt tejából is készíthetünk. A tojásárgát lehetőleg finomra reszeljük, ezettel, tejjel, faolajjal, sóval, borsóval s bármínő salátafélével kötött mártással alkadjunk. Néhol a salátákészítéshez czukrot is használnak. A francziák szerint a salátá elkészítéséhez egy ember szükséges: egy fősvény, egy pazarló, egy bölcés és egy bolond. Az első az ezetet, a második az olajat, a harmadik a fűszert kezeli, a negyedik az ezetet keveri.

A téli salátá az endivia, a cichoria-félékhez tartozik. Levelei bodrosak, melyeket használat előtt mülegesen halványítanak. A közönséges cichoria levelei is jó salátát szolgáltatnak ezettel, olajjal és süttét pinczében, nedves homokban télen is eltartathatók. E czélra külön fajokat kultiválnak Belgiumban és Franciaországban. Ugyanitt, valamint Oroszországban is vadon tenyésző fajokat is nagyon kedvelik, a melyek bár kissé keserűnyiszúak ugyan, de felette egészséges és vértisztító hatásúak. Sőt ugyanitt e fajokat már kertekben is tenyészítik, s e kulturálás által az izt is javítják. E nemesített fajok leveleit a francziák halványítják, a mennyiben szalmával stb.-vel fedik. Ezáltal a levelek színe halvány, izük pedig gyengébb lesz.

Őszszel, télen, valamint tavasszal joggal kedveljük a mezei salátát leginkább. Ezt némely vidéken a gyermekek már a hó alól keresik elő s a városban jövedelmeköz ízelet csapnak vele. Kerti művelése, mely nagyon elterjedt, igen egyszerű. A magot az ágyakban július végén, augusztus elején vetik az ágyakba, meggerbelezzik és letiporják. Ezután csak az ágyak nedvesen tartásáról kell gondoskodni, míg a vésés kikel. Csomós, rosetta-szerű leveleit mindenütt szívesen fogyasztják, mert ize — kivált ha használat előtt néhány napra pinczébe állítjuk — kiváló finom. Használat előtt a leveleket jól ki kell válogatni, a törzset pedig oly magasan kell levágnunk, hogy teljesen önálló leveleket nyerjünk.

Pohárköszöntő.

A pohárköszöntés oly régi dolog, hogy már Homernál is említés találunk róla. Későbbi görög írónál is pontos feljegyzéseket találunk ama ceremóniáról, a mely philothesia név alatt a lakomáknál szokásban volt. Ha ugyanis a háziur az ivóesésztét borral megtöltötte, néhány cseppet az istenek tiszteletére kiöntött, a kiket felhítt, a csevészt ajkához emelte, hogy a bort megízlelje, azután vendége vagy barátja egészségére ivott, aki mellette ült, minden jót kívánva neki, mire ez a csevészt nyújtta, ivott s azután a maga szomszédjának adta tovább. Ily módon ittak a görögök az érkező vagy távozó vendéggel, Isten hozott-at vagy szerenéses utat kívánva neki.

A rómaiak pohárköszöntője ez volt: Kívánom, hogy ti és mi, te és én jól érezzük magunkat! Ugyanők átvették a görögök azon szokását is, hogy lakomák alkalmával három serleget az istenekre és a lakoma végén egyet a jó szellemre ittak. Ezt egészségpohárnak hívták. Ha valaki asztaltól elment, anélkül, hogy fölköszöntötték volna, vagy megkínálták volna borral, azt meggyaláznak, sőt néskén tekintették. E mellett azonban nem volt szabad valamennyi jelenlétőre inni.

A kelták és germánok, ha a boros kancsó körbe járt, mindenki üdvözlés közben nyújtotta azt át szomszédjának e szavakkal: »Ich trinke dir zu«, a mit vizszaütasítani senki sem mert volna. Hogy esetleges vizsziálykodások kikerüljön, Nagy Károly a katonáknak az ivás ezen módját hadjáratok alkalmával betiltotta, de sőt az egyház maga is századokon keresztül hiába harcolt e szokás ellen, mert bizony a jó germánok sokat ittak, még az Isten jóvoltára is. Mert valamiképen görögök és rómaiak sokat inokálták isteneiket, úgy a pogányságból megtérített germánok is buzgóan köszöntötték fel az Üdvözítőt, a szent szüzet, a szent háromságot, és a püspökök tilalma csak annyit használt, hogy legfőbb a köszöntőképes szentek számát korlátozták. Igen soká tartotta fenn magát Németalföldön a Gaertemine vagy Gertrudsmenne, az északon a Kanus és Eriksminne, másutt az Ulriksminne, míg a Johannisliebe még ma is meg van, a melynek alapja a szent evangelistáról szóló legenda s egyházi szokássá lett.

Angliában az angolszász »Wass Hail« divatozott, és oka annak, hogy a bowle, a melynek a karácsonyi lakomáknál nem volt szabad hiányozni, a washailbowlewá alakult, a melyet túrsátozott és testületet még ma is isznak a lowing up-ból, egy nagy ezüstfüles kancsóból. A régi köszöntők »Wass hail!« és Drinc hail helyett ma Come, here s to you! vagy I'll pledge you! divatosak, a toast pedig — kenyérdarabot jelent — onnan származik, hogy régente a borral töltött serlegbe kenyérdarabot dobtak, a melyet a felköszöntőnek beszéde végén meg kellett ennie. A körbenjáró serleg ma már divatját multá, a kocintás azonban annál divatosabb.

A „Virágescor“-vendéglő két pinczérjének huszonöt éves jubileuma.



»Virágescor«-vendéglő tulajdonosa Kommer Ferencz, folyó évi április hó 25-én délután saját vendéglőjének első emeleti külön termében lélekemelő ünnepélyt rendezett két derék pinczére tiszteletére, kik huszonöt évvel ezelőtt ezen a napon léptek a »Virágescor« pinczérének sorába, mint ételhordók, ahol akkoriban még Gundel János volt a gazdájuk. Öt évvel később a mondott vendéglőt, az egész személyzettel együtt — köztük a két jubilanst is: Schwarzmann Mátyást és Meilinger Istvánt — Kommer Ferencz vette át. Röviden mondván tehát e napon érték el becsületes munkásságuk 25 éves évfordulójához, amely hosszú idő alatt oly becsületesen, hűségesen és szorgalmasan feleltek meg kötelességeiknek, hogy nemcsak a híres vendéglő előkelő közönségének előszeretettel, hanem főnökeiknek s azok családtagjainak osztatlan tiszteletét és előszeretettel is megszerezték maguknak.

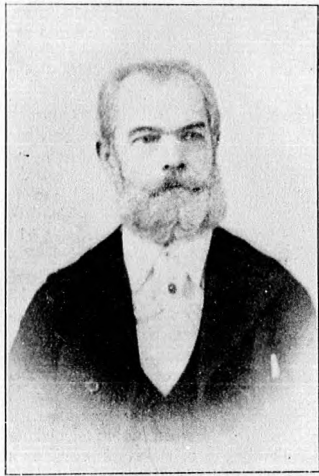
Huszonöt éven át egy és ugyanazon üzletben szolgálni mint pinczér! Kell-e vajjon a két jubiláns részére e száraz, de sokatmondó tényről nagyobb dicséretet keresni? Bizonyára nem, és mégis szinte jól eső érzést kelt bennünk, hogy Kommer Ferencz, ki üzletének alkalmazottaival szemben mindig a legnagyobbak s igazságszerető főnök, nem mulasztotta el e nemzeti évforduló alkalmával elismerésének alkalmazottaival szemben külsőleg is fényes jelét adni.

Igy történt, hogy az évforduló napján délután fel három órákor a Kommer-ház ünnepre gyűlt össze, ünnepre, amely kizárólag a két jubilánsnak, az Ausztriából ideszámrazott, de ma már testestől-lelkestől magyar 63 éves Schwarzmann Mátyásnak és Meilinger Istvának, aki Martonvásári születésű, szoltott, kik közül az első feleségével, 2 fiával és 3 lányával, az utóbbi pedig 3 fia kíséretében jelent meg.

Barátságos üdvözlés után a meghívottak a pompás díszszel terített asztalnál foglaltak helyet, amelyen minden teríték mellett a Kommer Ferencz által külön ez alkalomra készített pompás virágfestésű »1873—1898 április 25-én« feliratu következő menü feküdt:

Potage Crème de Volaille
Poisson Fogas à la Chambord
Boeuf Filets de boeuf à l'anglaise garni aux légumes
Entremets Asperges sauce Mousseline
Roties Oison à la broche
Salade Concombre et laitue
Glace Jubilaire
Dessert, Fromage

Pompás sör, Kommer-féle borok, java pezsgő fűszereztek az izletes ételsort. A patkóalaku asztal díszhelyen Kammer Ernő, a budapesti vendéglős-ipartársulat díszelnöke foglalt helyet, tőle balra Gundel



Schwarzmann Mátyas



Meilinger Istvan

János elnök, Kommer Ferencz, ezek közt a jubilánsok ülte. Jelen voltak ezenkívül Gundel Jánosné és Kommer Ferenczné, a ház jóságos asszonyai, ünnepi díszben, Schmidt Antal, a kereskedelmi bank főhivatalnok, ki Kommernek veje, a kedves házikasszonyok Kommer Annuska és Katicza, a jubilánsok nejei, fiai és leányai, Cseh János, a »Virágescor« jelenlegi főpinczére, Budsiekievits Antal fizetőpinczér, Schwarzner Ferencz vendéglős, a »Virágescor«-nak 20 éven át működött konyhafőnöke, Záruba a Kommer-ház pinczemestere, Perutka pecsenyemester, a vendéglői személyzet stb. jelentek meg.

A lakoma vidám hangulat s érdekes reminiscenciáik közben folyt le. A negyedik fogásnál a házigazda Kommer Ferencz emelkedett fel szólásra, szívből jövő és jóindulattal eltelt szavakkal üdvözölvén a jubilánsokat, dicséretre kiemelkedő jó tulajdonságaikat, szorgalmukat és kitartó becsületességüket, úgy rajzolva őket, mint akik méltók arra, hogy minden pinczérnek mintaképp szolgáljanak. Poharát a jubilánsok jóvoltára és egészségére ürtette azzal a jó kívánsággal, hogy még sokáig és zavartalanul örülhessenek családjaik boldogságának. (Általános éljenzés és taps.)

Kis vártatva Gundel János ipartársulati elnök emelkedett fel szólásra, örömet fejezve ki a felett, hogy a jubilánsoknak megadatott a szerencse, hogy egy ily nevezetes napon és órában maguk körül láthatják gyermekeiket, akik mind pompás erőben rendezett életviszonyoknak élhetnek, ami legszebb bizonyítéka annak, hogy a jubilánsok a maguk családi körében is önfelelőzdő gondos családapák, épügy mint az üzletben mindig hű s gondos segítők voltak főnöküknek. Ő is örömmel üdvözölte őket, s utal az ő öröme, melyben a jubilánsok gyermekeik részesültek. A jubilánsok családjaik jóvoltára emeli poharát. (Hosszantartó éljenzés.)

A beszéd elhangzása után Kommer Ferencz zajos éljenzés közben Kammer Ernő ipartársulati díszelnökre, Cseh János főpinczér pedig a Kommer-családra mond köszöntőt, mint amelynek oly sok jót köszönhet. Schwarzner vendéglős, ki a Kommer vendéglőjében 20 évig volt alkalmazva, szintén a Kommer családra ürti poharát.

Közben már fél hétre járt az idő. A jökevű társaság lassanként oszladozni kezdett, mindenki egy jól sikerült ünnepély emléket vivén magával.

Végül meg kell még említenünk, hogy mindegyik jubilánst a budapesti szállodások, vendéglősök és korcsmárosok ipartársulata díszes kiállítás díszmunkával tüntette ki; Gundel János elnök takarékpénztári könyvvel, Kommer Ferencz egy-egy jelzalog-sorsjeggyel, a »Virágescor« pinczérsemmel pedig majdnem félméteres ezüstkupával lepték meg a jubilánsokat.

A szép ünnepélyről szóló tudósítást legyen szabad a magunk részéről azzal a kívánsággal zárunk, hogy a Kommer-családnak, mely humanitásának ily szépen ad kifejezést, soká-soká éljen, a család, az alkalmazottak s ültetők barátainak jóvoltára s hogy a két jubilánst is: Schwarzmann Mátyást és Meilinger Istvánt az isteni gondviselés hosszú élettel ajándékozza meg, hogy még nagyon sokáig állhassanak e ház szolgálatában becsületes munkálkodásukkal.

Wagner József.

Királyi kitüntetés. A hivatalos lap 1898. márczius hó 28-diki kelettel közli, miszerint Ő Felsőleg a személye körüli magyar miniszterium ideiglenes vezetésével megbízott magyar miniszter-elnök előterjesztése folytán, S t a d l e r Károly Budapest székes-fővárosi törvényhatósági bizottsági tagnak a közügyek s különösen a jótékonyaság terén szerzett érdemei elismerésül a koronás arany érdemkereszttel adományozta. A becsületes munkásságot és kiváló polgári erényeket jutalmazó kitüntetésről örömmel veszünk tudomást, s örömmel szolgát konstatálhatni, hogy a kitüntetés a székes-főváros legszelebb körében élénk megelégedést keltett. Hogy a kitüntetés ezenkívül minő hatást keltett, legjobban kitunik abból is, hogy a napilapok is bővebben foglalkoztak vele. A »Budapesti Napló« például így ír:

Kitüntetett polgár. A király, mint a hivatalos lap mai számában olvassuk, S t a d l e r Károly fővárosi bizottsági tagnak a közügyek és a jótékonyaság terén szerzett érdemei elismerésül a koronás arany érdemkereszttel adományozta. A becsületes munkásság és polgári erények szép elismerése e királyi kitüntetés és a derék fővárosi polgárnak bizonyára örömteljes szívvel fognak gratulálni mindazok, a kik közhasznú működését ismerik. Mint a fővárosi törvényhatóság bizottságának tagja, Stadler Károly nem tartozik ugyan azok közé, a kik szereplési vágyból a legelső sorban férfköznek, de önzetlenül teljesítési városaljai tisztelt őt, a hol gyakorlati utmutatásokra, szakértői tanácsokra és nem dicsőítőkre van szükség. A nagyközönség azonban arról csak ritkán értesül, a mint-hogy alig jut valami a nyilvánosság elé abból a tevékenységből, a melyet e lelkes budapesti polgár a jótékonyaság terén kifejt. Ha ilyen férfúrt az a királyi kitüntetés, mindenki az üdvözlők közé siet, első sorban azok,

a kik ennek az egyszerű derék magyar embernek szívéhez közelebb jutottak.

Még behatóbban foglalkozott egy másik politikai napilap is a kitüntetéssel, a melyhez a következő kommentárt fűzte:

Kitüntetett emberbarát. A szombati hivatalos lap azt a hírt közölte, hogy Ő Felsőleg S t a d l e r Károlyt a koronás arany érdemkereszttel tüntette ki. A kik ezt a végtelen szerény kitüntetéssel elolvasták, azt gondolhatták, hogy talán ennyi is sok egy vendéglősnek; mert Stadler Károly polgári foglalkozása szerint a központi pályaudvar vendéglőse, vagy ha úgy tetszik, a Budapest-Erzsébetvárosi bank m. sz. igazgatóság tagja és székes-fővárosi bizottsági tag is. Mindezekben a minőségben buzgalommal és szorgalommal teljesíti kötelességét, de ezért még nem jár kitüntetés, még az a csekély sem, melyet kapott. Stadler Károlyt most le akarjuk leplezni, Stadler kitüntetését illető ily eszelekedeteket, melyről kevesen, nagyon kevesen tudnak; ő egyike a főváros legjótékonyabb embereinek. Mint vagyonszűlök gyermeke, tanulmányútján bejárta az egész művelt világot: Berlinben, Párisban a főiskolánál járt, mintha diplomátának készült volna és nem vendéglősnek. Mindenütt, a hol járt, különös előszeretettel tanulmányozta a szegényügyet és mikor hazajött, tanulmányait gyakorlatilag értékesítette. Egy másik hasonló nevelésű és hasonló gondolkodású vendéglős, G l ü c k Frigyeszel egyetemben létesített egy olyan menhelyt, a melynek párja nincsen és a melyet nem neki és társának, hanem az államnak kellene fenntartania. Künn a Jókai-utczában van a rabok gyermekeinek menhelye; egész ház, melyben állandóan 60—80 olyan gyermek, kiknek apja vagy fantatója raboságra került, részeseül ellátásban és nevelésben. A ház a két emberbarát tulajdona és a költség az ő zsebéből kerül ki. Az intézet évek óta létezik és a jelenlegi talán az első eset, hogy újságban van róla szó. A mensa academica intézményét Stadler régen maga sajátálta meg; naponta félútczát egyetemi hallgató és vagy 150 kis diák eszik

az ő asztalánál és erről is hallgat a krónika. Oly jótékony egylet a fővárosban egyáltalában nincs, melynek Stadler nem volna tagja. S most kapta a koronás arany érdemkereszttel. Gratulálunk hozzá, de hisszük, hogy jobban illtet volna neki az az arany gyanju, melyet báró Zichy Nándor, vagy az a főrendiházi tagság, melyet báró Bohus kapott. No de vizagstatódjunk: a kitüntetések az érdemekhez fordított arányban viszonylanak.

Változás a Pannónia-szállodában. A Pannónia-szállodában, mely történeti múltjánál, valamint európai színvonalánál és modern berendezésénél fogva a székes-főváros legelőbbkelő szállodái között tekintélyes helyet foglal el, f. évi május hó 1-én jelentékeny változások mennek végbe, amelyek közelebből is bizonyára érdekelni fogják olvasóinkat. E napon távozik el ugyanis lizenegy évi tevékenység után a Pannónia-szálló vendéglőse és kávésa Pelzmann Ferencz, hogy szerződésének leteltével — egyelőre legalább — a magánéletbe vonuljon vissza. Amidőn Pelzmann Ferencz eddigi tevékenységének színhelyéről távozik, örömmel jelentjük, hogy távozása körülből nem végleges, és bár nem akarjuk őt, kit kartársai közül mindenki egyformán szeret, tisztel és becsül, mintegy újra felfedezni, megjegyezzük, hogy távozását vesztésnek tartjuk. Azalatt az idő alatt, míg a székes-főváros egyik leghírevesebb vendéglőjét bífta, Pelzmann Ferencz nemcsak a székes-főváros legelső köreinek előszeretettel nyerte meg jó konyhajával valamint kiváló egyéni tulajdonságaival, de ipari téren kifejtett tevékenységével kartársai becsülését is kivívta. Mint a budapesti szállodások,

vendéglősök és kocsmárosok ipartársulatának tagja és a budapesti kávéipartársulatnak volt alelnöke minden alkalommal élénk részt vett e társulatok közérdekű mozgalmában, és úgy üzleti, valamint közéleti tevékenységét mi sem dicseri jobban, mint ama elismerés, mely őt eddigi működési helyéről eltávolítok úgy a nagyközönség, mint a kartársak részéről osztatlanul kiseri.

A szálloda étermet és kávéházát pedig az eddigi bérleti távozálva maga a szállodatulajdonos, Glü c k Frigyes, az ipartársulat e kiváló tagja veszi át és nem kell talán hangsúlyoznunk, hogy ez a körülmény a Pannónia eddigi jó hírvezt csak emelni fogja. Az ő gazdag tudásának, világlátottságának és tapasztalatainak a Pannónia bizonyára csak hasznát fogja látni, améhez hozzájárul, hogy a közvetett vezetéssel Almássy Dénes gróf eddigi nagy hírű asztalnokát, Maniettet bízza meg, Maniette ur, kiváló szakismeretei s különösen gazdag nyelvismeretei mellett, a mennyiben magyarul, németül, francziául és angolul egyformán beszél, bizonyára a maga részéről is hozzá fog járulni ahhoz, hogy a Pannónia az maradjon ezután is, ami eddig volt, a főváros egyik legelőkelőbb szállodája és vendéglője. Amidőn tehát Pelzmann Ferenczöl a viszonylatban bencsuznok, örömmel üdvözöljük egyuttal aktív vendéglőseink sorában ipartársulatunk kiváló tagját: Glü c k Frigyes ist!

A záróra miatt. A napokban mártírrá avattak egy rendőrt, a kit hivatásának teljesítése közben — így mesélték róla a Zrinyi-utcai palotában — tetletlesen bántalmaztak. Wolf angyal földi vendégös követte el azt a merényletet, a mikor a rendőrellenőr a záróra pontos betartására figyelmeztette. A vendégös úgy megverte a rendőrellenőrt, hogy agyarázkodást szenvedett és most a kórházban ápolják. Ez a hír szállongott a Zrinyi-utcai palotából. Van azonban az éremnek egy másik oldala is, ami a rendőrellenőr mártírságát alaposan megezőfálja. Wolf vendégös ugyanis bűnvádi feljelentést tett a rendőrellenőr ellen. A feljelentésben többek közt így beszél el az esetet: »Az ellenőr tényleg figyelmeztetett, hogy a zárórárt tartsam be, a mire én az igazság-hoz híven így válaszoltam: »Ugy-e pajtás, de a mikor együtt multattunk reggeli négy óráig (!!) akkor nyitva lehetett a kocsmra?« Kérdésemet az ellenőr mindjárt meg is felelt. Négy rendőr szemelátára úgy pofon tött, hogy vér borította el az arcomat, azután bekísértetett az őrszobába, majd annak a sötét kapualjában egy súlyos bottal véresre vert. Természetes, hogy én teljes erőmből védekeztem a brutalitás ellen, mire a rendőrellenőr kidobott az őrszobából. Az esetnek több tanuja is volt. Az esetnek hiteles bizonyítékai különben a mellékelt orvosi látlelet, a melyet másnap a rendőrorvossal sérüléseim-ről fölvettettem stb.« Vége tehát a rendőrellenőr mártírságának. És mindezt az érem másik oldala mutatja, a melyből kitünik, hogy némely rendőrellenőr szívesen potyázik nemcsak záróráig, de azontul is, néha hajnali 4 óráig is. Brávó!

Hymen. Mult hó 30-án tartotta Karikás Lajos Horváth Róziska kisasszonnyal esküvőjét. Munkatársunk, ki a násznagyi tisztelet vette a bájos ara részéről, a következőkről értesít bennünket. A híres Karikás család Lajos fiának esküvője már reggel 8 órakor vette kezdetét és tartott másnap 8 óráig. A násznagyi tisztelet a menyasszony részéről Bokros Károly, a vőlegényéről pedig Dada y Sándor teljesítette. Hogy kik voltak jelen? Tout Budapest. A Karikás név nemcsak a fővárosban, hanem az egész országban oly hírnévvel bír, hogy ha annak egyik sarjadekával valami történnék, jogot formál hozzá mindenki, hogy abból részt kivegye. Most is így történt, képviselve volt művészet, irodalom, ipar és kereskedelem. Mindenkin

volt egy szerencsekívánata a fess Lajos számára, aki asszony dolgában most már a harmadik capitulatiót szolgálja. Este 8 órakor egy fényes souper adott Karikás vendégei tiszteletére. A Menu remek és kifogastalan volt, látszott minden egyes fogásnál, hogy itt már az új asszony keze működött. A pecsenyénél felállott Bokros Károly és egy a családi ünnepek megfelelő beszédet tartott, bele vonva abba a Karikás család közbeesülését. De különösen általános tetszést aratott tőszjának ama része, a melyben az öreg Karikásról emlékezett meg. Utána Dada y beszélt, ezt követte az esketést végzett egyik kaplan magas rőptű szép tőszlja, melynek befejeztével következtek az ugynevezett »vad« tősztok. Ezeknek a »csipkedő« vad tősztoknak a nagy mestere Déri, az »Egyetértés« munkatársa oly derűltséggel keltő néhány talpra esett elmés beszédet mondott, hogy ezek mellett akár még most is ott volnánk, ha az az istentelen munka — mint Déry mondja — nem volna.

Haláleset. Ifj. székesi Sacellary Györgyöl, Torley pezsgőbörgyár vezérképviselőjét és a budapesti vendéglősök és kávéosok közkedveltségnek örvendő barátját súlyos vesztésge érte. Folyó évi április hó 26-án ugyanis meghalt édes atya, id. székesi Sacellary György, élt 74. évében. A meghalodott, ki a székes-főváros közelében előkelő szerepet játszott, lovagja volt a görög kir. Krisztus-rendnek, 30 éven tagja a székes-főváros törvényhatóság bizottságának és 40 éven főgondnok a budapesti görög és macedon oláh hitközségnek, s mint a belvárosi polgári-kör igazgatósági tagja, egyike volt a székes-főváros legelőkelőbb polgárainak. Halálát a főváros patricius családjain, a Sacellary, Muriati és Raubhaner családoknál kivül mint vő, csantavéri Torley József promontori pezsgőbörgyáros is gyászolja. A meghalodott földi maradványai f. évi április hó 28-dikán a főváros legelőkelőbb köreinek részvete mellett a Petőfi-téri görög templomban szenteltették be, honnan a kezepeusi utcai sírhaliba vitettek örök nyugalomra. Áldás és béke lenjjen hamvai felett!

Figyelmeztetés a székes-fővárosi vendéglői pinczerekhez. Figyelmeztetjük a székes-fővárosi vendéglői pinczér urakat, hogy a Páris Vilmos által alapított »Etyeki pinczér és kávéseged nyaraló-telep« f. évi május hó 1-től kezdve azok részére, kik arra igényt tartanak, rendelkezésre áll. A nyaraló-idény május hó 1-től szeptember 30-ig tart s a nyaralóknak 3 haz négy-negy személyre áll rendelkezésre. A kik nyaralni szándékoznak, ebbeli akaratukat Gaál Andor pinczeregyleti elnök urnal tartoznak bejelenteni, akinek írásbeli nyilatkozata alapján az illető nyaralóban azonnal elfoglalhatja helyét. Alkalmas közkezedési eszközökről a bia-torbiagyi utolsó állomáson gondoskodva van. Budapest, 1898. május hó 1-én. Páris Vilmos, a Charles Heidsieck rheimsi pezsgőbörgyár magyarországi vezérképviselője.

Borhamisítók. Daezára annak, hogy ma már szigoru törvények tiltják a borhamisítást, mégis folyton találkoznak olyanok, a kik minden áron diszkreditálni akarják a magyar bort, melynek hitele ugyanis már nagyon megintott külföldön. A legújabb borhamisítót Tokajban fedezték fel. Neve Berger József, foglalkozására nézve pedig bornagykereskedő. A borhamisító ellen már a belügyminiszter is kimondotta a harmadfoku iteletet. Ez az itelet Berteg 100 ft pénzbüntetésre, nem fizetés esetén 10 napi elzárásra, valamint a 66 forint 20 kr. vegyvizsgálati és eljárás költségek megtérítésére marasztalja. Kimondja továbbá, hogy a mesterségesnek deklarált bor a hamisító költségén sóval denaturálandó, a mennyiben pedig már eladott volt, hektoliterenkint számított 20 frtnyi összeg a tokaji szégenyalapha fizetendő. A denaturált folyadékot Berger ipari cizlókra

felhasználja. Végül intézkedik a belügyminiszter, hogy az itélet teljes terjedelmében három budapesti napilapban szó szerint közöltesse.

Pálinkamérések korlátozása. A örvény értelmében tudvalevően korlátozható minden egyes községre nézve a kocsmák száma. Ez a numerus clausus-rendszer azonban az 1888. XXXV. trv.-ezikk határozott rendelkezése értelmében nem terjed ki a pálinkamérésekre, a miből sokan, sőt maguk a hatóságok is azt következtették, hogy kis mértékben való pálinka-elárúsításra bárki kaphat engedélyt, a kinek személye s fizethetősége kifogastalan. Ezt a nézetet s a rátámaszkodó gyakorlatot — mint halljuk — a pénzügyminiszternek legújabb kibocsátott rendelete teljesen megdönti. A pénzügyminiszter ugyanis e rendeletében a belügyminiszter egyetértésével határozott elvként kijelenti, hogy az 1888. évi törvény dacára is megtagadható új pálinkamérések engedélyezése egy-egy községben, ha a közrend, közérközség, közegészség, vagy más közérdek ezt a korlátozást kívánatossá teszi. A pálinkamérések száma tehát még sem szaporítható a végtelenségig. Ezt a miniszteri rendelkezést bizonyára nagy meglepéddel fogadják mindenki.

Budapest gyomra a milleniumi évben. A fővárosi statisztikai hivatal legújabb füzetében érdekes adatokat olvasunk Budapest székes-főváros 1896. évi fogyasztásáról és a befolyt fogyasztási adatokról. Az összes hús fogyasztás 1896-ban 383,641 méter-mázsza volt, a mely leölt állatok mennyiségében kifejezve a következők: 102,264 vágómarha, 154,101 borjú, 46,611 birka, 176,239 sertés. A nagy idegenforgalom idézte elő azt az 50,000 métermázsza emelkedést, a mit a milleniumi esztendő az előző évvel szemben felmutat. Ezt különben a főváros lakosságának emelkedése is magyarázza. 1874-től 1891-ig a hús fogyasztás évről-évre nagyobbodott. 1892-ben csökkenés áll be, emelkedése a kiállítási évben volt a legmagasabb. Hogyha azonban a fejenkénti fogyasztást tekintjük, azt látjuk, hogy az még mindig jóval kisebb, mint a főváros egyesítésének első éveiben és nem kedvező szinben tünteti fel a lakosság vagonosodásának átlagos mértékét. A székesi talok fogyasztása volt 654,872 liter, ami az előző évhez képest 81,000 hektoliter emelkedés. A székes-fogyasztás fokozatos emelkedés után 1896-ban elér a 325,000 litert, míg a borfogyasztás az előző évek fokozatos csökkenése után 260,925 liter emelkedést mutat. Kedvező adatokat tüntet fel a házi szárnnyasok fogyasztása, mert míg 1878-ban 2,820,000 szárnyaszt fogyasztott el a lakosság, 1896-ban a leölt szárnyasok száma közel 7,000,000-ra rugott. Ezenkívül 47,997 vadszárnyast, 60,943 nyulat emésztett meg a főváros lakossága. Legnépszerűbb volt a csirke, melyből 2 millióval több kelt el mint 1891-ben; pulyka, lud keresztszámban egy millió fogyasztott el, míg kacska, kappan körülbelül 800,000 darab talált bevőre. Az összes fogyasztási adó volt 16,485, a mely az egész ország fogyasztási adójának 20%-a. Az új adótörvények következtében az ország fogyasztási adója az utolsó kilenc évben 55¹/₁₀ millióval körülbelül háromszorosára szaporodott, ellenben a főváros adójának különben is már rendkívül nagy összege 1³/₅-szörsővel. A sörmél az egész ország adójának ¹/₄ részét a főváros fizeti, a borital adóból több mint ¹/₄ részt, a szeszadóból több mint ¹/₆, a cukoradóból ¹/₁₂ rész jut a székes-fővárosra.

A »Malakoff« készítmény módja. ¹/₄ kgr. lisztből 14 dgr. vajból, 4 dgr. élesztőből, kevés tejből, 1 egész tojásból, 4 tojássárgából, sóból, köményből kemény tészta gyurunk és meleg helyen kelni hagyjuk. Erre a cylinderforma edényt vajjal bekenünk és lisztel hintünk be, a félig megkelt tésztát belenyomjuk, újra kelni hagyjuk, meleg kemencében megsütjük. Kihűlés után vékony szeleteket vágunk, a melyeket vajjal megkenünk s finomra vágott sonkával hintünk be s azokat újra összerakjuk.

Der ergebenst Gefertigte erlaubt sich nochmals dem P. T. Publikum, Bekannten und Collegen die höfliche Anzeige zu machen, dass er in der

Königsgasse Nr. 23

ein Kaffeehaus auf das eleganteste eingerichtet und den neuesten Anforderungen entsprechend eröffnet hat.

Allabendlich Concert der beliebten Zigeunerkapelle Kuti Gyurka.

Rendezvous sämtlicher Budapester Garçons.

Die ganze Nacht geöffnet.

Um zahlreichen Zuspruch bittend

Hochachtungsvoll

Julius Hirschcron.

Zugleich beehre ich mich, den Herren Hotelieren, Gastwirthen und Kaffeesiedern die ergebene Anzeige zu machen, dass ich im selben Hause eine

Dienstvermittlung

unterhalte und stets mit bestem Gewissen bestrebt sein werde, nur solides und brauchbares Personal zuverschaffen.

Sich bestens empfehlend, zeichnet hochachtungsvoll **Julius Hirschcron.**

Rohitsi

A

ROHITSI-SAVANYUVIZ

Válódi

a legkellemesebb izú üdítő ital és mint gyógyszer, tapasztalat szerint, feltűnőhatatlan hatású emésztési zavarok, étvágyhiány, gyomor- és bélhurut eseteiben s az ivarszervek hurutjánál. Váltólázás vidékeken a legjobb övszer e betegség ellen.

Főraktár:
Hoffmann Józsefnél
Budapesten,
Akadémia-utca 8.

Tartományi

Savanyuviz

Ezen rendelőlével kivágandó!

Török A. és Társa uraknak
BUDAPEST.

Sziveskedjék a m. kir. szab. sorsjáték első osztályához.....
eredeti sorsjegyet részemre küldeni.

A betélt összeg: } utánveendő
} postautalvánnyal küldeték.
} (A nem kívánt törlendő.)

Pontos címet kérünk.

LEGNAGYOBB NYEREMÉNY
LEGSZERENCSEBB ESETBEN
1.000.000 korona

Folyó évi
május hó 11. és 12-én

lesz ismét a
második nagy
magy. kir. szab.
osztálysorsjáték

első osztályának nyereményhuzása.

Ujból

TIZENHÁROM MILLIÓ
és
százhatvanezer korona

sorsa kerül biztos döntésre épügy, mint az első sorsjátéknál. — Általánosan tudva van, hogy az előző sorsjáték első osztályának sorsjegyei gyorsan elfogytak a nagy vételkedv folytán, ennél fogva kérjük a megrendeléseket minél előbb hozzánk juttatni.

Az első osztály tervszerű betétjei:

1 egész sorsjegyéért frt 6.— | 1 fél sorsjegyéért frt 3.—
1 negyed sorsjegyéért frt 1.50 | 1 nyolczad sorsjegyéért frt —.75

Török A. és Társa főelárú-
sítók
BUDAPEST, Váci körút
4/B.

ÖSSZESEN KISORSOLTATIK
TIZENHÁROM MILLIÓ 160.000 korona.

1. JUTALOM
600.000 korona

1. FÖNYEREMÉNY
400.000 korona

EGY FÖNYEREMÉNY
200.000 korona

KÉT FÖNYEREMÉNY
100.000 korona.

100.000 sorsjegy

50.000 pénznyeremény!

Minden
második sorsjegy
nyer!



Hüttl Tivadar

porcellán-nagykereskedő, cs. és kir. udvari szállító

Budapest, Dorottya-utca 14.



Minden kiállításon kitüntette.

Ajánlja legdusabban felszerelt raktárát kávéházi, vendéglői és szállodai czikkeken, melyekben ugy forma mint mintára nézve mindég a legujabbat nyujt.

Festészeti műterem : VI. kerület, Aradi-utca, saját házban.

Kívánatra szivesen szolgál árjegyzékkel és mintákkal.



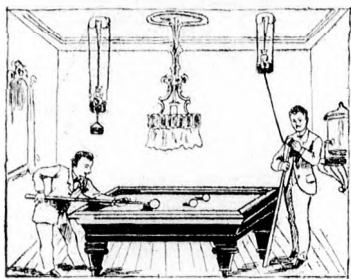





Billárd-krétatartó

Uj!  Uj!

Nagy krétamegtakarítás.
Asztalok tisztán maradása.



Egész Európában szabadalmazva. — Egyedüli főraktár
Ausztria-Magyarország részére:

NEUMANN JÓZSEF Budapest, V.
Nagykorona-utca 15.

Prospektus ingyen és bérmentve. — Vízontelárusítóknak árengedmény.

Mappin & Webb

London und Sheffield

Fabrikanten in Silber, versilberten Waaren und
feinsten Messerschmiede-Artikeln.

Specialität Erzeugniss Princes Plate.

Princes Plate ist Nickel-Silber und schwer ver-
silbert, besser, schöner und dauerhafter als alles bis
jetzt Erzeugte.

Specialitäten für **Hôtel, Restaurant, Café u. Clubs.**

Das beste und dauerhafteste in **Tafelbestecken, Ser-
vier-Schüsseln, Thee- und Kaffee-Kannen,** sowie
alle in dieses Fach einschlägigen Artikel.

Tafel-Messer	14-70	Dessert-Löffel	13-20
Dessert-Messer	12-60	Kaffee-Löffel	7-80
Tafel-Gabel	17-40	Mocca-Löffel	6-—
Dessert-Gabel	13-20	Eis-Löffel	6-60
Tafel-Löffel	17-40	1 St. Senftopf	7-20

Alle angeführten Gegenstände sind hier in Prima Qualität. Doch ist
Alles in Sekunda Qualität sehr billig zu haben.

Musterlager beim Vertreter für Ungarn:

M. Kürschner, Budapest,

IV., Maria Valeriegasse 7, II. Stiege, II. Stock
(vis-à-vis dem Grand Hôtel Hungaria).

Az 1873. év óta fennálló
csász. és kir. szabad. jégszekrény.

Gyár: Budapest. **STILLER JÓZSEF**-nél, ajánlja törvénye-
sen védett és elismert legjobb szerkezetű, kitudtetést nyert
hűtőeszközöket sör, víz, vaj, nyers hus hűtésére, ételhűtőket
házi szükségletre, fagyalt-készülékeket és fagyalt-reservo-
irat, bormérési berendezéseket és legújabb szerkezetű pez-
gető-csapokat.



Megrendelések
a raktárba intézendők.
Képes árjegyzékek
ingyen.

STILLER JÓZSEF Budapest VII., Dohány-utca 39.

Gyár és iroda:

Kiadó nagy kávéház-helyiség

Györött

teljesen modern, most épülő kétemeletes házban,

f. évi november elsejére

a Deák-utca és uj városház-tér sarkán

szemben az uj városházzal

nagy forgalmu helyen, a vasutállomás, kir. tábla,
városi bérházak, reáliskola, kir. törvényszék, vásár-
tér közvetlen közelében.

Bővebb felvilágosítást nyújt

HÜBNER JENŐ műépítész

Budapest, VII., Király-utca 77.

REGINA MÁRIA

Budapest (Röser-bazár) Károly-körút 22.

Ajánlja a tisztelt szállodás, vendéglős és kávék urak
szíves figyelmébe

**Első
rangú elhelyező irodáját**

hol szobaasszonyok, főpincérek, cassirnők, első
rangú főzőnők és ezukrászok mindenkor kaphatók.

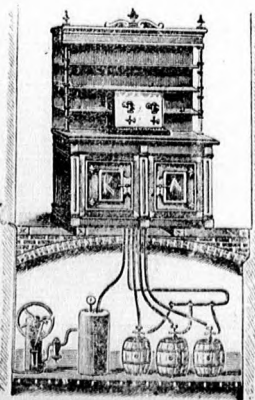
Levélbeli megrendelések pontosan és lelkismeretesen teljesítettek.

Sürgőnyezim: Regina Röserbazár.

Kiss Márk Antal

rézöntő- és érezáru-telep

Budapest, VII., Károly-körút 11, az udvarban.



sörkimérő-készülékeket
légnomással és léghűtővel.

Elvállal régi készülékek átalakítását.

Házi jégszekrények javítása legelőszobában
eszközöltetnek.

Nagy választék bor- és sörcsapokban,
valamint mindennemű szivattyukban.

Erzeugt **Bierschank-Apparate**
mittelst Luftdruck mit Bierkühler.

Übernimmt die Umänderung alter Apparate.

Reparatur von Eiskästen
werden billigt effectuirt.

Auswahl in Wein- oder Bierpippen,
sowie aller Gattungen Pumpen.

Az igen tisztelt

vidéki szállodás, vendéglős és kávéos urakat

tiszteletteljesen kérjük, sziveskedjenek lapunkra, mely úgyszólván minden budapesti szállodában, vendéglőben és kávéházban található és melyet a vendégek is előszeretettel olvasnak, előfizetni.

Mindenféle vidéki tudósítást, mely szakunkba vág, szivesen veszünk és közléseink, ezáltal egyszersmind elérve azt, hogy vidéki szakértőink is tömörüljenek.

A lap előfizetési ára: **egész évre 6 frt, félévre 3 frt, negyedévre 1 frt 50 kr.**

Az előfizetéseket postautalvánnyal kérjük hozzánk beküldeni.

Teljes tisztelettel

„A Vendéglős” és „Kávéipar Szakközlönye” kiadóhivatala

Budapest, IV

Kávéosok! kávéosságok!

Az országos nyugdíjgyesület f. évi május hó 11-én tartja kongresszusát és alakuló közgyűlését Debreczenben! Tudjátok, hogy a század leghíresebb humanus intézményének megvalósulásáról van szó, tudjátok, hogy csak ez az intézmény fog néktek a bizonytalan jövővel szemben biztosítékot, oltalmat nyújtani. Négy év előtt csatlakoztatok legelőször e mozgalomhoz s mi akkor csak jámbor óhajítás volt, ma megvalósul, az ige testté válik: a nyugdíjgyesület megvan. Szabad-e hát elmaradnotok, szabad-e hiányoznotok a szent alkotás utolsó napjaiban? Bizonyára nem! Ám ezért a **saját érdeketek, kötelességetek, hogy a nyugdíjgyesület megalkotásánál ott legyetek szóval, tettel, tanácsal, lelkesedéssel részleteket a munkából kivegyétek!**

Fel tehát! Jertek ti is Debreczenbe! Azt az ország előkelő, művelt, tapasztalt, előrelátó és gondos szállodásai, vendéglősei és pinczérei jónak tartanak, azt bizonyára ti is üdvösnek fogjátok találni?

Ha igen, akkor jöjjetek. Debreczen tárt karokkal fogad, s most először lesz alkalmatok, hogy azzal a tekintélyes osztályllyal, melyet az ország szállodásai és vendéglősei képviselnek, együtt tanácskozhassatok, együtt munkálkodhassatok!

Fel tehát Debreczenbe!

A „Harkai-indítvány”.

A Budapesti Kávéipartársulat ez évi rendes közgyűléséről irt tudósításunkban megírtuk, miszerint Harkai Mór ipartársulati pénztárnok indítványt nyújtott be a pártoló tagsági intézménynek alapszabályszerű életbevitelére iránt, és hogy a közgyűlés ezen indítványt egyhangulag elfogadva, a társulat titkára a szükséges teendők elvégzésére hivatalos megbízást nyert.

A Harkai Mór-fele nagyfontossága indítványnak teljes és hivatalos szövegét a következőkben volt alkalmunk feljegyezni:

Indítványozom:

1. Azok az egyének, a kik a kávéipart nem gyakorolják ugyan de a kávéipart üzökkel üzleti összeköttetésben vannak, felvehető az ipartársulat kebelébe.

2. Az ily módon belépő „pártoló-tag” ezimet visel és mint ilyen az ipartársulat évenként tartott közgyűlésein részt vehet, de szavazati joggal nem bír.

3. A pártoló tag tartozik évenként legalább 50 koronát pártoló tagsági-díj ezimén az ipartársulat pénztárába befizetni.

4. Az ekként belépő tagok belépésüktől számított három egymásután következő éven keresz-

tül tartoznak az első alkalommal megajánlott öszszegét az ipartársulat pénztárába beszoiglatatni.

5. A pártoló tagsági díj ezimén befolyt összegek az ipartársulat vagyonától teljesen külön kezelendő alapot fognak képezni és segélyalap ezimén számoltatnak el.

6. A segélyalap kizárólag elszegényedett ipartársulati tagok, azok özvegyei és árvai segélyezésére szolgál.

7. A segélyalappól csakis az ipartársulat választmánya van jogosítva utalványozni s az utalványozandó összeg mérve felett határozni.

8. A segélyalap kezelése feletti ellenőrzést ugyancsak az ipartársulat felügyelő-bizottsága gyakorolja

Az indítvány szövegéből annak intencziója és végcélja világosan fekszik előttünk.

Az utóbbi években ugyanis elég gyakran előfordult, hogy elszegényedett, tönkrement kávéosok, olyanok, kik az ipartársulat tagjai voltak, de olyanok is, kik sohasem tartoztak annak kötelekébe, sok esetben pedig ilyenek hajlék és kenyér nélkül maradt özvegyei avagy árvai anyagi segélyért folyamodtak az ipartársulathoz. Az ipartársulat pedig, bármily nehezebb esett is a vezető egyéneknek és a választmányoknak, megfelelő alap vagy jötekményzetű alapvitányok hiányában, s főleg mert az ipartársulat alapszabályai ily esetekre mi intézkedést sem tartalmaztak, kénytelen volt e folyamodásokat elutasítani. S mivel a társulat vagyona nem oly nagy, hogy az nagyobb, s időről-időre rendszeren visszatérő megterhelhetéseket elbírna, egyes kivételes esetekben is csak oly kismérvű segélyt engedélyezhetett, mely sem a folyamodókhöz, sem pedig a társulathoz — mint ilyenek — méltóságához sem volt méltó.

A rendszeres segélynyújtásra alkalmas mód illetve alap megteremtésének egető szükségességét vájt, annyival is inkább, mivel a segélykéresek esetei feltűnő módon gyarapodni kezdtek. Azelőtt években keresztül alig fordult elő csak egy eset is, most egy évben több is előfordult. A kérdés elől tehát sem ridegen elzárkózni, sem annak megoldását egyszerűen elodázni nem lehetett, mivel pedig a társulat vagyona nem oly nagy, hogy habár ily humanus ezimén azt nagyobb megterhelhetésnek szabad volna kitenni, a helyes megoldást máshol kellett keresni. De bizonyosnak látszott az is, hogy e czélból a társulat rendes tagjaira sem lehet áldozatokat róni, elég nehez levén azoknak megélhetése a kávéipar mai válságos viszonyai között.

A kávéipartársulat rendes segélyalapjának nagyobb mértékben megalkotása eséljából ép azért jogosan és helyesen utal a Harkai-indítvány azokra, kik a kávéiparosokkal üzleti összeköttetésben állanak, mert a míg egyrészt bizonyos az, hogy ezek a kávéosok üzleti terheiben nem osztozkodnak, másrészt kétségbevonhatlan, hogy a maguk vagyoni gyarapodását — habár közvetve — a kávéosoknak köszönhetik. Nem szenvedhet tehát kétséget, hogy a Harkai-indítvány helyes alappól indul ki, valamint az sem, hogy ily uton-módon a kávéipar gazdag üzleti összeköttetései és egyéb forrásokból is jelentékeny segélyalap fog egybeülni.

F. Kiss Lajos

A budapesti kávéosságok betegsegélyző pénztárának igazgat. ülése és V-ik rendes évi közgyűlése.

A budapesti kávéosságok betegsegélyző pénztára f. évi április hó 26-án tartotta saját helyiségében és a tagok rendkívüli érdeklődése mellett igazgatósági ülést és ötödik rendes évi közgyű-

lést, a melyen Steuer Sándor elnökle mellett a következők vettek részt:

A munkaadók részéről: Némái Antal, a budapesti kávé-ipartársulat elnöke, Harkai Mór ipartársulati pénztáros, Holstein Zsigmond ellenőr, Schanzer Mór, Árvay Ottó Ede, Szatnó Miklós, Heszmann Károly, Herman Mór, Salzer Mór, Tihanyi József, Laukó Pál és Glaser Fülöp; továbbá a biztosítottak csoportjából: Miskey Lajos, Magyarits Agost, Lőrincz Elek, Rigó József, Laudon György, Mihalik Pál, Andor Alajos, Harámi István, Koczán Károly, Guttmann József, Herlinger Miksa, Szabó Kálmán, Stadl Frigyes, Neumann Károly, Mucznyák Frigyes, Olmossi József, Holländer Deszö, Szűsz Fülöp, Farkas Jenő, Schwarcz József, Schwarcz Béla, Taussig Sándor, Fritz Ferencz, Hebel Mihály, Szaladnya Mihály, Tökés János, Gundel Henrik, Román János, Medveczki Gyula, Sándor Lajos, Forintos Gáspár és Forintos Béla, Jelen voltak továbbá: Szemere nyi István pénztári titkár és Wagner József és F. Kiss Lajos a hivatalos „Kávéipar Szakközlöny” részéről.

Steuer Sándor elnök a gyűlést megnyitván, kijelenti, hogy annak az ugyancsak ma tartandó közgyűlés előtt egyetlen feladata a biztosítottak részéről a közgyűlési kiküldöttek megválasztása. Jelenti egyuttal, hogy a „Budapesti kávé-ipartársulat” a maga részéről a tagok létszámához képest 27 képviselőt küldött ki, a kik közül a mai napon 13-an jelentek meg, továbbá, hogy a biztosítottak részéről 54 kiküldött választható. Az ülés az alapszabályoknak megfelelően hivátván egybe, miután a pénztári tagok kellő számban jelentek meg, azt határozatképesnek jelenti ki.

A közgyűlési kiküldöttek megválasztásánál ugy a megjelent munkaadók, mint a biztosítottak is megválasztatnak. Az erre vonatkozó kijelentés megtevéte után elnök a választást megejtettnek jelenti ki s az igazgatósági ülést bezárja.

Szünet után Steuer Sándor elnök megnyitja a betegsegélyző pénztár ötödik rendes évi közgyűlést, a melyet határozatképesnek mond ki és hitelesítésére Heszmann Károlyt és Lőrincz Elekét kéri fel.

A napirend második pontja értelmében a titkár a múlt évi közgyűlés jegyzőkönyvét olvassa fel, a melyet a közgyűlés egyhangulag tudomásul vett.

Titkár olvassa az elnökség következő évi jelentését:

Tisztelt közgyűlés!

A lefolyt 1897. évről szóló jelentésünk beszámoló az évi működésünkről, a mit az alább felsoroltakban foglaltunk össze.

Az elmúlt év végén a budapesti kávéosságok betegsegélyző-pénztára 995 férfi, 93 nő, összesen 1088 tagot számlált.

A betegségek száma 1110 volt, a halálozási esetek száma pedig 5.

Táppénzben részesült 59 tag. A napok száma pedig, a melyekre a táppénz fizetett, 1498 volt.

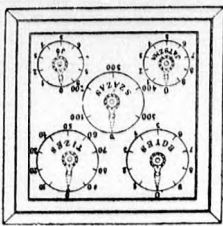
Ez alkalommal nem mulasztjuk el a tagok b. figyelmét felhívni arra, hogy befolyásukat az illetékes helyeken érvényesíteni sziveskedjenek, hogy betegsegélyző pénztárunkat, — a mely eddig is a leghumánusabban járt el tagjaival szemben, sőt a közóhajnak engedve, egy második orvost is alkalmazott — nagyobb pártfogásban részesítsék. Iránta nagyobb érdeklődést tanúsítsanak és minél számosabban lépjenek be saját szak-pénztárunkba,

Eine wichtige neue Erfindung

ist die in mehreren Staaten patentirten

„Kartenspiel Zahlenanzeiger-Tafel“

in der Größe von 12 Cm., in sehr hübscher Ausführung und bildet somit einen zierlichen Schmuck eines jeden Spieltische.



Die Spieler erkennen im ersten Augenblick die praktische und hochwichtige Brauchbarkeit der Tafeln. Die Zeiger können auf den Zahlenkreis ohne jede Mühe, in einem einzigen Drucke des Fingers, von einer Zahl zur andern geschoben werden. Dabei wird bei jeder Verschiebung des Zeigers ein leises Schallen gehört, wodurch sich die Spieler gegenseitig, auch vermöge des Gehörs, kontrollieren können.

Aber abgesehen davon, dass die Kartenspieler, besonders bei dem „Patti“ und „Piquette“ Spiel, die Zahlenanzeiger-Tafeln mit grosser Freude den bisherigen Schreibtafeln vorziehen, — rühmen die grosse Brauchbarkeit meiner Erfindung die Herren Cafés, Restaurants und Kasinowirthe da bei Gebrauch meiner Tafeln, das ewige Einwirthschaften von Kreide und Schwämme, sowie das Anschaffen der dem schnellen Ruine unterworfenen Papier- und Schiefertafeln, aber besonders das Schmutzen und Händewaschen etc. gänzlich aufgehört hat.

Ausserdem haben die Zahlenanzeiger-Tafeln noch die gute Eigenschaft, dass sie der Verwüstung überhaupt nicht unterworfen sind, da sie aus bestem Metall, und die einzelnen Bestandtheile mit grösster Sorgfalt hergestellt wurden, so dass die Tafeln durch eine ganze Reihe von Jahren ohne Schaden gebraucht werden können. Gleichzeitig wird noch bemerkt, dass auch einzelne Bestandtheile, wie Zeiger etc. stets zu haben sind, die durch Jedermann ohne Mühe ausgetauscht werden können.

Preis von 1 Paar Kartenspiel Zahlenanzeiger-Tafeln n. 3. —

Gebührungsanweisung liegt bei. Zur Verpackung 10 kr. Anfräge werden gegen vorherige Einsendung des Betrages oder per Nachnahme effectirt.

Erfinder und Vertheiler der patentirten
Stefan Nagy, „Kartenspiel Zahlenanzeiger-Tafel“
Budapest, VII., Csömöri-ut 69.

Hauptdepot bei **KERTESZ TÖDÖR**, Budapest, Kristóf-tér.

Die Buchbinderei mit Maschinenbetrieb von **BUDAPEST, VIII. Muzeum-körú 10.** fabrizirt seit Jahren als Specialität **Kaffeehaus-Mappen, Speisekarten-Decken und Rohrzeitungshalter** aus dem besten Material.

Gediegene Arbeit — Prompte Lieferung — Prospekte zu Diensten

Göz-mosó-intézet
Schillinger Anna
BUDAPEST, VI. Vörösmarty utca 47/a.

Ajánlja az igen tisztelt szállodás, vendéglős és kávésaroknak **modern gözmosó-intézet-tét**, teljes jóállásat vállalva az adottot fehérneműek epségeert.

Mérsékelt árak.
Az intézet 20 év óta áll fenn s csak a múlt évben rendeztetett be gözforró.
Bővebb felvilágosítás ingyen és bérmentve.

BRAUN DOMINO
SEC CHAMPAGNE

versenyez nemcsak a hazai, de valamennyi külföldi pezsgőgyártmányával is.
Gyár: Kőszponti iroda: **Velenze (Fehérmegye), Budapest, VIII., Üllői-ut 60.**
Kapható csakis előkelő fűszer- és csemegeüzletekben

a mely reájuk nézve ép úgy mint a munkaadókra a legelőnyösebb.

A pénztár vagyonáról és forgalmáról a kimutatásban számolunk el, itt csak felelmitjük, hogy 4265 forint 11 kr. bevetelünk és 4024 forint 50 frt kiadásunk volt és így a tiszta maradvány 240 frt 52 kr. A lefolyt évi működésünkről ezekben röviden beszámolunk, kérjük a t. közgyűlést, hogy jelentésünket tudomásul venni és részünkre a felmentvényt megadani méltózzassék.

Végül von szerencsén előterjeszteni, hogy az alapszabályok 22. §-a értelmében kilépő igazgatósági tagok helyébe a munkaadók részéről 3, a biztosítottak részéről 6 rendes tag,

az alapszabályok 56. §-a értelmében az évenként újonnan alakítandó felügyelő-bizottságba a munkaadók részéről 1 és a biztosítottak részéről két tag,

az alapszabályok 31. §-a értelmében a választott bíróságba a munkaadók részéről 2 rendes és 1 póttag, a biztosítottak csoportjából szintén 2 rendes és 1 póttag megválasztását napirendre tűztük.

Megjegyezzük, hogy azok, a kik a felügyelő-bizottságnak a múlt évben tagjai voltak újra nem választhatók, és hogy az igazgatóság vagy felügyelő-bizottság tagjai a választott bíróság tagjai nem lehetnek.

A közgyűlés ez évi jelentését egyhangu helyesléssel tudomásul veszi.

A évi jelentés kapcsán titkár olvassa az 1897. évről szóló pénztári kimutatást, a mely szerint bevétele összesen 4265 frt 11 kr., kiadás pedig összesen 4024 frt 59 kr., úgy hogy pénztári maradványnak mint egyenleg 240 frt 52 kr. marad, továbbá az 1897. évről szóló vagyonmérleget, a mely szerint a pénztárnak vagyonja:

1. Pénztárkészlet 240 frt 52 kr. 2. A m. kir. központi takarékpénztárnál elhelyezett alaptőke 5000 frt. 3. A »Budapesti kávésségdek« fennmaradt tőkejének kamatai az alapszabályok 19. §-a értelmében 1035 frt 76 kr. 4. Lettár 126 frt 33 kr., összesen 6402 frt 61 kr., terhei pedig: 1. Tőke-maradvány 3267 frt 77 kr., 2. tartalékalap 1893-ból 207 frt 85 kr., 3. 1894-ből 418 frt 60 kr., 4. 1895-ből 463 frt 20 kr., 5. 1896-ból 346 frt 63 kr., 6. 1897-ből a bevétele 109. 295 frt 95 kr. vagyis összesen 5000 frt; 7. Kifizetetlen gyógyszer-számlák 217 frt 36 kr., 8. Kifizetetlen körházi apolási díjak 55 frt 50 kr., együtt 272 frt 86 kr., úgy hogy egyenlegkép 1129 frt 75 kr. marad, a mely jelentés, illetve kimutatás a Weingrubler Ignác, Stad Frigyes és Ólmosi Józsefből álló felügyelő-bizottság által helyeseknek találtván, a közgyűlés által egyhangulag tudomásul vették.

Titkár olvassa az 1897. évről szóló statisztikai kimutatást, a mely szerint a pénztárnak volt 1897. január hó 1-én férfitaaja 995, nőtagja 93, összesen 1088; 1897. december hó 31-én férfitaaja 769, nőtagja 141, összesen 910 (apadás 178); betegségi eset volt 1110, haláleset 5, táppénzt kapott 59, táppénz fizetett 1498 napra, kifizetett 786 frt 52 kr. táppénz; 400 frt orvosi díj; 475 frt 97 kr. gyógyszerköltség; 378 frt 20 kr. körházi apolási-díj; 195 frt temetési költség, összesen 2235 frt 69 kr.

E statisztikai kimutatás is egyhangulag tudomásul vételven, a közgyűlés az igazgatóságnak, felügyelő-bizottságnak s a titkárnak a felmentvényt megadja.

Elnök a napirend 4. pontja értelmében a közgyűlés beleegyezésével Sztanoj Miklós elnökölte alatt egy, Tihanyi József, Ólmosi József és Fritz Ferencből álló szavazatszedő-bizottságot küld ki, a melynek elnöke, Sztanoj Miklós a szavazásra kitzűzött idő letelte és a szavazatok megolvasása után jelenti, miszerint:

igazgatóságig rendes tagok a munkaadók részéről Weingrubler Ignác (39 sz.), Grúneck Károly (21 sz.), Sztanoj Miklós (39 sz.), a biztosítottak csoportjából: Neumann Károly (39 sz.), Herlinger József (39 sz.), Szaladnya Mihály (22 sz.), Farkas Jenő (22 sz.), Liptai Aladár (35 sz.) és Forintos Dénes (21 sz.);

a felügyelő-bizottságba: Glaser Fülöp (37 sz.) munkaadó, Boeskerék Géza és Ólmosi József (39 sz.) biztosítottak;

a választott bíróságba: Hanusz Béla (37 sz.) és Laukó Pál munkaadók; Buda József és Spatsek Vince biztosítottak; póttagokul pedig Tihanyi József és Andor Alajos választattak meg.

Elnök a választás ezen eredményét kihirdetvén, a közgyűlés azt egyhangulag tudomásul veszi.

A napirend értelmében indítványok tárgyalása kerülven sorra, Steuer Sándor elnök bejelenti, hogy a közgyűléshez indítvány nem adatott be, ellenben a közgyűlés — egy korábbi igazgatósági ülés határozata folytán, a közgyűlés köteles foglalkozni azon indítvánnyal, a melyt a betegsegélyező-pénztár tagjai aziránt intéztek az igazgatósághoz, hogy a budapesti kávésségdek betegsegélyező-egyesületének a budapesti kávéspártársulat kezelésében levő vagyonából engedessék át 5000 frt a létesítendő „Szállodások, Vendéglősök,

Kávésségdek, Pinczerek és Kávésségdek Országos Nyugdíjgyesületé“ alapja javára. A midőn ezen indítványt határozottan elzárja a közgyűlés elé terjeszti, figyelemzeti a jelenlevőket, hogy tekintettel az ügy rendkívüli fontosságára, ezen indítvány tárgyalásában kellő higgadsággal és teljes komolysággal vegyenek részt, megmondva jól, hogy most nemcsak a tárgyalások méltóságáról van szó, hanem egyuttal a betegsegélyező-pénztár létéről vagy nem létéről. Megjegyezi egyuttal, hogy az indítványt megelőző törvényeket nem tartja szükségesnek bővebben fejtegetni, miután azok általánosan ismeretesek, s hozzátézi — a betegsegélyező-pénztár alapszabályai 19. §-át szöszert idézvé, a mely kimondja, hogy a betegsegélyező-egylet vagyonra csak egy, esetleg a budapesti kávésségdek részére létesítendő nyugdíjgyesületről szól, hogy bár ily célra az adomány nem tehető, az indítványt tárgyalás alá boesátja.

Az indítványhoz elsőnek Sztanoj Miklós szólott, kijelentvén, hogy a pénztári alapszabályok 19-dik pontjának értelmezésében az elnökkel nem ért egyet, mert ott nincs határozottan kimondva, hogy a kávésségdek vagyonra kizárólag egy budapesti jellegű nyugdíjgyesület céljaira volna csak felhasználható, és különben sem tehető fel, hogy valaha bárki is arra gondolt volna, hogy a budapesti kávésségdek valaha maguk létesítsenek egy oly hatalmas és nagyarányu intézményt, mint a milyen egy nyugdíjgyesület. A budapesti kávésségdek tehát nagyon helyesen tették, a midőn a nyugdíjgyesület szent eszméjétől althatva, már évekkel ezelőtt magukévá tették azon mozgalmat, mely a nyugdíjgyesület megvalósítása céljából az ország összes szállodásait, vendéglőseit, kosermőseit, bor- és sörmérőit, valamint összes pinczereit egyesítette, belátva azt, hogy egy ily hatalmas testület a nyugdíjgyesület életbeletetésére képes is lesz. Miután pedig nem forog fenn kétség aziránt, hogy az országos nyugdíjgyesület a f. évi májushó 11. és 12-ikén Debreczenben tartandó kongresszuson, illetve első közgyűlésen tényleg megfogalakulni, ajánlja, hogy a közgyűlés szavazza meg az 5000 frtot a nyugdíjgyesület alapja javára (Eljenzés).

Erkölsi kötelessége ez a budapesti kávésségdeknek már azért is, mert tanúságot fognak tenni a világ előtt a felől, hogy ők is komolyan gondolkodó, a maguk és gyermekeik jövőjéről gondoskodó emberek, a kik megérdemlik, hogy elfogallassák a társadalomban azon pozíciót, a melyet eddig tőlük mindenki megtagadott. Ajánlja indítvány elfogadását. (Eljenzés).

Lórcinc Elek mindenben csatlakozik Sztanoj Miklós indítványához, amely felett feleslegesnek tartja a vitát. A kávésségdeknek joga van a felett határozni, hogy vagyonukat mire használják fel, a 19. §-t pedig, habár tagadja, hogy abban azon intenció foglaltatnék, mintha a kávésségdek vagyont egy kizárólag budapesti intézmény javára volna csak szabad fordítani, irányadónak már azért sem fogadhatja el, mert a közgyűlésnek még az alapszabályok megváltoztatása is jogában áll. Ajánlja az indítvány elfogadását.

Némai Antal azzal kezdí szavát, miszerint nagyon jól tudja, hogy felette haladatlan szerep vállalkozik, amidőn ma, épúgy mint már három évvel előbb is, a nyugdíjgyesület híveivel ellentétben állaspontra helyezkedik s pedig nem, mintha e határozottan nagyhangon hirdettet eszmét s igen fágkörü intézményt egyáltalában nem tartaná megvalósíthatónak, hanem mert idejét nem latja elkergetzettek. Az 5000 frtnak a nyugdíjgyesület alapja javára adományozásához azért nem járulhat, — eltekintve attól, hogy azt a pénztári alapszabályok 19. §-a szerinte határozottan lehetetlené teszi, — nem lesz azt semmivel sem biztosítva és attól tart, hogy ha a nyugdíjgyesület nem bizonyulna életképesnek, s annak idején felszámolás alá kerülne, az 5000 frtnak nagy része ott veszne. Hivatkozik egész múltjára, amely alatt 10 évig mint kávésségéd, 26 évig pedig mint önálló üzletlajdonos gyűjtötte tapasztalatait, hogy egy ily nagyarányu intézménynek, mint a milyen a tervezett országos nyugdíjgyesület, megvalósításához egészen más út és mód szükséges. Azt hiszi, hogy nem kell hivatkozni arra, hogy ő mindig komolyan, sőt talán a legtöbbet fáradozott a kávésségdek közérdekeiert, de ennek daczára kijelenti, miszerint semmi szín alatt az indítványhoz, abban az alakban, amelyben az benyújtatott, nem járul hozzá, lelküismerete nem engedi meg ezt, amely nem téri, hogy egy törvényellenes dolozót a felelősséget magára vállalja. E lelkiismereti felelősség súlyát annyival is inkább érezi, mert hisz azok közi, akik az 5000 frtnak adományozását oly lelkesen ajánlják, csak nagyon kevesen, ugyezólván csak egy kis töredéke van azoknak, akik ezt a pénzt összeresztették s nagynehezen takarították. Az indítványhoz csakis a belügyminiszterium beleegyezésének megszerzése után járulhat, s azért kéri Sztanoj indítványának mellözését, s maga részéről indítványozza, hogy az 5000 frt az országos nyugdíjgyesület javára csakis a belügyminiszterium beleegyezésével, adományoztassék, hogy az 5000 frt beleegyezés

megszerzése után a nyugdíjgyesületnek adassék át, hanem külön könyvben a budapesti kávésszédék nevén kezeltesék, és hogy a nyugdíjgyesület köteleztesse — ha nem prosperálna — az 5000 frtnak érintellen visszadására Sztanoj indítványát ily kikötésekkel kéri módosítani.

Lőrincz Elek nem járulhat az előtte szóló által mondottakhoz s tagadja, hogy itt a betegsegélyző-pénztár érdekeiről, avar pénzéről volna szó. Az a pénz, amely ez idő szerint a »Budapesti kávéspártársulat kezelése alatt áll, a kávésszédék tulajdona, akiknek joga van a felett rendelkezni s ezek igen óhajják, hogy az 5000 frt létezzék le a nyugdíjgyesület alapja javára, még pedig minden kikötés nélkül.

Steuer Sándor elnök helyreigazítja Lőrincz szavait, kijelentvén, hogy a betegsegélyző-pénztárról itt nem lehet szó, miután az 5000 frt, amely annak idején a pénztár alapja javára adatott, a pénztár visszavonhatlan tulajdonát képezi s csak arról a penzről lehet szó, amelyet mint maradványt a kávéspártársulat kezel. A 19 ik § értelmezése tekintetében neki is aggályai vannak s legjobbnak tartaná a miniszterium véleményének kikerdezését.

Olmosi József nagy hatással és lendülettel szól. Hangsúlyozza, hogy nagyon is jól tudja méltányolni azon jóindulatot, amelylyel a főnökök a segédek érdekeit önni törekednek s azért aggodalmaik nyilvánulásában nem is lát kifejezetten ellenségeskedést a nyugdíjgyesülettel szemben, de nem találja igazoltnak aggályait a nyugdíjgyesület életképességének tekintetében, valamint nem tartja helyesnek, sőt igen sajnósának mondja, hogy egyesek az 5000 frtot csak kikötéssel akarják egy szent és magasztos intézmény javára adományozni, mint a nyugdíjgyesület, amelyért nemcsak lelkesedni, hanem adozatokat hozni is kötelességünk.

Ha látjuk, hogy az országnak valamennyi szakgyesülete lelkesedéssel csatlakozik a nyugdíjgyesülethez és feláldozza vagyona egy részét a nyugdíjgyesület javára; ha látjuk, hogy a székesfővárosban, mint a vidéken a kartársaink ezrei várva-várják és reménylik annak mielőbbi életbe léptetését, akkor nagy egy perczig sem habozunk, teljesíteni azt, amit erkölcsi kötelességünk parancsol. (Ugy van! Eljenzés!) Attól pedig — ugymond — nem kell félünk, hogy a nagyméltóságú belügyminiszterium megakadályozzon bennünket abban, hogy akarataunkat, — mert ez mindnyajunk akarata — végre is hajtsuk, jöjünk van ehhez elsősorban, de meg kötelességünk is, és nem lehet cselezni a magas kormányknak sem, hogy megakadályozza segítségünket egy oly nagy és nemes intézmény megvalósításában, amelynek létesítése által csak nemes dolgot végezünk. Mi igen ismerjük jogainkat, s azért minden kikötés, minden feltétel nélkül a legnagyobb áldozatkészséggel ajánljuk fel vagyonunk egy részét a nyugdíjgyesület alapja javára, nem számítva arra, hogy azt nekünk visszaadják, mert a közjóért, ha kell, áldozatot is hozunk. A 19-dik §-ra vonatkozólag megjegyzi, hogy annak fogalmazása rossz, mert nem képzelhet oly lelkiismeretlen embert, a ki arra mert volna vagy merne gondolni, hogy a budapesti kávésszédék számára teremtsen egy oly intézményt, a melyet oly nagy arányban is, mint az országos nyugdíjgyesület lesz, csak 14 év alatt lehetett nagynehezen megvalósítani. A budapesti kávésszédék maguk sohasem lettek volna képesek egy ily intézményt megalkotni, mert hisz a betegsegélyző-pénztár is csak abból az 5000 frtból tartja fenn magát, a melyet a kávésszédék vagyonából adtak alapja javára. Ha ennek a kamatai nem volnának, az is már régen összedől volna, a minek — már bocsánatot kérek, de ki kell mondani, — épen azok az okai, a kiknek legfőképp volna kötelességük azt támogatni, t. i. a tisztelt főnök urak. Ha a közérdek által vezérelve a betegsegélyző-pénztár javára adtunk 5000 frtot, miért ne adhatnánk a nyugdíjgyesület alapja javára is kikötés nélkül 5000 forintot? Talán ez nem elég nemes csej? Az, hogy a régiék közül csak egy töredék volna itt, nem szolgáltathat okot arra, hogy könnyelműségünkre vagy önérdékünkre gondolhasson valaki, mert hisz mi tulajdonképen nem magunknak, hanem utódainknak szavazunk meg az 5000 forintot, hogy azok ne legyenek kénytelenek mint koldusok csavarogni, lónkremenni s nyomorogni. Egyébként azt hiszi, hogy a nyugdíjgyesület mielőbb megvalósulása nemcsak a kávésszédéknek, hanem a főnököknek maguknak is érdeke, mert a sors ellen őp sincsenek biztosítva s kérdés, hogy a kik ma jómódban vannak nyugodtan fogják-e annak idején életüket leélni. És itt hivatkozik Privorszky példájára, ki egykor a székes-főváros legelőbbkelő polgárai közé tartozott, óriási vagyonnal bírt és életét mégis nyomorogva fejezte be, és rászorult utolsó napjaiban a nála szolgálatban állott pinczerek könyöradományaira. Nincs kifogása az ellen, hogy az adományról a belügyminiszter értesítsek, ámdé a Sztanoj-fele indítvány feltétele elfogadását ajánlja. (Hosszantartó, zajos éljenzés és taps. Olmosit számosan üdvözlik.)

Harkai Mór igazgatósági tag biztosítja a közgyűlés tagjait, hogy a főnökök épugy szívükön hordják a segédek érdekeit, mint ezek maguk, a

mint ezt Olmosi nagyon helyesen jegyezte meg. Nem tartja azonban lehetségesnek, hogy ily fontos dologban a közgyűlés már ma végérvényes határozatot hozzon, miután az 5000 frt felajánlását a nyugdíjgyesület alapja javára alapszabályba ítköznek tartja s a törvényvel összeütközésbe jönni nem akarna.

Rigó József, Némái Antal ama megjegyzésére akar csak reflektálni, hogy a régi kávésszédék segélyző-egyesülete tagjainak csak egy töredéke van a mai közgyűlésben jelen, ezt azonban nem tartja oknak arra, hogy a kávésszédék az ő vagyonuk egy részét ne ajánlhassák fel a nyugdíjalap javára, mivel mindannyian jól tudják, hogy a nyugdíjgyesület létesítésével épen az ifjabb nemzedék érdekeit szolgálják, s ők a nyugdíjgyesület jölteit aligha fogják élvezhetni. A Sztanoj-fele indítvány változatlan elfogadását kéri. (Eljenzés).

Némái Antal emel ezután szót. »Vegyük — ugymond — az esetet úgy, mintha valamennyien bírák volnánk Valamint a bírót a törvény paragrafusai, ugy kötnék bennünket az alapszabályok paragrafusai. A 19-dik §. — nézete szerint — azt mondja, hogy a kávésszédék vagyona csak egy oly egyesület vagy nyugdíjintézmény javára használható, mely a budapesti kávésszédék érdekeit van hivatva szolgálni. Ámdé ő az 5000 frt felajánlását, törvényes formában egyáltalán nem akarja megakadályozni, s ezért nincs kifogása az indítvány ellen, ha azt akként módosítják, ha előbb a minisztert megkérdezik. Mint igazgatósági tag él jóval s a Sztanoj-indítványt nem szavazza.

Olmosi József hosszabb beszédben az indítvány ellen felhozott indokokat czáfolgatja, amire Steuer Sándor elnök kijelenti, hogy a hallott megjegyzések, amelyek a betegsegélyző-pénztár hasznosságát vagy eredményes működését vonják kétségbe, rá nagyon lesújtólag hatnak s fáj neki, hogy a közgyűlés tagjai egészen megelégedtek arról a lelkesedéssel, amelylyel annak idején a pénztár létesítését üdvözölték, amely nekik jelen tekeny kedvezményeket és előnyöket biztosított. Nem tartja helyesnek, hogy az újszülött kedvéért egyesek még a betegsegélyző eldobására is hajlandók. Előre látja, hogy ilyen szellem lábrakapása a pénztár fennállását fogja veszélyeztetni, és he fog következn az időpont, midőn az a tagok hiányában fel fog oszlani és főnökök és segédek egyaránt ki lesznek téve a kerületi pénztárak zaklatásainak.

Némái Antal, Sztanoj Miklós, stbiek ismételt felszólalása után

Steuer Sándor a közgyűlés összes tagjai kielégíthetése czéljából a következő indítványt teszi:

A budapesti kávésszédék elvileg hozzájárulnak ahhoz, hogy a »Budapesti kávésszédék betegsegélyző egyesületének« a »Budapesti kávéspártársulat« kezelése alatt álló vagyonmaradványából 5000 frt az országos nyugdíjgyesület alapja javára adományoztassék. A közgyűlés e határozatról haladéktalanul értesíti a belügyminiszteriumot, mely, ha az adományozás ellen kifogást nem támaszt, a »Budapesti kávéspártársulat« köteles az 5000 frtot a nyugdíjalap javára minden kikötés nélkül kiadni.

Magyarits Agoston hozzászólása után a közgyűlés Steuer Sándor elnök közvetítő indítványát elfogadta.

Ezzel a közgyűlés véget ért.

F. Kiss Lajos.

A kiegyezés.

A kereskedelmi és pénzügyi miniszter folyó év április 21-ikén terjesztette a Ház elé az Ausztriával való kiegyezésre vonatkozó 18 törvényjavaslatot. E javaslatoknak három csoportja van. A harmadik csoport a fogyasztási törvényeket két külön törvényjavaslatban szabályozza, amelyek közül az alábbiakban a XV-dik és XVI-dik törvényjavaslat — mint olyanokat, amelyek vendéglősei néköz közelebről érdeklik — teljes és hiteles szövegben közöljük.

XV. Törvényjavaslat

a söradóra vonatkozó törvényes határozományok részben való módosításáról.

A söradó tétele (1875. évi XX. t.-cz.) a készített sörle minden hektoliterje és czukormérfoka után 25 krajczárra emeltetik.

Az oly sörfőzdek, amelyek egy-egy termelési időszakban, vagyis az egyik év szeptember 1-től a közvetlenül rákövetkező év augusztus havának utolsó napjáig terjedő idő alatt 15.000 hektoliternél több sörlel termelnek, az illető termelési időszakra nézve söradó-leengedésben részesülnek, amely leengedés 2000 hektoliternél nem nagyobb termelésnél 15 százalékban, 5000 hektoliternél nem nagyobb termelésnél 10 százalékban, 15.000 hektoliternél nem nagyobb termelésnél pedig 5 százalékban állapítatik meg.

A legnagyobb sörle-mennyiség túllépeése csakis az élvezet leengedés, illetőleg a leengedésbeli különbözet előzetes visszafizetés esetében engedhető meg.

Mindaddig, míg ezen megterítés teljesen kiegyenlített nincs, a sörfőzde részéről tett újabb adóbejelentés visszautasítandó.

Besonders

schmackhaftes Gebäck, Weizen-, speciell aber Kornbrot, sowie Original Pressburger Mohn- und Nuss-Beigel empfiehlt den Herren Kaffeestern und Restaurateuren

R. Schreiner

Weiss-, Brod- und Beugelbäckerei
VII., Károly-körut 17.

CSÁKY ÁRMIN Budapesten

VI. Andrassy-út 67 (a Millenium kávéházzal szemben).

Kitüntetve: 1885. évben a budapesti országos kiállításban. 1889. évben a párisi világkiállításban.

Ajánl konyharuhákat minden nagyságban



szakács, pék, czukrász, hentes stb. számára

Kabátok zsinórvelezből frt 150, 2, 250

Kabátok plüüs-velezből frt 2, 250, 3.

Kabátok osinvat- v. satinból frt 1,25, 1,50 2, 2,50.

Szakács-nadrágok (pantalon), pamut-kamm-garnból, kék, fehér csíkos, 2,50—3 frt.

Szakács-kötenyek, fehér, erős szálú cretonból, kr. 40, 50, 60.

Szakács-kötenyek, fehér, erős szálú vászonból, kr. 60, 80, 100.

Szakács-sapkák, különféle alakban, kr. 25 3, 35, 40.

Ezen ferenémű czegegnek külön spe

czállítása és a legtöbb uraság szállodák és

konyhák bálatalam szállítatik.

Eladó vagy kiadó

szállodának, vendéglőnek,
kávéháznak,

vagy bármilyen czélra alkalmas adómentes
földszintes ház szép kerttel
villanyos megállónál.

Czím a kiadóhivatalban.

Café-Restaurant

in Neusatz

zu verkaufen.

Wegen anhaltender Krankheit meiner Frau verkaufe ich sofort meine gut gehende

Café-Restauraton

mit vollständer Inventar. — Contrakt noch drei Jahre, kann eventuell verlängert werden. Zins pr. Jahr fl. 1400.—.

Alles Nähere schriftlich an Josef Huck zum „Jägerhorn“ in Neusatz.

NIEMETZ GYULA

törvényszékiileg bejegyzett

tüzletek adás és bevési ügynöksége

közvetit szálloda, kávéház és vendéglői
tüzleteket a főváros és vidéken.

Iroda: Budapest, VIII., Röck Szilárd-utca 18.

Telefon 58—35.

Megbízások telkiismeretesen, pontosan és a legnagyobb titoktartás mellett gyorsan teljesítettek.

Az 1894. évi XXX. t.-cz. 1. §-ának rendelkezése alapján a vámvonalon át kivitt sör után járó adóvisszatérítés minden hektoliter sör után 2 frt 25 krajczárral, illetve minden hektoliter és minden cukormérfok után 25 krajczárral állapították meg.

Az olyan sör után, amely 1898. évi szeptember hó elsején a vámvonalon belül találatik, hektoliterenkint 83 krajczárral fizetendő.

Mindazok, akik 1898. évi szeptember hó első napján pótdadókötteles oly sörkészlettel bírnak, mely 5, illetőleg 1 hektoliternél nagyobb, kötelesek 1898. évi szeptember hó elsőjéig számítani három napon belül a sörkészlet mennyiségét, valamint azt a községet és helyiséget, melyben a sör tartatik, az erre kijelölt pénzügyi közzénel bejelenteni.

E bejelentésre kötelezetlenek Budapest székes-főváros és Pozsony sz. kir. város adóvonalán zárt területén azok is, akik sörkészleteik után a söritaladót már befizették, amennyiben ez a mennyiség 5, illetve 1 hektoliternél nagyobb.

A sörfőzők, valamint a készleteik bejelentésére kötelezett, fennebb említett személyek kötelesek egy hónap tartama alatt, tehát az 1898. évi szeptember hó 1-től október hó 1-ig terjedő idő alatt, sörkészleteikre nézve azoknak szerzesét, vagy a pótdadónak, illetőleg az adónak lerovását igazolni.

A pénzügyminiszter azoknak, akik a fizetendő pótdadót vagyoni helyzetüknek fogva egyszerre lefizetni nem képesek, megfelelő biztosíték mellett három havi hitelt, illetőleg megfelelő részletfizetést engedélyezhet.

XVI. Törvényjavaslat

a sörital-adó, illetve a Horvát-Szlavonországokban jelenleg érvényben levő sörfogyasztási és söritalmérési adók eltörlése mellett behozandó söradó-pótlékról.

A söritaladó (1892: XV. t.-cz. 1. §), valamint a Horvát-Szlavonországokban jelenleg is érvényben levő sörfogyasztási adó (1881: IV. t.-cz., 1883: V. t.-cz. és 1887: XVII. t.-cz.) és a sör után ugyanott járó italmérési adó (1888: XXXV. t.-cz. 11. § és 17. § 3. pont) eltörlése mellett, ezeknek az adóknak a helyébe a söradó-pótlék lép, amely pótlék a söradótól elkülönítve, mint külön állami bevétel számolandó el.

A söradó-pótlék teleme mindennemű sör után hektoliterenkint 4 forint,

A söradó-pótlék:

1. a magyar korona országában fennálló vámhivatalkónál megváltott sör után a söradón felül ezzel egyidejűleg és azonos módon,

2. a birodalmi tanácsban képviselt királyságok és országok, vagy a Bosznia és Herzegovina területéről áthozott és ott már megadózott, illetve megváltott sör után, igazolvány kézbesítése előtt,

3. a magyar korona országának területén levő sörfőzdekben termelt sör után a hűtőbárkára eresztett, illetve az ellenőrző mérőközülékben átfolyt sörle teljes mennyiségének alapul vétele, de a sörle cukorkortartalmának figyelmen kívül hagyása mellett, a söradóval együtt szedetik be.

A söradó-pótlék beszedésével a vasuti és gőzhajózási vállalatok, illetőleg a postahivatalok is megbízhatók.

A söradó-pótlék alá eső sörle-mennyiségben erjedés, raktározás stb. folytán előálló apadás fejében 6¹/₂% leszámítottatik.

A söradó-pótlék vissza térítetik az után a sör után, amely

1. a magyar korona országainak területén levő sörfőzdekből a fennálló törvények határozmányainak betartása mellett, az adóvisszatérítés fentartásával a vámvonalon át kivittetik, vagy

2. két litert meghaladó mennyiségben a birodalmi tanácsban képviselt királyságok és országok, vagy Bosznia és Herzegovina területére átvittetik.

A söradó-pótlék visszatérítése litérenként 4 krajczárral utalványok útján történik, amelyek a vámvonalon át való kivitt napjától, illetőleg a küldeménynek az osztrák, illetve bosznia-herzegovinai átvévi hivatal előtti állításától számított hat hónap lefolyta után válnak esedékesekké.

A söradó-pótlék fejében járó adóvisszatérítésre az 1887: XXIV. t.-cz. 2. §-nak az 1878: XX. t.-cz. XI. cikkébe módosító határozmányai nem nyerne alkalmazást.

A magyar korona országainak határától legfeljebb 15 kilométernyi távolságon belül azok, akik sör kímérésére vagy kismértékben való elárúsítására engedélyvel bírnak, kötelesek már 1898. évi augusztus hó 1-ső napjától kezdve oly feljegyzéseket vezetni, a melyekből az általuk beszerzett és kimért vagy elárúsított, illetve felhasználts sör mennyisége kivihető legyen.

Ezek a felek, valamint mindazok, akik az említett határterületen 25 litert meghaladó sörkészlettel bírnak, tartoznak a beszerzést számlákkal vagy más okmányokkal igazolni.

Ezek a rendelkezések mindazokra a községekre is kiterjeszthetők, amelyekben sörrel nagyobb mérvű csempézések üztek.

Az olyan sör után, mely az 1898. évi szeptember hó 1-én a magyar korona országai területén készletben találatik, a söradó-pótlék lefizetendő.

Mindazok, akik 1897. évi szeptember hó 1-ső napján söradó-pótlékkötteles oly sörkészlettel bírnak, mely 25, illetőleg 5 liternél nagyobb, kötelesek 1898. évi szeptember hó 1-ső napján a sörkészlet mennyiségét, valamint azt a községet és helyiséget, melyben a sör tartatik, az erre kijelölt pénzügyi közzénel bejelenteni.

A sörfőzők és mindazok, akik sörkereskedéssel, kimeréssel vagy sörnek kismértékben való elárúsításával

foglalkoznak, kötelesek 1898. évi szeptember hó 1-ső napjától számított 60 nap alatt söradó-pótlékkötteles sör készleteikre nézve azoknak honnan történt beszerzését vagy a söradó-pótlék lerovását igazolni.

Ugyszintén kötelesek a söradó-pótlék lerovását a fogyasztási adóhatalnok előtt igazolni azok a felek is, akik az 1898. évi szeptember hó 1-ső napjától számított 60 nap alatt sört Budapest székes-főváros és Pozsony sz. kir. város zárt adóterületére beszállítanak. Ha a fél ennek elenged nem tesz, ugy ez illető sörmennyiség csak az az után járó söradó-pótlék lefizetése mellett vihető be a zárt adóterületre.

Az 1888: XXXV. és az 1890: XXXVI. t.-cikkeknek ama határozmányai, amelyek a sör-italmérési adóra vonatkoznak, valamint az 1892: XV. t.-cikknek a sörre vonatkozó határozmányai és az ezen t.-cikk kiegészítő részét képező árszabásnak a sörre vonatkozó 5. tétel-száma, továbbá az 1881: IV. t. az 1883: V. és 1887: XLVII. t.-cikknek a sörre vonatkozó határozmányai hatályon kívül helyeztetnek.

A jelen törvény, amennyiben másként nem rendelkezik, 1898. évi szeptember hó 1-jén lép életbe.

Ezen a napon Magyarországban a boritaladó, huszfogyasztási adó, cukorfogyasztási adó és söritaladó beszedése iránt kötött megváltási és bérleti szerződéseknek a cukorfogyasztási és söritaladóra, Horvát-Szlavonországokban pedig a cukor- és sörfogyasztási adó és a bor- és söritalmérési adó iránt kötött megváltási és bérleti szerződéseknek a cukor- és sörfogyasztási adóra, valamint a söritalmérési adóra, illetőleg a kizárólagos italmérési jogosultság bérlete iránt kötött szerződéseknek a söritalmérési adóra vonatkozó részei megszűnnek.

Ezeknek a szerződéseknek Magyarországban csakis a boritaladóra és huszfogyasztási adóra, Horvát-Szlavonországokban pedig csakis a boritalmérési adóra vonatkozó részei maradnak az ezek után az adókötés ezekre kint fizetendő adók beszedésére szerződésileg megállapított megváltási, illetőleg bérösszegek fizetésének kötelezettségé mellett a fenti naptól kezdve továbbra is érvényben.

A szerződések részben való megszűnése miatt sem a megváltást igénybe vett községek vagy felek, sem a bér- és kinstár ellen semminemű kártérítési igényt nem érvényesíthetnek; joga van azonban a szerződő feleknek 1898. évi július hó 1-ig, a kinstárnak pedig 1898. évi július hó 15-ig az egész szerződést, tehát a boritaladóra és huszfogyasztási adóra, illetőleg a boritalmérési adóra vonatkozó részt is a megállapított alakszerűség mellett fölmondani.

Egy kérdés.

Évek óta vajdó terve és kívánsága volt a kávésiparban alkalmazott szaksegédeknek egy szakegyletet alakítani, és társulás, egyesülés segélyvel elérni azokat a jogos kívánalmakat, melyeket mindannyian évek óta nélkülöztek, de sajnos, hiába hangoztatunk.

A terv keresztülvitele nem sikerült, mindnyájan tudjuk miért. Nem is azért veszem igénybe tek, szerkesztő ur előzékenységét, melyvel lapjának hasábjait részemre megnyitni sziveskedett, hogy e tárgyban rekrimáljak.

Egy más, e tárggyal összefüggő, kényesebb kérdésre kérek feleletet, a melyet csak azért hozok felszínre, hogy az illetőknek, a kik ez ügyben érdekelve vannak, alkalmat nyújtsak beszámolni ténykedésükről és a rájuk bízott összegek felett való safrunkodásükről.

Három éve már annak, hogy 1895. április hó 26-án a kávésegédek a »Budapesti kávésegédek létesítendő szakegylete« javára a VI—VII. kerületi kör helyiségében az akkori bizottság rendelkezése mellett fényesen sikerült táncmulatságot rendeztek, a melynek tiszta jövedelme — körülbelül 400 ft — az akkori bizottság elnöksége kezében maradt, hogy a szakegylet létrejövetele esetén ezéljárnak átadassék.

Időközben a szakegylet eszméje, mint tudjuk, esendesen jobblétre szenderült és ugylátszik ezt a példát akarja követni a fenti összegekről való elszámolás is, amely maig sem hozott nyilvánosságra.

Nem teteleznék fel rosszakaratot az illetők részéről, lehet, hogy 3 év alatt feledésbe ment; lehet, hogy más, előtünk ismeretlen indokok akadályozták meg az illetőket az elszámolásról. Ez okból nem is akarunk nevetek említeni, és nem volna igazabb örömmünk annál, mintha már legközelebb egy részletes kimutatással megezőfolná az akkori rendező bizottság aggodalmainkat.

De ezt az elszámolást az átvett összegről követelnünk kell, annál inkább, mert az idén rendezett mulatságnak jövedelme már rendben elszámolva és ezéljárnak átadva lévén, nem tűrhetjük, hogy mások kezén hasonló összegek éveik kalódljanak.

Budapestben, 1898. április hó.

Maradok kiváló tisztelettel

az utolsó elnökség egy tagja.

Figyelmeztetés a székes-fővárosi kávéházi segédkehek. Figyelmeztetjük a székes-fővárosi kávésegéd urakat, hogy a Páris Vilmos által alapított »Ettyeki pinceszér és kávésegéd nyaraló-telep« f. évi május hó 1-től kezdve azok részére, kik arra igényt tartanak, rendelkezésre áll. A nyaraló-idény május hó 1-től szeptember 30-áig tart s a nyaralóknak 3 ház négyéves személyre áll rendelkezésre. A kik nyaralni szándékoznak ebbeli akaratukat Miske y Lajos urnál, a betegsegélyző-pénztár alelnökénél (Wagner

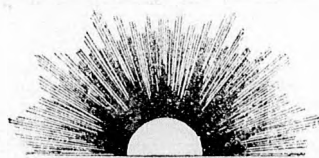
kávéház) tartoznak bejelenteni, akinek írásbeli nyilatkozata alapján az illető a nyaralóban azonnal elfoglalhatja helyét. Alkalmos közlekedési eszközök-ről a bia-torbágyi utolsó állomáson gondoskodva van. Budapest, 1898. május hó 1-én. Páris Vilmos, a Charles-Heidsieck rheimsi pezsgőbörgyár magyarországi vezérképviselője.

Seydel Cajetán, szakkörökben kiváló kedveltségű örvendő helyközvetítő, szálloda, vendéglő és kávéházi alkalmazottakat közvetítő irodáját f. évi május 1-től fogva IV. ker., molnár-utca 37. sz. és Ferenc József-rakpart 6—7 sz. házakba helyezte át.

A filozófus tüzilégény. Heger János uram mesterségére nézve becsületes tüzilégény s mint ilyen Gebauer József Ferenczkörúti kávéházában pörköli a kávé, keveri a pünesot s forrázza le a théat. Mindez egész közönséges dolog, s megteszi száz más tüzilégény is, csak kellő türelme és jó melegítő bőre legyen. A Jánosban megvan. Amde benne más tulajdonságok is megvannak. János filozófus. Mint ilyennek egyik fővele a takarékoság, s ez bírta rá, hogy mikor az osztály-sorsjáték láza mindenkit elfogott, ő is vegyen magának egy ilyen papírosot. Hátha? Az ördög nem alszik, Fortuna is nagyon szeszélyes, hátha egyszer egy tüzilégénnyel kerekedik kedve kaczerkódní? Ugy is lön. Az okoskodás az egyszer jól beütött, János pedig kemény 30.000 forintokat nyert. Ez is egész közönséges dolog, mert nyert ott már más is. Amde János most is csak filozóf maradt. Más rendes ember ilyenkor örökre bucsut mond a rézkondérokban, nikkelezzűt tálezzáknak s kanalaknak, gérokkot vesz magának, ezüstfejú botot és beáll polgárnak. A legtöbbsze — ha tüzilégény — bizonyosan kávésnak. Nem így János. — János rávette az ünneplőjét, a gazdáját magával hívta — nem ért ő ily dologhoz — felvette a pénzt s otthon elfoglalván helyét a kedves kondérai közt, aggodalmas arezezal kérdezte meg a gazdáját: Maradhat-e tovább is a helyén, megbizik-e benne továbbra is és színte bocsánatot kért, hogy oly bátor volt nyerni. A gazdáj persze megnyugtatta. És János azóta újra ott áll a tűzhelynél, pörköli, öröli, főzi a kávé, théat, keveri a pünesot, fényesíti a tálezzákat. János filozóf.

Sűrűtő szivárgó hordó részére. A hordóknál gyakran előforduló kisebbszertű szivárgást gyorsan és tökéletesen eltávolíthatjuk meg, hogy 30 gr. zsír, 30 gr. kőso, 10 gr. viasz és 6 gr. paraffinból alacsony hőfok mellett pépet készítsünk, a folyékony anyaghoz 25 rész finomra szitált fahamut öntünk s megkevervén, a pépet azon melegen alkalmazzuk a szivárgás helyére.

BOROSS TESTVÉREK



Acetylen világítási vállalata

Budapest, IV. Harisch-bazár 19.

Készít magyar királyi szabadalmazott Acetylen-fejlesztőket,

berendez magánlakásokat, egyes házakat, utazókat, nyaralókat, vendéglőket, kávéházakat, gyártelepeket, vasuti és hajóállomásokat

A berendezés költsége igen olcsó.

A jelenkor legszebb világítása és olcsóbb mint a petroleum-világítás.

Harisch-bazári üzletünkben megtekinthető egész nap. Acetylen-fejlesztők raktáron vannak és berendezések azonnal eszközölhetők.

„Artesia“

budapesti vendéglősök szikviz- és pezsgő-italok gyára részvény-társaság Budapestben,

VI., Bajza-utca 34. VII., Gizella-ut 43

Az Artézi savanyúviz a legjobb és legegészségesebb üdítő ital ugy borral, mint bor nélkül.

Elismert orvos-tanári tekintélyek által gyomor és emésztési bántalmak megszüntetésére ajánlatot.

Ezen savanyúviz, mely Budapestben a legolcsóbb, azonkívül 1/2—1 és 1 1/2 literes porcellán dugóval, légmentesen elzárt palackokban pontosan házhoz szállítunk, lehetővé teszi, hogy a legszegényebb ember is, kevés pénzen, megszabaduljon olyan betegségtől, melynek gyógyítása sok pénzt és sok időt vesz igénybe. A vendégsó uraknak azt Artézi savanyúvizet 2 literes parafa-dugóval elzárt palackokban is szállítjuk.

Vidéki megrendelések pontosan eszközöltenek.

Telefon 25—57.

Szép vendéglő tekepályával,
ugyszintén kávéházhelyiség
egyesületeknek igen alkalmas
olsón kiadók.

Ugyanott irodák és urlakások is kiadók.
V., Vigszinház-utca 5.

Schönes Gasthauslokal mit Kegelbahn
für Vereine sehr geeignet, ferner
Kaffeehaus, Bureaux und Herrschaftswohnungen
billig zu vermieten.
V., Vigszinházgasse 5.

A „Jökéletesség”
teljesen ártalmatlan föltétlen biztos hatású, antiseptikus
és higiénikus
HÖLGY-ÖVSZER
tulajporodás ellen (nem gumi!).
Aki boldogulni akar, osakis ezt
használja.
1 doboz (20 db.) 2 frt } használt. f Postadíj
(10 db.) 1.30 f utasítás. } 20 kr.
Utánvét mellett 15 krral több.
Magyarországi Fűredi L., Budapest,
főraktár VII. c. Óvoda-utca 24.
Védjegy. Diszkrét szétküldés.
Viszontelárus tóknak engedmény.

Telefon 59-28.

Ezennel van szerencsém a t. cz. szállodás
kávés és vendéglős főnök urakat tisztelettel
értesíteni, miszerint VII. ker., király-utczá-
ban levő pinczérhelyező ügynökségi irodá-
mat beszüntettem és mai napon a IV. ker.

Harisbazarban

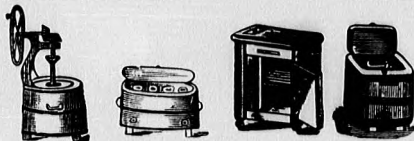
POLLÁK JÓZSEF jöhrnévben álló
szállodai személyzet elhelyező-
ügynökségével egybekötve mint be-
jelentett felelős üzletvezető mindkét ügynök-
séget vezetni fogom.

Tisztelettel van szerencsém még a t. cz.
főnök urakat értesíteni arról, hogy fenti
irodában egy külön szolid cselédelhelyezés
is létezik, melyre a t. cz. becses figyelmét
erre felkérjük.

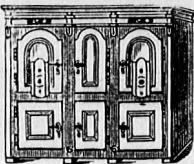
Kiváló tisztelettel maradunk:
Pollák József Liptai Illés
elhelyező főnök. szállodai személyzetek elhelyező
felelős üzletvezető-ügynöke.

Jó forgalmu
10 szobás szálloda,
vendéglő,
kifizetett telek
eladó.

Czim a kiadóban.



GINDERT ISTVÁN



jégszekrény, hűtő- és
fagyasztó-készülékek,
puhafa butor, konyha és
háztartási eszközök gyára

Budapest, VI., Klapka-u. 5
Raktár:
VI., Teréz-körút 8.

Deckert és Homolka

villanyos műszaki-intézet

A világ-„Graft mikrotelefon” feltalálói és szerkesztői.

BUDAPEST

GYÁR: RAKTÁR:

VI., Izabella-u. 88. V., Dorottya-u. 8.

Szállítanak

**szálloda-sürgöny-
és telefon-berendezéseket,**
szálloda-harangokat,
villámhárító- és villamos-világítási-
BERENDEZÉSEKET

olsón, solid és szakszerű kivitelben
jótállás mellett.

Legolcsóbb bevásárlási forrás.



BARTOSCH V. ÉS FIA

porcellán-, majolika- és kőedény-nagykereskedés

Budapest, VI., Teréz-körút 32. szám
Új utca sarkán.

Kávékészlet (6 szem.) 3.— frrtől 20 frrtig
Teakészlet (6 szem.) 3.— > 25 >
Mocca-készlet 3.50 > 25 >
Moscókészlet 4.— > 25 >
1 evőkészlet (26 darabból áll) 6.— > 10 >
1 evőkészlet (32 >) 7.— > 11 >
1 evőkészlet (52 >) 12, 15.— > 50 >

mind gazdagon festve és aranyozva.

Vendéglő asztal-készlet

(angol duplaerős)

Mély tányér darabja 15 kr.
Lapos tányér 14 >
Csémege tányér darabja 10—12—13 >
Adagtálcaska darabja 25 >
..... kicsiny 20 >
Levesesészke darabja 8—10 >
Mártáscészke darabja 8—10—15 >
..... hosszukás (fél adag) darabja 13 >
..... nagy 15 >
Só- és paprika-tartó 16 >
Gyufatartó darabja 15—16 >

**Az összes háztartási cikkek
bámulatos olsón.**

Nagy raktár.

Járványok idején és minden időben semmi
sem biztosítja jobban az egészséget, mint a
**jó és emészhetőképes gyomor, meg a tiszta
ivóvíz.** Kiváló eszköz erre

a mohai Ágnes-forrás

természetes szénsavdús ásványvíz,

mint föltétlenül tiszta, kellemes és olcsó
asztal és étrendi savanyúvíz; dús szénsav-
tartalmánál fogva nemcsak biztos óvószert
fertőző elemek ellen, de egyszersmind ser-
kentőleg hat a gyomor szervezetre; emésztő-
képességét helyreállítja és fokozza, valamint
minden kóros behatástól megóvja.

Kedvelt borvíz.

Az Ágnes forrás kezelősége.

Főraktár: Édeskuty L. cs. és k. udvari szállító,
Budapest, V., Erzsébet-tér 8. sz.

Kapható minden gyógyszertárban, fűszerkereskedésben
és vendéglőben.

„MARGIT”

GYÓGYFORRÁS

Margitforrás-telep (Bereg-megye.)

Kitűnő hatású szénsavas nátriumainál és csekély szabad szénsavánál fogva a légutak
s tüdő hurutos állapotainál sőt egyenesen nélkülözhetetlen, ha, mint a tüdővészeseknél,
vérzésekre való hajlandóság van jelen. Kiváló hatást látni tőle a gyomor és belek huru-
tos állapotainál, hol a fölöslemnységben képződött sav oka a rossz emésztésnek. Előnyösen
hat a hólyag hurutos állapotainál, mert akadályozza a húgsavas sók lerakódását és így a
kő- és homokképződést. Ezek eredményezték azt, hogy a legkiválóbb orvosi kapacitások
mindig a legszivesebben használják és mindig előnyt adnak neki a hozzá hasonló össze-
tételű gyógyvizek föltt.

Mint ivóvíz

kiváló óvószertnek bizonyult járványos betegségek idején, főleg typhus ellen.

Mint borvíz általános kedveltségnek örvend.

Főraktár **ÉDESKUTY L.** Budapest
V., Erzsébet-tér 8. cs. és kir. udvari szállító. V., Erzsébet-tér 8.

Kapható minden gyógyszertárban, fűszerkereskedésben és vendéglőben.

Legjobb minőségű

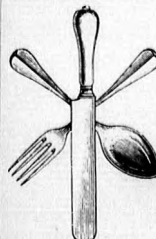
alpacca- és china-ezüstárukat

ajánl

HERRMANN J. L.

cs. és kir. udv. és orsz. érczárú gyári raktára

Budapest, IV. váci-utca 24.



Evőeszközök, bors- és só-
tartók, leveses-csészék,
eczet- és olaj-állványok,
kenyérkosarak, tálcázak,
serpenyők, kancsók,
asztaldiszek, gyertyatar-
tók, állóvillások stb. stb.

Teljes berendezések szállodák, vendéglők
és kávéházak számára.

16 nagy kitüntetés a legnagyobb kiállításoktól.

Alapítva 1819. évben.

Hirrmann Ferencz érczáru-gyára

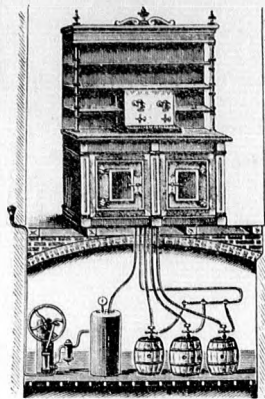
Budapest, VII., Csányi-utca 9. sz.

Gyárt

= sörkimérő-készülékeket =
légnomással és szabad. légűtővel.
Elvállal regi készülékek atalakitását.

Nagy választék
bor- és sör-csapokban,
valamint mindennemű szivattyukban.

Erzeugt Bierschank-Apparate
mittelst **Luftdruck**
mit **patentirtem Bierkühler.**
Übernimmt die Umänderung alter Apparate.
Huswahl
in **Wein- und Bierpipen,**
sowie aller Gattungen Pumpen.



KITÜNTETVE
Pécsett 1888-ban
az arany éremmel.

KITÜNTETVE
Szombathelyen 1886-ban
elismerő oklevéllel.

J. Horváth István-féle

tyukszemirtó-szer

felülmul minden eddigi szert, minden-
nemű tyukszemet, fájdalmat okozó vastag
bőrrétegeket, szemölcsöket stb. minden
fájdalom nélkül biztosan eltávolít és
meggyógyít, ha az adott utasítás szerint
használtatik, mit sok száz elismerő-
nyilatkozat bizonyít.



Egy tégely ára használati utasítással egy korona.

A valódiság szempontjából a védjegy különös figyelembe ajánlatik.

Kapható: Roth Fülöp főelarusítónál Budapest, VII., Erzsébet-
körút 39. szám, valamint az ország minden borbély- és fodrász-üzletében,
minden gyógyszerüzletben u. m. nagyobb kereskedésekben és a készítőnél
Horváth I.-nél Szt.-Gotthardon.

Viszontelárusítók kerestetnek, kik árkedvezményben részesülnek.

CHRISTOFLE & Cie.

cs. és kir. udvari szállítók,
legmagasabb kitüntetés minden kiállításnál.
Magyarországi főraktár

WADLSTEINER F.-nél

üveg-, porcellán-, fayence- és majolikaárak
gyári raktárában

BUDAPESTEN

IV. ker., Váci-utca 27. sz.

Christofle a valódi ezüst egyedüli pótlója.

12 leves kanál	16.50	1 mártás-mérő	3.50
12 villa	16.50	1 czukorpor-kanál	3.50
12 kés	17.—	1 halas-készlet	9.—
12 kávékanál	8.50	4 palaczkalj	8.50
12 csemege-kés	15.—	1 mustártartó	5.50
12 csemege-villa	15.—	1 kettős sótartó	2.25
12 csemege-kanál	15.—	1 saláta-készlet	6.—
1 leves-mérő	5.30	1 felvágó-készlet	7.50
1 tej-mérő	3.20	1 czukor-fogó	1.75
1 főzelekes-kanál	4.—	1 eczet-olajállvány	15.—
1 kompotos-kanál	3.50	1 kabarett-villa	1.50

Eine Kaffeemühle

in bestem Zustande, die
auch den Kaffee zu feinem
Pulver zerreibt, ist preis-
würdig

zu verkaufen.

Kecskeméti-utca 5, bei der Hausmeisterin.

BORHEGYI F.

ezelőtt Lápossy F. és társa

palaczkocott bor, pezsgő, likőr, cognac, rum és tea
főraktára

BUDAPESTEN, Gizella-tér 1. sz. (Haas-palota)

ajánlja a legjobb

francia és magyar pezsgőket,
cognacot és likőröket gyári áron

Belföldi borait az első hírneves bortermelőktől a leg-
jutányosabb áron szolgáltatja.

Videki megrendelések gyorsan és pontosan teljesítetnek.

Az „Első magyar részvény-serfözde”

kőbányai gyárából a legjobban ismert régi

ifj. KNITTEL KÁROLY

sörnagykereskedő cég

X. kerület, Kőbánya, Hölgy-utca 18

Telefon 60—32. sz.

Minden irányban az elismert legjobb fajtájú kőbá-
nyai söröket, többek között a kedvelt **udvari és bak-**
sört is szállítja.

Tíz palaczkon felüli rendeléseket a házhoz küldi.
Viszonteladók engedményben részesülnek.

Árak a vidék számára a kőbányai vasut vagy buda-
pesti hajóállomásra értve:

Ászoksör,	100 nagy palaczk	10 frt.	—	100 kis palaczk	6 frt.
Márcziusi sör,	»	11	—	»	7
Baksör,	»	14	—	»	9
Udvari sör,	»	14	—	»	9
Bajorsör.	»	13	—	»	8

Teljes tisztelettel

ifj. Knittel Károly.

Aus der

Ersten ungarischen Actien-Bier-Brauerei STEINBRUCH,

liefert nach allen Richtungen hin, seit vielen Jahren
die alt bewährte Firma

ifj. KNITTEL KÁROLY

sörnagykereskedő

X. Bezirk, Kőbánya, Hölgy-utca 18

Telefon 60—32. szám.

Die anerkannt besten Steinbrucher Biere, so das
beliebte **Hof-Bier** als auch **Bock-Bier**, ins Haus von
10 Flaschen aufwärts gestellt, zu den coulantesten Preisen,
für Wiederverkäufer besonderen Rabatt.

Preise für die Provinz: per Bahn ab Steinbruch,
oder Schiffstation ab Budapest.

Lagerbier,	grosse 100 Stück per 10 fl.	kleine 100 Stück per 6 fl.
Märzenbier,	»	»
Bockbier,	»	»
Hofbier,	»	»
Bayrischbier,	»	»

Achtungsvoll

ifj. Knittel Károly.

SEC

Talisman

TÖRLEY JÓZS. ÉS T^{SA}

Promontor

(Budapest.)

DEPOSE.

THÉOPHILE ROEDERER & C^O

VINS DE CHAMPAGNE

REIMS

MAISON FONDÉE EN 1864

MAGYARORSZÁGI KÉPVISELŐ :

SALACZ NÁNDOR BUDAPEST, V., JÓZSEF-TÉR 11. SZ.



Lefkovits Testvérek

teke- és dákó-gyárosok
BUDAPEST, VI., Király-utca 36. szám.

Ajánljuk különleges gyártmányainkat, egymint : két márványpalappal felszerelt fordítható teke-asztalainkat karambol- és bábjátékra szabályozva a legbiztosabb és legkönnyebb zárókészülékkel. Gyártunk továbbá : stabil karambol és báb (kégli) teke-asztalokat, dákókat, francia módszer szerinti, elefántesont-labdákat és minden e szakba vágó munkákat. Elvállalunk teljes kávéház-berendezéseket a legdiszesebb stíluszerű kivitelben úgy saját mint adott rajzok szerint.

Tekasztalok áthúása a valódi Tuffle - posztóval a legjutányosabban teljesítetnek.

Régi teke-asztalok legjobb kivitelben, valamint dákók és elefántesont-labdák készíttetnek v. ujakra kicseréltetnek.



Az ezredéves kiállításon a kiállítási nagy éremmel kitüntetve.

Telefon. 14

Dr. Ludwig Willibald
első nagymarosi pezsgő-pincészete
ajánlja elismert kitűnő minőségű védjegyzett pezsgő borait :

Préda Trois-roses.

ARANYCSEPPEK (Goldtropfen) kaphatók az egész Monarchiában, minden elsőrendű fűszer-csemege-, vendéglő és kávéházi tűzletekben.

Képviseelő:

HUNKE JÁNOS
IX., Lónyai-utca 9, ajtó 1.

BERNDORFI FÉMÁRU-GYÁR

Raktár :
BUDAPEST
Kristóf-tér
és
Váci-utca
sarkán.

Syártmányok :

Alpaca-ezüst, China-ezüst és alpaccá ből
ugymint :
étszerek, asztalterítékek minden kivitelben ;
gyertya- és gyufa-tartók,
tea-kannák, tea-szűrők
magánházak,
szállodák, vendéglők és kávéházak részére.

Kelengye-casetták.
Szabadalm. tiszta nickel-főzőedények.

Képes árjegyzék kívánatra ingyen.




Arany- és ezüstérem.

Chocolate Stühmer



Védjegy

Elismert legjobb gyártmány.

Kapható Budapesten és vidéken a legjobb fűszerkereskedésekben.

Magyarország legnagyobb gyára.
Gyár: Budapest, VIII., Szentkirályi-utca 8.

Jurytag az 1885. országos kiállításon.

Kerti lámpák, kerti gyertyatartók

Folyosó lámpák és utczai lámpások

Verandalámpák

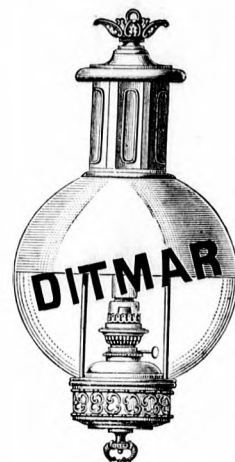
a legjutányosabb gyári áron

Ditmar R. cs. és kir. udvari szállító

lámpa- és ércmű-gyárának főraktárában

Budapest,

fürdő- és nádor-utcza sarján.



Astrál lámpák

58 normál gyertya-fénnyel
104 " " "
130 " " "

vendéglők, kávéházak és nagy termek megvilágítására a legkellemesebb és legolcsóbb világítás.

Képes árjegyzékek (a lámpanemek meghatározása után) ingyen és bérmentve.

Vendéglősöknek nagyobb bevásárlásnál megfelelő árendemény.

Francia pezsgőbor-gyárosok Louis François & Comp.

Diplome d'Honneur

Lisszabon.

Promontor.

Arany érem

Szás, Nizza, Temesvár, Anvers.

Van szerencsénk becses tudomása hozni, hogy mi az
egyedüli francia pezsgőbor-gyárosok

vagynak Magyarországon és cségünk mint ilyen a budapesti
kereskedelmi- és váltófőzvényozéknél 17,151. sz. a. bejegyezve van.



Főraktár : *Borhegyi Ferencz* ezéltt *Lápossy*
Budapest, Maas-palota.

Vezérképviseletőség : *Ruda és Blochmann, Budapest.*

Alapítva 1825

Alapítva 1825

Hubert J. E. POZSONY

pezsgőbor pinczészele

ajánlja elismert kitűnő minőségű pezsgőit különösen

GENTRY CLUB

márkáját,

mint a budapesti országos kaszinó pezsgőjét.

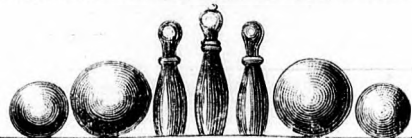
Raktár és vezérképviselőség: **ÖRLEY GÉZA BUDAPEST**

☞ **Telefon 59—74.** ☜

VIII., Baross-uteza 111.

KERTÉSZ TÓDOR

műiparúrok raktára BUDAPESTEN, Kristóf-tér.



Kuglizó bábok száraz gyertyánfából, egy készlet 2.25. *Lignum sanctum* kugli golyók
 9 9¹/₂ 10 10¹/₂ 11 11¹/₂ 12 12¹/₂ 13 13¹/₂ 14 14¹/₂ 15 cm. átméretű.
 1.15 1.30 1.50 1.70 1.90 2.15 2.30 2.50 2.70 2.85 3.— 3.20 3.40
Kugli golyók száraz gyertyánfából, nyerság szerint 75, 80, és 85 kr. Kuglizóban nagy pléh-
 persely lakatra 1.—, 1.30. **Kerti gyertyatartó** szél ellen íveg borítással 1 frt. **Kerti lámpa**
 petroleumra 2.20. **Lampion** kertek kivilágításához 15, 20, 30 kr. **Magnésium faklya** vörös,
 fehér, zöld színben 30 perzig meglepő nagy világosságot ad, darabja 1.40. **Abrasz meg-**
erősítő szel ellen 5 frt. **Evdőszköz**, fekete, fa nyelű, 1 tuczat 6 frt. **Kenyer-**
kosár, nikkel, 1 tuczat 5 frt. **Sonkavágó kés** 1.20. **Sonkaprés**, fatalapzaton 5 frt, márvány-
 talapzaton 7 frt. **Dugaszhuzó** 20, 40 és 60 kr. **Dugókímelő** készülék falra vagy ajtóra fel-
 erősíthető 2.50. **Dugókivevő**, az ívegbe esett dugókat kivenni, 15 kr. **Kézidugaszoló** kala-
 páncsal 90 kr. **Biztonsági boriehuzó** gumicső 2.40. **Hydraulikus hordó szád-szelep**, csapra
 illeszt bor, sör, pálinka, borsos szb. egyéb szeszes italok megsavanyodása ellen, 1 frt.
Üvegmosó kefe 85 kr. **Borszivattyú** 1.50. **Czitromprés**, ívegből 20 kr. **Amerikai husvágó**
 4.75, 6.—. **Hűsülítő** 60 kr. **Mandula, zsemlye, dió stb. reszelő** 2 frt. **Habverő** vagy teavaj
 készítő, féllit. 80 kr., 1 literes 1.20, 2 literes 2 frt. **Fagyalt készítő** 5.— 6.— 9.— 11.—
 Gyorsforraló 1.20. **Kétszittlő készülék** 50 kr. 1 doboz angol smirgli por 60 kr. **Automati-**
kus patkányfogó 2 frt. **Egerfogó**, egyszerre több egereket lehet fogni azzal, 50 kr. **Sváb-**
bogár fogó 1 frt. **Újszártató**, minden nagyságu újsághoz, darabja 75 kr. **Billárd-golyó**,
 elefántesont-utántzat, 1 készlet 3 darabban 62 64 66 cm. 10.— 11.— 12 frt. **Billárd-dákó**, 2.50—5 frt.
Francia dákóbőr, 100 drb 1.30, 1.40, 1.60. **Dákóbőr-ragasztó**, 1 doboz 20 kr. **Dominójáték**,
 90 krtól 2.20-ig. **Kávéházi dominó**, átszegezett, 5 krtól 7.50-ig. **Roulettejáték**, 1.20—17 frt.
Roulette-terv, 1.50—1.50 frt. **Tivoli társasjáték**, a vendégek szórakoztatására
 60 70 80 90 100 cm. 21 26 32 37 42 cm.
 4.10 5.50 6.60 8.50 12.50 **Sakktabla** politirozott veres 1.— 1.50 1.80 2.50 3.30
 cseresnyefa 1.40 1.80 2.— 3.— 4.—
 1 2 3 4 5 6 7 sz.
Sakkalakok, angol forma, egy készlet 2.— 2.40 2.80 3.20 5.— 6.40 7.20
 csipesz kottás hármás
Pinozértáska derékre esatolható szarvas-bőrből 1.50 2.50 3.50 **Szalvétaprés**,
 bükkfából 52 cm. hosszú, 26 cm. széles 4.30. **Papír-tányérok**, nyári mulatságok, kirándulá-
 sokhoz, 100 darab 15 cm. 1.30, 17 cm. 1.50. **Arlósa-zeneszekrény** 15 frt, egy kotta 50 kr.

Ellenőrző-bárecek

(rajz szerinti nagyság)
 100 drb 1-es sárgarézről 1.— 30
 100 " 5-ös vörösrézről " 1.20
 100 " 10-es nickelből " 1.40
 100 " 20-as sárgarézről " 2.20
 100 " 50-es vörösrézről " 4.—
 100 " 100-as sárgarézről " 5.—



Mignon-orgona kellemes lágy hangú, kettős-orgona, 1 hangsorozattal, hangja tetszés szerint
 erősíthető vagy gyengíthető, 30 frt, a hangjegy-lapok méterje 35 kr. **Flobert**, csel- és ma-
 dárlovő-puska 7.— 10.— 12.— frt. **Időjósó barát**, csinos svájci házikóban 1.20.
Időjósó, női és férfi alak, csinos házikóban 1.50—2 frt, am. kipróbált ébresztő-óra 3 frt.

Számoló-czédulát kívánatra bérmentve küld
KERTÉSZ TÓDOR műiparúrok raktára.

Prämierte



Kühl- u. Konservirapparate



anerkannt bester und solidester Konstruktion für
 Restaurationen, Brauereien, Kaffeehäuser und Konditoreien
 empfiehlt die Fabrik tragbarer Eiskeller des

BERNHARD BREITNER

Fabrik: Vasváry Pálgasse 3.

Hauptniederlage:

VI., Königsgasse 44.



Auswahl von Moussir-Pippen, Fass-Spunden, Gefroren-Reservoirs und Gefroren-Maschinen.
 Illustrierte Preis-Courante auf Verlangen franko.

Vorzüglich bewährte Bierschank-Apparate

mit Kohlensäure, Luft- oder Wasserdruck,
 neuste **Kühlvorrichtung**, zerlegbar,
 patentirte **Kühlvorrichtung**, leicht zu reinigen

wenig Eis erforderlich offerirt

Arnold Watterich Budapest

Tabakgasse 5.

Bierschank-Anlagen

unter Garantie für Solidität und
 Brauchbarkeit.

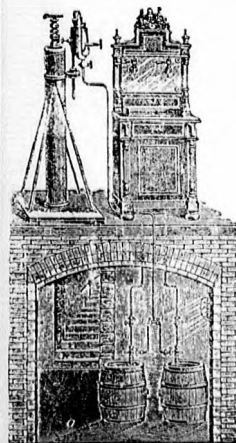
Kostenüberschläge gratis.

Bierdruckpumpen, Moussierpippen
 und alle Kellereiarartikel.

Mittel gegen alle Weinkrankheiten.

Essenzen

zur Rum, Liqueur u. Essigerzeugung.



Illustrierter Preis-courant und Manipulationsbuch gratis.

SVÁBHEGY-SZÁLLODA



Hôtel Schwabenberg

Larjovsky Emil a Svábhegy-szálló bérloje.

Fővárosához legközelebb eső kies fekvésű üdülő- és nyaraló-hely az ozondús levegőjű Svábhegyen, a fogaskerekű vasút állomása közvetlen közelében, gyönyörű kilátással a főváros és környékére. A mai kor igényeinek megfelelő kényelmes berendezésű lakásokkal, tárgyaló- és olvasó-teremmel.

Mérsékelt árak mellett kitűnő francia és magyar konyha, válogatott jó italok; kávéház és játéktér. Kifogástalan kiszolgálás.

A kényelmes közlekedési eszközök, még a hivatásuknál fogva nyáron át is a fővárosához bilincseltségeknek is lehetővé teszik a szálló igénybevételét.

Bérlő: a külföldi tapasztalatokban gazdag **Larjovsky Emil, Kugler — Gerbeaud** — udvari szállító, volt ezredéves kiállítási üzletvezetője és főszakácsa.

A fogaskerekű- és villamos vasút közlekedik reggeli 6 órától esti 11 óráig.

A fogaskerekű vasút-állomás pénztáránál kívánatra étkezési szelvényekkel ellátott menet-térti jegyek 1 forintért kaphatók, melyeknek 70 kros étkezési szelvényei a szállóban készpénzfizetés gyanánt elfogadtnak.

Társas-ebédek és vacsorák (déjeuners, diners, soupers) terítékenként 1 frt 50 krtól fölfelé.

Tisztelettel

Dieses, am schönsten Punkte des in der Nähe der Hauptstadt gelegenen Schwabenberges neu erbaute, mit allem Raffinement der Neuzeit ausgestattete Hotel, erfreut sich schon heute, theils durch seine von der Natur mit verschwenderischer Pracht ausgestattete Umgebung, und theils durch die tüchtige Leitung des derzeitigen Pächters, des verdienten Zuspruches von ganz Budapest.

Das Hotel, welches über 60 Zimmer, ein elegantes Café und Restaurant verfügt, bietet was Küche und Keller anbelangt und welche unter der bewährten Leitung **Emil Larjovsky** (ehemaliger Leiter und Küchenchef des Pavillons **Royal, Kugler — Gerbeaud** — der 1896-er Millenniums-Ausstellung) steht, bei civilen Preisen nur das Gediegenste, und kann auch schon in Folge seiner, durch die ungemein bequeme Communication hervorgerufene, leichte Zugänglichkeit, als der fashionabelste und lohnendste Ausflugsort Budapest's bezeichnet werden.

Die an der Cassa der Zahnradbahn für einen Gulden erhältlichen, mit Speisecoupon versehenen Tour- und Retourkarten, ermässigen die Tour- und Retourfahrt nach dem Schwabenberg auf nur 30 kr., nachdem der Speisecoupon im Hotel für 70 kr. an Zahlungsstatt genommen wird.

Zur Entgegennahme von Déjeuners, Diners und Soupers von fl. 1.50 angefangen, empfiehlt sich in

ergebenster Hochachtung

LARJOVSKY EMIL

a Svábhegy-szálló bérloje.