



MAGYAR Kereskedelmi és Kereskedőipari Szövetség

T. Nemzeti Múzeum Hírlap oszt.
Budapest,
VIII. Múzeum-körút

HETILAP

KERESKEDŐ-, IPAROS- ÉS ROKONSZAKMÁK ORSZÁGOS EGYESÜLETÉNEK HIVATALOS LAPJA

Előfizetési ára évi 24 pengő.
Tagoknak évi 12 pengő.

Megjelenik minden csütörtökön.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
IV., Bástya ucca 5. sz. I. emelet
Telefon 1-885-88

Gondolatok Szent István ünnepére

Csaknem egy évezrede minden esztendőben megüljük ezt a nagy napot. Ilyenkor elmélkedünk az első és szent király halhatatlan és dicsőfényvel övezett emlékére és halat adunk az égnek, hogy ezt a népet az ő szentté avatott nagy fia által a keresztény vallásra, a keresztény erkölcsre és műveltségre vezette. Megállapítjuk minden alkalommal, hogy csak ezen az egy módon volt lehetséges, hogy ez a nép, ez a nemzet ne kerüljön arra a szomorú sorsra, mint az előző néptársai, akik ez ország területére jöttek.

Keresztény erkölcs, keresztény műveltség... Nagy erőtenyező ez. Nekünk azonban nem csak az kell, hogy történelmi értéket, hagyományt lássunk benne, hanem élő valóságot. Mert igaz az, hogy keresztény erkölcs és műveltség nélkül ma sem tudunk fennállani. Ez változatlanul az egyetlen érték, melyben feltétlenül bízhatunk. Ez az egyetlen érték, mely bennünket ebben a korszakban, melynél szomorubbant népünk ezer esztendő történetében még nem élt meg, fenntarthat.

Nincs eltérés az ilyen megállapításokban. Csak egy baj van. Sokat beszélünk a kereszténységről, keveset cselekszünk, helyesebben forma szerinti kereszténységben vagyunk és nem lényeg szeriniben. Ha ez utóbbi eset állna fenn, akkor vajjon találkozhatnánk-e reggeltől-estig folytonosan azokkal a jelenségekkel, hangokkal, beszédekkel, cselekedetekkel, melyek élénken cáfolnak reá arra, mintha itt valóban egy keresztény ország volna?

Nezzük csak, melyek azok a gyakorlati tételek, melyek iparos- és kereskedőtársadalmat egy ilyen kiemelkedő nagy keresztény ünnepen, a kereszténység feletti gondolkodásban emelkedetnének? Az első: embertársaink szeretete. Szeresd felebarátodat, mint tennemaga-

dat. Ez egy olyan hatalmas negy és valóban csak isteni eredetű törvény, melynél szebbet és nemesebbet soha nem alkothattol volna — ember! Hat van itt emberszeretet?

Vajjon mit jelent az, hogy szeresd felebarátodat, mint tennemagadat? Mit jelent ez a keresztény kereskedőnek és iparosnak, vállalkozónak? Csupán erkölcsi törvény ez, vagy pedig van s lehet ennek olyan mindennapi következménye, hogy ez szerint éljünk is? Azt jelenti, hogy keresztény ember minden-kiben lásd magadat, a körülöt- ted levőben csak úgy, mint a távollévőkben, minden emberben. Keresztény ember megértő szívvel és teljes erőddel fordul támogatól azok felé, akik támogatásra szorulnak, segítsd a gyengéket, az elesetteket. Mit jelent ez a törvény? Azt jelenti, hogy sohase tegyünk embertársaink ellen olyasmit, amit magunknak sem tennénk. Ha tehát mi személyünkben haladni és gyarapodni törekszünk, ne gáncsoljuk el a mi legközelebbi embertársaink ebbsi igyekezetét sem. Ez a törvény tehát kimondja az éghathó, hatalmas, mindent átfogó nagy szolidaritást.

No és így van ez? ... A Szent István napi elgondolkozás minden évben valami végtelenül szomorú megállapítással végződik. Ez pedig az, hogy keresztények vagyunk, de csak forma szerint és nem lényeg szerint. Nekünk magunknak szükségünk van folytonos országalapítási munkára saját magunkon belül és embertársainkon. Minek ez a sok viszály, széthúzás, az erők elforgácso-lása? Keresztényi dolog ez?

Hátha gyakorlatilag élnek azt a kereszténységet, melyet hovatovább inkább csak szónokolni és ünnepelni, de nem csinálni fogunk, lehetséges volna az, hogy ebben az országban olyan rettenetes nagy legyen a keresz-

tény társadalom gondja? Mi nem akarunk most a Szent István nap rétoráival együtt ostorcsapásokat végigmérni a fekezhetetlen töb-zódáson és így tovább, mi nem prédikátorok, hanem mindennapi munkások vagyunk s ezen az alapon kérdezzük, hát valójában, csinálunk mi valamit annak az érdekében, hogy tényleges és ne csak névleges legyen a kereszténység?

Nezzük meg ezt a mi szenvedő kiskereskedőnket, szegény iparosunkat, vajjon több-e ez, mint a kartel-írároók rabszol-gája? Ha pedig nem több s ha lehetséges, hogy ez így legyen, ugyan mit ünneplünk mi ezen

Itt az áruházi rendelet-tervezet teljes szövege

A kereskedelem és közlekedésügyi miniszter a mult héten kiadta az érdekeltületeknek az áruházi verseny szabályozására vonatkozó rendelettervezetet. A B. Sz. rögtön a tervezet kézhez-vétele után igen beható megbeszélés tárgyává tette a rendeletet. Szövetségünknek a rendelettervezet ügyében a minisz-

a nagy és szent napon, mint keresztény győzelmetes diadal? Hát hol érvényesül itt az első és legfőbb paranccsal teljesen azonosrendű és jogu másik nagy parancs, a keresztény társadalom fundamentumának szabálya: szeresd felebarátodat... Ez a parancs égően világít és minden emberi corpus juris csak kilométerekre következhetik utána. Ez a távolság aggasztóan nagy, a keresztényi törvények köz-életünkbe még nincsenek átül-tetve, társadalmunk és állami rendünk még nincsen ezekre helyezve, innen van az, hogy névleges kereszténységben va-gyunk.

Nem ünnepelhetjük az idén szebben ezt a nagy napot, mint ha kívánjuk, hogy ennek az ál-lapotnak gyökeresen mielőbb legyen vége és mindenki csak nemzetünk fejlődésére töreked-jen.

terhez még a mult héten eljut-tatott válaszát tagjaink alant olvashatják. A rendelettervezet teljes szövege különben a kö-velkező:

Az ipari közigazgatás egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 1936. VII. t. c. 17. §-ában kapott felhatalma-zás alapján a következőket rendel-m:

Mi az áruház?

1. §.

(1) Áruház az a kereskedelmi vállalat, amelyben több kereskedelmi szak-mának üzleikörébe tartozó, s rendszerint külön üzletekben árusított árucik-kek kerülnek közvetlen fogyasztók ré-zsére eladásra és amely vállalat helyi-sége (helyiségei) nagyságánál, az alkalmazottak számánál és a befektetett tőke nagyságánál fogva a fogyasztókő-zsönéséget kiszolgáló üzletek átlagos mértékét lényegesen meghaladja.

(2) Ha az (1) bekezdésben meghatá-rozott előfeltételek egyébként fennállna-k, áruháznak kell rendszerint tekinteni az olyan kereskedelmi vállalatot, amelynek helyisége legalább kétezer négyzetméterre terjed, vagy amely évi

általában ötvennél több alkalmazottat foglalkoztat, vagy legalább négyszáz-egyz pengő befektetett tőkevel rendel-kezik.

(3) A vállalatnak áruház jellegét nem erinti az a körülmény, hogy üzlethe-lyisége nem egy, hanem egymással szomszédos több házban van, vala-mint az sem, hogy a vevők felé az áruházhoz tartozóként mutatkozó egyes üzletágaknak (osztályok-nak) más-más tulajdonosa vagy bérloje van.

(4) Ha vitássá válik, hogy valamely kereskedelmi vállalatot a jelen rende-let alkalmazása szempontjából áruház-nak kell-e tekinteni, ebben a kérdés-ben végérvényesen a kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter határoz.

Engedélyhez-kötöttség

2. §.

(1) Az 1936. VII. t. c. 17. §-a érte-lmében új áruházat felállítani és me-glévő áruházat kibővíteni csak a keres-kedelem- és közlekedésügyi miniszter engedélyével szabad. Az engedélyben

meg kell jelölni azokat a kereskedelmi szakmákat, amelyeknek üzleikörébe tartozó árukat az áruházban árusítani és azokat az iparokat, amelyeket az áruházban folytatni szabad.

(2) Az (1) bekezdésben említett en-gedély az iparjogosi tványt nem

Csak az új áruházak n m kereskedhetnek élelmiszerekkel

3. §.

(1) A jelen rendelet hatálybalépése után létesített áruházban nem szabad:
a) az élelmiszer- és fűszerszakma üzletkörébe tartozó árut árusítani;
b) vendéglőt (büfévendéglőt, automata-vendéglőt), kifőzést, korcsmát, italmé-
részt, kávéházat, kávétermést, tejivósar-
nokot, cukrászüzletet és foglaltozót
fenn tartani;

c) képzéshez kötött ipart gyakorolni.
(2) E tilalom kiterjed a jelen ren-
dellet hatálybalépése előtt létesített ol-
n áruházra is, amely az (1) bekezdés
a), b), vagy c) pontja alá eső tevé-
kenység folytatását 1935 évi decem-
ber 31. napja után kezdte meg. Az ilyen
áruház kötelessége az emiatt tevékeny-
séget a jelen rendelet hatálybalépése után
három hónapon belül megszüntetni.

Egyes élelmicikkeket kivesszük a régi áruházak kezéből is

4. §.

(1) A jelen rendelet hatálybalépése
előtt létesített az áruház, amely a
3. §. (1) bekezdésének a) b), vagy c)
pontja alá eső valamely tevékenységet
1936. évi január hó 1. napja előtt kez-
dett meg és az iparjogosi tv-nyára alap-
ján eme időpont óta folytatja ezt a tevé-
kenységet, mégpedig az a) pont alá
esőt a jelen §. (2) bekezdésében meg-
állapított korlátozással a rendelet hat-
álybalépése után 1941. évi január hó
1. napjáig folytathatja, de csak azok-
ban az üzleti keretekben, amelyek ke-
tek között az 1936. évi január hó 1.
napja előtt folytatta.

(2) Az (1) bekezdés alá eső áruház
a 3. §. (1) bekezdésének a) pontja alá
eső tevékenységet csak azzal a korlá-
tozással folytathatja, hogy a jelen ren-

delet hatálybalépésétől számított hat
hónap alatt megszüntetni köteles a
következő cikkeknek árusítását: min-
denféle nyers hús, vadnak, élő és
vágott baromfinak, élő és nyers hal-
nak, zsirnak, hájnak, zsirszalonnának,
tejnek, tojásnak, friss főzeléknek, bur-
gonyának, hüvelyeseknek, friss gyü-
mölcnek (kivéve a déligyümölcsöt),
gyümölcsiznek (kimérve), cukrászúte-
ménynek (kivéve a szárazúteményt),
szikviznek, ásványviznek és gyógyviz-
nek (üvegekben).

(3) Ha vitássá válik, hogy valamely
áruház a 3. §. (2), vagy a jelen §. (1)
bekezdésének rendelkezése alá esik-e,
a vitás kérdésben végérvényesen a ke-
reskedelem- és közlekedésügyi minisz-
ter határoz.

Egy nehézkes szakasz

5. §.

„Tilos az áruház helyi-égeiből ak-
ként árusítani, hogy a vevő az áru ki-
választása vagy átvétele végett az uc-
cáról vagy a nyilvános forgalomra
szánt egyéb területől az áruház helyi-
ségébe be nem lép. A jelen rendelet
hatálybalépésekor folytatott ilyen áru-
sítást egy hónapon belül meg kell
szüntetni.”

6. §.

A záróra, valamint a vasárnap és a

Szent István napi munkaszünet tekintetében az áruház egész üzeme-
re az a rendelkezéseket kell alkalmazni,
amelyek az áruházba forgalombahozott
különböző árucikkek árusítására a leg-
korábbi zárást rendelik el, illetőleg a
legrövidebb időtartamon át nyitvatartást
engedik meg.

7. §.

Áruházak közvetlen fogyasztók ré-
szére csak keszpenzfizetés ellenében
szabad árusítani.

Rend a súlyok körül

8. §.

(1) Annak az áruháznak, amely a
jelen rendelet értelmében a 3. §. (1)
bekezdésének a) pontja alá eső tevé-
kenységet folytatja, az élelmiszer- és
fűszerszakma körébe tartozó árucikkek
árát csupán öt és tíz dekagrammos,
valamint egyegyed, fél és egy kilo-
grammos egységekben szabad hirdetni.

(2) Ha azonban az áruház az élelmis-
szer- és fűszerszakma üzletkörébe tar-
tozó valamely árucikket olyan eredeti
külföldi csomagolásban hoz forgalomba,
amely csomagoláson az árucikk súlyát
külföldön tüntették fel, az ilyen árucikk

árát a csomagoláson feltüntetett súly-
egységben is szabad hirdetni.

9. §.

Áruház kereskedelmi szakmára szóló
iparigazolvány alapján az üzletkörébe
tartozó áruk elkészítésére nem vehet
át megrendelést, az általa eladott áruk
átalakítását és javítását nem vállal-
hatja el.

10. §.

Áruház elnevezést csak az olyan ke-
reskedelmi vállalatnak szabad hasz-
nálni, amelyik a jelen rendelet 1. §-a
értelmében az áruház fogalma alá esik.

Büntető rendelkezések

11. §.

(1) Amennyiben a cselekmény súlyo-
sabb büntető rendelkezés alá nem
esik, kihágást követ el és pénzbünteté-
ssel büntetendő:

a) aki a 2. §. rendelkezése ellenére
engedély nélkül áruházat nyit vagy ki-
bővíti;

b) aki áruházban a 3. §. (1) vagy (2)
vagy a 4. §. (1) vagy (2) bekezdése
rendelkezéseinek megszegésével tiltott
árut árusít vagy tiltott ipart gyakorol;

c) aki áruházban az 5. §. rendelkezé-
sének megszegésével az áruház helyi-
ségébe be nem lépett vendéket árusít;

d) aki áruházban a 7. §. rendelkezé-
sének megszegésével közvetlen fog-
yasztó részére készpénzfizetés nélkül
árul;

e) aki áruházban árusított árut a 8. §.
(1) bekezdése rendelkezéseinek meg-
nem felelő módon hirdeti;

f) aki a 9. §. rendelkezésének meg-
szegésével áruk elkészítésére megren-
delést vesz át vagy áru átalakítását
vagy javítását elvállalja;

g) aki az áruház elnevezést a 10. §.
re rendelkezésének megszegésével jogtalan-
ul használja.

(2) Az (1) bekezdés alá eső kihágá-
sok büntetése tizenöt napig terjedhető
elzárással, ha azt olyan egyén követte el,
aki ilyen kihágásért már meg volt
büntetve és büntetésének kiállása óta
két év még nem telt el. A pénzbünté-
tes tekintetében az 1928. X. törvény-
cikk rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározó

zott kihágás miatt az eljárás a köz-
igazgatási hatóságnak, mint rendőri
bünteőbírósnak hatáskörébe tarto-
zik. Az 1929. XXX. t. c. 59. §. (1) be-
kezdése (3) pontjának alkalmazása
szempontjából szakminiszternek a ke-
reskedelem- és közlekedésügyi minisz-
tert kell tekinteni.

12. §.

A jelen rendelet az 1936. évi
... hó ... napján lép hatályba.

A B. Sz. felterjesztése a rendelettervezettel kapcsolatban

Van szerencsénk tisztelt el-
jesen igazolni a 26.067/1936.
K. K. M. I. sz. alatt rövid
úton rendelkezésünkre bocsá-
tot rendelettervezet vételét
az áruházak üzletkörének és
üzletvitelének módosítása tár-
gyában. Hivatkozásai azokra
a személyes tárgyalásokra,
melyeket ez ügyben a Baross
Szövetség szegedi táborozása
alkalmával országos elnö-
künknek Nagyméltósággal
folytatnia szerencséje volt,
legyen szabad a rendeletter-

vezettel kapcsolatban alanti
tiszteltteljes észrevételeinket
megtenni azzal a kérelemmel,
hogy az ügy tárgyalagos bir-
latában megtett javaslatain-
kat a rendelet végérvényes
kiadása előtt figyelembe
venni méltóztatassék.

A rendelettervezetnek álta-
lunk az alantikban nem
érintett pontjait méltóztatassék
olyanoknak tekinteni, mint
amelyek ellen a magunk ré-
széről észrevételt nem kívá-
nunk tenni.

Az áruházi rendszer ellen kérünk védelmet

ad 1. §. 2. bek. Kérjük az
áruház ismerveiként a követ-
kezőket felvenni: 1000 négy-
zetméter alapterület, évi 35
főnyi átlagos személyzeti lét-
szám és csupán 100.000
pengő üzleti beruházás. Ez a
tervezettel szemben lényeges
ismérvcsökkentést jelent, de
a speciális magyar visz-
zonyoknak ez felel meg. Ugyan-
is a tervezet szerinti 2.000
négyzetméter alapterület, 50
főnyi átlagos alkalmazott létszám
és 400.000 pengő beru-
házolt tőke egészen rendki-
vüli nagy üzemekre vonat-
kozik csak, minek követke-
ztében a rendelet gyakorlati
hatálya csak néhány cégre

terjedne, márpedig a kis-
kereskedelem egzisztenciáját
nem egyedül négy nagy áru-
ház, hanem maga az áruházi
rendszer veszélyezteti, ebből
a szempontból nézve, a cé-
gek nagyobb számáról van
szó.

ad 2. §. 1. pont. Kérjük az
osztrák, a svájci, a csehszló-
vák, a jugoszláv és a német
azonos irányú joggal egye-
zően megfontolás tárgyává
tenni, nem lenne-e célszerű
nálunk is legalább 2 eszten-
dőre szólnan áruház alapi-
tási tilalmat kimondani s e
mellett fentartani azt a ren-
delkezést, hogy áruházlétesí-
tési engedélyhez köthessék.

Hagyják ki teljesen az élelmiszereket

ad 3. §. 1. pont a., b. bekezdés.
A Baross Szövetségnek
eddig következetesen vallott
és Nagyméltóságod magas tu-
domására hozott álláspontja
az volt, hogy az áruháziver-
seny egészséges keretbe való
visszaszorításának előfeltétele
az, hogy az áruházaknak az
élelmiszerkereskedéstől való
generális és visszaható el-
tűlése következék be. E tekintet-
ben különösen az osztrák
szabályozás következményeit
vagyunk bátrak Nagyméltó-
ságod bölcs figyelmébe aján-
lani, ahol az élelmiszerkeres-
kedésnek az áruházban való
megtűlése eredményezte azt,
hogy az áruházak forgalma
általában 25%-kal visszaesett,
világos igazolásul annak,
hogy igenis az élelmiszerke-
reskedés az a rejtett üzleti
reklám s erőforrás, mely re-
építve az áruházi versenyte-
vékenység tulajdonképpen folyik.
Előző tiszteltteljes fel-
terjesztéseinkben már utal-
tunk arra, hogy az áruház-
zaknak nincsen árszabályozó
jelentőségük ezen a téren s
így egy okkal több szólnal-

lett, hogy az áruházak nálunk
is tiltassanak el az élelmiszerke-
reskedéstől. Ugyanezen §. 2.
pontjára pedig tisztelettel meg-
jegyezzük, hogy az 1935. évi
december 31. utáni időben,
legjobb tudomásunk szerint,
nem alakult áruház (sem új
alapítás, sem terjeszkedés),
mely az élelmiszerkereskedést
most vezette volna be. A sérelmes
helyzet a rendelettervezet
fenti határidejének napja előtt
óta áll fenn, ha tehát ezen idő
előtt gyakorlott élelmiszerke-
reskedési jogok az áruház-
zakban érintetlenül marad-
nak, dacára annak, hogy a
tervezet 4. §. 2. pontja egy
részt kiveszi az élelmiszere-
knek, a rendelettervezet
nem érhetné el gyakorlati
célját.

Brunhuber udvari és kamari
főnyköpész
VIII., Baross-utca 61. Tel. 1-341-78.
Művészi elábrangó fényképek, levelező-
lapok, aquarell, olajfestmények.
Jutányos árak.
Baross tagok és azok családtagjainak
10% kedvezmény.

Erélyes kézzel teljes szabályozást

ad 4. §. 1. pont. A tervezet az ezen §. 2. pontjában foglalt jogmegszorításra nézve kimondja azt, hogy az u. n. likvidációs időszak igen hosszú, mert — ha csak iráshibáiról nincs szó — az 1941. évig terjedő türelmi idő a gyakorlatban azt jelentené, hogy az áruházak most már a rendeletben biztosított külön jog alapján folytathatnák azt, ami ellen ez idő szerint a józan gazdasági felfogás és a megsértett szociális érdek felszólal.

Ugyanezen §. 2. pontjára nézve kérjük méltányolni azt a felfogást, hogy az áruházak életmódját egyáltalában ne árusítsanak. Ismerjük Nagyméltóságod böles felfogásait ateinkintében, hogy a szerzett jogot nem kívánja rendelkezésével érinteni. De legyen szabad hivatkoznunk arra, hogy a létesítendő új jog a felborult gazdasági és szociális egyensúlyt kívánja ezen a téren helyreállítani. Nagyméltóságod is elismeri ezt a tervezetben épen a 4. §. 2. bekezdésével, de megszerényebb nézetünk szerint, mely a legjobban sanyargott keresztyény kiskereskedők egyöntetű panaszát tükrözti vissza, a tervezett szabályozás nem éri el a célt.

A mi nézetünk az, hogy teljesen az osztrák példának mintájára az ételmiszerkereskedés és a keresztyény kiskereskedésről csak a legfontosabb részletek kerüljenek szabályozásra, melyek a kiskereskedővel szemben kétfeljoghatóan dokumentálni azt, hogy a m. kir. kormány a kiskeresztyénység védelme terén nem vonatkozik tegyálabb azokat a rendszabályokat fogalantatni, melyek számos külszországban megjelentek. A mi hazafias lelkületünk kötelességünkkel teszi, hogy Nagyméltóságod, mint a m. kir. kormány egyik kimagasló tagja előtt őszintén szava tegyük azt, hogy abban az esetben, ha a kiskereskedő megalkuvást látna a meghozandó rendeletben, ennek létektani hatása igen kénytelenül volna és messzeemenően megrátná azt a feltétlen hitet, melyet épen a kisemberek láptálnak, akik lürellemel, de egyben bizalommal várnak arra, hogy a szabályozás teljesen az ő védelmükben jog történni. Ez a kiskereskedelmi réteg különben is nagyon kevszszér jut abba a helyzetbe, hogy kizárólag az ő érdekében történhessék valami s így ter-

mészetes, hogy fokozott a jelentősége annak, hogy az ilyen ritka alkalmaknál érezze is felülről a polgári kiskeresztyénység védelmére irányuló erőteljes kezét.

Egyebekben a 4. §. 2. pontjának felsorolására nézve legyen szabad annak elégtelenségét már azzal is dokumentálni, hogy akkor, amidőn a mézszáros szakma minden cikke kimarad az áruházból, a henteszakma termékei továbbra is megmaradnának s továbbmenően, amikor a cukrászútemények tilosak lesznek az áruházban, a keksz s egyéb termékek szintén megmaradnak. E két példa csak igazolásul szolgáljon arra, hogy mennyire nehéz helyzetet teremt a gyakorlati iparigazgatás részére is az, ha ebben az ügyben részleges megoldás láthatna napvilágot.

ad 5. §. Az egész szakma fogalmazását kérjük a gyakorlati nehézségek kiküszöbölése érdekében megváltoztatni. Ugy látjuk, hogy kimondani kellene azt, miszerint áruházi üzem csak zárt helyiségekben árusítható, az ezzel ellentétes gyakorlat — nem egy havi türelmi idővel — hanem, legyen szabad ezt javasolnunk, a rendelet hatálybaléptekor megszüntetendő. Semmi indokot nem tudunk felhozni annál alátámasztására, hogy az uccán vagy közterén álló kényvek kiskiszolgálása, tehát uccára nyíló pultokról való árusítás azonnali megszüntetése miért jelenthetne hátrányt.

Itt említjük meg különben, hogy az ételmiszerkeresztyének likvidálására feltétlenül elegendő egy maximumisan hat havi időszak. Ennek helyességét az osztrák példa igazolja.

ad 8. §. Ha Nagyméltóságod most az utolsó órában megértő magyar szíve sugallatára hallgavva mégis a kiskereskedők jogainak biztosítását tartja fontos nemzetvédelmi feladatnak s nem fogadja el azt az érvelést, mely néhány nagytökés külön vállalkozásának előnyeit nézi, akkor ugy látjuk, hogy a 8. §-nak nincsen gyakorlati jelentősége, mert hiszen az áruház nem is árusíthat majd ételmiszereket. Ha pedig megmaradna a tervezet — mi a dolgozó polgár hitével eszedünk, hogy ne maradjon meg —, akkor a szabályozás ellen észrevételt nem teszünk.

Szigorítsák meg a szankciókat

ad 11. §. A büntető szankciók létesítésénél kérjük figyelembe venni, hogy az áruház élén nem magasabb iskolai s egyéb nevelést nélkülözö üzletemberek, egész kiskereskedők állnak, akik-

kel szemben nemzeti és polgári szempontból okos és célirányos kellö elnézés és a büntetésben is szelidséget gyakorolni, hanem minden iskolát kijárt és sok gyakorlati körmönfonsággal ren-



Minden kávéhoz mindig valódi Franck: kávépötléket adjon! Jelentős jövedelmet biztosít magának!

delkező nagyvállalkozó kereskedők, akiknek módjukban áll fokozottan ügyelni üzleti alkalmazataikra s üzleti rendükre, következesképen a kihágás büntetése joggal lehet súlyosabb. E tekintetben Nagyméltóságod bölcsességére bizzuk, hogy a szankciókat erőteljesen megszorgitani méltótlanság.

Javaslatunkat hazafias érzéstől hatva tettük meg, mi újlag hangsúlyozzuk, a magyar kiskereskedő várja, hogy ő szintén kapjon oltyan

védelmet, amilyent a külföldön számos országban a kiskereskedőnek adtak, amikor az áruházakat megrendszabályozták. Mi tudjuk és bízunk, hogy Nagyméltóságod a keresztyény magyar kiskereskedőt meghallgatja.

Budapest, 1936. aug. 6.

Mély tisztelettel

Ilovszky János s. k.
országos elnök

Táborny Gábor s. k.
ügyvezető alelnök

A B. Sz. ülése az áruházi rendelet ügyében

Az áruházi rendelettervezet ügye az érdekképviseletek nyári szünétjét egyszerű megszaktította. A Baross-Szövetség elnöke maga is ott hagyta nyaralóját a Balaton partján és azonnal a fővárosba jött, amint a tervezet csak kiadatott. A szerda este egybehívott rendkívüli elnöki tanácsülésen igen sokan vettek részt.

Az ülés elején Ilovszky János meghatott szavakban áldozott Wolff Károly felejtethetlen emlékének, megemlékezve az ő tiszta közéleti tevékenységéről és mindvégig keresztyény munkájáról és alkotásairól. A Baross Szövetség, mondotta, egymagában nem követelheti magának a jogot ahhoz, hogy a nagy keresztyény politikus ércalakjának mielőbbi felállítását javasolja, mindazonáltal már most fordul a keresztyény társadalom minden rétegéhez, hogy annak a kimagasló tevékenységnek elismerésékként, melyet Wolff Károly lángoló lélekkel folytatott mindaddig, míg ebben a világban maga is fel nem perzselődött, a nagy férfiu emléket méltóképen örökítsük meg. Ami magát a Baross Szövetséget illeti, melynek olyan kiváló gondozója volt végig, alkalmas időpontban az elnökség megfelelő javaslatot fog tenni.

A tanácsülés tagjai az elnök megemlékezését állva hallgatták végig. Az elnök a gyász jelölő az ülést 5 percre féljöggeszlette.

Szünet után az országos elnök az áruházi versenyszabályozását célzó rendelettervezettel kapcsolatban tette meg elnöki bejelentését. Mindenekelőtt köszönetet mondott a tanácsülésen dr.

Winckler István kereskedelmi és közlekedésügyi miniszter urnak azért, hogy az áruházi rendeletet híven ahhoz az ígéretéhez, melyet tőle a Baross Szövetség ez irányu előterjesztésére kapott, most már napirendre hozta, sőt a kérdés megoldásáért a közel jövőre kívánja.

Az áruházi verseny megszabályozása nem jelentheti a kereskedelem szabadságának megsértését, ahogy azt sok felé beállítják, hanem egyedül csak az elfajzott kereskedelmi szabadság által okozott veszedelmes erőltetődésbe kíván ismét egyensúlyt hozni. Említést tett arról, hogy az áruházi front szeptember elsején az összes alkalmazottaknak demonstratív céllal felmondani akar, hogy ezen a réven is igyekezzék nyomást gyakorolni abba az irányba, hogy a tervezet ne valósulhasson meg. Mi azonban átlátunk ezen a taktikán s tudjuk jól, hogy az áruházak tulajdonképpen csak fizetésleszállást akarnak véghezvinni. Az áruházi verseny szabályozása nem történhetik meg az áruházi alkalmazottak vesztességére, mert végeredményben nem lehet nyugodtan nézni azt, hogy milyen nagyarányu erőszakos kihasználása folyik az alkalmazottnak az áruház-

Próbálja meg egyszer

rheuma, ischias, csusz, köszvény, női bajok stb. ellen a

Pestszenterzsebti jódos-sós gyógyfürdőt

Pestszenterzsebti, Dunapart.

Telefon: 47-5-81

Közlekedés: 30-as villamos,

vagy csepeli HEV.

Igazolt Baross tagnak 20% en

Treher csokoládét árusítsunk

Magyar nyakkendőipar!

PASCHKESZ IGNÁC és Társa

Bp. VI. Anterköz 2, félélem. Tel. 1 178-25

Nyakkendők — Nyakkendőszövetek
Selyemzsebkendők

ban. A tulnyomó nagy részének siralmas fizetése van. Epen ezért máris felveti azt a gondolatot, hogy tétessenek lépések folyamatba, melyek az áruházi alkalmazottak minimális fizetésének kormányhatósági megállapítására vonatkoznak.

Az egész kérdés nem áruház ellenes hangulata, hanem a felborított szociális egyensúlyból e. ed. A kiskereskedők jól emlékeztekükbe vették a kormányelnök urnak szavait, mely a kisegyszociális megerősítésére vonatkozott. Említést tett az elnök az ülés résztvevőinek élénk helyeslése mellett arról is, hogy az áruházak versenyét nem a jelen rendelet fogja közmelegnyugvásra megoldani, mert ez csak az igazgatási részre az ügynek, hanem a külön áruházai adó bevezetése, mely hivatva van a nagy forgalmat a megfelelő közterherhozzájárulásba belevinni.

Az elnöki tanács módosításai

A fentiekben ismertetett szövetségi válasz tervezetét az elnöki tanács beható megfalgalmazás után módosításokkal elfogadta. Mindenekelőtt megállapította a tanács azt, hogy az előző rendelettervezet bizonyos szempontból helyesebb volt, mert a *vendéglő és büffet üzemek* etc. az áruházakból teljes mértékben kiltítani akarta, amiről a mostani tervezetben már nincsen szó. Az elnöki tanács úgy határozott, hogy a *miniszter úrnál kéri ennek a rendelkezésnek a mostani tervezetbe való átvitelét.*

Umpélyében leszögezte az elnöki tanács azt, hogy függetlenül más érdektesületektől s azon tárgyalásoktól, melyek a szervezetek között folyamatban vannak, hűen kitar emellett, hogy a miniszternek nyomatékkal ajánlja figyelmébe az élelmiszerárulássalnak az *áruházakban visszajelen joghatállal való teljes ellátását* úgy, mint ezt *Ausztriában az 1935. évi Bundesgesetz előírja, az élelmiszereket az áruházakból tiltás ki.* Ehhez rövid, az osztárak mintára egy szakaszos rendelet is elegendő.

Megállapította az elnöki tanács azt is, hogy az előző tervezet sokkal szigorubb volt a büntető szankciók terén, mert 8000 P összegű bírságot állapít meg szabadságvesztéssel kívül s épen ezért javasolja a miniszternek, hogy a büntető szankciókat ebben a keretben állapítsa meg.

Igen részletes és beható vita következett az áruház ismerveinek felállása tekintetében. Az elnöki tanács határozatából kifolyólag a Szövetség országos elnöke az egész ügyről közvetlenül tárgyal a minisztérium érdekeit osztályával.

Küldjenek ki kereskedő, iparos és mérnökifjakat külföldre

A hivatalos lap egyik legutóbbi számában örömmel olvashatunk egy érdekes névsort, azon ifjakét, akiket a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter ur ösztöndíjjal segít ahhoz, hogy külföldi egyetemeken tovább tanulhassanak s az ország szellemi életének még jobban való megerősítése érdekében képezhessék magukat.

A vallás és közoktatásügyi miniszter urnak a maga reszortjában kétségtelenül igaz van s ha ő nagy elődjéhez, gróf Klebelsberg Kunóhoz méltóan ezt találja helyesnek, akkor az ország érdekében így is van helyesen. Azonban mi gyakorlati emberek, kereskedők és iparosok, akik nem foglalkozunk tudománypolitikával, hanem közvetlenül kenyérkeresettel, mi akiknek gondja az, hogy miként tartjuk el a műhelyt, a boltot, benne magunkat, családjunkat és alkalmazottainkat, valahogy messzebb esünk ettől a nagyon fontos és szükséges magasabb szintváltól és talán a magunk bőrén érezve úgy látjuk, hogy itt nemesak elsőrendű tanárokra és tudósokra van szükség, hanem mindenekelőtt egyszerűen képzett kereskedőkre, kitűnő agilis új erőkre, a magyar gazdasági élet még mindig nagyioku elmaradottságát gyorsabban leküzdni segítő kiváló szerzőkre.

*

A Baross Szövetség ezt a gondolatot nem első ízben veti fel és bizonyára még többször is kell a dologhoz hozzászólnia. De mulasztást követnénk el, ha a nemzet kenyérkereseti érdekei szempontjából ez alkalommal hallgatnánk.

Mi megmondjuk egészen nyíltan, kertelés és cifrázkodás nélkül és nem keresünk semmiféle diplomáciai finom kifejezéseket. *Ebben az országban a keresztény kereskedők utánpótlásával hihetetlen nagy baj van.* Azok a derék régiek, a patriusok, akik voltak, Istenem, de megtepázva állanak itt. A háboru, az infláció, az utána következő megrázkódtatás az egész országban végzett hihetetlenül nagy pusztítást, de a legnagyobb rombolást a keresztény kereskedők soraiiban végezte. A cégeknek hosszú sorát temtette ez a forró 15 esztendő és ha ösztintek vagyunk és végignéznünk kutatva, vajjon ki uszta meg

ezt a szörnyű katasztrófát, vajjon ki maradt, akkor szomorodott szívvvel kell megállapítanunk, hogy bizony nagyon kevesen.

A régi békevilágból való vezetők keresztény kereskedőházak nyomában nagyon szegényes, kiesinyes és gyenge utánpótlás következett, *aminek szintén megbannak a maga speciális okai.* Mi már esztendő óta hangsúlyozzuk, hogy ezen a téren intézkedésnek van helye és ha idejében nem veszik észre ezt a szörnyű veszedelmet, hi gyék el, nem lesz orvosság rá, hogy későbben gyógyíthat-suk.

Hol tanuljon az a keresztény ifju? A megszűnt nagy keresztény kereskedőházaknál? Tanuljon talán a nem keresztény kereskedő társasainknál, akik a mi ifjainkat nem veszik be s ha juttatnak is nekik foglalkoztatást, akkor nagyon féltékenyen vigyáznak arra, nehogy a mi fiatalemberünk tényleg kitanuljon valamit. Vannak szakmák, jól értsék meg, nem egyes cégek, hanem egész szakmák, melyek esztendő óta még keresztény tanoncot nem vesznek fel. Nem kell a tulajdonal megijedni, mi ezzel nem akarunk semmiféle lármát csapni (pedig volna erre is ok elég), mi tul vagyunk ezeken, mi a száraz tényeket mondjuk minden kertelés nélkül. Részükre ott nincs hely. Elődeink, akik voltak, elvéreztek, utódaink nem lesznek, hál hogyan fog kinézni ez az ország csak 10-15 esztendő után is már?!

Igen még vannak keresztény kereskedők a detail-szakmában, ezek a szakmáik napzsámósai, robotosai. Siralmas az, amit itt láthatunk. No de nem jajgatásról van szó, hanem komoly alkotásról.

Mi úgy látjuk, hogy *ebből* a szempontból is szükség van gyors intézkedésre. A mi magyar ifjunk, ha neki módot és lehetőséget nyújtunk, mindent a világon képes megtanulni. *Meg fog tanulni rendszeren és a világkövetelményeknek megfelelően gyorsan, körütekintően s kívánatosan kereskedni is.* Minthogy pedig itthon nagyon kevés alkalma van ehhez, nem marad más hátra, minthogy igyekezzünk külföldön kitaníttatni.

Egy szóval: szép az ideális tudomány és becsüljük is. Kincsünk. Megcsontított-ságunkban nagy erőnk. *De még fontosabb a gyakorlat, az alapos tudásu kereskedő.* Jól értsék meg, nem diplomák elsajátításáról, nem elméletek megtanulásáról, hanem dolgozásról van itt szó. *Ez sem vallási, sem felekezeti, hanem egyszerűen csak óvatos és okos nemzetnevelési kérdés.* Mi tehát azt ki-

vánjuk, hogy igenis adjanak rá módot, hogy

ifjaink a külföldre kikérülhessenek és ott a nekik megfelelő szakmában teljes kiképzést nyerhessenek,

hogy aztán visszatérve megkezdhessék itt azt a munkát, azt a továbbfejlesztést, mely a mi sorainkban megakadt. Nem akarunk itt különféle példákkal előállni, de hi gyék el: nincsen egyetlen egy kereskedőszakma sem, melynek érdekében nem lehetne itt nagyserüt alkotni. Meny nyire fontos volna például, hogy Angliában, Franciaországban, Itáliában és Germániában kiképzett kicsinyben és főleg nagybani fűszer- és csemegekereskedőink legyenek. De ugyanaz áll minden más kereskedő szakmára is. Nem érné meg az ország-nak, hogy ilyen ifjakért évente néhány ezer pengő áldozatot hozzunk, hogy eké-élt egy egyszerűesebb vérkeringést idézzünk fel?!

A mi okos kereskedő társaink, akik nem keresztények, ezt a kérdést megoldják. Ott a fiut kiküldik, kiképzik. Persze, Istenem, nekik könnyű, van összeköttetésük, pénzük és hatalmuk hozzá. Nekünk nincs. Mi szegények vagyunk. Ezen a nagy bajon tehát csak egy tényező segíthet: *mag a állam, ha céltudatosan veszi kezébe az ügyet.*

És ugyanaz áll a mi ipasaink derék ifjaira és a magyar mérnökökre is. Idehaza a gyárak kapui bezárva előttük, térdén állva is hiába könyörögnek. Mit kell tehát tenni? *Vedd a vándorbotot és magyar iparosifju és letkes magyar mérnök-ifju, adjon Neked az állam némi segítséget ahhoz, hogy a kenyérteremtés nagy tudományát, mely közvetlenül szolgálja a magyar milliós rétegeket, megtanulhassaa és aztán, ha becsülettel megállta helyedet és te is teremtetel magadnak összeköttetését, akkor gyere haza és alkoss, teremts!*

Ez is egy kulturprogram, melynek messzemenő jelentősége van. Ez is szükséges, legalább is annyira, mint a nyelvészet, filozófia, művészet-tudomány satöbbi. Ez utóbbira is kell költenünk, de ne legyünk egy irányuak. A legszebb tudomány sem vigasztal, ha mellette csak száraz kenyér van, vagy talán az sem! Az aggódo hazafiui szívvel kicsordulnak ezek a gondolatok, s kell lennie lényezőnek ebben az országban, mely ezt a komoly, nagy gondolatot megfogja, tette, vérré, vagyis valósággá formálja.

Székelv-Góbe vendéglő

IV., Veres Pálné u. 2

(Apponyi - tér 1. palotában)

Erdélyi konyha, csodásízű borok,
Dreher sör, Olcsó árak!
Telefon: 1-803-20
Tul.: sepszolláni Czirjek EmilTudod mit?
EGYÜNK

FRUTTI-!

STÜHNER-
gyártmány

Pirkner Konrád emlékére

A Baross Szövetség alapítóij közül ismét eltávozott egy: Pirkner Konrád jól ismert férfias alakján kívül a Szövetségünk egész részvételét kísérte utolsó útjára. Benné elvesztettünk egy őrtallót, aki a zászló kibontásánál és magasba emelésénél ott volt és gondosan őrködött. Azok, akik első vonalban harcoltak, amikor a Baross-mozgalmat megindult, de nagyon gyéren vannak már... Nagyszerű hivatást teljesített Pirkner Konrád is, amikor ezt a keresztény mozgalmat alapítani és erőteljessé tenni igyekezett. Aldás és béke emlékére, áldozatos munkában eltöltött életére. Távozásával az SKF Svéd Golyóscsapágy részvénycárság alapítóját és elnökgazdájától gyászolja.

Felhívás a fővárosi kéményseprő-mesterekhez

A Baross Szövetség kéményseprőipari szakosztálya felkéri a fővárosi mestereket, akiket a legutóbbi kerület arányosítás érdekeiben sért, hogy az iparügyi miniszter urhoz címzett beadvény felbontásukra egy másolatot példányát szíveskedjenek a szakosztály részére a Szövetség titkári hivatalában átadni. Eddig 18 felbontás angya futott be, ami csaknem kimeríti a beadvény felbontást, de tudjuk, hogy vannak olyanok, akik lekészték ezeket felbontásukat is akarjuk ismerni.

A szakosztály vezetősége közli egyben azt is, hogy szerdán délelőtt panasziratot nyújtott be dr. Lamotte Károly h. polgármester úrnál. aki ez idő szerint a fővárosi ügyeket vezeti. Devecsis Gyula ipartestületi elnök és társai ellen azért, mert az ipartestületi rendkívüli közgyűlés összehívását célzó megkeresésnek nem tett az alapszabályok erkölcsi tartalmának megfelelően eleget s egyben azért is, mert a rendkívüli közgyűléssel kapcsolatban benyújtott indítványt egyszerűen mellőzte s az ipartestületi közgyűlés meghívójában meg sem említi, holott annak napirendi részét megfelelően tárgyalás alá bocsátani köteles. A polgármester, mint II. fokú iparhatóság az ügyvel haladéktalanul foglalkozik s ígéretet kaptak a mesterek arra, hogy a panaszt rövidesen orvosolják.

Végül közli a szakosztály azt, hogy az iparügyi miniszter úrnál megtörténtek a lépések abban az irányban, hogy a főváros által egyhangúlag hozott szabályrendeletet az arányosítás méltánytalanságaira és igazgatótanácsaira való figyelemmel ne hagyja jóvá s utasítsa a fővárost az arányosításnak a műszaki hivatalok útján való újra megejtésére.

Nyolcórás munkanap a cipésziparban

Az iparügyi miniszter ur a hivatalos lap augusztus 2-án megjelent számában 25.800.1936 szám alatt rendeletet bocsátott ki, mely szabályozza a cipésziparban a nyolcórás munkanapot úgy a kézművesiparban, mint a gyáriparban.

A rendelet augusztus 10-én már hatályba lépett. Fontos rendelkezései a következők: az egy heti munkaidő maximuma rendes körülmények között nem haladhatja meg a 48 órát. Ha azonban valamely munkanapon a napi 8 óránál kevesebb van megállapítva, ennek más napokon való pótlása meg van engedve, megpedig úgy, hogy a munkaidő 9 óra lehet, ha pedig valamely köznapon a munka szünetelt, más köznapon a munkaidő 10 óra lehet. De pótolható az elmaradt munkatejesítmény általában véve akkor is, ha valamely munkanapon kevesebbet dolgoztak a munkások, mint 8 órát. Természetes, hogy egy hétre számítva 48 óránál többet dolgozni nem szabad. A műhelynek az a munkasrétege, mely a másnapra való előkészítéssel, tisztogatással stb. van megbízva, egy órával még hosszabb időt tölthet ott.

Heti 48 óránál többet egy esztendőben kétszer hatvan napon át szabad dolgozni, ha erre megfelelő engedélyt adnak. Az első alkalommal az engedélyt az elsőfokú iparhatóság adja. A második alkalommal pedig

maga az iparügyi miniszter. Mindkét esetben kérvényt kell beadni és pedig a kereskedelmi és iparkamarához vagy pedig az ipartestülethez. A kamara köteles a kérvényt 48 órán belül továbbítani. Az érdekeltek hatóság (tehát a fővárosban a kerületi előjáróság, vidéken a szolgabíró, illetve a polgármesteri hivatal) éppen úgy, mint másodszori kérvényezésnél az iparügyi miniszterium a végzésről az illetékes rendőrhatalóságot is értesíti.

A rendelet kimondja, hogy a túlmunkát külön díjazni kell, megpedig 25% kal magasabban. Ha óráber van megállapítva, akkor ebből számítandó, ha pedig darab vagy bármely akkord bér, akkor az egy hétre eső keresetnek egy órára eső része képezi a túlmunkadíj számításának alapját. Ebédszünetet kell adni és pedig 8 órai munkánál egy fél órát, ennél több munkaidőnél egy órát. A rendelet hatálya kiterjed nemcsak a segédekre, hanem a tanoncokra is, utóbbiak mint a tisztogatást is elvégző alkalmazottak legfeljebb még egy órával tarthatnak ott. Megjegyezzük, hogy a munka beállításra, hívásra stb. szintén szabályozott. Az iparban foglalkoztatott családtagok szintén alkalmazottaknak számítanak a rendelet szempontjából. A rendelet megszegése kihártható büntetés, mely 15 napig terjedő szabadságvesztéssel sújtandó.

Drogisták pergőtüzben

A gyógyszerek és gyógyszerfelék kereskedelmi forgalmát szabályozó rendelet pergőtűszerű támadást idézett elő a gyógyszerészek, az illatszer- és festékkereskedők részéről a drogisták ellen. A koncentrikus támadásokban oly színben tüntetik fel a drogistákat, mintha a szóbanforgó rendelet nemzeti ajándék-számba menő kedvezményeket biztosítana a drogistáknak. Hogy a drogisták elleni támadások nem indokoltak és a beállítás, mintha a drogisták a rendeletben előnyöket és kedvezményeket kaptak volna, nem fedi a tárgyi igazságot, arról módjában áll meggyőződést szerezni azoknak, kik elfogulatlanul bírálják a rendeletet és tisztában vannak azzal, hogy a támadások hátterében kenyerért, üzleti forgalom növeléséért, kereseti lehetőség eléréséért folyik a harc. Ezt az erői játékként folyó harcot a szakképzetlen egyének folytatják a kérésítéshez költött, ezérféle megköltöttséggel és igen szabott arányú jogkörrel működő drogisták ellen.

Ismeretes, hogy a rendelettel kizárólag a gyógyszerészek vannak megelégedve, azért, mert a rendelet ellentétben a legtöbb európai ország gyógyszerárúszási rendeltével, a végileg egyetemes összetételű, eredeti gyári csomagolásban forgalombakerülő házi gyógyítószeresek arányosítását a gyógyszerárúszási törvények tartotta fenn, noha napnál világosabb, hogy a gyógyszer-vegyészeti gyárak gyári termelésű cikkeknek arányosításához sem gyógyszerészeti tevékenység, sem egyetemi diploma nem kell. Érthető, hogy a gyógyszerészek a rendelet kibocsátását örömmel fogadták és hozsánnt zengenek, mert

a helyzet az, hogy a gyógyszerészek a gyógyszerfelék arányosítása terén oly monopóliumhoz jutottak, mely arányosítási monopólium Európa egyetlen országában sincs a gyógyszerészeknek.

A drogisták ezzel szemben állandóan kéri és szorgalmazzák, hogy a vegyészeti gyárak által kiserellen forgalombahozott gyógyszerfeléket, melyeket házi gyógyítószerként használ a közönség, ők is arányosítsák. Hogy ennek megengedése a közönségre üdvösen éreztetné hatását, hogy a közönség a drogériaüzletekben olcsóbban szerezhetné be házi gyógyítószerkeiben szükségletét, ha a drogéria a gyógyszerárúszási törvényekkel szemben, az egy percre sem vitás. Kézenfekvő tehát, hogy a drogisták mozgalma és törekvése nemcsak a drogisták gazdasági és üzleti érdekét, hanem főleg és elsősorban a közönség egyetemes érdekét szolgálja. Nincs ma Európában egyetlen ország sem, hol a vegyészeti gyárak által kiserellen forgalombahozott gyógyszerfeléket kizárólag a gyógyszerárúszási törvényekkel, mert a vegyészeti ipar kialakulásával és fejlődésével egyidejűleg az európszerte kialakult drogériaüzletek mindenütt gyógyszerfeléket kereskednek. Csak Magyarország kivétel az európai országokban, hol a drogistáknak képesítések és szakképzettségük dacára sem a kiserellen forgalomba kerülő házi gyógyítószerkeket, sem a kevert teákat, sem a legáltalánosanabb háziszereként használt sennalevelet arányosítani nem szabad dacára annak, hogy a magyar gyógyszer-vegyészeti gyárak kiserellen forgalombahozott gyógyszerfeléket az utóállamokban mindenütt szabadon arányosítják a drog-



isták. Nyilvánvaló tehát, hogy minden vonatkozásban jogosult, ha a drogéria üzletlajdonosok arányosítási jogkörük szélesbítésére törekednek, ha harcolnak és küzdenek azért, hogy a felsorolt gyógyszerfelékkel kereskedhessenek.

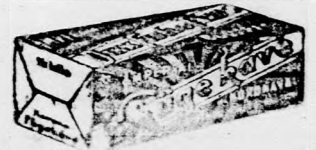
A támadások sorozatában az illatszerkereskedők következnek, kik sérelmezik, hogy megtiltották nekik az ellenőrizhetetlen minőségű kozmetikai cikkeknek és szereknek arányosítását. Ezt a támadást elfogadható érvekkel alátámasztani nem lehet, mert arról van szó, hogy megakadályozzák a közönségre ártalmas anyag kozmetikai cikkek forgalombahozatalát és arányosítását, amelyeket a gombamódról elszaporodott pencíműhelyekben minden szakértelem nélkül állítanak elő. Ezt a visszasságot a kozmetikai cikkek készítésénél és kimerítésénél való arányosításnál észlelt rendellenességet szünteti meg a rendelet, amikor a kozmetikai cikkek kimerítésénél való arányosítását eltiltja a szakképzettséggel nem rendelkező kereskedőket. E téren rövidesen változás áll be, mert a kozmetikai cikkek kiserellen előállítását képesítéshez kötik, hogy a higiénikus és az egészségügyi követelményeknek megfelelő kozmetikai cikkek csak anyagismerettel és szakképzettséggel rendelkező iparosok állíthatók elő.

Azonos szempontok vezetik a fűszer- és festékkereskedőket, kik sehogysm akarnak beilleszkedni a rendelet által előírt helyzetbe, mely a termelés és arányosítás terén volt anarchikus állapotok helyett rendezett viszonyokat óhajtat teremteni, mely szabatosan állapítja meg azt az üzletpolitikát, amelyet egyes kereskedők a köz érdekeinek szem előtt tartásával folytatni jogosultak.

Ezek a körülmények nyilvánvalóvá teszik, hogy a drogisták arányosítási jogkörét és munkaterületét a szakma sajátos jellegére való tekintettel kell elbírálni, részükre az arányosítási jogkört akként kell megállapítani, hogy a drogériaüzletek jellegüknek megfelelően gyógynövények, kevert teák és a közönség által házi gyógyítószerként használt gyógyszerfelékkel kereskedhessenek.

Molnár Ferenc
drogista.

Ezer áldást jelent az egészségre az Imperial fűgékavé élvezete, mert szavatolt tiszta fűgéből lesz előállítva. Tápereje felülmúlhatatlan



Díkk Fidéi és Társa, Budapest. IX., Soroksári-út 102. Telefon: 1-375-47 Minden fűzkereskedésben kapható

"SIDOL" fűgékavé
Gótzli Lipó Sidol vegyilermékek gyára r. t.
Budapest, XIV. Csereai-utca 14
Telefon 2-966-86 és 2-966-37.

**Uj termésü uradalmi
kék mák P 62.**

Radó Pálnál

**Bpest, Nagyvásártelep
Tel.: 1-415-78, 1-458-67**

WELLINGER-féle „CASINO“ pörkölt kávé a legjobb

KLEIN ALADÁR bel- és
külföldi
ásványvizek nagykereskedése
VI., SZONDY-UTCA 94. Telefon: 1-139-52

Baross tag Baross tagot támogat!

Hirdetőink kirakata

Könyvek, Színházjegyek
Pfeifer Ferdinánd (Zsidler Teatverek)
nemzeti könyvkereskedésben
Budapest, IV., Kossuth Lajos-u. 5.
(A Nemzeti Kázinó palotájában)

Képkerekek
HOFFMANN FERENC-nél
BUDAPEST,
IV. Károly-krt. 28. IV. Gerlóczy-u. 5

LINGEL
BUDAPEST,
RÓZSA-U. 4.

MÖSSMER
vászón, fehérnemű, kelengye
N., Váci-u. 1-3. (Túrr István-u. sarok.)
Baross-tagoknak 5% engedmény

Naponta
FRISS TOJÁST
házhoz szállít
Grandits Ferencné
Központi csarnok, Telefon: 1-850-68



HOLUBSÖRÖZŐ
Kossuth Lajos utca 12.
Kitünő konyha, Dreher sörök
polgári árak.

Krayer-Lakk-Festék
Krayer E. és Társa
Bpest, V., Váci-ut 34. Tel. 2-905-73.

ULRICH B. J.
BUDAPEST
VI., Vilmos császár-ut 31.

**Füldőberendezések,
ólom, vas és réz-
csövek, szivattyúk,
horgany, vas és réz-
lemezek.**

Befőzéshez ajánljon
vevőinek
CHINOIN SZALICILT
Gyártja: CHINOIN, Ujpest.

Steiner keksz és csokoládé
vezető márka

Valódi SZEGEDI TARHONYÁT
és PAPRIKÁT
DANNER PÉTER FIA
cégnél
a hírneves szegedi tarhonya leg-
régibb nagybani előállításánál
rendeljen.
SZEGED.
Alapítva 1845-ben Tel. 11-41

Égyfogók
prima minőségűek
ARANKA, MILLIÓS, EZRES
Merlusztnál Budapest, VII.,
Dob utca 53 szám,
Párizs és rövidárú nagykereskedő.

Adóügyekben
ne saját feje szerint
járjon el. Keresse fel
adóügyi utmutató
irodánkat.

DIÓSY JÁNOS
vasáruháza
Budapest, Rákóczi-ut 24.
Fémárúk, konyhaszerek. Guri-Guri
függönytartók, elegáns fogások,
fürdőszobacikkek stb.

HIRMANN FERENC
fémáruháza
BUDAPEST,
VII., Csányi ucca 9.

Steinbach János
lép. fűlés, gáz-, vízvezeték, csatornázás
építéstudós és lakatos munkák vállalata
Telefon 2-903-31 Bp. VI., Gómb-utca 44a
(Csányi utca sarok.)

Vass János
írógépezem
Irányi ucca 4. T: 1-836-28

Üzletberendezések,
műmárványok, irodabutorok, jég-
szekrények **használtak és**
ujak olcsón
BENDRE VIII. Népszínház-u. 27

Közszállítások.

Esetleges felvilágosítások titkárságunknál a hivatalos órák alatt.

Hirdetés tárgya	Hirdető	Határnap, ^{Ért.} lapszám
Irodaszerek	Kir. Törvényszék, Kalocsa	aug. 14 26
Útépítés	Alispán, Kaposvár	" 14 30
Kő	Beszék rt, Budapest	" 14 31
Építkezés	Ref. egyházközség, Bekés	" 14 31
Vasbeton gerendahíd épít.	M. kir. államepít. hiv. Eger	" 14 31
Zuzótkő	Beszékrt, Budapest	" 14 31
Építkezés	Elöljáróság, Nyirbátor	" 15 28
Építkezés	Elöljáróság, Máriagyűd	" 15 28
Villanygépek eladása	Pénzügyminisztérium, Budapest	" 17 26
Tűzelőanyag	Polgármester, Kalocsa	" 17 29
Központi fűtésberendezés	Polgármester, Kalocsa	" 17 30
Tatarozás	Elöljáróság, Papakovácsi	" 17 30
Építkezés	Államépítészeti hiv. Budapest	" 17 31
Építkezés	Elöljáróság, Dorog	" 17 31
Építkezés	Budapest szőváros vízműv. Bp.	" 17 31
Építkezés	Budapest szőváros vízműv. Bp.	" 17 31
Tűzelőanyag	Polgármester, Budafok	" 17 31
Gőzfűtés bővítése	Villamostelep, Pécs	" 17 31
Tűzelőszér	Kir. Törvényszék, Szombathely	" 17 31
Tűzelőszér	Kir. orsz. fejtintézet, Sopron	" 17 31
Helyesbítés: Építkezés	Államépítészeti hivatal, Budapest	" 17 31
Építkezés	M. kir. honv. közp. é. o. Miskolc	" 17 31
Csiszolókorong és henger	M. kir. doh. jöv. közp. ig. Bpest	" 17 31

**Teherautomobilok, auto-
buszok, utcaseprőgépek,
tűzoltó-, locsoló-autok,
Teudloff — Dittrich-féle
armaturák, szivattyúk,
tűzoltósági és közegsz-
ségügyi szerek, köztisz-
tasági eszközök.**

Kiváló egyéb gyártmányok:
Ipari stébilmotorok, lokomobilok,
mezőgazdasági gépek, traktorok,
vizező- és öntözőkocsik. Külön-
féle **hengerektől áruk, acél- és**
vasöntvények, **öntött vascsövek**
és karikás kályhák. **Jobbágy-
féle folytonos kály-
háink felülmulthatatlanok!**
Tartalkalkatárszék mezőgazdasági
gépekhez és automobiloikhoz.

**Magyar kir. áll. vas-
acél- és gépgyárak**
Bpest, X. Kőbányai-ut 21.
Telefon: 1-426-29.

HAIDEKKER
kerítés

Ügyeljen a keresztnévre!!
Magyarország aranykoszorus mestere
Szlezák László
harangércöntőde,
harangfelszerelés
és haranglágyár
BUDAPEST,
VI., Pe neházy-u. 78
(VI. Frangepán-u. mellett)
Saját ház Tel.: 2-913-53
Párizs világkiállításán díszoklevéllel, 8 nagy
arany, 1 nagy ezüstéremmel, több állami ok-
levéllel kitüntetve
Számítalan egyházi elismerő levél!!

Felelős szerkesztő: Tábor György.
Kiadótulajdonos: Baross Szövetség
Kereskedő, Iparos és Rokonszabmárk
Országos Egyesülete.
Felelős kiadó: dr. Domokos László



BAROSS SZÖVETSÉG

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP

A „BAROSS SZÖVETSÉG” KERESKEDŐ-, IPAROS- ES ROKONSZAKMAK ORSZAGOS EGYESÜLETÉNEK HIVATALOS LAPJA

Előfizetési ára évi 24 pengő
Dohányárus tagoknak ingyen

Megjelenik minden hó
első és harmadik csütörtökén

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
IV., Bástya ucca 5. földszint 4.
Telefon: 1-868 67

Évfordulóra

Augusztus hó 6-án volt 17 éve, hogy az ellenforradalom megbuktatta a Peidl-kormányt és kihirdették a rémuralom összeomlását.

Az évfordulón emlékművet rendezett A Fehér Ház Bajtársi Egyesület, amelynek épügy, mint a MOVE-nak és az ifjuság Piros-Fehér-Zöld blokkjának jelentős szerepe volt az ellenforradalomban. A Fehér Ház Bajtársi Egyesület ezt az évfordulót a kommunizmus idején lemészárolt 497 nemzeti vértanu emlékének szentelte. Az Egyetem-terti templomban ünnepi szentmise volt, amely után felavatták a Vértanuk terén emelt ellenforradalmi emlékművet.

A nemzet vértanuinak emlékműve előtt mi is kegyelettel hódolunk. Az ő váráldotuk buzdította azokat, akik a Fehér Házban és a többi ellenforradalmi alakulatban szövetkeztek a kommunizmus megbuktatására.

Az évfordulónál mi is megállunk egy pillanatra. Azon kevesek között, akik szembe mertek szállni a vörögzős vörös uralommal volt a Baross Szövetség mostani országos elnöke: Ilovsky János is. Lelkesedéssel párosult izzó hazafisága elszakíthatatlan erővel vezérelte a vörös uralommal szembe szálló ellenforradalmi megmozdulásokhoz. Már 1919 június 20-án vezető szerepet játszott a Fehér Ház tagjainak megmozdulásában, de akkor hiába várta a főváros pesti oldalán a jelt az indulásra, mert ez a kísérlet nem sikerült. Komor, izgalmas napok, hetek teltek el, míg végre augusztus hó 6-án diadalmaskodott az ellenforradalom. Csillery András, Ilovsky János és még egy páran megjelentek a Peidl-kormány utolsó minisztertanácsán és azt lemondásra kényszerítették. Budapest és az egész ország fellelegzett, hogy győzött a polgár-

ság nemzeti érzésű többsége. Végetért a rémuralom, helyreállt a rend és megindulhatott az újjáépítés.

A nagy esemény 17 éves évfordulóján az élő bajtársak emlékezővel hódoltak a vértanu halált szenvedett bajtársak előtt. Mi a hódolatban osztozva nem feledkezhetünk meg a vértanuk élő bajtársairól sem, akik diadalra vit-

ték az ellenforradalmat. Bűszkék vagyunk, hogy országos elnökünk, Ilovsky János egyik vezére volt 17 évvel ezelőtt a nagy nemzeti megmozdulásnak.

Ilovsky János és társai legyenek sokáig élő példaképei annak a bátor hazafiságnak, amelyet vértanu bajtársaik ottlaktak a nemzet örökké élő emlékezetébe.

Szociális-e a 20 filléres törmelék

Most, amikor újból forgalomba bocsátotta a Dohányjövődék a 20 filléres törmelékét ugy Budapest, mint a vidéken, aktuális értéküknek látszik, hogy egyik tagársunk felszólalása alapján foglalkozunk ennek a dohányfajtának multjával, szociális és pénzügyi jelentőségével.

A Dohányjövődék 1930. december 13-tól kezdve egy új pipadohányt becsátott forgalomba: a *vegyes törmelék pipadohányt* 100 gr-os csomagolásban és 20 filléres árban.

A sajtó erősen beharangozta ennek az újfajta pipadohányának az érkezését. Megírták róla, hogy annak forgalomba-bocsátása az állam *szociális gondoskodásából* fakadt, mert a 20 filléres Törmelék forgalombabocsátásával a *munkanélküliek* el lesznek látva *olcsó dohánnyal*.

A szociális szükséglet és az enyhítést, kielégítést célzó szociális intézkedés azonban már kezdetben sem vágott egybe. A munkanélküliek nagyobb része ugyanis az *ipari munkásság* köréből került ki, már pedig azoknak nyolcvan százaléka nem pipált, hanem cigarettázott s nem vette és ma sem veszi a »Törmelék«-et.

Igy ez a szociális gondos-

kodás szemszögéből legjelentékenyebb tömeg; a Törmelék nézőpontjából már számításon kívül került, mert az inkább a dohány minőségét és mennyiségét szállította le, minthogy pipázásra adja a fejét. Huszonnégyes *cigaretta-dohány* helyett tizenhármast (kassai) vásárolt, majd nyolcfilléres magyar pipadohányt, amelyből lehet cigarettát is csavarni.

Kik vették és veszik hát a 20 filléres törmelékét? A jobb módú gazda, katonai, csendőrségi, vasuti, postai, nyugdíjas. Szóval azok, akik azelőtt drágább dohányt szívtak s akiknek módjukban van a jobb dohányt is megvenni.

S hogy ez nem légből kapott állítás, azt legjobban mutatja egy kis statisztikai összeállítás a pipadohányok forgalmáról az 1929. dec. 13-tól 1930. dec. 13-ig terjedő esztendő, amikor még nem volt Törmelék; Összehasonlítva az 1930. dec. 13-tól 1931. dec. 13-ig terjedő esztendő forgalmával, tehát a »Törmelék« első esztendőjével.

Itt rendelkezésünkre állnak az egyik budapesti közgazgatási kerület volt nagyáruhájának idevonatkozó forgalmi adatai. Ezek szerint:

Kevesebb bevétel 1 év alatt 25.138 P

Fogyasztás pénzértékben		Fogyasztás pénzértékben	
1929 dec. 13-tól 1930 dec. 13-ig.		1930 dec. 13-tól 1931. december 13-ig.	
1270 klg. legfin. m.	10.160 P	950 klg. legfin. m.	7.600 P
2680 „ fin. m.	15.008 „	1.950 „ finom. m.	10.920 „
1450 „ közép	7.540 „	700 „ közép	3.920 „
450 „ Hazai	1.980 „	375 „ Hazai	1.650 „
— „ Törmelék	—	13.600 „ Törmelék	27.200 „
330.000 cs. finom. m.	46.200 P	282.000 cs. finom. m.	39.480 P
447.000 „ K. magy.	58.110 „	303.000 „ K. magyar	39.390 „
341.000 „ Kapa	37.510 „	219.000 „ Kapa	24.090 „
377.000 „ M. pipa	30.160 „	341.000 „ M. pipa	27.280 „
	206.668 P		181.530 P

A fenti adatokból világosan kitűnik, hogy a legszegényebb emberek dohány fogyasztása: Hazai, kapa és magyar pipa a legkisebb %ban csökkent, tehát legnagyobb részt a *tehetősebb emberek* tértek át a törmelékre. Ha átszámítjuk az egész dohánnyforgalmat kg-ra, akkor azt látjuk, hogy törmelék nélkül egy év alatt eladtak ennek a kerületnek dohányárusai 43.250 kg pipadohányt. Törmelékkel 46.175 kg-ot, tehát súlyban 2.925 kg-mal többet adtak el és a bevétel mégis *kevesebb* volt 25.138 pengővel; ha már most a 2.925 kg több eladást közpárral vesszük a 5.20, akkor 40.348 pengősebb kevesebb a bevétel egy év alatt a kerületben. Ami a dohányárusok veszteségét illeti, ugy az 3.631 pengő 32 fillért tesz ki.

De mindenesetre elvesztették a fenti összeállítás szerinti kevesebb bevétel (25.138 P.) 9%-át, amely egyenlő 2262 P. 42 fillérrel.

Ez csak egyik budapesti kerület vesztesége. Pipadohányról lévén szó, a *vidéki vesztesége* minden bizonnyal *még nagyobb arányu*. Ha pedig a vidéki *nagyárusok* helyzetét vizsgáljuk, látjuk, hogy azok mennyivel több szállítási költséget fizetnek, mi-ta a törmelék forgalomban van; a törmelék szállítási költsége szinte felemészti *jutalékukat* is. Kereskedelmi szempontból a Dohányjövődéknek ezt is figyelembe kellene vennie.

Valószínű, hogy a törmelék csomagolásával a gyári munkások is kevesebbet keresnek, mint más csomagolás mellett, mert ha az eladott mennyiség egy nagyobbik részét vesszük, mint ahogy tényleg a kis csomag dohánnyok rovására ment jórésben a törmelék fogyasztása, akkor itt sem lehet szociális intézkedésről beszélni. A szociális gondoskodást pedig *első sorban a munkaadó alkalmozottaira és eladóra* kellene irányítani, nem pedig a *vevőközönység nagyobbik részére*, kik amugyis megvásárolták volna a dohányt drágább áron. Állítjuk azt is, hogy ez a többlet, ami elfogyott a törmelék árusítása mellett a cigarettdohány fogyasztásának rovására ment. Mondják, hogy sokan használják cigarettának is. Ha ezt elfogadjuk és csomagszámra számítjuk át a fogyasztást, ugy 119.000 csomag dohánnyal fogyott több a törmelék bevezetésével. Mint látjuk:

Balkán előbb fogyott: 802.000 csomag törmelék mellett 797.000 csomag, tehát 5.000-rel kevesebb; Legf. m. előbb fogyott 549.000 csomag; törmelék mellett 508.000 csomag, tehát 41.000-rel kevesebb;

Ennél az árunál is 4.760 P.-vel kevesebb bevétel mutatkozik, minthogy ezen doányárkülönbözlet már nem 520 P.-vel kell számítani, hanem 1360 P., illetve 9.60 P.-vel. Kevesebb a bevétel 48.000 pengővel. Tehát mindenféleképpen rossz üzlet a törmelékdohány árusítása. Ez csak az esetben lenne szociális intézkedés, ha a tényleg rászorultak kapnák jegy eilenében, úgy, mint a segélyt, vagy ebédet.

Ha tehát a Törmelék forgalmazása nem üzlet a kincstárnak, sőt veszít rajta, mert a többi drágább pipadohányokból kevesebb fog, ha nem kell a munkanélkülinek, akinek a szociális elgondolás szerint szánva volt, tehát a szociális célnak nem tudták vele megvalósítani, sőt ha ellenkezőleg éppen *antiszociális* a gyári munkás és a trafikos, az állam áldozatos kereskedője szempontjából, akkor teljesen *illogikus* annak további fentartása. Mert csak olyan valaki örül neki, akinek meg van az anyagi tehetsége ahhoz, hogy valamivel jobban szivjon s így éppen a »Törmeléknek« a forgalomból való kivonása által valószínűsíthető meg szociális szempontok, mert a jobb pipadohány nagyobb mértékű fogyasztásával anélkül, hogy csökkénne a kincstár jövedelme (sőt, amint kimutattuk, még inkább emelkednék) jobban és többet keresne a dohánygyári munkás, jobban és többet keresne a trafikos is!

Még egy érv szól a »Törmelék« ellen. S ez az, hogy a dohánygyárak produkciója még a *téli* szükségletet sem fedezi. Sokszor megtörtént, hogy a trafikos a rendelésnél nem kapott és nem kap. Még kevésbé nyáron. Így a közönség nem tudja ellátni a megszokott és kívánt minőséggel. Emiatt napirendesen vannak a surlódások.

Illetékes helyről nyert információk szerint a »Törmelék« kibocsátásának és fenntartásának eredeti célja a dohánybeváltás idején a csempészet lehetőség szerint való megakadályozása volt. Azért dobja ki ezt a pipadohányfajtát a Jövedék csak az október-márciusi szezonban, amikor a dohánybeváltás tart, hogy ne legyen üzlet a dohánycsempészet.

Kérdés azonban az, hogy a csempészet állítólagos szűkebb tere szorítása vajon sikerült-e csakugyan. Továbbá, hogy az így előállott *problematikus* előny felére azzal a veszteséggel, amely a kincstárt *el nem viáthatólag* éri.

A mi nézetünk szerint minden megfontolás a »Törmelék«-nek a forgalomból való *mielőbbi kivonását* sürgeti.

Felmerülhet itt azonban a

MODIANO GYÁRTMÁNYOK:

Szivarkahüvely:

MODIANO	40 fillér
IKERSZŰRŐS MODIANO	46 fillér
PARAFÁS MODIANO ikerszűrővel. .	50 fillér

Szivarkapapir:

MODIANO	12 fillér
MODIANO-TÖMB (egyenként kihúzható hajtogatott lapokkal)	13 fillér

Csak ezzel az aláírással valódi:

Modiano

Kincstár szempontja! Mit csináljon a Kincstár azzal a hulladékkal, amelyet eddig »Törmelék« címen értékesített?

Egyik tagtársunk azt a gondolatot vetette fel, hogy a Kincstár saakszerűen kevertesse *negyven* százalékig a *Kapa* vagy *Hazai* dohány közé s azoknak eddigi 44 filléres árát csálítsa le 30 fillérré. Indokolja ezt a javaslatát azzal is, hogy azáltal a *Kapa* és a *Hazai* dohány is rendszeres fogyasztásnak örvendene, míg a jelen formájában egyáltalán nem cikk.

Mi ezt a keverést nem látjuk célszerűnek és kivihetőnek. A hosszú dohánnyal nem lehet összekeverni a törmeléket s az sem tehető fel, hogy a *Kapa* és a *Hazai* pipadohány kelendőségét — amelyek eddig sem fogytak —, éppen az emelné, ha törmeléket kevernek hozzá, hiszen a törmelék mindig éppen ellenkezőleg a drágább dohány rovására megy.

Gyártási hulladék 1930. előtt is volt. A Kincstár ak-

kor mit csinált vele?

Eladta a hulladék dohányt olcsó áron a németnek, kik azt felhasználták valamire. Egy időben nálunk is volt egy társaság, amely a hulladékot por alakjában bebűdösítve »Tabaco« néven forgalomba hozta molyirtószerként; elég sok fogyott belőle.

Akadna a hulladéknak helye és gazdája ezután is!

Ha már most azt kérdezik, hogy a törmelék megszüntetése esetén a szegényebb emberek dohányoznak-e vagy nem, erre azt feleljük, hogy igen. Amikor jobban ment az embernek, zsufoltabbak voltak a koresmák, több részeg ember volt, most pedig azt látjuk, hogy a koresmák üresek, de dohányos ember több van és kevesebb részeg, tehát inkább mérsékli az ital fogyasztást, mint a dohányzást. Ítálos ember jobban hajlik a bűnözésre, mint a dohányos. Most melyik a szociális intézkedés?

A szorgalmas dohány- árusok jutalma

Dr. Fabinyi Tihamér m. kir. pénzügyminiszter az elmúlt évben 30.584/1935. XI. számú rendeletével jutalmat engedélyezett azoknak a dohányárusoknak, akik szorgalmukkal az 1935. évben az előző évi dohányáru forgalmukat több mint 5%-kal

megaladó forgalmat értek el.

Ezt a jutalmazási rendszert csak egy évre — kísérletként — engedélyezte a pénzügyminiszter, de a kísérlet jól sikerült és a jutalmazást ezébben megismétlik.

A szorgalmas dohányárusok 1936. évi jutalmazására

vonatkozó rendelet a közeljövőben megjelenik. Az új rendelet lényegileg a múlt évi rendeletől annyiban tér el, hogy amíg az 1935. évi jutalom alapja az összes dohányáruforgalom volt, az új rendelet csak a drágább, kész cigarettá-szivár gyártmányok forgalmát veszi alapul. Vigyis a dohányárus csak a finomabb (és egyben drágább) gyártmányok forgalom emelkedése után részesülhet jutalomban, illetve a 4 filléres cigarettától és a 9 filléres szivartól felfelé menőleg.

A cél az, hogy a dohányárus igyekezzeék figyelmes és előzékeny kiszolgálással, ügyes rábeszéléssel, alkalomszerű kínálással — röviden: jó kereskedőként — a drágább gyártmányok fogyasztását emelni.

Kartársaink eddig is erre törekedtek, hiszen minél nagyobb a forgalom pénzbeli összege, annál nagyobb a jutalom összege is. Mindenki igyekezett, tehát csekély kis jövedelmét növelni oly módon, hogy vevőinek a finomabb, drágább dohányárukat kínálta. Sajnos — a legtöbb ször nem az eladó ügyességén, sőt nem is a vevő akaratán, hanem a vevő zsebében mulik az, hogy »Leventé« kénytelen vásárolni. A Dohányjövődék által kilitásba helyeztet külön jutalom mindenestre serkenti fogja kartársaink igyekezetét a drágább gyártmányok fokozottabb kínálására és eladására.

Ennek az igyekezetnek előreláthatólag jó előfeltételei vannak: 1.) jó termés volt;

A JANINA Cigaretta Papír R. T. gyártmányai a legnagyobb hasznot biztosítják!

SENATOR CELOFILTER cigaretta hüvely
 már **kettős füstszűrővel** kapható a régi áron

UJDONSÁG!

SENATOR „RAPID“ cigaretta papír

hosszában hajtogatott, zárt csomagolásból egyenként kihúzható lapokkal, gummirozott széllel **60 lap ára 14 fillér!**

Nem gummirozott . . 60 lap ára 13 fillér!

Egyéb gyártmányaink:

SENATOR cigaretta papír **60 és 120 lap** tartalommal
SENATOR EXTRA vattabetés cigaretta hüvely
JANINA SPEC. cigaretta papír

Figyelem! A SENATOR CELOFILTER cellulóz füstszűrős és a **SENATOR EXTRA** vattabetés hüvelyek **rövid, 65 mm-es méretben is kaphatók!**

A SENATOR gyártmányok minden dohánygyárudában és nagykereskedőnél beszerezhetők!

tehát a fogyasztók vásárlóereje megnövekedett; 2.) a dohánygyárak bizományi árultak kap, tehát lesz forgókéje, hogy a drágább dohánygyártmányokból is megfelelő készletet tartson raktáron; 3.) a Dohányjövédék pedig kü-

lön jutalmat ad a szorgalmas dohánygyáraknak.

Az eredmény tehát nem maradhat el!

A m. kir. Dohányjövédéki Központi Igazgatóság a Baross Szövetség Dohánygyár Csoportjának elnökségét meg-

hallgatta a jutalmazási rendelet kiadása előtt. A Csoport elnöksége a részletekre vonatkozólag módosító javaslatot tett. A rendelet megjelenése teljes egészében ismeretelni fogjuk.

hányát olyan szerencsés keverésből állította elő a Dohányjövédék, hogy a közönség nagyon megkedvelte. A »Miskolci Hét«-re forgalombahozott 500.000 db »Avas« szivarka igen gyorsan elfogyott.

SZEGED.

A szegedi ünnepi játékok ideje alatt — augusztus 1-től 16-ig — »Szeged« elnevezésű, különleges és jellegzetes csomagolású cigarettát hozott forgalomba a Dohányjövédék, amelyet csak Szegeden lehetett vásárolni. A »Szeged« cigarettákat is 20-as dobozokban árulták és úgy a szegediek, mint az ott megforduló idegenek nagyon megkedvelték. A »Szeged« szivarka is diadalt aratott a magyar részeken.

PÁPA.

A Dohányjövédék Központi Igazgatósága a »Pápai Ünnepi Hét« és kiállító rendezőbizottságának kérelmére elhatározta, hogy a »Pápai Hét« alkalmával teljesen új minőségű cigarettát hoz forgalomba. Augusztus közepétől a »Pápai Hét« végéig kapható az összes dohánytözsdekben az új cigarettát, amelyen »Pápa« felírás lesz, mint a cigaretták elnevezése és azt a város címére díszíti. A Dohányjövédék Központi Igazgatósága a »Pápai Ünnepi Hét« alkalmával a pápai dohánygyár utján maga is kiállít. A rendezőség külön termet bocsát a dohánygyár rendelkezésére. A *Dohányjövédék ez alkalommal bemutatja a hirneves szivarok gyártását.*

DEBRECEN.

Az Augusztus 29-én, Debrecenben megnyíló Tiszántuli Ipari Vásáron is részt vesz a Dohányjövédék.

A dohánygyártmányokat gyönyörű vitrinekben fogják kiállítani, ezenkívül a Dohányjövédék kiállítja az összes növényvédelmi készit-

A „Mecsek“-től a „Debrecen“-ig

A magyar városok egymás után nyitják ki kapuikat az idegenek előtt, hogy ipari, kulturális, vagy kereskedelmi jellegű nagy megmozdulásokon ismertessék meg iparuk, kulturájuk, kereskedelmük fejlettségét. Ezeknek a megmozdulásoknak nemcsak idegenforgalmi, de országos, nemzeti szempontból is igen nagy jelentőségük van. Mi magunk — magyarok — is ezeken a megmozdulásokon keresztül ismerjük meg igazán egymást, egymás munkáját, szorgalmát és sikereit.

Az utóbbi időben a m. kir. Dohányjövédék is élénk figyelemmel kíséri a magyar városok kulturális megmozdulásait, idegenforgalmi eseményeit, a rendelkezésére álló eszközökkel igyekeznek előmozdítani azok minél nagyobb sikerét. A budapesti nemzetközi vásárok, mezőgazdasági kiállítások dohányjövédéki kiállítási sikerei mellé méltóan sorakoztak fel a vidéki ipari vásárok érdekes dohányjövédéki kiállításai, a jubiláris iparművészeti kiállítás »kirakatok uccájában« látott szép és izléeses trafikkirakat, s most újabban a vidéki városok nagy eseményeinek alkalmára forgalomba hozott alkalmi cigaretták egész sorozata. Ez az új, friss és ötletes propaganda, amely finom érzékkel követi a magyar életet, megérdemli, hogy eddigi eredményeit összefoglaljuk.

MECSEK.

A pécsi ünnepi játékok népszerűsítését kívánta szolgálni a Dohányjövédék azáltal, hogy a pécsi dohánygyár ké-

retta forgalombahozásával szolgáltatta a magyar dohányjövédék. A »Miskolci Hét« alkalmából már július hó 27-től kezdődően kapható

100 ÉVES
 gyártási tapasztalat gyümölcse

A FECSKE

szivarkapapír és hüvely nagyszerűsége!

Ajánlja vevőinek, evvel barátokat szerez magának!

résére engedélyezte a »Mecsek« elnevezésű különleges cigaretták gyártását és forgalombahozását Pécsen az ünnepi játékok idejére. Amint értesültünk, a »Mecsek«-nek igen nagy sikere volt Pécsen és nemcsak a pécsi ünnepi játékok népszerűsítésének, nemcsak Pécs idegenforgalmi propagandájának, hanem a dohányjövédéki propagandának is igen értékes szolgáltatást tett.

AVAS.

A »Miskolci Hét« egyik érdekességét az »Avas« ciga-

volt Miskolcon az »Avas« elnevezésű szivarka. Gyönyörű kiállítású dobozokban —, melyek Miskolc város színeit viselik magukon és záróbélyegük az ősi Avasi templom —, került forgalomba. Hártypapírján az arany nyomású »Avas« felírás mellett rajta van az Avasi torony képe is. Az »Avas« cigaretták 20-as csomagolásban kerül forgalomba; 1 doboz ára 1.— pengő, darabja 5 fillér. Az ára egyenlő az »Extra« árával, de jobb minőségű, mint az »Extra«. Az »Avas« cigaretták do-

ményeit és egy szenzációs újdonságot, a dohánymagból sajtolt olajat.

Nagy örömet kellett a Tiszántúli dohányosai körében az, hogy a Dohányjövédék a Tiszántúli Ipari Vásár alkalmával egy külön cigarettát hoz forgalomba, sárga dobozban kék csikkal: »Debrecen« név alatt.

A cigarettán aranynyomásal rajta lesz a város cimere, vagy a debreceni Nagytemplom rajza. A doboz peremén »Külön töltés« »TIKAV« feliratok lesznek. Bizonyos, hogy a Tiszántúli Ipari Vásáron nagy kelendősége lesz ezeknek a dohányfajtáknak.

Üdvözljük a m. kir. Dohányjövédék vezetését, hogy a magyar élet kiemelkedő eseményeit a Dohányjövédék is megünnepli a magánódjára szerint. Igen ügyesnek és életrevalónak találjuk a magyar dohányjövédéknek ezt a mozgékony, figyelmes és egyszerű propagandáját, amely elsősorban magasabb szempontu, — főleg kulturális és idegenforgalmi — célok szol-



Kérdés és Felelet

Hegedüs Péter. Az öngyújtó alkatrészek árusítására vonatkozó rendelkezéseket külön cikkben ismertetjük. Legközelebb öngyújtóalkatrészeket trafikok nem árusíthatnak a rendelet értelmében. Egyetlen mód, hogy a meglévő 135.— pengő értékű alkatrészeket el-

hinni — most van a legnagyobb dolog idő, most adnánk el a legtöbb trafikot, ha volna forgótökönk! Ezt írják nekünk és kérdik, hogy meddig várjanak még. Válaszunk: a levelet bemutattuk illetékes felsőbb hatóságunknál és reméljük, hogy most már nem kell sokáig várni! (1406.)

ö. Schlegl Jánosné. Kérvénye ügyében eljárunk ismételt és közölhetjük, hogy a kért engedélyt folyó év végéig megadta a Kereskedelemügyi Minisztérium és az erről szóló értesítést Budapest Székesfőváros polgármestere a nepokban kikézesítette. Az engedély érvénye természetesen Pénzügyigazgatósági engedély meghosszabbításának eseteére szól. (1409.)

ö. Horváth Gáborné. Árudájának kezelésére csak akkor tudnánk megfelelő ajánlat, ha ismernénk az áru forgalmát és tiszta jövedelmet. Sziveskedjek ezt velünk közölni, hogy megfelelő érdeklődő címét megadhassuk. Válaszbélyeget sziveskedjük mellékelni levelében, mert enélkül csak lapunk után válaszolunk. (1414.)

vitéz Király Antal. Kérésére eljártunk ügyében és örömmel értesítjük, hogy a pénzügyminisztériumban sikerült ügyét kedvező elintézéshez juttatni. A kedvező végzést pár napon belül kiküldik, tehát kedves tagtárs még e hóban kézhöz kapja. (1422.)

Betegség miatt

elcserelném vidéken lévő 2500 P havi forgalmu trafikomat, évi üzlet bér csak 80 pengő. Ajánlatok a kiadóhivatalba küldendők.

HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK

A BAROSS SZÖVETSÉG DOHÁNYÁRUS CSOPORTJA

Hivatalos helyisége: Budapest, IV. Bástya-u. 5. földszint 4.
Hivatalos óra: Minden hétköznapon (szombat kivételével) d. e. 1/9—12-ig és délután 1/3—6-ig. Szombaton 9—1-ig.
Telefona: 1-868-67.
Szaklapja: a Baross Szövetség dohányárus száma. Megjelenik minden hó első és harmadik csütörtökén. **Tagoknak díjmentes.** **Rovatvezető:** dr. Buday Gyula.
 A dohányárus szám kiadásáért felelős: Bányay Lőrinc.
Ügyész: Dr. Buday Gyula egyetemi m. tanár, ügyvéd (Budapest, VI. Andrassy-ut 36. III. 6. Telefon: 1-193-93.), hivatalos óráit a Csoport helyiségében minden pénteken d. u. 7—8 között tartja.

Legujabb! Füst

duplaszűrős szivarkahüvely

Gyártja:

Samum Altesse r. t.
 VI., Gömb utca 32. sz.

gálatában áll, de bizonyosan meghozza a maga pénzügyi eredményeit is, ami nélkül a propaganda nagyon egyoldalú lenne. Külön figyelmet érdemel a szivarkák magyaros elnevezése, amellyel az események színhelyének népszerűsítését szolgálják.

Elcserelném

a debreceni kisárudámat egy budapesti lehetőleg Hűvösvölgy környékén lévő kisárudával.
 Levelet a kiadó továbbít!

Egységben az erő!

Dohányzasi cikkek legolcsóbb beszerzési forrása

Telefon: 1-445-84 **TAUSZKY ARTUR**
 BUDAPEST, VII. ker., Akácfa-utca 13.

adja annak, akinek öngyújtó gyártására vonatkozó engedélye van. Másnak öngyújtó alkatrészek árusításával foglalkozni nem szabad. (1345.)

ö. Csóka Istvánné. Érdeklődésére válaszoltunk és várjuk, hogy a pontos válaszért bennünket személyesen (vagy megbízottja) felkeres. (1382.)

ö. Gyárfay Józsefné. Kívánsága, hogy mielőbb kapjon bizományi árut, most már rövid időn belül teljesülni fog. A bizományi áruhitel bevezetése — valóban — közérdek! Mi teljes erőnkkel küzdünk kertársaink érdekeiért, de hogy e küzdelmet zavartalanul folytathassuk, tagjainknak is meg kell tenni kötelességüket: pontosan fizessék tagdíjaikat és léptessenek be új tagokat csoportunkba, hogy megerősödvé harcolhassunk! Versét küldje be. A szerkesztő bizottság dönt, hogy a lapban közölhető-e. (1397.)

ö. Áru Antalné. Válaszunk ugyanez, mint a „15 makói kistrafikos”-nak (1406.)

„15 makói kistrafikos”. „Epedve várjuk a bizományi áruhitelt és tessék el-