

Felvidéki Híradó.

VEGYESTARTALMÚ HETILAP.

A Magyarországi Kárpát Egyesület Herceg Szász Coburg-Gothai Fülöp Ö királyi fensége védnöksége alatt álló Sztitnya Osztályának közlönye.

Előzetesi ára:

Egész évre	3 ft.
Fél évre	1 - 50
Negyed évre	80

Felolvasó szerkesztők:

VÖRÖS FERENCZ és NAGY ISTVÁN.

A lapeseményirányítói közművelődési körük Tur-Szt.-Mártonba küldeni

Megjelenik minden **csütörtökön.**

Hivatalos hirdetések díja:

100 szóig 2 ft., ezentúl minden megkezdett száz szöveg 50 krral több.

A trachoma.

Turóc megye lakosságát, de különösen a felső járás némely vidékét élesen foglalkoztatja a trachoma, mely különösen Vrizsók községben, de először más községekben is, konstátálva van.

A baj minden esetben komoly, de szigorú intézkedések mellett, ha nem is lehet azonnal megszüntetni, elterjedésének legalább gátat lehet vetni.

A vármegye közigazgatási bizottságának folyó hó 12-én tartott ülésén a hajhoz mért komolysággal tárgyalottak ez ügy s a megyei közegészségügyi bizottság folyó hó 14-én tartott ülésén járványbizottsággá alakult át.

Mielőtt közönségünkhez e helyen szólunk a trachomáról, nem célszerű azzal ijesztgetni, sőt inkább a fogaibanba yett intézkedésekkel meg kívánjuk nyugtatni s kérni, hogy saját körükben hassanak oda, hogy ez intézkedéseknek meg legyen a kellő fogantatjuk, mert ez nem csak a közügynek, de önmaguknak is tartoznak.

Tekintve azt, hogy e bajban Vrizsókban többben szenvednek, mint értesültünk, feltérjlesztés tétett a helyügynökséghez egy járvány orvos kiküldése iránt, ki a helyszínen gyökeros orvoslás alá fogja venni a betegeteket, mert azonban más helyre való elszállíttatása nem lenne tanácsos. Addig, míg a járványorvos megérkezik, a főorvos s a járás orvosok naponként felváltva látogatják meg az

illető községet. A felső járás orvosa pedig egyenként látogatja meg községet s vizsgálja meg a lakosságot, hogy a baj állásáról tudomást szerezzen.

Mint minden betegségnél, úgy a trachománál is szükséges a kellő óvatosság betartása, azért ha netán valaki a bajt magán észre venné, forduljon azonnal orvoshoz, sőt másokat is serkentsen arra, mert csak így lehet hamar és gyökeresen gyógyítani, csak így lehet veszélyes következményeitől megszabadulni.

Ismételve kiemeljük, hogy biznik hatóságaink intézkedéseiben s hisszük, hogy a közönség is megteszi a megillető közreműködést, akkor megyénk csakhamar meg fog szabadulni a bajtól.

A vegetarianismusról.

Az iszákosság összes következményeivel, milyenek a betegségek, a megőrülés, a büntetők, ez esetben is kezdetét veheti, amit sok millió esetben kezdetét is vette.

Gyakran halljuk említeni, hogy a művelt embert a veszély oly nagy mértékben nem fényesíti, a művelt ember az alkohol következtébe nem lesz oly könnyen gonosztevő. — De a büntet legkevésbé sem a legrosszabb, mit az alkohol eredményez. — A gonosztevők száma elenyészőleg csekély azok számához képest, kik az alkohol miatt erkölcsi halottakká lettek. Mennyi sok nemese érzelmet és ideális törekvést sodort az örvénybe a szakadatlan sörforrás!

Hogy nagyon sok ember tud magán uralkodni és soha sem lesz mértéktelen, azt feltétlenül meg kell engedni. De az önmér-

séketlenek e kiváló előnye senkit sem ment fel azon köztelenség alól, hogy a példának hatalma által azokra ne gyakoroljon befolyást, kik csak a teljes önmegtartóztatás által menthetők.

Van még az alkoholnak egy hatása, a mely miatt élvezik, s ez mindenek között a legveszélyesebb. — Azon érzetek közé ugyanis, melyet az alkohol elszábit, tartozik az unalom érzete is. — Az unalom érzete azonban, úgy mint a fáradtság is, szervezetünknek önszabályozó készüléke. — Amint benyünkelt a fáradtság érzete nyugalomra int, úgy késztet a nyugalom érzete a munkára, a mi nélkül izmaink és idegeink elpuhulnak s egészséges állapot nem is képzelhető. — Ha az unalom érzetét nem a munka tavolítja el, folytonos növekszik, míg végre valóban ádamosi hatalomra válik.

Érdekes megfigyelni, hogy tunya és rest emberek minő kétségbeesett eszközökkel keresik menekülni oly célból, hogy az unalomérzeten ördögötöl megkeroldótékük s munka nélkül megmeneküljenek. — A folytonos társalkodási vagy szünet nélkül egyik helyről a másikba, egyik szórakozásból a másikba üzi őket.

A legtöbb emberek azonban nem sikerülvén ezen eszközök által az unalom ördögötöl megmenekülni, végre is kényszerítve érezné magát valami módon az agyvelőt és az izmokt megkeroldótt, hogy a bélke s a megelégedés érzetét visszanyerje s lelkének ürességet betöltsék. — ha nem volna alkohol. — Az alkohol az embereket szeliden és könnyen megszabadítja a demon hatalmatól. Az ivónak és ivőtársaságnak saját svárságaról és ürességéről soha sinesen öntudata. — Nekik semmi érdekeik, semmi eszményi felelősségek nincsenek, mert hiszen ott a kéjtal, a narcosisnál gyönyör és kedvelés. Semmi sem oly végzetes az emberre nézve, semmi sem ássa alá és dúlja szét annyira a legbecesebbet, a művelt bírt, semmi sem őli meg

úgy csalhatatlan biztossággal jellemzsilárdágát és erélyét, mint az unalom érzetnek alkalom általi folytonos elkábítása. — S ha mindezt ös zefoglaljuk, el kell ismernünk, hogy a teototaloknak igazuk van; az államnak az alkoholos italok elúrásátét be kellene tiltani, mert ha államnak joga van a büntényeket megbüntetni, sőt halálbüntetéssel is megtorolni, úgy kétségtelenül joga van ahhoz is, hogy a büntények elkövetését megakadályozza.

Jól tudom, hogy a szabadelvű tanok ezen elveikkel ellenkeznek. Hízen ez gyámias volna. Hanem a morphiura való te kintetből a gyámias jogát senki sem akarja elvitatni. És a morphiur mégis a legkevésbébb sem oly veszélyes, mint az alkohol. Hogy az alkohol a népek kultúr életében minő romboló hatalom, legvilágosabban kiderül, ha minden ékes szóház helyett néhány tényleges adatot sorolok fel. Csupán csak az északamerikai egyesült államokban — mint on. Everrel külügyminister Washingtonban jelenté — az 1860-tól 1870-ig terjedő években a szeszes italok fogyasztása a nemzetre 3 milliárd dollár egyenes s 600 millió dollár közvetett adót tett ki, 300.000 emberéletet megsemmisített, 100.000 gyermeket a szegényházakba és legalább 150.000 embert a dologházakba és fogságba üzött; legalább 2000 öngyilkosságnak, tíz s ezroszokodások által pedig legalább 10 millió dollarra terjedő karoknak volt az okozója, és számtalan sok embert jntatott özvegyre és árvaságra. (Vége következik.)

NÉVSORA

a Magyarországi Kárpátgyesület herceg Coburg Gothai Fülöp ö kir. fensége védnöksége és méltóságos Pöch Antal tiszleltbeli elnöksége alatt álló 'Sztitnya' osztály tagjainak.

(Vége.)
Soltz Gyula m. k. foerdötanasos Selmezb. Sommer Gusztáv kereskedő

TÁRCSA.

A törvénykezési párviadalokról.

Írta: Dörtyeák Gyula.
(Folytatás.)

Pesty Frigyes e becsés értekezése és más források alapján álljanak tárgyunkról a következők:

I. A törvénykezési bajvívások eredete és elterjedése. Mint az ordáliai egészben véve, a bajvívások is eredetre nézve megelőzik a keresztény korzakot. A hübérendszer csak lényegesen átalakítja, de nem alkotja meg a bajvívás intézményét. Az ordáliai bajvívás föléltétele volt, hogy a felek ne önhatalmilag, nem tükön s nem törvényen kívül, vagy annak ellenére, hanem bírói ítélet és jóváhagyás után, nyíltan a törvénytörk színe előtt, bizonyos szabályok szerint, fegyveres erővel mérköztek legyen. Az emberi belátás által ki nem nyomozható igazság érdekében az isteni szándékra csak így lehetett hivatkozás.

A bajvívásnak ugyanis, mint mindenféle ordáliai eljárásnak közvetetlen forrása a néphít volt, azon fölfogás, hogy isten közvetlenül intézi az emberiség sorsát s ha igazságot kell szolgáltatni, az isteni akaratát egyenesen az ártatlan mellett és a bűnös ellen nyilvánlatkozik. A bajvívás körüli eljárása nézve sokáig irányadóak voltak a burgundi törvé-

nyek, melyek szerint mindannyiszor nem lehetett megtagadni a párvialdi engedélyezését, a hányzor csak azon fél, kinek megajánlta az eskü, ezt letenni vonakodnék és igazsága bebizonyítására ellenét fegyverrel legyozhetni veli. E burgundi törvény a IX. században is használatban. 534-ben elfogadták e bajvívás intézményét a burgundoktól a frankok; kiknél a keresztény hitre való térés után sem enyészett el, sőt a keresztény papsg által, felis karolatott. Szelviten használtak a bajvívás intézményét a bajorok, longobardok, allemánok, frizek, normannok és thüringiak is. Az allemánok még szélesebb alapa fektették a burgundi törvényt, mely csak a felperesnek adta meg a jogot, hogy párbajt vívhasson ügyének igazolása czéljából; míg az allemánoknál a vádoltot is alkalmazhatta bizonyítékú a bajvívást. Az ordáliai eljárás szabályozást nyert Nagy Karoly és Kegyes Lajos alatt; kik a kapitulárékban közelebről kijelölték az ordáliai ügyében szem előtt tartandó eljárást. II. Kassio bajor herceg idejében általános használatnak örvendett a bajvívás. Így volt ez Angliában is a XI századtól. Hódító Vilmos korától a XIV. század végéig, a mikor t. i. II. Richard alatt az ordálaiakra való hivatkozás szokása minden nemével és oly szigorúan állott fenn, hogy sem korbeli sem egészséggi tekintetek hely nem adatott a bajvívás elől mentesség vonatkozásilag. A slávróknál is éppennyü elterjedt volt a baj-

vívás mint a román és germán fajoknál. Lengyelek, ruthenek és oroszok, csehek és morvak egyaránt használták. Volt eset rá Ausztriában is. A dálnoknál is divatozatott, mert Saó Grammaticus megemlékezik róla. Végül szokások volt a bajvívás Catalóniában, Castiliában söt-Rodierus. Toletanus szerint egész Spanyolországban. Az ordáliai bajvívás e nagy elterjedtsége mellett érdekes fölemlíteni azt is, hogy az ordáliai igazságszolgáltatás minden nem közt a bajvívás tartotta fenn magát legtovább.

II. A bajvívások szokásai és törvényei.

A bajvívást néha bizonyos lithurgia előzte meg; így pl. voltak esetek, hogy a vívók urvasorához járultak, hogy így magukat a harcra lelkieg előkészítsék. Valjón lényeges dolog volt-e ez, vagy csak epizód? inkább ez utóbbit hihetni el. Vallásos szertartással azonban nem igen volt egybekapcsolva, mert bár annyi bizonyos, hogy az ordáliai egyéb nemelő a papsg s általan a vallásos szertartás szerepelt; de a bajvívástól a papsg háttere lépett, s ez gyanított engédi azt, hogy vallásos szertartással nem volt összekapcsolva. Csak szabad ember ajánlhatott bajvívást, csak ilyen szólihatott valakit bajvívásra. A kevésbé szabad ember, ha szabad ember által felszólitotott, vissza nem utasíthatja a bajvívást; de ez eset nem igen fordult elő, Itt én súlyt akarok fektetni arra a tekintetre, hogy tör-

vénykezési bizonyító bajvívás lévén az ordáliai e neme, vétségek — vagy sértések — föl fordult elő s így a vádolt megidézett. Most a meghívást módosata: — természetes — a vádoló és vádolt társadalmi állásának qualificationjától függött. Így pl. nem — nemes perkedő felek is tartoztak vívni, de nem fegyverrel, — mely a szabad embereket illette, — hanem bunkósbotokkal. Magasaráng egyén: csak magasrangúval vívott meg. Ezen szellem uralkodott a segédesküvés rendszerében is; így egy alsóbb rendű ember a forángó ellen csak nagyobb számú eskü által bizonyíthatott.

A felek vádíratot (libellum) készítettek egykoron s ezzel a bíróhoz fordultak, hogy engedessék meg nekik ügyüket bajvívás által eldönteni. Magyarország régi törvénykezését illetőleg, így vádíratot nem birunk; nem állíthatni tehát teljes biztossággal, hogy nálunk is szerkesztették volna a perkedő felek által írt vádírat (libellum); de a mi bajvívási szokásainkkal igen megegyez e libellumok tartalma s nem lehetetlen, hogy nálunk is alkalmazásban volt. De a kihívás hazánkban is megtörtént, csakogy ellenkezőleg a külföld szokásával, a hol a kihívást maga a vádoló benyújtotta vádírat s tüzetezen pedig e szavai: 'íme átadom zálogomat' stb. képeztek. Hazánkban pedig okmányaink szerint, úgy történt a kihívás, hogy akár az ellenfele bűnöt, akár saját ártatlanságát (tehát vádoló és vádolt egyaránt kezdeményez-

által megtekinthető és az ajánlatban világosan kimondandó, hogy azokkal egyetért.

M. K. DOHÁNYGÉPÉRTŐ IGAZGATÓSÁG.

Solid és olcsó karácsonyi és újévi ajándék.

Majdnem ajándékozva.

Míg a készlet tart, bárki is 9 firtért egy pompás ezüst-utánzat evő-készletet kaphat, mely mindig és örökké felér marad és egy legfinomabb damaszt-asztalgarbuját: 6 evőkést kintű acélpengével, 12 (6 kanál és 6 villa), 24 (12 kávé- és 12 Mocca-kánál), 1 damaszt asztalterítő, 12 hozzávaló asztalkendővel, összesen 55 drbot. — Ezen 55 drb, melynek ára azelőtt 30 firt volt, most 9 firtért kapható. — Nem tetszés esetén a pénz visszaküldetik; így minden megrendelés kockázat nélkül. — Tisztító por csomagként 15 kr.

Készpénzfizetés, vagy utánvét mellett a megrendelések a kereskedelmi törvényszékneli bejegyzett

Universal-Versandt-Bureau-hoz Bécsben címzendők, Ottakring, Seilergasse 26.

Filiale: Wien I. Rothenturmstrasse 5. 0-15

18. v. szám 1887.

Arverési hirdetmény.

Alulirt kiküldött végrehajtó az 1881. évi 60. t. ez. 102. § a értelmében ezenem közbírhó teszi, hogy a breznóbányai kir. járási bíróság 1577/1886 P. számú végzése által Koleszár Jakab budapesti lakos javára id. Sotóny János breznóbányai ellen 41 firt 52 kr. tőke, ennek 1886. évi július hó 7. napjától számlando 6 százalék kamata és eddig összesen 2 firt 35 kr. præköltés kivevételére előrendelt kizártság végrehajtás alkalmával bíróság felü foglalt és 390 firt 47 kra becsült szabatorzat, gazdasági és házi eszközökkel álló ingóságok nyilvános árverés után eladottak.

Mely árverésnek az 1577/1886 P. sz. kiküldött rendelő végzés folytán a helyszínen, vagyis Breznóbányán adós lakásán lenni és közlésére 1887. év febr. hó 28-ik napjának d. e. 9 órája határidőnél kitűzték és ahhoz a

vevni szándékozik ezenem oly megjegyzéssel hivata meg, hogy az érintett ingóságok ezen árverésben, az 1881. évi 60. t. ez. 107. § a értelmében a legtöbbet igényköl beszárolni alul eladottak lesznek.

Es elárverendő ingóságok vétevére az 1881. évi 60. t. ez. 108. § ában megadapított feltételek szerint lesz kiférítendő.

Kelt Breznóbányán 1887-ik évi február hó 11. napján.

Kuczkelnik kir. bír. végrehajtó.

89. szám tkvi 1886

Arverési hirdetményi kivonat.

A töröz-szent-martoni kir. járási bíróság mint telekönnyvi hatóság közlére teszi, hogy a sztmartoni takarékpénztár vétevére hajlatának Rutkay Matsoviez József végrehajtás szentelvé elleni 1774 firt tőke kö vetelés és jár iránti végrehajtást ügyében a beszerzebányai kir. törvényszék a töröz-szent-martoni kir. járási bíróság terhelte levéi Zathurea községében lévő a zágrécsi 84 sz. tükönyben A 7. l. sor 224. hrsz. alatt foglalt ingatlanból Rutkay Matsoviez Józsefet fél részben illető jutalékra az árverés előtt utólag ajánlott 595 firt 10 krajzi kiadással árban elrendelte és hogy a fennbéli megjelölt ingatlan az 1887. évi **marcius hó 17-ik** napján délelőtti 10 órakor Zathurea községében a községi bíró házánál megartartandó nyilvános árverésben eladottak lesznek.

Arverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok beesaránk 10 százalékát vagyis 52 forint 10 krajczárt készpénzben vagy az 1881. 60. t. ez. 42. § ában jelzett arfo-lyammal számlított és az 1881. évi november-berhó 1-én 3333 sz. a kelt igazságügyi miniszteri rendelet s ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezdehe letenni avagy az 1881. 60. t. ez. 170. § a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéssel kiállított szabályszéri elismervényét átszolgáltatni.

Kelt Töröz-Szent-Martonban 1887. évi. január hó 17. napján

A sztmartoni kir. járási bíróság mint telekönnyvi hatóság.

Dávid kir. ajbrhó,

131. szám tkvi 1887.

Arverési hirdetményi kivonat.

A beszerzebányai kir. törvényszék mint telekönnyvi hatóság közlére teszi, hogy Veyts szül. Hinko Zuzana vegenartatói: Hinko-Mátys végrehajtás szentelvé elleni 168. firt követelés és jár iránti végrehajtási ügyében Hinko szül. Kriszto Anna

által headott utóajánlat folytán, a beszerzebányai kir. törvényszék területlen lévő Moocsa község határában lévő a mócsi (moo-csai) 1 sz. tükben végrehajtási szentelvé Hinko Mátys nevével álló 1—46. tsz. a felvétél fél urb. telekre és ehöz tartozó 1 ösz. ir. ház udvar és kertre 1288 firt. kikáltsái, illetve 661 firt 10 kr. utóajánlati árban elrendelte, és hogy a fennbéli megjelölt ingatlanok az 1887. évi **Marcius hó 18-ik** napján délelőtti 10 órakor Mócsán a község házánál megartartandó nyilvános árverésben utóajánlati árban alul eladottak nem fognak.

Arverezni szándékozik tartoznak az ingatlanok beesaránk 10 százalékát készpénzben vagy az 1881. LX. t. ez. 42. § ában jelzett arfo-lyammal számlított és az 1881. évi november-hó 1-én 3333. szám alatt kelt igazságügyi miniszteri rendelet 8. § ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezdehe letenni avagy az 1881. LX. t. ez. 170. § a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéssel kiállított szabályszéri elismervényét átszolgáltatni.

Kelt Beszerzebányán 1889. évi január hó 29. napján.

A beszerzebányai kir. törvényszék mint telekönnyvi hatóság.

Majovszky elnök.

A ki kétségben van a fejlet,
hogy a uralkodónak felkérésével kelt megjelölt házhozjáró elnök, az ir. egy legközelebbi Reichler postapostól elhozható s kérek a „Bereghard” című lapban megjelölt 1. s. 2. sz. alatt kiadott utóajánlati árban elrendelt és hogy a fennbéli megjelölt ingatlanok az 1887. évi **Marcius hó 18-ik** napján délelőtti 10 órakor Mócsán a község házánál megartartandó nyilvános árverésben utóajánlati árban alul eladottak nem fognak.

A legjobb kávépótlék
Manila-Velim
vörös dobozskámban jeggyel.
Velimi világkávé
faldaeskákban földtekelvel.
Fügekávé
ezukorsítveg alakban és a legfinomabb csokoládók nevéli
Chocolat Velim
a velimi részvénytársulat gyáraiból
Prágában.
Kaphatók minden fűszerkereskedésekben.

ifj. Brandl Ant. Sopronban
ajánlja törvényesen védett
A. BRANDL'S GICHTMILCH
szerét mint legjobbat és legbiztosabbat a köszvénybajok ellen; melyről számtalan köszönetnyilvánítás és bizonyítvány érkezett be. — Egy-egy nagy üveg ára 85 kr.
Kaphatók még a következő különlegességek:
Brandl A. unicum lovak számára 1 firt 40 kr. üvegenként.
Soproni marhapor 1 — 20 kr. csomagonként.
Brandl lópata-kenőse 1 firt 40 kr. dobozonként.
Elárúsitók megfelelő engedményben részesülnek.
Főelárúsitó ifj. BRANDL A, Sopronban.
A legjobb droguista üzletben kapható. — Hamisítások ellen óvjuk meg: rendelőinket s figyelemükbe ajánljuk névjegyünket és aláírásunkat.

Az igen tisztelt közönség becses tudomására bátor-kodom hozni, hogy Selmezbányán 30/III. számú házban a tót templom átellenében, hatóságilag engedélyezett
KÖZVETITŐ INTÉZETET
nyitottam. — Rendelkezésre áll mindenkor szakácsné, szobaleány, konyhaleány, dajka, kocsiás, inas és házi szolga. Bárminemű lakást vagy üzlethelyiséget kívánom-lomhoz képest, szerzek teljes megegyezésre.
Pontos, gyors és lelkiismeretes kiszolgálásért hatóságilag megszabott árak mellett, jótállok.
Selmezbányán, 1887. február 1-én.
Gyurkóvics András.

Parfimerie de la Société Hygiénique Cottin, Paris
55 Rue de Rivoli
a „Vinaigre de toilette”,
folyadék összetétel, amely idegbajok ellen fölötte hatásos — különösen furdóvizbe ontva a tagokat és izmokat elevenné teszi és megerősíti.
az „Eau de Menthe” szer, amely hathatósan frissít reggel és este. Három csepp egy pohár vízben elég
az „Eau Athenienne” hűmösítővíz, mely a hajgyökök megerősítését szolgál és végre a „Crème de savon d'olive” a la Rose kenőcsöt a pattanások ellen, mely a kezelő balok előtt sok boldogkét jó szolgálatot tenhet, ajánljuk. A fenti czickek, diszes csomagolásuknál fogva ajándéokra is alkalmasak.
Magyarországi képviselő: SEILE LAJOS, Budapest, Ráday utca 23.

Töröz megye Mossoez-zíni járás főszolgabíraja.
283. szám 18-87.
Pályázati hirdetmény.
Töröz megye területén betöltendő znióvcráljai és másodszó kiírtatási — a hivatalos úta usz-khoz szükségképt futarok ingyenes kiszolgáltatása mellett, 4—400 firt fizetéssel járó pályázatokat — az alborsókra — amelyekkel az orvosrendőrt tekintőknél felül a szegény betegök ingyenes gyógykezelésének és a halott kémésnek is költségtérítésébe össze van kötve, különben pedig minden egyéb, akár nappali, akár pedig éjjeli látogatás után 50 kr. felrakmíthatasának jogosultsága van; — ezenem pályázat nyitvatartás: a pályázni kívánók felhivatauk, miszerint szabályszerű üdvözléssel ellátott, sajátkezűleg írt, konkrét tanúsít a személyi és egyéb oklevelekkel és bizonyítványokkal ellátott; folyamoldványaitokat alulirt főszolgabírnál 1887. évi **Marcius hó 15-ikig** terjesztek elő.
Megjegyeztetik egyúttal miszerint a znióváralljai kör-orvosnak kitátsa van arra, hogy az ottani m. kir. állami tanítóképzede részéről 200 frintnyi tiszteletdíjjal fizet részese-án. Az egyes pályázók a kitűzendő időtárról külön fo-nyak értesítették.
Stubnyafürdön 1887. évi febr. hó 1-én.
Zorkóczy Tivadár
főszolgabíró.

Köszvény és orsz ellen ajánlott számos háziszerek között meg is osok a curosz fájdalom, Horgony-Pain-Expeller a leghatásosabb és legjobb. Ez nem-tókos-szor, hanem egy teljesen megbízható, orvossal kipróbált készítmény, mely mindkét betegre megnyugalmasít. Hogy a Pain-Expeller teljes bizalmat érdemel, legjobban kitűnik abból, hogy sok beteg, a ki nagy fájdalommal szenvedőket próbált meg, megint csak a régi jónak bizonyult Pain-Expellerhez tért vissza. Epen az összehasonlítás által győződtek meg arról, hogy úgy a fog- és hálfájás, oldalmátságok stb. a Pain-Expellerrel csakéket beszűkösök által leggyorsabban szüntethetők meg. A 40 kros, 70 kros és 120 olosz ár a szegényebbeknek is hozzáférhetővé teszi, míg másrészt a számos alkör a felül közöltek, hogy a pénz nincs kártyába. A káros utazatokat azonban óvatosan kell, s csak a „horgony-jellet” ellátott Pain-Expellerrel fogadjuk el mint valódit. Központ-takar: Gyógyszerház az arany orszá-hoz Prágában. Kikapható 7. Kapható a leg-több gyógyszerárban.

Selmezbányán Sztankay F. gyógyszerárban.
Főraktár Budapest, Török J. gyógyszerárban.