

# FODRÁSZOK ÉS BORBÉLYOK



## SZAK KÖZLÖNYE

### széleskörű ÉRDEKEINK

A budapesti borbély, fodrász és parókakészítő ipartestület, a budapesti borbély és fodrász betegsegélyező és temetkezési egyesület, a budapesti fodrász és borbély társaskör s a budapesti fodrászsegédek betegsegélyező pénztárának hivatalos közlönye.

Szerkesztőség: V. ker., Dorottya-utca 13. sz. a.	Előfizetési díj: Egész évre ... 4 frt. Fél évre ... 2 frt. Negyed évre ... 1 frt. Egyes szám ára 20 kr. (Kapható a kiadóhivatalban.)	Kiadóhivatal: IV. ker., Calvin-tér 1., földsz. 2.
A lap szellemi részét illető közlemények a szerkesztőséghez (V. ker., Dorottya-utca 13. sz. a.) ezimzendeők.	Megjelenik minden 1-én és 15-én.	Hirdetéseket felvesz a kiadóhivatal, Haasenstein és Vogler (Jaulusz és társa) V., Dorottya-utca 9. és Eckstein Bernát V., Fürdő-u. 4.

— Az ipartestület tagjai a lapot díjmentesen kapják. —

## Utóelméletek a verseny-fésülésről.

Bizony szerencsétlen egy faj vagyunk! Semmiféle ünnepélyt vagy nagyobb társas összejövetelt nem tudunk rendezni a nélkül, hogy az összeférhetlenség fulánkja valami botrányt ne szülne.

A segéd urak nem gondolják-e, nem fontolják-e, milyen erkölcsi sebet ütnek ilyen viselkedéssel a testületünkön? vagy ők nem érzik magukat hozzátartozónak, nem hiszik, hogy a mi szegényünk az ő szegényük is? Úgy se díszkedhetünk valami nagy tekintéllyel vagy elismeréssel a társadalomban, azt a gyöngye alapot, melyet egynéhány év óta sikerült újból felállítani, már azt is megint le akarják rombolni?

Igaz, a fiatalság heves indulatú, némelykor meggondolatlan, de annyi érzéssel mégis kellene bírnia, hogy ipara érdekének mindent alárendeljen; nem pedig mint a mult alkalommal is történt, hogy két segéd a zsüri ítéletét magára nézve sérelmesnek találva, a

nagyközönség szeme láttára, a nekik ítelt díjakat illetlen szavak kíséretében visszautasították és mi a legszomorúbb, hogy ezen nem elég elítélhető eljárásuk a segédek egy részénél még élénk helyeslésre talált!

Én az egészet csak személyes érdekhajhászatnak, önző hiúságnak tartom mindaddig, míg azok, kik az első és második díjjal ki lettek tüntetve, szintén ki nem jelentik, hogy ők arra rá nem szolgáltak és csak a zsüri protekciója vagy tudatlansága folytán nyerhették ezen díjakat. Tetszik látni, minden botnak két vége van. Melleslegesen itt még megjegyzem, hogy a jövőben versenyezni akaró t. segéd urak a jövődöbéli zsüritagok részére úti dietákról is gondoskodjanak, mert itt Budapesten már nehezen lesz egy főnök is ezen tiszteletbeli (?) állásra található.

Fájdalom, de nagyon rövidlátóknak bizonyultak, nagy tapasztalatlanságot tanúsítottak és még nagyobb tapintatlanságot követtek el azon segédek a zsürirel szemben, a melynek tagjai a fölötti sajnálatuknak hangosan adtak kifejezést, hogy annyi szép munkával szemben csak ilyen kevés díj áll rendelkezésünkre és melynek tagjai ott a helyszínen sajátjukból adakoztak — persze



a nélkül, hogy ezt az elégedetlenkedő t. segéd urak füleibe kiabálták volna —, hogy a jövőben több díj legyen kiosztható.

Nincs sejtelmük, hogy maguk alatt vágják a fát, még pedig azon fát, a mely egy pár lelkes és buzgó kertész gondozása mellett egy hatalmas, terebélyes tölgygyé nőhetne volna ki magát.

Vagy talán nem inkább elismerést érdemelt volna azon pár fodrászfőnök, a ki a fodrászipar fejlődését, fellendülését, pingásából való kiszabadítását tűzte ki célul; a kik munkacseréjüket, tapasztalatukat, mindenüket ipari érdekünk előmozdítására szentelték? A fiatalság nem tudja-e felfogni, hogy azon mag, a melyet az illetők iltettek, nem nekik, hanem igen is az utódoknak fog gyümölcsüket termelni.

Iparunk érdekében kívánom, hogy ezen incidensnek ne legyen komolyabb következménye; hogy ezen néhány szakértársal el ne kedvtelneitsé, kitűzött céljuktól el ne tántorítsa. Bárha csak úgy vennék, hogy még a legbujább vetésbe is beleforakodik a konkoly. És hogy egyesek meggondolatlanságain ne bűnhődjék az összesség.

Szerintem az értelmesebb fiatalságon van most a sor, hogy a pár — no mondjuk csak kollegájuk által ejtett csorbát valami módon kiköszörülni legelső kötelességüknek tekintsék.

Az is már régi tény, hogy a baj ritkán jár egyedül; mintha nem elég lett volna a segéd urak által rögtönzött hecezz! még egy tanár!?! egy — legyenhébber kifejezve — meggondolatlan nyilatkozattal, melyet állítólag egy jelenlévő hírlaptudósító előtt tett — olajat öntött a tüzre. Hiszen szép is, jó is, meg erény is az őszinte igazság. De a mint a tűzásban nyilvánul, megszünt az erénynek, igazságnak lenni. Továbbá egy esőppet sem illő dolognak tartom saját iparát, avagy annak munkásait az egész világ előtt — a mennyiben a legtöbb napilap ezen ügygyel foglalkozott — pellengérré állítani. Reményem, mert komoly embernek tartom az illetőt, hogy homályából kilépve, szaváért felelni fog, mert ellenkező esetben nyilatkozata alattomos pletykának deklarálható. Az illető a keztyűt odavetette, a segédi kar felvette, tehát férfibeesülte megparancsolja, hogy annak következményeiért helyt is álljon. Ha az illető tanár úrnak egy hetyke mondattal tetszett a szellemeket idézni, tessék azokat most egy férfias cselekedettel megfektetni.

Végyszavamat pedig még egyszer a t. segédi karhoz intézem. Vegyék tudomásul, hogy minden cselekedetünknel kizárólag csak azon szándék vezérel, hogy iparunknak, a mely nekünk kenyeret és becsületet ad, hogy annak érdekében mindent elkövessünk. Leghőbb kívánatunk, a magyar fodrász jó hírnevét mindenkiel szemben megóvni és azt fenn is tartani. De az csak úgy lehetséges, ha vállvetve főnök mint segéd, személyes érdekét, önző hiúságát, a közös érdeknek alárendeli és az lesz jelszavunk: „Mindent az iparunkért!”

Hogy csak ezen jelige vezérelte a testület elnökségét, mint a zsüri minden egyes tagját, az a legszentebb meggyőződésem és azért becsületemmel kezekedem!

*Réthly Árpád.*

## Szaktársaink figyelmébe.

A bécsi parókakészítő, fodrász- és borbély-ipartestületnek két körözüvényét vettük, melynek egyikében — kicserélésén — értesít, hogy saját helyiségeiben 1896. december 18-tól 1897. január 14-ig kizárólag testületbeli tagok részvétele mellett egy szakmabeli kiállítást rendez azon célból, hogy a szakmánkban előforduló és haladást feltűntető újdonságokat úgy a nagy közönséggel, mint a szaktársakkal, nagyobb üzleti forgalom elérése kedvéért, megismertetni sikerüljön.

A kiállítás két csoportba oszlik: a) Újdívatú és történelmi frizurák viaszkbábukon kiállítva; b) hajmunkák minden alakban.

Az a) csoportban kitűzött díjak: Úgy a divatú, mint a történelmi legjobbnak találtatott frizurának első díj arany-érem, második díj ezüst-érem, harmadik díj bronz-érem, azonkívül még három elismerő oklevél a folytatólag legsikerültebbnek talált frizuráknak.

A b) csoportban kitűzött díjak: 1.-nek nagy arany-, 2.-nak kis arany-, 3.-nak nagy ezüst-, 4.-nek kis ezüst-, 5.-nek bronz-érem, a 6., 7., 8., 9. és 10.-nek elismerő oklevél, azonkívül még egy 20 koronás arany mint tiszteletdíj egy hajmunkában készített újdonságért.

A három első díjjal kitüntetett divatfrizurák a rendezendő nyilvános versenyfésülésnél újból bemutattnak és mint 1897. évi divatfrizurák kihirdettetnek.

(Példája követendő! de csak úgy, ha lehet.

A fordító.)

A második körözüvény tartalma egy 1897. január 15-től márczius 15-ig a testületi helyiségben rendezendő Á r ú m i n t a k i á l l í t á s r ó l szóló jelentés.

Czélja ezen kiállításnak minden a fodrász-ipar terén előforduló szükségletekkel, esetleges újdonságokkal megismertetni és annak beszerzését elősegíteni. Ugyazintén azon ezégeknek, kik vevőiket a fodrászokban találják, alkalmat nyújtani, saját készítményeiket mint árucikkeiket a fogyasztók közvetlen szemlélésére terelni.

A körözüvény a kiállítás eszméjét azzal indokolja, hogy a jelen időben a nagy versengés miatt minden egyes kényyszerítve van reklámra, legyen az újságban vagy külön hirdetésekben, sokat költeni. A mellett a vevő sok esetben bizalmatlanul viselkedik hirdetésekkel szemben. Ezen kiállításon azonban a vevő közvetlenül az árút látva, annak beszerzését szívesebben eszközöli. Azért is a könnyen elárúsítható tárgyak, mint pl. borotváló szappan, hajháló, bajuszkötő, disz-tük stb. készítőit különösen felhívja, hogy minél többet és szebbet küldjenek a kiállításra.

Sikerült kollektiók mint újdonságok, kitüntető oklevelek lesznek díjazva.

(Ádám . . . pardon Dankovszky hol vagy?)

A fordító.)

## Versenyfésülési estély.

A folyó évi január hó 3-án (vasárnap) a vidadó I. emeleti éttermében tartott s tánczsal egybekötött versenyfésülési estélyről a következőkben számolunk be:

A fodrászsegédek dalárdája vezette be az ünnepélyt a „Szózat“ elnéklésével, a mely után Joszt Péter testületi elnök tartott lendületes megnyitó beszédet, mire a közönség érdeklődése mellett kezdetét vette a verseny, a mely egészen programszerűen folyt le. A modellek kész frizurájukkal bevonultak a különszobában üléselő zsüri elébe, a melynek bizony nem épen könnyű volt feladata, hogy a rendelkezésre álló csekély számú díj mellett is lehetőleg minden jogos igényt kielégítsen. Tény az, hogy a bíráló bizottság tagjai kénytelenek voltak azon nézetüknek kifejezést adni, hogy a kevés számú díjjal a lehetetlenségek közé tartozik minden egyest megjutalmazni, a ki azt megérdemlené. Ily körülmények között azután egyes díjak odaítélése csak ismételt szavazás útján volt eszközölhető, a mi kétségtelen jele a bírálók lelkiismeretes működésének.

A versenyek befejezése után megkezdődött a táncz, a melyhez a zenét a 6-ik gyalogezred zenekara szolgáltatta.

Úgy értesültünk, hogy egyesek szemére vetették a rendezőségnek, a miért nem a honvédzenekart szegődtették; holott ennek csaknem kétszer annyit kellett volna fizetni, mint a mennyibe a 6-ik ezred zenekara került. Pedig a testület vagyona nem esáki szalmája, a melyet álpatriotizmusból csak úgy kidobálni lehetne, s szentül meg vagyunk győződve, hogy az illető ismeretlen nagy magyarokba a hazafiasság lélekzete rögtön befagyott volna, mielőtt arról lett volna szó, hogy a mutakozó deficit fedezéséhez csak valamivel is járuljanak hozzá.

Mielőtt a hazafiasság szent nevében verdesnénk melleinket, igyekezzünk tisztába jönni azzal, a mit a testület vagyoni érdeke mulhatatlanul megkövetel, t. i. a takarékoszággal és az észszerű gazdálkodással.

Különböen konstatálhatjuk, hogy az ünnepély és mulatóság némelyek részéről előre bejelentett távolmaradás daczára is meglehetősen sikerült.

A nyertesek között a díjak kiosztását a szünóra alatt Joszt Péter testületi elnök eszközölte, mely alkalommal azon sajnálatra méltó incidens adta elő magát, hogy a segédi kar egyik tagadhatatlanul képzett s épen ezért talán egy kissé elbizakodott tagja sértett önértékből a részére megítélt díjat, mint állítólag hozzá nem méltót, visszatartotta; egy másik pedig a zsüri tagjait gyanúsította azzal, mintha a díjak oda-



ítélésénél a szakiskolai tanárok által befolyásoltatták volna magukat.

Miután időközben a napilapok is foglalkoztak az ügyvel, s így valószínű, hogy az egész kellemetlen incidens a testületi elnökség színe elé kerülend, a nélkül, hogy az elintézésnek elébe vágni óhajtanánk, kénytelenek vagyunk helyteleníteni az ilyen és ehhez hasonló kitéréseket, a melyeknek következményeit egyelőre még ki sem lehet számítani és a melyek nagyon is alkalmasak arra, hogy a közönségben azon nézetet érleljék meg, miszerint nálunk még a legszebb ünnepély sem eshetik meg botrány nélkül.

Annyit azonban már ez alkalommal is tartozunk kijelenteni, hogy a bíráló bizottság működése nemcsak szabályos, de határozottan lelkiismeretes is volt, s annak ítélésére sem a szakiskolai tanítómesterek, sem senki más nem gyakorolt — mert nem gyakorolható — indokolatlan befolyást. Minek folytán az ez irányban felhozott vádat, mint teljesen alaptalant, a leghatározottabban visszautasítjuk.

A díjat nyert sedékek nevei a következők:

I. Szaktanfolyamot hallgatók versenye úri fodrászatban.

I-ső díjat (nagy ezüst-érmét) nyert: Légrády Jenő, Fülöp Mihály tanítványa.

II-ik díjat (kis ezüst-érmét) nyert: Pammer János, Herrmann János tanítványa.

III-ik díjat (bronz-érmét) nyert: Czerip Károly, Herrmann János tanítványa.

IV-ik díjat (elismerő oklevelet) nyert: Rohai József, Fülöp Mihály tanítványa.

II. Szaktanfolyamot hallgatók versenye hölgy-fodrászatban.

I-ső díjat (arany-érmét) nyert: Kindl Ferencz, Burprich János tanítványa.

II-ik díjat (nagy ezüst-érmét) nyert: Mayer Adolf, Szabados József tanítványa.

III-ik díjat (kis ezüst-érmét) nyert: Tóth András, Szabados József tanítványa.

IV-ik díjat (bronz-érmét) nyert: Srkobeck Károly, Králik István tanítványa.

V-ik díjat (elismerő oklevelet) nyert: Köppinger Gyula, Králik István tanítványa.

III. Általános segédi verseny hölgy-fodrászatban.

I-ső díjat (arany-érmét) nyert: Grzybovszky Ignác, Réthly Árpád czégnél.

II-ik díjat (nagy ezüst-érmét) nyert: Piel Mihály.

III-ik díjat (kis ezüst-érmét) nyert: Wurmlinger János, Schuth Károly czégnél.

IV-ik díjat (bronz-érmét) nyert: Stechlik Antal, Stechlicz János czégnél.

V-ik díjat (elismerő oklevelet) nyert: Ottenwald József, Lizakovszky Dezső czégnél.

IV. Általános verseny színházi fodrászatban.

I-ső díjat (nagy ezüst-érmét) nyert: Thurzó Imre, Dankovszky István czégnél.

II-ik díjat (kis ezüst-érmét) nyert: Mayer Adolf, Burprich János czégnél.

III-ik díjat (bronz-érmét) nyert: Kropaesik Károly, Dankovszky István czégnél.

IV-ik díjat (elismerő oklevelet) nyert: Bregdener Adolf, Biegeleisen Henrik czégnél.

Az ünnepélyen és mulatságon a következő hölgyek vettek részt:

Lenhardt Ilona k. a., Lenhardt Jakabné, Lenhardt Eliz k. a., Kemény Ilona k. a., Wenczel Józsefné, Paulisku Anna k. a., Pongrácz Istvánné, Pongrácz Ilona k. a., Horváth Juliska k. a., Züpper Mártonné, Piel Mihályné, Holz Konrádné, Heizer Gizella k. a., Méhay Sándorné, Sarkas Piroska (Tököly), Thurzó Imréné, Samasi Károlyné, Wizel Emma k. a., Schuza Emma k. a., Molnár Imréné, Egger Árpádné, Skárlák Ilonka k. a., Skrobeck Jánosné, Schmidt nővérek, János Istvánné, öz. Kubisch Lajosné, Galambos Józsefné, öz. Kruch Antalné, Belesz Józsefné, Joszt Péterné, Joszt Gizella k. a., Richter Péterné, Marossy Gézáné, Könyves Kálmánné, Goreczky Zsig-

mondné, Molnár Lajosné, Molnár Etel k. a., Réthly Árpádné, Réthly Margit k. a., Lang Jánosné, Schwarzenberg Lajosné, Iván Erzsébet, Pichler Ferenczné, Bota Károlyné, Rott Teréz, Héger Jánosné, Héger Margit k. a., Vakula Vendelné, Bán Ferenczné, Bán Mariska k. a., Hatu Jánosné, Barna Irma k. a., Bamer Lujza k. a., Mészáros Józsefné, Glatz Istvánné, Zuler Teréz és Fáni k. a., Schiller Józsefné, öz. Christzian Gézáné, Lanes Anna k. a., Gajárszky Mihályné, Rogozi Anna k. a., Rogozi Lajosné, Forgács Juliska k. a., Traula Jozefin és Elza k. a., Oriolt Emma k. a., Novotny Lujza k. a., Tóth Irma k. a., Soma Mariska k. a., Schutt Károlyné, Vukovitz Andrásné, Karlinczky Emma k. a., Nagy Irma k. a., Ludvig Mariska k. a., Ludvig Jánosné, Ludvig Anna k. a., Treiber Istvánné, Háger Jánosné, Háger Nelli k. a., Engel Henrikné, Engel Berta k. a., Kampf Józsefné, Wieselmann Henrikné, König Anna és Janka k. a., Csoti Jánosné, Csoti Mariska k. a., Lang Juliska k. a., Hegyi Róza k. a., Kokics Jánosné (Erd), Lamos Józsefné (Ercsi), Hípon Gizella k. a. (Ercsi), Schöffler Ilona k. a., Reisz Martinné, Straki Józsefné, Löner Jozefin k. a., Beck Paula k. a., Dankovszky Istvánné, Schwáb Lujza k. a., Srimer Lujza k. a., Heckel Etel k. a., Fogel Juliska k. a., Poper Jánosné, Marschal Péterné, Rindhauser Jánosné, Efenstein Berta k. a., Burprich Jánosné, Pintér Jolán k. a., Králik Istvánné, Králik Jolán k. a., Kits Irma k. a., Bentai Katalin k. a., Holzinger Róza és Paula k. a., Holzinger Mihályné, Oper Teréz k. a., Majos Margit k. a., Szombat Juliska k. a. (Losonez), Hirosik Róza és Vicze Emma k. a.

Budapest, 1897. január hó 15-én.

Vettük az alábbi két levelet s a nélkül, hogy azokhoz bővebb magyarázatot fűznék, közöljük mind a kettőt már csak azért is, hogy a mennyiben a kifogásolt és eléggé nem sajnálható nyilatkozat tényleg megtörtént volna, módot nyujtsunk az illetőnek állítása következményeiért helyt állani. Hiszszük, hogy az ügy jelenlegi állása mellett ismerni fogja kötelességét, a mely arra inti, hogy a magát sértve érzett segédi kar kihívását minden feltétel nélkül elfogadja.

Úgy tudjuk, hogy a testületi elnökség nem zárkózik el a felmerült ügynek mérkőzés által leendő eldöntésétől; ki tehát a küzdőterre!!

Budapest, 1897. január 6-án.

*Mélyen tisztelt szerkesztő úr!*

Számos kollegám nevében kérem, szíveskedjék soraimnak a szaklapban helyt adni.

A „Neues Pester Journal“ január hó 4-iki számában a versenyfűlésről szóló tudósításban többek közt következő sorok jelentek meg, a mik már most gúny és élezelődés tárgyául szolgálnak a mi rovásunkra. A tudósítás e része így szól:

„Az egyik tanár kijelentette előttünk, hogy az összes budapesti segédek közül három sincs, ki rendesen tudna haját vágni és haját behajtani.“

Tiltakozom a segédi kar nevében ily állítás ellen, mely annyival is inkább megbotránkoztató, miután egy szakiskolai tanártól ered. Kisérelje meg a tisztelt tanár úr, szólítsa fel a segédeket képességük bemutatására, meg fog győződni róla, mennyivel több van, a ki korrektül érti mesterségét háromnál, ha nem is egy kaptafára dolgoznak, hisz eltérők a szokások, de izléses és szabályos formákban.

A szakiskola czélja az, hogy intelligens, képzett iparosokat neveljen szakmáknak és ez által iparunkat kiterjesszük és érdekeinket emeljük a nagyközönség előtt.

Ennélfogva kétszeresen elítélendő, hogy egy szaktanár ily könnyelműen nyilatkozik, mert így nem hogy nem emeljük, hanem szépen sülyesztjük iparunk nivóját.

Kérésem ismételve vagyok szerkesztő úrnak hiva.

*Lévay Jenő.*

Czím: Andrássy-út 2., fodrászüzlet.

\*

Budapest, 1897. január 7-én.

*Tek. szerkesztőség!*

Nagyon lekötelezne, azaz bátor vagyok azt hinni, hogy alább közlendő soraim szaklapunkba fognak kerülni, mint közérdekű felszólalás.

Úgy hiszem, hogy tudomása van már t. szerkesztő úrnak 1897. január 4-én egy fővárosi német lapban megjelent cikkről, melyben egy tanár úr (nem tudom, mi néven vindikálja magának ezen titulus?) úgy nyilatkozott a fent jegyzett lap tudósítója előtt, hogy Budapesten három segéd sinec, ki tudjon haját vágni és haját sütni, azaz behajtani, azzal a megjegyzéssel, hogy ez idő szerint ő Budapest legjobb munkása szakmánkban (!)

Mit gondol, t. szerkesztő úr, dicséretére válik ezen megnyilatkozása a t. „tanár“ úrnak ő reá nézve? Vagy dicsőségre válik szakmánknak?

Az én szerény nézetem az, hogy nagyon is kvalifikálatlan voltát mutatta ki ezen gögtől mámorosodott kifejezése által az a t. „tanár“ úr.

Lehet, hogy gyenge erők (bocsánatot kérek) versenyeztek azon még gyengébb díjért, de jobban inkább az elsőségért, de mindezekből annak a t. „tanár“ úrnak a konzekvenziát levonva, mivel a versenyzők talán épen az ő órái alatt sajátították el a hajvágást és sütést, nagyon szegénységi bizonyítvány a tanítványokról ítélve, az összes budapesti segédekre oly elhamarkodott, sértő megjegyzéssel élni.

És továbbá volt szíves magáról megjegyezni, miszerint jelenleg Budapest legjobb munkása szakmánkban. (Óh, szerénység mintaképe!)

Nagyon szégyen tehát egy „tanár“-nak úgy nyilatkozni, mivel abból a kijelentéséből az tűnik ki, hogy az óráira járó kollegák nem előre, de hátra haladnak.

En úgy gondolom, hogy kollegáim nem hagyják magukon száradni ezen mélyen sértő gögös nyilatkozatot, hanem sorompóba fognak állni, megmutatni és meggyőzni a „tanár“ urat, hogy igenis vannak segédek, a kik tudnak és nem reflektálnak kiütetésre, csupán főnökük elismerésére.

Mindezek után pedig vegye le aláíratát a „tanár“ úr és szerénységet felre téve, nyilatkozzék szaklapunkban.

*Horváth Sándor,*  
fodrász-segéd.

A következő sorok közlésére kértünk, a melyeknek, mint iparunk érdekét előmozdítani óhajto fejtegetéseknek, készséggel nyitunk teret:

*Tek. szerkesztő úr!*

Engedje meg, hogy néhány szót emelhessek iparágunk érdekében. Ugyanis szaklapunk legutóbbi számában t. Joszt Péter elnök úr igen szép és magasztos szavakban buzdítja a szaktársakat az 1897. évi január hó 3-án tartandó versenyfésülésen tömeges részvétel végett.

Többször hangoztatta már a t. elnök úr, miszerint kötelességünk, hogy megmutassuk, miszerint nincs a hazafias közönség utalva arra, hogy a külföldhöz folyamodjék, hogy onnan szerezze be a szükségést, hanem hogy a hazai fodrászat kiállja a versenyt bármely nyugoti állam szaktársaival.

Ez, t. szaktársak, igen szép és önézretre vall, ez bizonyítja azt, hogy van bennünk életképesség. De most előáll a kérdés, hogy hol nyilvánul az életképesség?

Tudni való, hogy a fodrászatnak manapság a borotválás és általában az úri fodrászat a mostohább része s a végett nem is folyamodhat a közönség a külföldhöz s nem is a külföld az oka az ezen a téren mutatkozó hanyatlásnak, hanem, sajnos, önmagunk, mivel kontárkodással és az árak leszorításával igyekszünk a mások és magunk rovására „élni“, ha ugyan életnek nevezhető az, hogy a fokozódó igényekkel szemben a honorálás sokkal kisebb, mint 20 év előtt volt; de erre — a mint a lefolyt kongresszus mutatta — kár minden szófeesérlés.

Hátva van tehát a nőfodrászat, hogy állunk ezzel? Mi volna itt a bevételi forrás, ha a hajnak fogyasztását mozdítanánk elő, de a helyett, hogy ezt megtennők, előáll a versenybizottság s azt mondja: az első díjat nyerő frizura idényfrizura lesz! de kikötik, hogy minden vendég haj használatá nélkül! Szaktársak! ez az öngyilkossággal határos, emlékezzünk csak vissza 1872—73-ra, a mikor egész kocsikerék-nagyságú kontyokat viseltek; volt akkor a hajnak kelete, de sajnos, itt még akkor nagyon kevesen foglalkoztak hajmunkával, most pedig, a midőn ez volna a jövedelmezőbb rész, akkor önmagunk rontjuk el. Tehát teljes igazat adok a „Fekete rigó“-nak, hogy oly szépen igyekszik fityülni, s itt magam részéről is kérem általam igen tisztelt Réthly Árpád urat, mint a

verseny-albizottság elnökét, miszerint hasson oda, hogy az első díjat nyerendő idényfrizura a hajmunkának egy kis lendületet adjon s akkor alkalmunk lesz kimutatni, hogy kiálljuk a versenyt a külfölddel s ha isten velünk, ki ellenünk!

Szaktársi üdvözlettel

Debreczen, 1896. december 28.

*Révész Lipót.*

## Egyesületi élet.

### Jegyzőkönyv

a budapesti borbély-, fodrász- és parókakészítő ipartestület előljáráóságának 1896. évi december hó 21-én tartott üléséről.

### Jelen voltak:

Joszt Péter elnök, Réthly Árpád alelnök, Flesch Péter pénztárnok, Burprich János gazda, Molnár Lajos, Richter Péter, Huszetti Mátvás, Lulay Ádám, Schmidt Ferencz, Karakás Gyula, Winkler Ferencz, Hoch Kristóf, Schiller József előljáráósági tagok és Könyves Kálmán jegyző.

Elnök üdvözli a megjelenteket és siet kijelenteni, hogy a mai ülés az utolsó az esztendőben; megragadja az alkalmat, hogy a szokottnál melegebben üdvözölje az előljáráóságot, a melynek részéről sokszor volt szerencsés odaadó támogatást, kitartó buzgalmat és ügyeink iránt élénk érdeklődést tapasztalni. Az előljáráóság a testület lelke; innen indul ki minden mozgalom, a mely a szakma érdekében kezdeményeztetik; itt vettetik meg alapja a legfontosabb kérdéseknek; itt kerül felszínre mindaz, a mi hivatva van hü és igaz képet szolgáltatni a testületi élet mozzanatairól.

Ha a mostani éven végig tekintünk, különösen két kiemelkedő pont vonja magára figyelmünket; az egyik az ezredéves országos kiállítás, a másik a II-ik országos borbély- és fodrász-kongresszus s az ez alkalomból rendezett nemzetközi versenyfésülés.

A kiállítás eredményét ismerjük, s bátran elmondhatjuk, hogy ha anyagi sikere szakmánk különleges természeténél fogva nincs is, de erkölcsi haszna minden esetre van. Eltekintve a kiállításon résztvettek kiténtetésétől, büszkén tekinthetünk vissza király ő Felségének legmagasabb elismerő szavaira, a melyekre mindenkor hálattelt szívvel gondolhatunk vissza, mint oly oázisra, a melyen a mellőzés és háttérbe szorítás kopár sivatagjának közepette jóleső örömmel pihenhetünk meg. Az időleges kiállításban részt vett segédeink szintén nem maradtak el a más szakmabeli kiállítók mögött, a minek kézzel fogható bizonyosságát képezik a kereskedelmi miniszter által tegnap kiosztott díjak és elismerő oklevelek.

Igaz, hogy e kiállítás nélkül fennállott volna a magyar haza, s annak keretében a mi iparunk is; de szükségünk volt erre, már csak azért is, hogy az egész művelt világ lássa, miszerint itt egy törekvő, hazáját és királyát rajongásig szerető nép lakik, a mely még nagy tettekre van hivatva.

A mi az országos értekezletet illeti, sajnos, nem kecsgethetjük magunkat a reménnyel, hogy ennek kézzelfogható eredménye legyen; pedig sok pénzbe és fáradságba került, s még mindig gondot okoz a határozatok végrehajtása; reményli azonban, hogy mielőtt az előljáráóság mandátuma lejár, az erre vonatkozó munkálatok is befejezést nyernek.

Ezek voltak azon kiemelkedő momentumok, a melyekre a végett járó év utolsó ülésén ki óhajtott terjeszkedni. Még egyszer üdvözli az előljáráóság jelenlévő tagjait, s az ülést megnyitja.

Napirend első pontjánál a mult ülés jegyzőkönyve felolvasztván, Molnár Lajos és Richter Péter által észrevétel nélkül hitelesítették.

Ennek kapcsán elnök jelenti, hogy a kisiparosok hitel-szövetkezete tárgyában tartott értekezleteken nem jelenhetett meg, s azóta minden kötelék megszakadt küzte és az előkészítő bizottság között. A kereskedelmi muzeum a szekrényeket semmi árért sem hajlandó átvenni; s az igazgatóság részéről egy hivatalnok már sürgette is azoknak minél előbb való elvitelét, minthogy azonban mostanában folytonosan rossz idő járt, ennél fogva nem volt alkalom az elszállítási iránti intézkedések megtehetése végett a kiállítás területén megjelenni. Nehogy azonban ismételt sürgetéseknek legyen kitéve, a ki-



küldött bizottság ez irányban is el fog járni. Az országos értekezleti határozatok végrehajtása tárgyi rendkívüli előjárásági ülés összehívását eddigelé nem tartotta szükségesnek. Végül ugyancsak a jegyzőkönyvvel kapcsolatosan jelenti, hogy Riesz Ferencz ellen a végrehajtási eljárás be lett szüntetve, s ő üzletét eladva, Budapestről elköltözött; minek folytán kétséges, hogy követelésünket be tudjuk-e rajta hajtani.

Tudomásul szolgál.

Napirend második pontjánál elnök jelenti, hogy Jakusch Mihályné és Heller Mór segélyért folyamodtak; az előbbinek az előjárásági utólagos jóváhagyásának reményében 2 frtot utalványozott ki, méltányosnak tartaná azonban, ha az előjárásági Jakuschné segélyét az újév alkalmából még 3 frttal toldaná meg, s így azt 5 frtra emelné fel, Heller Mór szakértársunk részére pedig a szokásos 2 frtot ajánlja megszavazni. (Az előjárásági Jakuschné részére utalványozott 2 frt kifizetését jóváhagyólag tudomásul veszi, s részére még 3 frtot, Heller Mór részére pedig 2 frtot szavaz meg segély czimén.)

Berényi Alajos öreg édesanyja részére a november hóra járó 10 frt segélyt kiutalványozta. (Tudomásul vétetik.) Ezzel kapcsolatban alelnök bejelenti, hogy Berényi sógora köszönő levelet intézett hozzá a temetésen való részvétel és a kiutalt segélyért. (Tudomásul szolgál.)

Kortye Jánosné 23 frt tartozásának kisebb részletekben leendő lefizetésére kért engedélyt s egyszersmind a végrehajtási eljárás beszüntetését is kérte. Minthogy az illető időközben 5 frtot lefizetett, s minthogy tudomására jutott, hogy férje huzamosabb idő óta megbetegség folytán ágyban fekvő beteg, s családja nagy nyomorban van; ennél fogva nem tudott a kérelemnek ellenállani, s a fenforgó körülmények figyelembe vételével a végrehajtási eljárást beszüntette, nem akarván az illető talán a halál küszöbén lévő és saját hibáján kívül szorult anyagi helyzetbe került szakértársnak utolsó perceit megkeseríteni. (Helyeslőleg tudomásul vétetik.)

Bejelenti végül, hogy az értékpapírok szelvényei beváltak, s hogy a kiállításon résztvett és kitüntetett segédek részére a díjakat a kereskedelemügyi m. kir. miniszter tegnap (vasárnap) d. e. osztotta ki az illetők között; a képviselőkkel a jegyzőt bízta meg, a ki azonban hivatalos elfoglaltsága miatt az ünnepélyen nem jelenhetett meg. Sajátságos — és bátran mondhatjuk — szomorú jelenség az a mi iparunknál, hogy mi az ily ünnepségeken nem vehetünk részt, mert azok többnyire oly időben tartatnak meg, a mikor a többi iparosok szünetelnek ugyan, de mi legnagyobb mértékben vagyunk elfoglalva. Sok része van e kényszerű távolmaradásnak a szakmánk iránt minden oldalról tapasztalt általános lenézésben és azon kicsinylésben, a melylyel lépten-nyomon találkozunk.

Napirend harmadik pontjánál elnök bejelenti, hogy ő a testület ideiglenes szolgáját, Szidnait, felkérte, miszerint nyilatkozzék, hajlandó volna-e véglegesítettése esetében a reá váró semmi esetre sem könnyű tisztséget elvállalni, s annak lelkiismeretesen és legjobb tehetsége szerint megfelelni. Ő saját tapasztalata szerint tisztességes és becsületes embernek tartja, a ki a reá bízott teendőknél szorgalmasan igyekszik megfelelni. Kéri Huszetti Mátyást, mint az elhelyező bizottság elnökét, a kinek legtöbbször van módja és alkalma az illetővel érintkezni, nyilatkozzék, mit tart ő Szidnai felől?

Huszetti szintén nagyon tisztességes és becsületes embernek ismeri, a ki minden tekintetben megfelel; ennél fogva a legmelegebben ajánlja.

Burprich János óhajtaná, ha biztosítékot nyujtana az illető, hogy esetleges visszaélés esetén az előjáráságot ne érhesse vád e miatt.

Elnök bejelenti, hogy Szidnai illetményéből mindaddig, a mig biztosítéka 100 frtot nem tesz ki, havonként 5 frtot fog levonatni; ha azonban az előjárásági ezt nem tartaná elég garanciának, kéri, sziveskedjenek más módozat megállapítása iránt javaslatot tenni.

(Az előjárásági az elnök és Huszetti Mátyás ajánlatára a szolgálai és bemozdói állásra Szidnai Ferencz eddigi id. szolgát véglegesen kinevezi, egyszersmind kimondja, hogy mindaddig, a mig Szidnai biztosítéka a 100 frtot el nem éri, az úti költségekre beérkező pénzek a testület elnökénél fognak kezeltetni.)

Szidnai behivatván, elnök értesíti, hogy a testületnél Berényi Alajos elhatalozása folytán megüresedett szolgálai és bemozdói állásra az előjárásági egyhangulag megválasztotta; felszólítja, hogy szentelje magát teljes erővel és odaadással hiva-

tásának, s annak híven és lelkiismeretesen igyekezzék megfelelni; hiszi, hogy nincs messze az idő, a mikor fizetése, ha nem is sokkal, de javíthatni fog.

Szidnai igéri, hogy mint eddig, úgy ezután is becsületesen és szorgalmasan fog eljárni a reá bízott teendőknél, s az állást köszönettel elfogadja.

Napirend negyedik pontjánál Flesch Péter pénztárnok az ezredéves kiállítás alkalmával az azon való részvétel körül felmerült kiadásokból a következőkben tesz jelentést:

Kiadatott az év folyamán .	1499 frt 84 kr.
Üveglapok, tükrök és egyéb tárgyakért visszatérült .	503 „ 96 „
Marad . . . . .	995 frt 88 kr.
1895. évi folyamán kiadás	30 frt — kr.

Összes kiadás . . . . . 1025 frt 88 kr.

(Tudomásul szolgál.)

(Vége következik.)

## Berényi Alajos élete és működése.

(Vége.)

Igen sajnós az, hogy a segédeknek az említett dologkerülő töredéke, a Berényi elhunyt felett örömeinek ad kifejezést, talán azon hitben, hogy a jövőben egy más elhelyező alatt újra fokozatosabban üzhetik erkölestelen életüket (ebben igen csalódnak) a helyett, hogy mint a segédek kar nagyobb része, tisztességes, szorgalmas munka által, a tiszta jellem és erkölcsös élet útján haladnának.

Ők sem az ipartestületet, mint felettes hatóságukat, sem az elhelyező osztályt, a honnan munkájukat a kenyérkeresésre kapják, illő tiszteletben nem tartják. Pedig az elhelyező osztálynál, az úgynevezett elhelyezésre gyülekező helyen való magatartása és ottani viselkedése ismert meg minden egyes segédet, úgy a testület vezetőivel, mint az elhelyező osztály vezetőségével, valamint az elhelyezővel.

Tehát arról a segédről, a ki a testület mint felettes hatósága és annak alkalmazottjai, illetve tisztviselői irányában kellő illemmel és tisztelettel nem viselkedik és a hivatalos helyiségekben a körülírt tisztességes rendet és csendet be nem tartja, méltán felethető, hogy az üzletben sem képes a kellő rendet fenntartani és ahhoz kellő hajlammal sem bír.

Az ilyen rendetlen, illemtelen magaviseletű segédeket az elhelyezőnek erkölcsi kötelessége figyelemmel kísérni és megjegyezni, valamint azokat is, a kik illetelmes tisztelettel a rendnek megfelelőleg viselkednek minden tekintetben, és ha segédre van szükség, érdem szerint első sorban azt helyezi el, a ki megfelelőleg viselkedik minden tekintetben.

Erkölcsi kötelességet teljesített az elhelyező a multban és azt fog teljesíteni a jelenben, valamint a jövőben is. Akkor, a midőn az ily kárt okozó, dologkerülő és rendzavaró segédektől — ismeretségénél fogva — megkíméli úgy a fővárosi, valamint a vidéki szakértársakat, mert ez által meglesznek mentve fáradságos munkáikkal keresett pénzüknek az ingyenélők általi elpazarlásától.

Mind ez ideig, a mig a rendzavaró (szájhős) s dologkerülő segédek a rájuk, mint tekintélyes iparág segédjeire nézve szegyénteljes, erkölcsi romlásnak indult betegsükből lassan-lassan ki nem gyógyulnak, kellő útra nem térnek vagy újabb törvényhozása által egykoron meg fognak téríteni, mindig nagyon súlyos és épen nem irigylendő helyzete lesz az elhelyezőnek.

Ilyen terhes és nehéz küzdelmek között viselte az elhunyt Berényi Alajos a segédhelyezői állást. Ilyen küzdelemnek nézhet elébe leendő utóda is, de azért ne riadjon vissza, bátran vegye fel a küzdelmet a kötelesség pontos teljesítésének tudatával.

Hiszen tudva levő az, hogy minden közszolgálatban álló egyén, a kritikának és egyesek szeszélyének is ki van téve, még akkor is, ha hivatásának pontosan megfelel, hol bosszúból, hol kenyéririgységből vagy ha egyesek különbnél különbféle jogtalan kívánságait nem teljesíti.

Ilyen tövises a pálya minden közszolgálatban álló egyénnek; sokszor mind hiába a kötelesség pontos teljesítése és hivatásának kifogástalan betöltése.

Utóljára is a méltánytalan kérkedő elégtelenség a babér.

Váry Gyula.

## KÜLÖNFÉLÉK.

A szerkesztőség felkéri mindazokat, a kik a szaklap részére kéziratokat küldenek, hogy a papírnak mindig csak egyik oldalát használják írásra, míg a másikat hagyják üresen.

**Halálozás.** Durst Péter köztisztelőben álló fővárosi szaktársunk f. évi január hó 8-án délután 4 óraker életének 33. évében tüdővészben hosszas szenvedés után jobb létre szenderült. Temetése f. hó 10-én délután 3 óraker történt VI. ker., Szondy-utca 76. sz. lakásáról a róm. kath. vallás szertartásai szerint. Temetésén résztvettek több szaktársak, valamint az elhunytak volt jó barátjai. Legyen könnyű a föld nyugvó porai felett.

**Esküvő.** Diszes esküvő volt Jászberényben folyó hó 4-én d. u. 3 óraker az ottani ev.-ref. templomban, a hol is Kurdy János köztisztelőben álló jászberényi szaktársunk esküdtött örök hűséget Papp Eszti ke kisasszonynak, Papp Péter jászberényi földbirtokos kedves leányának.

Az esküvön barátain és ismerősein kívül nagy és előkelő násznép vett részt, köztük a jászváros érdemes polgármestere is.

Az esküvő után a násznép 6 óraker estebédre gyült össze a róm. kath. legényegylet helyiségében, a hol jó vig kedvvel majdnem világos virradtig mulattak.

A násznagyi tisztet Molnár Imre budapesti szaktársunk, mint a völegénynek volt tanítómestere, viselte. Nagyon szép s követésre méltó példa ez a tiszteletteljes viszony a tanítómester és a tanítványa között, a mely az illető tanítvány józan gondolkodásáról és egészséges érzékéről tesz tanuságot. Sok ily tanítványt kívánunk szaktársainknak!

Az ifjú pár frigyét pedig kísérje az isten áldása!

## Helyeszközlő rovat.

(Ezen rovat alatt a munkást kereső főnökök és a munkát kereső segédek hirdetéseit 20 szóig 50 krral s ezen felül minden további szót 4 krért közlünk, dőlt betűkkel 8 krért. Felvilágosítást ad a kiadóhivatal naponként d. e. 10.—12. Csakis bélyeg beküldése mellett adunk írásbeli feleletet. Előfizetők részére a kerestetik és ajánlkozik rovat egy hirdetés közlésére 20 szóig díjtalanul áll rendelkezésükre, második vagy több hirdetés a nevezet díj mellett közlünk.)

### Kerestetik.

Egy jó munkás *borbély- és fodrászsegéd* azonnal alkalmazást nyer. Fizetés érdem szerint. Ajánlatok Farkas Péter fodrászhoz, Nagy-Szalonta, küldendők.

Egy ügyes jó munkás, *borbélysegéd*, alkalmazást nyer 12 frtól feljebb érdemszerinti fizetés és ellátással. Ajánlatok Visztavil Béla fodrászhoz Szeghalom (Békésmegye), ugyanott egy tanoncz is felvétetik.

*Borbély- és fodrász-üzletek* helybeliek bérbe és részletfizetésre kerestetnek. Czim a kiadóhivatalban.

### Eladás.

Egy 8 év óta fennálló *borbély- és fodrász-üzlet* olesó házbérrrel, csinos berendezéssel, bármily elfogadható áron *eladó*. Értekezhetni Verkman József fodrásznál Aszódon.

A főváros élénk forgalmú helyén elegánsan berendezett *borbély- és fodrász-üzlet* elutazás miatt jutányos árért *eladó*. Czim a kiadóhivatalban.

24 drb színházi paróka jutányos árért *eladó*. Czim a kiadóhivatalban.

Vidéken, de közel a fővároshoz egy jó forgalmú *borbély- és fodrász-üzlet*, mely 28 év óta fennáll, szabadkézből *eladó*. Czim a kiadóhivatalban.

Egy nagyon jól jövedelmező *fodrász-üzlet*, elegánsan berendezve, haláleset miatt azonnal *eladó* 1500 frtért; de csakis oly egyének ajánlható, ki a német nyelvet bírja és kérném a venni szándékozót személyesen az üzlet haladásáról meggyőződni. Tudakozódní lehet e lap kiadóhivatalában.

Teljes *fodrász-üzlet-berendezés*, jó karban, ú. m. esinos politurozott rámajú tükrök, ugyanilyen képek, vasforgószékek, ugyanilyen konzol fehér márványlapokkal, divány, két kidugó réztányér, függő- és falikar-lámpák, mind igen csinosak. Továbbá kész hajfonatok és lehúzott, de még feldolgozatlan hajak, hajmunkához való eszközök, jutányosan *eladók*. Üzletet kezdőknek különösen ajánlható. Értekezhetni Szabó Balázs fodrásznál Szatmáron.

Fodrászüzlet, egy dunántúli nagyobb városban, 2400 frt évi forgalommal, családi ügyek miatt azonnal *eladó*.

Egy 3 év óta fennálló *borbély- és fodrász-üzlet* az új színház közelében, jutányosan *eladó*. Czim a kiadóhivatalban.

*Borbély- és fodrász-üzlet*, a főváros élénk forgalmú helyén 21 év óta fennáll, szabad kézből *eladó*. Czim a kiadóhivatalban.

A Terézváros élénk forgalmú helyén 15 év óta fennálló *borbély- és fodrász-üzlet* családi viszonyok miatt 400 frtért *eladó*. Czim a kiadóhivatalban.

Két 30 év óta fennálló, elegáns berendezésű *borbély- és fodrász-üzlet* Somogy megyének egy élénk nagyobb városában, a legforgalmasabb helyen, családi viszonyok miatt *eladó*. Czim a kiadóhivatalban.

Felelős szerkesztő: Breitfeld Alajos.

Főmunkatársak: Joszt Péter, Réthly Árpád.

Belmunkatársak: Dankovszky István, Biber Károly, Breitfeld Andor, Fogel Mátyás, Flesch Péter, Kászonyi Lajos, Bak Sándor, Leichter Lipót, Kalamenovich Géza, Herrmann János és Horváth Ferencz.

A kiadóhivatal felelős vezetője: Réthly Árpád.

# FINDEISEN



VÉDJEGY

1770. szám

## SZÍNHÁZI ARCZ-FESTÉK

minden színben készíti

### Maksa Ferencz,

Budapest, VIII. ker., Kerepesi-út 15. szám, „Fehér ló szálloda“

Csakis ezen védjeggyel ellátottak a valódiak. — T. vevőimnek figyelmébe ajánlom az utánoztaktól óvakodni.

## Legjobb hajfestőszer

# — a Nigrogene. —

Dr. Szilágyi egyetemi tanár vegykipróbálási állomásán megvizsgált, az egészségre teljesen ártalmatlan, szaktársak által kipróbálva teljesen kitünőnek bizonyult, hiteles bizonyítvány és elismerő iratokkal ára magánhasználatra 2 frt, fodrászoknak 1 frt 20 kr.

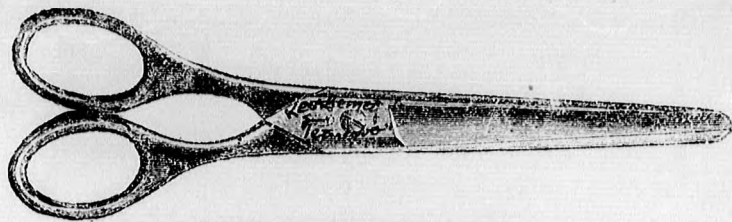
Valamint valódi **angol borotvák**, öblös és franciaia készürlésű, széles, fél széles és keskeny, **Pearson, Johnson** stb., 7 **csillag** stb. minden jelű általam megfelve, tiszta élre húzva, ára frt 1.50, 1.80; finomabb frt 2, 2.20, 2.50. **Schvaty alumín fenőkö** használati utasítással, rendkívüli jó, ára 1 frt 50 kr., nagy 2 frt. **Puszpángfa henger**, borotváról a fonalat levenni, ára 20 kr. **Fenőszijak** 70 kr., akasztható 80 kr., 1 frt 20 kr., 2 frt. **Hajnyírógallér** 100 drb. 1 frt, 1 drb. 2 kr. **Non plus ultra Draskóczy-féle borotváló-szappan** 1 kilo 46 kr. **Bressaut amerikai hajnyírógép** törhetlen rugóval 7 frt.

Megrendelhetők utánvétel mellett

### VÁRADI SÁNDOR-nál Kőrmend

illatszer-, borotva- és hajfesték-raktárában.



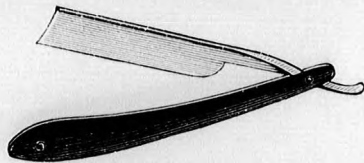


ÜZLET: ALAPITTATOTT 1821-ben.

## KECSKEMÉTI SÁNDOR TEMESVÁROTT.

Első délmagyarországi borotvakészítő-műhely gőz- és villamerővel.

Angol  
berendezés!



Angol  
kösztörűsök!

Allandó nagy raktár

**borbély- és fodrász-cikkekben.**

Bariquand és Clippers **szakáll- és hajvágó-gépek** 3 frt 50 krtól feljebb; kitiűő **hajvágó-ollók** 1 frt 50 krtól feljebb; francia **borotváló-szappan** (teljesen neutralis) kilója 50 kr.; valódi **francia illatszerek** eredeti gyári áron kaphatók; legfinomabb **valódi angol borotvák** és **aczelárúk**. Solingeni gyártmányt vagy utánzott angol jegyű borotvákat nem tartok raktáron. — Szabadalmazott **haj- és szakállvágó-kösztörűlő gép**; 1 gép javítása és kösztörűlése 60 krtól feljebb. Az összes hajvágó-gépek alkatrészei allandóan raktáron vannak.

Javítások jótállás mellett intéztetnek el. — Nem tetsző árúk kicseréltetnek.  
Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve.



Alapítva 1862.  
NAGYBANI ELADÁS.



Alapítva 1862.  
KICSINYBENI ELADÁS.

## HELLER JOS.

München, Rumfordstrasse 1. sz.

Ajánlja dűsan felszerelt raktárát, a hol valódi **angol borotvák** (50-féle fajta), legjobb minőségű **hajnyíró ollók**, német és valódi francia **Ch. de Pierrón Paris**, **hajnyíró gépek Bariquant à Paris** és **Brown & Sharpetól**, úgyszintűn „**Juwel**”-gépek, **sárga fenőkővek** (csak 1-ső rendűek), **fenőszíjak**, **fésűk** és **kefék**, valamint a fodrász szakmához tartozó összes **felszerelések** nagy választékban kaphatók.

**Teljes üzleti berendezések.**  
Ajánlom továbbá a **33 év óta** legelőnyösebbnek elismert **homorú-kösztörűldémet.**

Sok **ujdonsággal** ellátott **illusztrált árjegyzékemet** mindenkinék **ingyen** és **bérmentve** küldöm.

**Elsőrendű minta fodrász-terem saját házamban.**

Kéretnek a tisztelt megrendelők, hogy megrendeléseknél vagy árjegyzékek hozatalánál, német, francia, vagy angol nyelven levelezni sziveskedjenek és kéretnek a pontos címzet megírni, esetleg névjegyét mellékelni, hogy a megrendeléseknél akadály be ne álljon.

## Hirdetések

felvétetnek a kiadóhivatalban

Budapest, IV. ker.,  
Ujvilág-utca 18. sz.

## Borotváló-szappant,

első rendűt, ajánli és szétküld 5 kilós postacsomagokban 2 frt 40 krét minden postaállomásra, díjmentesen és utánvétellel a

**Benker József-féle  
szappan-gyár**

St.-Pölten, Alsó-Ausztria.

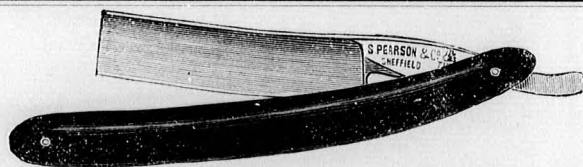
Mintát díjmentesen.

## LENHARDT JAKAB

BUDAPEST, IX. ker., Tompa-utca 10. sz.

### FOGMŰVÉSZ,

készít egyes műfogakat és egész fogsorokat.  
Foghúzást teljesít minden időben.



Első villamos beretvakések homorú és műkösztörűlése.

## NOWAK VINCE

(ezelőtt S. Richter)

**BÉCS, I., Hohenstaufengasse 9 WIEN.**

Nagy raktár valódi angol beretvakésekben a legjobb angol **cezéektől**. — Legfinomabb **hajvágó-ollók**, továbbá minden e szakmába vágó **ezikkek**, úgymint tyükszenűvágó **kések**, **fenőszíjak**, kitiűő **fenőkővek**, **haj- és szakállvágó-gépek**.

**Specziálista haj- és szakállvágó-gépek kösztörűlésében.**  
Megrendeléseknél német nyelven kérem a levelezést hozzám juttatni.

## Ha szüksége van

hajtűllre, hajhálóra, hajra, kefékre vagy fésűkre, úgymint bármilyen a fodrász szakmába vágó **ezikkek**re, forduljon

### Stróher Ferencz

hajtűllgyáros és hajkereskedőhöz  
Rothenkirchen i. V., Szászország.

## Fodrászok és Borbélyok figyelmébe!!!

Ajánlom a raktáromon lévő bécsi masszív és hajlított **forgószekeket, consol-toilette-asztaľokat és tükröket**

minden nagyságban, valamint a legizlésesebb teljes üzletberendezéseket a legjutányosabb árak mellett. — Vidéki megrendelések lelkiismeretesen esomagolva és biztosítva adatnak fel. Ugyanitt teljes lak-berendezések, úgymint

**háló-, ebédlő-, úri- és szalongszobák**, valamint egyes butondarabok legjutányosabb árak mellett dűs választékban allandóan kaphatók.

## Landau Ignác

Budapest, IV. ker., Károly-körűt 22. sz.

# MOTSCH A. és TÁRSA

Bécs, I., Lugeck 3.

## finom illatszerek gyára.

Különlegességek a fodrász urak figyelmébe ajánlva:

- 460—461. Eau de Quinine tuczatja 9.60, 4.80.  
227—228. Pomade Brillantine tuczatja 2.40, 1.20.  
270—272. Pomade Hongroise tuczatja 2.70, 1.50, 1.20.  
280—281. Cosmétiques tuczatja 1.80, 1.20.  
295. Gyanta-viaszkkénős tuczatja 1.80.  
420—422. Bay Rum tuczatja 4.20, 6.—, 8.40.  
425. Eau Athenienne tuczatja 4.20.

Továbbá dús választék mindennemű rizspor, fogszerek, folyékony brillantinek, mandolakorpa ibolyaillattal és a legújabb illatszerekben.

# Himmelsdorfer J.

borotva öblös köszörűdéje és aczélárú raktára.

Alapítva 1863.

Bécs, VI., Magdalenenstrasse 8,  
a Theater a. d. Wien épületében.

Ajánlja hajnyíró ollók, valódi angol borotva és minden ezen szakba vágó cikkekől dúsán felszerelt raktárát. Köszörülésre beküldött borotvák jótállás mellett a legrövidebb idő alatt a legjobban köszörültettek.

Pontos árjegyzéket kívánatra ingyen és bérmentve küldök.

KESMŰVES és MŰKÖSZÖRŰLŐ + MESSERSCHWIED-KUNST  
GÖZERŐVEL. SCHLEIFEREI- u. CAMPELREIUS

Alapított

1871.  
BLAZEK YDOLF  
Budapest

Ajánlja gazdagon ellátott raktárán lévő

## aczélárúit

borbélyok  
és fodrászok részére,  
valódi Arbenz, svéd, angol, solingeni  
és Blazek-féle

beretvákából.

Hajvágó oliók,

úgyszintén haj- és szakálvágó- gépek, a legjobban minőségben és legújabb szerkezetben.

Minden egyéb e szakmába vágó cikkek dús választékban raktáron.

Szőlészeti, kerti és gazdasági eszközök  
a legjobb minőségben, dús választékban.

**Köszörüléseket**

8 nap alatt eszközlök és mindent a legjutányosabb árak mellett számítok.

Nem megfelelő árakat kieserélek.

Dúsán illusztrált árjegyzéket ingyen és bérmentve küldök.

Alapított 1881. évben.

# NEMES IMRE

műköszörűs

BUDAPEST,

V. kerület, Nagykorona-utca 17. szám

a Lipót-templom közelében

(az üzlet ezelőtt V. ker., a Lipót-templom épületében volt).

Ajánlja:

késműves és aczélárú,  
dúsán berendezett raktárát.

A bel- és külföld, összes valódi gyáraiból, borotva, zseb- és mindennemű kések, haj-, szakálvágó és mindennemű ollók nagy választékban,

valamint újonnan berendezett különleges öblös műköszörűdjét. Haj- és szakálvágó gépek köszörüléséhez külön újonnan berendezett különleges köszörűdjét.

Megrendelések árúban vagy köszörülésekben, úgy helyben mint vidékre, a leggyorsabban és a legjutányosabb ár mellett jótállással eszközöltetnek.

# ZAORAL JÁNOS

mű-völgy-gőzköszörűdéje VIII. ker., Baross-utca 1.

A midőn tisztelt vevőimnek és megrendelőimnek az eddigi pártfogásért hálás köszönetet mondok, ajánlom továbbra is dúsán felszerelt rakárát és mű-völgy-köszörűdémeket becses figyelmükbe. Mindennemű köszörülések gyorsan, pontosan és lelkiismeretesen teljesítettnek.

Gondoskodtam, hogy minden hozzám küldött köszörülési munka legkésőbb 8 nap alatt elkészüljön és így ki van zárva minden felesleges várakozás.



Magamat t. vevőimnek és megrendelőimnek újlag ajánlva, vagyok teljes tisztelettel

Zollner György  
utóda.

ZAORAL JÁNOS  
műköszörűs.

Szabó Pál  
utóda.