

FELSZOMAGYARORSZÁGI

HÍRLAP

Stabilitás

A stabilitás mindenesetre szép dolog. Ha néha nem is hasznos és ha nem is jellemzője pezsög, eleven életnek, a fejlődésnek, az előre, felfelé ivelő haladásnak. Mert az élet és a fejlődés karakterisztikuma, a fokról-fokra történő állandó változás, a politikai életben a változgaság.

Minket, a mi életünket — ha ugyan nevezhetjük életnek? — azonban a stabilitás jellemzi. Bethlen István gróf a legkézenfekvőbb kormányon ülő miniszterelnöke ma Európának. Nyolc éve ül nyugodtan, zavartalanul, fölényesen és kihozhatatlanul a miniszterelnöki bársonyszékben. Stabílan. A másik oldalról pedig stabilizálódik életünkben a közterhek, az adók mértékétlen növekedése, stabilizálódik a drágaság hullámvonalának meredeken felfelé ivelése és stabilizálódik a magánháztartások ijesztő gyorsasága zuhanása lefelé, egyre lejjebb, ijesztő, hihetetlen mélységekbe lefelé a lejtőn.

Hangsúlyozunk és ismételnünk kell, hogy a stabilitás, a mozdulatlanlág, a megmerevedés káros és pusztító, degeneráló erő még akkor is, ha pozitívumokban, ha jólétben és bőségben jelentkezik is. Annál vigasztalanabb és sötétebb, ha mint nálunk, negatívumokban, romlásban, letargiában, letörésben, halál felé rohanásban adódik.

Bár meg kell vallanunk, vannak előnyei is a stabilitásnak. Például a pénzünknek, a pengének stabilitása — ha még akkor árat is fizetett érte az ország adó polgársága — jelenti a biztos, szilárd alapon nyugvó számítások lehetőségét a gazdasági életben. Az államháztartás egyensúlya is helyreállt, sőt a föllegek is stabilizálódtak.

És stabilizálódott Trianon. Amyira stabilizálódott, hogy a magyar közéletben is akadtak férfiak, akik felemelték szavukat a Rothermer-gondolat, sőt a revizió ellen, akik beelőzödnének a statusquo-ba, a megosonkítottágha.

Hát nekünk ebből a stabilitásból nem kell. Nem kell a stabilizált kín és nyomor és nem kell a stabilizált Trianon. Nyolc év előtt megváltóként jött Bethlen István gróf, akinek egészen kivételes politikai képességei, genialitása, mely és akkor még friss, eleven és életros koncepciója akkor hatalmas kezdősebességet adott a haladó, agonizáló magyar élet regenerálásának, akkor erő és élet, nagy lehetőségek, remények. jobb jövő lehetőségeknek forrása volt, de ma már újra ott tartunk, mint nyolc év előtt, a kétségbeesés, a letargia halálos ölelésében s ma már Bethlen István gróf és rendszere nem lehet újra lendítő erő, csak folytatás ad infimnium annak a esodilatos egyensúlyozási művészetnek, mely már nyolc év óta folyik s amelynek eredményei — a stabilitás. Ezek azonban természetesen s éppen eredetükénél, származásuknál fogva, nem is olyan statikus, mert ha a bámulatos equilibristika egy pillanatra esődöt mondana, akkor adieu stabilitások, ha egy pillanatra megoszonkít a kötéláncos, akkor már nincs stabilitás.

Hát nekünk nem kell a stabilizált nyomor és kín és nem kell a stabilizált Trianon. Sőt úgy érezzük, — stabilizált Bethlen nélkül is meg tudnánk élni.

Egy gólkülönbséggel győztük le Svájc csapatát

A svájci csapatot csak kapusa mentette meg a súlyosabb vereségtől — Magyarország — Svájc 5:4 (1:2) — Középeurópai kupamerkőzés, Bern, 15000 néző, bíró: Rons (Anglia)

Bern, április 14.

A Bernben lejátszott nemzetközi mérkőzésen nehéz küzdelem után egy gól különbséggel győzött a magyar csapat. A mindvégig bizonytalan kimeneteli mérkőzés nagy elnyall és energiával játszotta végig mindkét csapat. Mindkét csapat tudatában volt a mérkőzés fontosságának s főként a magyar csapat tudta azt, hogy csak ennek a mérkőzésnek megnyerése esetén szólhatnak bele eredményesen a Középeurópai Kupa küzdelmeibe.

A mérkőzésre a magyar csapat az eredetileg megállapított összeállításban állott ki, míg a svájciak a balszélsőjüket és a kapusukat cserélték ki.

A mérkőzés rendkívül erős iramú és

változatos volt. A svájci legénység határozottan nagyszerű játékos produkált, főképen a kapus brillírozott, aki különösen a második féldőben egymaga mentette meg a svájciakat a nagyobb gólarányú vereségtől. A svájci halvesor is nagyszerűen megállotta helyét, azonban a második féldőben már nem tudott a brilliás technikával játszó magyar esztársorral iramot tartani. A magyar csapat a maga egészében és minden egyes tagjában fényesen bevált, minden játékos kitögástalumul tökéleteset nyújtott. Egyénileg Turayt lehet kiemelni.

A mérkőzés második percében Wieser már megszerzi a svájciak vezető gólját, a következő perében azonban Ramsaier öngólt vét, ami a magyaroknak kiegyenlítő gólt jelent. Svájci támadások követ-

eznek s Abeglen III. ismét megszerzi a svájciaknak a vezetést. (2:1.) Ez a féldő a svájciaké volt.

A második féldő a magyarok állandó fölényét hozza. A 6. perében Turay egyenlít (2:2). Ez a svájciak szívósan védekeznek, de így is sikerül a 12. perében T o l d i n a k újból gólt rúgnia (3:2). Most a svájciak is lélegzethez jutnak és a 20. perében Abeglen II. egyenlít (3:3). Pé l e r e mulva Toldi gyönyörű fejjessel ismét megszerzi a magyarok vezetőgólját (4:3). Majd Takács II. rug gólt (5:3), melyre Abeglen II. válaszol a 39. perében (5:4) s ezzel beállítja a végeredményt. A hátralévő hat perc szebbnél-szebb akciókat hoz, a svájciak mindenképen ki akarnak egyenlíteni, míg a magyar csapat a győzelem bebiztosítására törekedik.

Nagy hiteltülpés a sátoraljaúj helyi villanygyár építkezésénél

Még 400.000 pengőre van szükség — Felhasználták az összes üzemek tartalékjait — A közművek nem fizeti a város által előlegezett kölcsönannuitásokat és így a város pénztára is üres

Sátoraljaúj hely, április 14.

Nemrégiben egy közlemény jelent meg a „Felsőmagyarországi Hírlap” hasábjain, mely beszámolt arról, hogy a sátoraljaúj helyi villanytelep építése nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, mert az építkezés nagymérvű tulkiadásokkal járt.

Ugy a cikk megjelenése előtt, mint köllően azóta, szinte állandó beszédtemója a város polgárainak a villanygyári építkezés kapcsolatban a város pénzügyi helyzetével, mely épen ezen építkezés folytán nem nevezhető a legroszásabbnak.

Alkalmunk volt a sátoraljaúj helyi képviselőtestület egy tagjával, a helyzet egyik legalaposabb ismerőjével beszélni, aki a következőket mondotta nekünk:

„A legnagyobb hiba maga az építkezés elhalasztása volt, de azóta is sorozatosan történtek hibák. Így — és ez nem akar Góger igazgató főmérnök személye ellen a legnagyobb bizalmatlanság sem lenni — egyik legnagyobb hiba volt ez követelő, hogy az építés vezetését a közművek igazgatójára bízák, aki nemcsak ilyen építkezést, de még csak nagyobb arányú szerelést sem vezetett és most kénytelen volt rendszeres munkájá mellett az építkezéssel járó hatalmas munkát is elvégezni.

A következő súlyos hiba volt, hogy a kölcsönvételben felvett

600 lóerős turbódinamók helyett 750 lóerős egységeket szereztek be.

(Ezt — legalább az én emlékezetem szerint — be sem jelentették a képviselőtestületnek.) Ez egyrészt a nagyarányú fejlődést feltételezte is felesleges volt, de emiatt a kazánok és a kazin és gépház merevítés is annyira meg kellett változtatni és ezért a magosépítkezésnél körülbelül 90.000 pengő, több mint 50 százalékos túlkidrás keletkezett.

A szerződéseket, éppen gyakorlati bíró szakértők hiánya miatt, nem kötötték meg teljesen megfelelő módon és ezért a szerződés-

sekül nagy tulkiadások fogtak mutatkozni — csak fogtak, mert a leszámlálás még nem történt meg — haesak a város nem követhet bizonytalan kimeneteli perекet.

A kölcsönvétel készítésénél megfélemlettek a telefonházból való keresztelésekről. A posta műszaki igazgatója nem volt hajlandó térni az eddigi állapotot (bár ebben a kérdésben szerelő posta volt a hibás, amely most csak kúhaszmálta a jó alkalmat) és kitérte a villanytelep megfelelő védelmi berendezésekre, ami előre nem számított — bár előre látható — hatalmas túlkidrást okozott.

Az apró-6 hibákat és elnézéseket nem akarjuk itt felsorolni, mert ezek főként abból származtak, hogy az igazgató-főmérnök túl volt terhelve munkával. A lényeg végre is az, hogy

az 1.110.000 pengőben előirányzott építkezés közel 1.600.000 pengőbe került, ami alkalmas a villanytelep rentabilitásának felborítására.

A leg súlyosabb hiba azonban a telep építése után az, hogy sem az üzemi bizottság, sem pedig a polgármester nem tartotta szükségesnek a képviselőtestületnek jelentést tenni; nem tartotta szükségesnek sem a tanács, sem az üzemi bizottság, de a számvizsgáló bizottság sem a másik fél évig tartó építkezést az egész építési idő alatt csak egyszer is felülvizsgálta.

Már a múlt év novemberében szinte keltudomásom volt (az üzemi bizottságnak feltétlenül tudnia kellett, mert az igazgató-főmérnök jelentette ki), hogy — addig az ideig — körülbelül 300.000 pengő hiteltülpés történt, ennek ellenére a képviselőtestületnek nem tették jelentést, nem gondoskodtak újabb hitel megszerzéséről. Így történt azután meg, hogy a sürgős szükségletek kifizetésére

felhasználták a közművek kezelésében lévő intézmények, tehát a víz-

művek és mozi, sőt a vágóhid tartalékait is.

és az 1928. évi folyó bevételéből minden felhalmozás nélkül felhasználtak közel 90.000 pengőt. Ez az érthetetlen könnyedség és titkolódzás ákarás az oka annak, hogy a villanytelep ma pénz nélkül áll, nem tudja kifizetni a város háztartásának az építési kölcsön előlegezett annuitását és ez az oka annak — mert a rendelkezésre befolyó pénzzel mindig a legsürgősebbet kell kifizetni, — hogy a mozi sem tud bért fizetni a városnak. Tehát ez az oka a városi háztartás teljes pénztelenségének is.

Hogy mindez hová fog vezetni, azt nem tudom megjósolni. Minden esetre oda, hogy az időközi kamatterhekkel meg jelentősen növekedni fog a deficit és felfő, hogy a város háztartása is meg fogja érezni ezt a nagyszerűen keresztülvitt építkezést.

Bizonyos, hogy talán már a legközelebbi képviselőtestületi ülésen nehéz kérdésekre fog kellőni felelni az üzemi bizottságnak, mert a képviselőtestület tagjai érzik a felelősséget, amellyel a város adófizető polgárságának tartoznak.

A sok keserűség és baj után valami kedvezőt is lehet mondanom. Nem azt, hogy mervan a megállapodás a patáki villanyellátásra, mert erről nem tudom, hogy kedvez-e. Még pedig azért, mert sok pénz kell hozzá és kérdés, hogy utunk-e szerezni? Ezért más a kellemes újság. A baj a villanygyár rentabilitása körül nem olyan nagy, mint gondolnák a sok hiteltülpés után. Ennek oka egyrészt az, hogy a villanyfogyasztás számításom felül megnövekedett és ami még fontosab, a szén nemcsak, hogy olcsóbb, mint ahogy az előzetes számításoknál alapul vették, de ezen felül a berendezés kedvezőbb hatásokkal is történik és így remélni lehet, hogy nem lesz szükség az egységár emelésére.

Eddig tartott informátorunk szóról-szóra visszatört interjúja, amelyhez a magunk részéről nem fűzünk semmiféle megjegyzést. . . . Felesleges.

Tíz százalékkal magasabb a pótdadó és jelentős összeggel drágább a miskolci polgár háztartása a villamos könyörtelen üzleti politikája miatt

Miskolc április 14.

A „Felsőmagyarországi Hírlap” folyó 14. április hó 7-iki számában Liechtenstein László felsőházi tag és ny. főispán urhoz intézett nyílt levelet közölt. Helyesítésként kifejezés mellett igen sokan gratuláltak nekem, azt hívták, hogy én vagyok a cikk szerzője. Az igazságnak tartozom azzal a kijelentéssel, hogy a cikk nem tőlem származik. Én minden cikketem alá szoktam írni, ésúppen a F. H. március 26-iki számában megjelent egyetlen cikketem nem írtam alá. Ebben az 1928. és 1913. évi mérlegadatokat tárgyaltam a közgyűlési referendával kapcsolatban. Egyébként a kérdéses nyílt levél tartalmával azonosítom magamat, annak tartalmát helyeslem, mert *üzletem szerint is a város által delegált igazgatósági tag az egész igazgatóság leg-hatalmasabb és legfüggetlenebb tagja, akit a majoritás nem mozdíthat el, ha nézetük szerint nem jól viseli magát és ha a város és polgárság érdekében az intern mérleg, a valódi rezi, termelési és beruházási adatok iránt érdeklődik, azokat helyesen megállapítva a város és a polgárság érdekeit leg-messzebbmódon meg is védi, akár tetűzik az a trüsznek, akár nem. Nagyon természetes, hogy évről évre heteken át tartó tanulmányokat tesz ez szélességű, mely-nél a műszaki (mérnöki) ismeretek felül még műszaki kereskedelmi és könyvelési ismeretek is szükségesek.*

Fiktívnek-e az én adataim?

A villamos vállalat berkeiben hirdetik, hogy a F. H.-ban közölt cikkeim és adataim azért nem reflektálnak, mert adataim fiktívek és a polgárság és város érdekében egyoldalúan önkényesek.

Hála Istennek! Csakohy végre egy pont, melyben félfogásom a villamoséval egyezik! Mert adataim csakugyan fiktívek! De én ezen fiktív adatokat épen abból az 1928. évi üzleti jelentésből és zárszámadásból vettem ki fillérnyi pontossággal, amit a villamos vállalat hivatalosan kiadott és a cégirószághoz beterveztetett. Több cikkemben rámutattam, hogy a villamos által a zárszámadásban (mérlegben) közölt adatok fiktívek és én azokat télenként ki is mutattam. Ha tehát most a villamos az én általam közölt saját mérlegbeli adatokat fiktíveknek nyilvánítja és hirdeti, úgy ez leg-főbb elismerése az én igazságomnak, mert *ezzen, általában is fiktíveknek jelzett adatok éppen a villamos vállalat hivatalos mérlegéből vettem ki. Sőt, összehasonlítom az 1913. évi pozitív mérleg adataival, melyek nem fiktívek. Ha netán ezen adatok valódiságát a villamos kétségbe vonna, úgy csak arra hivatkozom, hogy ugy az 1928. évi, mint az 1913. évi hiteles zárszámadások (mérleg) a miskolci kir. törvényszéknel mint cégbírósnaknál bárki által betekinthető és az általam közölt adatok az azokban foglalt adatokkal összehasonlíthatók.*

Mit jelent a város közönségére a villamos ügy?

Az egész villamos kérdés lényege röviden az, hogy az 1927. és 1928. évi mérleg azon világos cézzal készült, hogy a közel jövőben megindulandó tárgyalásoknál az ezekre való hivatkozással be legyen bizonyítva, hogy áramdíjcsökkentésnek helye nincs és hogy a város a jelenlegi 40.000 pengő alamszámú hásonrészesséssel ki van elégtve.

A miskolci polgárra az annyit jelent, hogy egy részt a várostól legalább 40.000—50.000 pengő el lesz vonva, ami a lakosság pótdóáját minimális 10 százalékkal emeli, másrészt minden fogyasztó háztartás 25 pengőtől 100 pengőig terjedő többletet fizet éventén a villamosnak, sőt kávéházi, vendéglői, szállodai üzemek és a nagyobb ipartelepek 1000—2000 pengővel fizetnek többlet a keleténél éventén, vagyis mindenki igen erősen van villamos különadójával megadóztatva.

Én úgy érzem, hogy ezen sarkigazság ki-vekedése legkevésbé az én személyes ügyem, hanem minden polgárt egyaránt érdeklő közügy, melynél teljesen közömbös, hogy a villamos ez én adataimról miként gondolkodik, vagy hogy válaszol-e vagy nem.

Egy alapos könyvvizsgálat mindent igazolhat. Nem tudom megérteni, ha a villamosnak igaz van, miért fél a könyvvizsgálatról? Miért tiltakozik kézzel-lábbal ellene? Miért tagadja meg azt már évek

óta következetesen? Biztosíthatom a villamosost, hogy az új törvényhatósági bizottság könyvvizsgálat nélkül szóba sem fog vele állni és hogy ezt a könyvvizsgálatot az új bizottság meg is fogja ejteni, ha másként nem lát bírói uton. Arról is biztosíthatom, hogy ezen könyvvizsgálat eredménye az áramdíjak lényeges leszállítása, de ugyanakkor a városi hásonrészességek lényeges felemelése lesz. Mindez matematikailag bizonyossággal be fog következni, mi mellett közömbös, hogy az 1929 szeptemberében avagy 1930 februárjában lesz-e.

Ma a villamosügy sok fontosabb közügy, semhogy azt egy lesújtó közlegényiséssel, vagy a közvélemény elnémításával el lehessen intézni, mert ezt csak kölcsönös

megértéssel és méltanyossággal lehet köz-megelégedésre elintézni, hiszen előtérbe is 80.000 ember érdeke fontosabb, mint egy külföldi társulat máhó pénzvégya és az a feltevés, hogy Miskolc egy garáttalan afrikai garnal. Jögyezze meg a miskolci polgár, hogy a trósz, mely a majoritás tulajdonosa, külföldi érdekeltség és hogy a miskolciak által éventénként fizetett óriási összegű többlet és a várostól elvont évi hásonrészesség, az utolsó fillérig külföldre vándorol; erre pedig a miskolci polgárnak ne legyen pénze, de ezental felhőleg nem is lesz.

Ungár Mór
okl. mérnök.

Kettős halál a Budapest—debreceni motorversenyen

A Budapest—Debrecen—Budapest között rendezett motorerőpárverseny startjánál súlyos szerencsétlenség történt. A Postszentörvényen levő starthelynél Dormán Árpád kispista lakos motorerőpárja összeütközött Frankl Jenő székesfehérvári lakos motorerőpárjával. Mindeketlen magas ívben repültek ki a gép nyeregből s mindketten agyalkódást, valamint koponyalapi esontörést szenvedtek. Frankl Jenő nyomban meghalt, Dormán Árpád pedig a mentőkocsiban halt meg.

A versenyen egyébként még más sebesülés is történt, melyek közül a legkomolyabb Schuller Tivadar sérülése.

Fegyvernek határában Gyenes Imre (MTK) egy ócska kanyarodóban felborult s súlyosan megsebesült.

A közüzemi pótlékok adómentessége

Irta: Póta László

Miskolc, április 14.

Az 1929. évről szóló házberévállomási ívek kiállításra és benyújtásra képesen aktuálissá vált az ugynevezett közüzemi költségek (pótlékok) adómentessége, vagy adókötelezettsége. Amint tudvalevő, a közüzemi költségek (pótlékok) fogalma alá azon szolgáltatások tartoznak, amelyek a háztulajdonosnak a bérleti fizetés mellett a házban levő s a lakók érdekeit szolgáló művek, intézmények használati és fenntartási díja fejében. Ezen művek részint közművek, részint magánjellegűek, s ezerszerint csoportosították a lakásrendeletek a használatukért és fenntartásukért szerzett díjakat. Így: a város által fenntartott művek és intézmények, ugymint: a vízvezeték, csatornázás, személtuvarozás, kéményseprés, pecegödör tisztítás, közszolgáltatási díjaknak tekintettek; ezen diajak a városok a háztulajdonosokra hárították egyrészt kényelmi, másrészt azok beszedhetőségének biztonsága szempontjából. Mivel azonban ez méltánytalan és igazságtalan volt s ezt maga a kormányzat is belátta, kötelezte a bérleket a rájuk eső közszolgáltatási díjaknak a háztulajdonos részére való megtérítésére a lakbér bizonyos meghatározott százalékában.

A többi szolgáltatás a háztulajdonos által fenntartott művek és intézmények használatát és fenntartását rekompenzálta: ide tartoznak: a központi fűtés, lift, házi szennygyűjtés, házmeztartás. Ezekért a bérleti szinten köteles volt meghatározott díjakat fizetni a házberéven felül.

Voltak még egyéb szolgáltatások is, amelyekre a háztulajdonos kötelezve volt bérletiével szemben, azonban azok használatért külön díj, vagy megtérítés fizetése nem volt és ezidőszent sem kötelezhető. Ilyenek pl. az udvar, folyókák, kapulaj világítása, házi vízvezeték használati és egyéb házi berendezés használata s. b.

Az utóbbi szolgáltatásokért a bérlektől kapott megtérítések adókötelezettség alá estek, amennyiben ezek a tiszta bérek összegéhez hozzászámítva, azzal együttesen képeztek a háztulajdonos által fizetendő házberéado alapot.

A két első fajta szolgáltatások díjai, amelyeket a bérleti köteles volt a háztulajdonosnak megtéríteni és amelyet ugy a lakásrendeletek, mint az adórendeletek közüzemi költségeknek, vagy közüzemi pótléknak neveztek 1922. augusztus 1-je óta, adómentesnek mondtattak ki az összes

adó- és lakásrendeletek által, amennyiben ezen közüzemi pótlékok szintén bevallandók voltak ugyan a háztulajdonos által, mint a házberéven felül kapott szolgáltatás, azonban nem voltak hozzászámítandók a házberéado alapul szolgáló házberéadohoz, illetve azokból levonandók voltak mindenkor pontosban megjelölve 1922. óta, tartoztak megtéríteni a közszolgáltatások díjait, csupán a magánüzemeltetéseket (lift, központi fűtés, karmester) díjat. Az ekképen rendelkező 8888/927. M. E. számú kormányrendelet szerint azonban a közüzemi költségek nem szüntek meg, csupán az mondatott ki, hogy a közüzemi költségeket a bérleti felül nem köteles a bérleti megfizetni a háztulajdonosnak, hanem a háztulajdonos által felszámítható törvényszerű nyers béren a közüzemi költségek benne foglaltaknak. Tehát a tényleges állapot ma az, hogy pl. az a háztulajdonos, aki törvény szerint 1000 pengő házbert kap egy vízvezeték, csatornázott házban lévő lakás után, abban körülbelül 70 pengő közüzemi pótlék is bennefoglaltatik. Mivel pedig a közüzemi pótlék nem ténylegesen a háztulajdonosé, hanem a közüzemeket fenntartó városé, s a háztulajdonos köteles azt a város pénztárába befizetni, a háztulajdonos megillető tényleges bére csupán 900 pengő. Így tehát a házberéado alapról ez esetben csupán 90 pengő volna vendő.

Ezt alátámasztja a legutolsó Házberéado-Útastítás, melynek egyik imperatív rendelkezése szerint azon közszolgáltatási díjak, melyeket a város a bérbeadó utján szed be a bérbevevőtől: mentesek a házberéado alól, illetve nem számítandók a házberéado alapul szolgáló nyersbérhoz.

Visszont ugyanezen Házberéado-Útastítás egy másik, előbbi pontja a közszolgáltatási díjakat a házberéado alapról szolgáló nyersbérhoz hozzászámítani rendeli.

Ilyen két, egymásnak homlokegyenest ellentmondó rendelkezés közepette az adóhatóság is, az érdekeltező felek: a háztulajdonosok is tanácsalanozó állottak, annál is inkább, mert a Házberéado-Útastítás meg egyéb következményeiben tarthatlan intézkedést is tartalmaz. Így például a lakbérmegekötöttség alá eső, tehát kedvezőtlen helyzetben levő, adóval amugy is túlterhelt házak bérei teljes egészükben, tehát a bennük foglalt s közüzemi pótlékra eső része is házberéado köteles, míg a szabad rendelkezés alá eső, tehát többet jövedelmező, rendezes esetben, vagy részben adómentes házak bérén felül szabad kikötés alapján meg térített közszolgáltatási díjak adómentesek. Növelte a zavart a közigazgatási bíróságnak egy adott esetben hozott döntése, mely az utóbbi természetű, (béren felüli) külön kikötött közüzemi pótlékok adóköteleseme deklarálta.

E rendeletlen és zavaros állapotokra épen munkatársunk hívta fel az adóhatóság figyelmét. A pénzügyigazgatóság és városi adóhivatal mai vezetőségének teljes dírszerűen legyen mondva — és ez jellemző a változott viszonyokra! — mindkét hatóság a multtal szemben a közönség pártjáró állott és határozottan a közüzemi pótlékok adómentessége mellett tört pálcát. A pénzügyi és adóztatási szabályrendeletek szigorúan előírt rendelkezései közepette sajnos nem állott módjában a két hatóságnak ezen álláspontját érvényre juttatni.

Ezt látva, munkatársunk felkereste a pénzügyminisztériumban a házberéadoügyek előadóját, Erimmel Gyula miniszteri titkár: egyrészt, hogy felhívja figyelmét a zavaros állapotokra s a hatóságok nehéz helyzetére, másrészt, hogy megismerje e kérdésben a pénzügyminisztérium álláspontját.

Munkatársunk részletesen megvilágította a kérdést az előadó ur előtt, azonban a miniszteri titkár ur maga sem tudott a tárgyban határozott álláspontot, vagy véleményt adni. Valószínű, hogy a pénzügyminisztérium kebelében eddig még nem vették észre a miniszteri rendeletben levő elmentendő intézkedéseket, amennyiben azokról a minisztérium rendezes csak akkor szerezhet tudomást s csak akkor esz-lathatja el azokat, ha azok szabályszerű közigazgatási uton eléje terjesztetnek.

4.908/vb. 1929. szám.

HIRDETMEY.

Szirma közönségen az elvesztéshez hivatalosan megállapíttatva, a miskolci cshárlatot július 2-ig meghosszabbítottam.

Miskolc, 1929. április 11.

Dr. Rimóczy, tanácsnok.



Ha Lux-al mos mint én, öröme lesz, nem lesz többé gondja - mert a Lux-hab foimiját ujja varázsolja!

A házhelyigénylők ügye

Az OFB megbízottjának nyilatkozata

Előző számainkban ismertettük a Nád-patak, Malcher, Szilvák, Vönekysb. telkek parcellázása folyóan alakult házhelyes-csoport tagjai részéről felmerült ama panaszokat, melyek részben a túlmagas telekárak és késedelmes átírás, másrészt a csoportvezetőség működése s a tulzottnak tartott költségkövetelés miatt felmerültek. Felkerestük az ügyben az OFB itteni megbízott-bíróját és felvilágosítást kértünk tőle az ügyben. Felvilágosításai a következőkben foglalhatók össze:

— Én csak rövid ideje vettem át a miskolci házhelyesek ügyének intézését és ezen idő alatt, aki hozzám fordult, készséggel segítettem rajta. Az elégedetlenség — amennyiben erről beszélni lehet, — okát abban látom, hogy a házhelyek vételára elődöm működése alatt két ízben emeltetett, amit azonban az OFB. elnöki tanácsa határozott el szakértők meghallgatása után, így tehát azon se a csoport, se én nem segítettem.

— Hogy a csoport alapszabályszerint és egyesülésszerűen megalakult szervezet, arról nincs tudomásom. Ez irányban kértém már a csoport választmányától felvilágosítást, de ilyen irányban még nem kaptam választ.

— A törvény akkép rendelkezik, hogy a házhelyesek nagy számára való tekintettel és az eljárás megkönnyítése végett az OFB. megbízottja érdekespontokon megbízott választást közzülök és ezekből megalakítja a választmányt. Az OFB. és megbízottja ezzel a választmánnyal operál, a választmány az ő segítségével, amelynek útján közli a házhelyesekkel kivánatait s ennek útján közlik vele a házhelyesek az ő óhajaikat. A választmány kijelölt tagjai, ha elfogadják megbízatásukat, kötelesek feladatukat ellátni még pedig teljesen díjmentesen, azért nem igényelhetnek semmit.

— A területvételárak beszedésére és azok kezelésére, azok hófordítására, pénzek kifizetésére nem a választmány, hanem egyes megjelölt intézetek vannak hivatva; így még elődöm jelölte ki az Országos Keresztény Hitelszövetkezetet, amelyről tudommal a miskolci Nádpatayk stb. területek házhelyeseinek pénzei kezelteknek.

— A választmány tehát az én rendelkezésem alatt álló és nem egy alapszabályszerű egyesület szerve, sem nem a Keresztény Hitelszövetkezet egyik alosztályának választmánya.

— Egyébként esodálkozom, hogy a felek veit sérelmeikkel hirlapokhoz és különböző illetékesen fórumokhoz fordulnak, mikor a panaszok meghallgatására és elbírálására egyedül én vagyok illetékes. Tényleg jártak nálam egyesek bizonyos panaszokkal, de én utasítottam őket, hogy adják be írásban indokoltan panaszukat s én készséggel kivizsgálom azokat s ha jogosnak, igazságot szolgáltatok. Eddig azonban hozzám egyetlen írásbeli panasz se érkezett.

— Most itt van házhelyes csoport vezetőjének kimutatása közszemlén, az érdekeltek megtekinthetik és esetleges kifogásokat előterjeszhetnek.

Miskolciak sorozatos győzelme az országos vasutas mezei futóbajnokságon

Budapest, április 14.

Vasárnap rendezte a Máv. Sportegyesületék ligája az országos vasutas mezei futóbajnokságokat a Gyáli-út közelében. A bajnoki küzdelmekre a Miskolci Vasutas Sportegylet (MVSC) több tehetséges tagját küldte fel, akik határozott győzelmi reményekkel felfegyverezve indultak. A miskolci fiúk be is váltották a hozzájuk fűzött reményeket s megnyerték a 6 kilométeres futás-csapatversenyt, ugyanezen szám egyéni bajnokságát, melyet Németh Bertalan hódított el a miskolciak részére 23 p. 57 mp.

meglepően jó idővel. Farkas Lajos pedig ugyanezen számban harmadik lett 24 p. 8 mp. idővel, míg az ifjúsági Fodor ugyancsak egyéni bajnok lett.

A bajnokság részletes eredménye a következő: 6 km-es szenior bajnokság: 1. Németh (Miskolc) 23 p. 57 mp., 2. Némethy (Debrecen) 24 p. 6 mp., 3. Farkas (Miskolc) 24 p. 8 mp.

6 km-es szenior csapatverseny: 1. Miskolc, 27 p. 2. Szeged, 3. Debrecen.

Ifjúsági verseny: 1. Fodor (Miskolc).

Nagy vihar a vasgyári OKH. fiók közgyűlésén

13 százalékos kamat mellett adott kölcsönt az OKH. központja — Sulyos panaszok a kezelési többlet felhasználása miatt — Elkeseredett kifakadások Rác Antal munkásvezér ellen

Miskolc április 14.

Az Országos Központi Hitelszövetkezet Díogyóvár-vasgyári fiókjának tagjai már régóta elégedetlenek a fiók működésével és ez az elégedetlenség nagy viharok közepette robbant ki. A szövetkezet abból a célból alakult, hogy tagjait házhelyekhez és házipéltési kölcsönökhöz juttassa. Az addigi működés során tagadhatatlannul több száz tag jutott házhelyhez és összesen több mint 1 millió pengő értékű kölcsönhöz. Ezt a mindenesetre impozáns eredményt azonban túlságosan drágán kellett megfizetniük. Amint éppen a vezetőség támogatására felszólalók hangoztattak: valóságosan meg kellett sulyosnokolniuk.

A munkáséteremben megtartott közgyűlést Török László vasgyári főfelügyelő, elnök nyitotta meg. Üdvözölte a mintegy 1000 főnyi jelenlevő közönséget, s a közgyűlésen megjelent Zsoldos István gyárfőnököt, Borsody Sándor igazgatót és Moray Tibor főellenőrt, az utóbbiakat mint az OKH. központ kiküldöttéit. Üdvözölte a saját megjelent képviselőit, mint a keresztnéki hivatott harcosait.

Az elnöki jelentés

Vázolja az elmúlt év viszonyait és rámutat arra, hogy a házhelyigénylők igényeinek kielégítése terén sok nehézséggel kellett megküzdeniük. Így a salaktermelést az állami vasművek központi igazgatósága és a vasgyári főnökség korlátozták: olyan szövetkezeti helyiséget adtak, amely teljességgel célszerűtlen és alkalmatlan volt, úgy, hogy drága pénzen kellett szövetkezeti helyiséget vásárolni, amúli is inkább, mert az OFB. a megvenni szándékokat telket másnak adta át. A mérlegben szereplő előző évekbeli veszteséget most kiegyenlítették és a mutatózó tetemes fölesleget a szövetkezeti üzletrezek értékének biztosítása végett két vásárolt házba fektették. Sok panasz volt a kamatláb meggassága miatt, de most jelenti, hogy félperccel az is esőskött.

Zsoldos gyárigazgató a maga és Dessauffy Aurél kereskedelmi államtitkárnak, a kerület országgyűlési képviselőjének üdvözöltét fejezi ki. Borsody központi OKH. igazgató tolmácsolja Schandl Károly központi vezérigazgató üdvözletét, aztán rámutat arra, hogy mily örömmel s nagy mértékben támogatta a szövetkezetet az OKH.

Az OKH. nincs megelégedve a kamattal
Kijelenti, hogy ne idegen tőlétől várják a szövetkezeti tagok a segítséget, hanem az

önönmaguk által produkált tőlétől, mivel minden idegen tölte csak a saját hasznát nézi. Az addigi kamatpolitikával, a kamatláb nagyságával maga sincs megelégedve...
Közbevetések: Mi sem!

...és ezért szállították azt le fél százalékkal.
Már régen megtehették volna! — kiabáltak a tagok.

Eddig azért nem lehetett, mert az előbbi évek veszteségeit kellett elismerni.

Az OKH. elléli a titkos szavazást

...Nagyon rossz néven vette, hogy a közgyűlésre többen titkos szavazást kívántak. Kijelenti, hogy ezt nyíltan helyteleníti és ellenkezik az OKH.-ban uralkodó felfogással. Kijelentette, hogy kellemetlenül leplek meg az ellenvélemények és esetleg veszélyezteti a további támogatást.

Többeknek a vasgyári vezetőség és OKH. központja iránt hódolatot nyilvánított felszólalása után Hütter alelnök bejelenti, hogy két indítvány érkezett be; az egyik 40, a másik 36 aláírással, melyek titkos szavazást kérnek az egyes tárgyközfelti döntésnél. Kéri az illetőket, hogy haesak lehet, vonják vissza kérésüket, mire az egyik benyújtó tényleg vissza is vonta azt. Miután a másik benyújtó fenntartotta kérelmét, titkos szavazással kellett dönteni.

Éles bírálat a számadások ellen

Hütter alelnök ezután felolvasta az igazgatóság, Lauday felügyelőbiz. elnök a felügyelőbizottság jelentését, a számadásokkal pedig felolvastattak vették.

Payer Gusztáv éles szavakkal bírálja a vezetőség üzleti politikáját a mérleg kapcsán. Rámutatott arra, hogy a szövetkezeti eszmével és a szövetkezet alapszabályszerű céljaival éles ellentétben van, hogy horribilis nyereségeket érjenek el és azt immobill vagyonokba fektessék. Nem ez a célja a szövetkezetnek, hanem hogy tagjait juttassa házakhoz és olező kölcsönökhöz. Ezzel szemben a szövetkezet nagy nyereségeik elérésére törekedett, amit úgy értek el, hogy a tagokat sulyosan érintő magas kamatot szedtek. Helyteleníti, hogy az 50000 pengő bruttó nyereségből a mindössze 13.000 pengő üzleti költség levonása után fennmarad 36 — 37.000 pengő tiszta hasznat részben későbbi költségekre, részben leírásra fordították, a többi pedig a tulajdárán megvett két házba fektették. Ez annál helytelenebb, mert a szövetkezet céljának elérése és feloszlása után a vagyomból egy fillér sem lesz az

alapszabályok szerint a tagoké, hanem részben a közpönt, részben különféle alapok. Miután tehát a vagyon vállalképen nem a tagoké, nem lett volna szabad ezekre a távoli időokra oly kamatokat szedni, mely sokat vonlásba vitt.

Rámutat, hogy bármely tisztességes magánbanktól kaphatni házipéltési kölcsönt 11 — 12 százalékkal. Felelmiti a szövetkezet egyik volt alapítójának és vezérének példáját, aki épen azért hagyta ott a szövetkezetet, mert máshol sokkal előnyösebb feltételekhez jutott: Rác Antal...

— Abeug! Le vele! — zugott fel az egész terem az ismert munkásvezér nevének hallatára, aki egykor nemcsak reprezentánsa a vasgyári munkásság reprezentánsaként szerepelt a kurzusidőkben, hanem képviselőjelölt is volt.

— A Rác Antal portáján, az ő dolgaiban nézzem szét! Jó lesz, ha nem beszéli róla Jói tette, hogy elment innen! Álljon helyt, az ő működését sinyli a szövetkezet! — Kiabáltak ököbbszorult kezekkel szinte valamennyien.

Miután Hütter alelnök közölte, hogy Rác Antal levélben bejelentette lemondását, Payer folytatta kritikáját, melynek során közvettelte, hogy az egész haszon osztásek fel a tagok között kamatvisszafizetés formájában. Végeztül kijelentette, hogy a jelentésekkel és számadásokkal nem fogadják el, hanem azok újbóli megvizsgálására bizottság kiküldését kéri.

Melezer Sándor a vasgyári keresztényszociális párttitkár előfordja a jelentéseket és számadásokat, bár maga is beismerte, hogy tényleg tulzolt terheket rakott az a tagok vállára s hogy sokaknak szinte utolsó fillérijükbe került.

Az OKH. központi igazgatója a kritikáért retorzióval fenyegetőzik

Payernek egyébként teljesen higgadt, és objektív kritika keretei között mozgó szakszertü fejtegetéseit idegesen hallgatta és a központi igazgató nyíltan kijelentette, hogy az elhangzott kritika következményeképen esetleg a közpönt megvonja támogatását a szövetkezetektől, amely kijelentés után tényleg elvezott Zsoldos gyárfőnökkel együtt.

A közgyűlés tagjaira észrevehetően nyomásztóan hatott az a fellépés, nem tudta azt, hogy a központi kiküldötték a vasutara siettek. Attól félve, hogy az ellenzéki magartásuk existenciájukat veszélyezteti, rémülten támadtak Payerra és őt okolták az esetleges károsodásért. Nagy kavardás támadt, amit az elnök csak nehezen tudott lecsendesíteni.

Először nyílt szavazás, aztán titkos szavazás — ellenőrzés mellett

A rend helyreállítása után az elnök felteszi a kérdést, hogy elfogadják-e a közgyűlés a jelentéseket és számadásokat. Felhívja a jelenlevőket, hogy akik elfogadják, tartásák fel a kezüket.

Payer tiltakozik a szavazás ilyen megéjtése ellen, mert az alapszabályok szerint köteles az elnök elrendelni a titkos szavazás tiznél több tag kérelme esetén. Az elnök ezt nem fogadja el, mert szerinte ezt két héttel előbb kellett volna indítványozni, de végül mégis elrendeli a titkos szavazást.

Ez azonban akképen folyt le, hogy számos zavarrá és oly lehetőségre adott okot, hogy kiderült, kik szavaznak a vezetőség ellen. Szavazás közben Hütter alelnök nyíltan helytelenítette a titkos szavazást kérők eljárását és egyenkint nyilakrazatra szólította fel nyíltan az aláírókat, akik félve az esetleges kellemetlenségektől, sorba visszavonták azt egy kivételével. Jellenző a helyzetre, hogy a szavazás megéjtése után, — mely természetesen a hivatalos álláspon abszolút győzelmét hozta meg, — Melezer Sándor vasgyári keresztényszociális párttitkár nyíltan felszólalása során kijelentette, hogy az aláírók nem a vezetőség irányában voltak bizalmatlanok, hanem csupán titkos szavazást kívántak s egyébként felajánlotta a párt védelmét azok számára, akiket az aláírásból folyólag esetleg bármilyen károsodás érne.

Igy fest ma egy „titkos” szavazás az Urnak 1929. estzendejében.

12.903/ki. 1929. szám.

HIRDETMENY.

A város tulajdonát képező és a Buzatérán lévő régi hídmezzét versenyfárgyalás útján eladni szándékoznak. Az árajánlatok a tanács emíre folyó hó 16-ig az íparhatóságnál (városháza I. em.) adandók be.

Miskolc, 1929 április 12.

Dr. Hodobay, polgármester

Özv. dr. **Poltzer József** sz. Friedmann Ilona, egy a maga, mint a szülők: **Poltzer Sámuel** és neje, valamint a testvérek, sógorok, sógornők és a kiterjedt rokonság nevében fájdalomtól megtört szívvel jelenti hön szeretett férje, a legjobb fia, testvér, sógor és rokon

Dr. POLITZER JÓZSEF
orvos, Máv. orvosi tanácsadónak

f. hó 13-án, életének 50-ik. boldog házasságának 21-ik évében történt gázos elhunytát.

Drága halottunkat f. hó 15-én déltán 2 óraker temetjük a Széchenyi-u. 58. sz. gyászszázból.

Nyugodjál békében!

15 éve fennálló vidéki **borbélyüzlet** kiadó Cím a kiadóhivatalban

A **NAGYIGÉNYŰ** de **KISPÉNZŰ** ember a **DORCO** CIPŐ hive. **Ó vigyáz a védjeqyre meri ludja, hogy különben utánzat!**

Az Attila meglepően gyenge játékkal nehezen győzött a lelkesen játszó Bak TK ellen

Síklóssy egy tizenegyest a kapus kezébe rugott — Pasztrovics két góljával szerezte meg győzelmét az Attila

Attila-Bak TK 2: 0 (0:0)

A játék lefolyása.

Ugy látszott, hogy az Attila a múlt vasárnapi mérkőzés tanulságait levonva, a legnagyobb győzni akarással és lendülettel fog játszani...

Az Attila kezd és mindjárt támadásba megy át. Muhoray Pomázit ugraszja ki, de túl hosszú szöktetését Pinter fogja...

Pomázi szabadrugását Pinter biztosan fogja.

A 28-ik percben végre megszületik az első gól. Szabadrugás Bak ellen. A szabadrugást Pruha íve a középpályára adja...

A gól után az Attila több önbizalommal játszik, ami meg is látszik a támadások elemszámán.

A 30-ik percben a csatáros támadását Pasztrovics elfszádjára akasztja meg. A 38-ik percben Siklóssy félpályáról Eleket szökteti.

A bíró habozás nélkül tizenegyest írel. A tizenegyeset most már Pasztrovics rugja és éles lövése a balsarokban akad meg.

A gól után az Attila kényelmesen játszik és ezert a Bak is szóhoz jut. Gyenge támadást indít, de Becsi erőltet lövést Szemző védi.

III. kerület-Kispest 2:0 (1:0) I. liga. Ferencváros-Wacker (Bécs) 3:1 (1:1) 8000 néző.

Pardubitz: Ujpest-Pardubitz FC 1:1 (1:0).

Hungária-WAC (Bécs) 2:1 (2:0). Ausztria-Teplitzer FC 5:3 (2:2).

Józsefváros-Terézváros 2:1 (0:0) II. liga.

Erzsébetváros-Vac 2:1 (1:0) II. liga.

Husos-Rákospalota 4:1 (1:0) II. liga.

Pécs-Baranya-Soroksár 3:0 (0:0) II. liga.

Bocskay-Somogy 3:1 (1:0) vidéki kupa.

Nemzeti-Bratislava 5:2 Nemzetközi.

Az amatőr eredmények.

DVTK-GyAk: 3:1 (1:1).

PBÜSE-DAC: 2:1 (0:1).

MVSC-PTK: 3:2.

31-1929, vh. sz.

Árverési hirdetés.

Végrehajtónak végrehajtást szenvedő ellen 781 pengő tőke, ennek 1928. évi január hó 2. napjától járó 8 százaléka kamata és eddig összesen 398 P 96 fillér perkoltség erejéig a sátoraljai helyi kir. járásbírósg Pk. 6061/928. sz. végzése folytán a végrehajtást szenvedőnél 1929. évi január hó 7-én bíróság le (felül) foglalt és 1600 pengőre becsült ingóságokra az árverést — azon foglaltatott követelése erejéig is, akik törvényes zálogot nyertek — elrendeltetvén, annak Sátoraljai ujhelyben Pálóczy-úta 9. sz. alatt leendő megtartására 1929. évi május hó 3. napjának delután fél 2 óráig tűzök ki, amikor a foglalás alatt lévő butorok legtöbbét legelőnek készpénzfizetés mellett, szükség esetén becsarón alul is, el fognak adatni.

Amennyiben a követelések időközben részletes teljesítetét, a fizettet összeg a következőben be lesz számítva.

Az árverési vevő a vételáron felül köteles fizetni a vételi illetéket és forgalmi adót is.

Sátoraljai ujhely, 1929. április hó 4.

Gál Vilmos kir. bírósági végrehajtó.

Versenyfolyamatok hírdemény.

Alulírott iskolafentemő a Harsányi közsésgében építendő kétantartem iskolanépitési munkáinak biztosításá eélféjából versenyfolyamatot hirdert.

Ajánlatok úgy az összes munkákra együtt mint az egyes munkáimkerekre külön-külön is tehetők és „Ajánlat a harsányi róm. kath. iskola munkáira“ felirással ellátott, peesétől lezár borítékban 1929. évi május hó 4-ik napjának delélettől 10 órájáig a miskolci m. kir. államnépitészeti hivatalhoz közzvetlenül vagy posta útján nyújthatók be. Később érkezett ajánlatok figyelembe nem vételnek.

A műveleti feltételek és tervek a miskolci m. kir. államnépitészeti hivatal helyiségeiben megtekinthetők, az azokra vonatkozó, esetleg szükséges felvilágosítások is megadhatók. Ugyanott az ajánlattevő által írt áttekintést kitöltendő ajánlati költségvetés iventeként 1 P-ért megszerzhető.

Ajánlat eskis ezen költségvetés felhasználására terehet: az egyszázrakat és az ajánlati végösszegetket nemesak számokkal, hanem betűkkel is ki kell írni.

Azon ajánlattevők, kik munkáik fenti teljesítésére törvényes képesítéssel nem bírnak, tartoznak ajánlatukban megfelelő képesítést bíró megbízottal megnevezni. Az ajánlattevők, kik a miskolci m. kir. államnépitészeti hivatal ellenőrzése alatt munkát eddig nem végeztek, illetőleg előtte ismeretlenek, tartoznak megbízhatóságukat az illetékes keresk. és iparkamara bizonyítványával igazolni.

Az ajánlati összeg 2%-át kitevő bánatpénz készpénzben vagy biztosítékképes értékpapírban az ajánlat benyújtása előtt a harsányi róm. kat. egyház község pénztárára a fél áltólézetesen szabályzatban kiállított ellennyugta mellett letébe helyezendő s a letétől szóló nyugta az ajánlat-hoz csatolandó. Az ellennyugta feltüntetésre a letét elója, a letett érték összege és a letévé neve. Azon pályázó, kinek ajánlata elfogadatik, tartozik bánatpénzét épített felszólítására biztosítékképpen nyole nap alatt 2%-ra kiegyesíteni.

Az ajánlatok 1929. évi május hó 4. napján deléttől 10 órákor fognak a miskolci m. kir. államnépitészeti hivatal helyiségeiben felbontatni, amidőn ajánlattevők vagy képviseleők jelen lehetnek. Épített feltartja magának azon jogot, hogy a beadott ajánlatok közül szabadon választashon, avagy azok egyikét ne fogadjon el.

Ajánlattevők az ajánlatoktól véleges döntésig kötelezettségben maradnak.

Harsányi róm. kath. Iskolaköz.

MEGHÍVÓ.

A Sátoraljai helyi Kereskedelmi Részvénnyárság folyó hó 24-én delután 3 órákor a társaság helyiségében megtartandó

rendes évi közgyűlésére a t. részvényeseket meghívja

az igazgatóság.

Sátoraljai ujhely, 1929. április 15. Tárgyszorozat: 1. Az igazgatóság jelentése a lefolyt üzletéről, 2. Az 1928. évi zárszámadások bemutatása, a mérleg megállapítása, a nyereség iránti intézkedések és a felmentvények feletti határozathozatal, 3. Esetleges indítványok.

Alapszabályaink 10. §-a: A közgyűlésen a részvényes jogát csak az esetenben gyakorolhatja, ha a joga gyakorlásához szükséges igazolványt a részvényársaság hivatalos helyiségében a közgyűlést megelőzőleg 3 nappal a részvényes letébe helyezésével egyidejűleg átvette.

Mérlegszámja 1928 december 31-én: Vagyon: Készpénz 7.699.21. — Adósok 50.232.11. — Áruk 41.128.44, Berendezés 1.866.65, Autó 8.293.40, Lőfelszerelés 694.80. Összesen 109.914.61 P. — Tether: Alapítók 10.000, Tőketartalék 728.56, Nyugdíjalap 400, Ki nem fizettet osztalék 4.75, Hitelek 97.752.19, Nyereség 1.029.11, összesen 109.914.61 pengő.

Eredményszámja 1928 december 31-én: Vesztőség: Üzleti költségek 4.706.12, Adók és illetékek 4.307.65, Kifizettet kamatok 2.881.95, Fizetések 7.160. — P. — Nyereség 1.029.11, összesen 20.236.18 P. Nyereség: Nyereség az árukon 20.236.18, összesen 20.236.18 pengő.

FELSŐMAGYARORSZAGI HIRLAP

XXII. EVF. 15. SZÁM

Szerkesztés és kiadásért felelős:

LÁNCZI ZOLTÁN

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Sátoraljai ujhely, Kazinczy-úta 5. szám, telefon 10.

Miskolci szerkesztőség és kiadóhivatal: Széchenyi-úta 12. szám, telefon 8—85.

Nyomatott a Magyar Jövő Nyomdaüzemében és Lapidáróvalantat R.T. Miskolcban.

Műkemi igazgató: őr. Ludvig István.

Az Attila meglepően gyenge játékkal nehezen győzött a lelkesen játszó Bak TK ellen

Az Attila kezd és mindjárt támadásba megy át. Muhoray Pomázit ugraszja ki, de túl hosszú szöktetését Pinter fogja. Utána unalmas mezőnyjáték következik és inkább a Bak T. K. támad. Az 5-ik percben Beesi szép lövése kerül az Attila kapuja fölé. Most az Attila is támadásba kezd és ennek eredményeként a 8-ik percben Siklóssy gyenge lövést Pinter védi.

A 40-ik percben Pomázi áttöri magát a Bak védelmén, de helyzetet lövészt Pinter kormera üti. A kornert ismét Pomázi fejel és csak szerenésével kerül el Pinter kapuját.

Az Attila kezd és mindjárt támadásba megy át. Muhoray Pomázit ugraszja ki, de túl hosszú szöktetését Pinter fogja. Utána unalmas mezőnyjáték következik és inkább a Bak T. K. támad. Az 5-ik percben Beesi szép lövése kerül az Attila kapuja fölé. Most az Attila is támadásba kezd és ennek eredményeként a 8-ik percben Siklóssy gyenge lövést Pinter védi.

II-ik félidő.

A második félidő ismét Attila támadással indul. Siklóssy és Muhoray biztos helyzetekkel rontanak. Attila-főnyel alakul ki, de a csatáraink nem lőnek, csak Pomázi kísérletezik.

Az Attila kezd és mindjárt támadásba megy át. Muhoray Pomázit ugraszja ki, de túl hosszú szöktetését Pinter fogja. Utána unalmas mezőnyjáték következik és inkább a Bak T. K. támad. Az 5-ik percben Beesi szép lövése kerül az Attila kapuja fölé. Most az Attila is támadásba kezd és ennek eredményeként a 8-ik percben Siklóssy gyenge lövést Pinter védi.

Az Attila kezd és mindjárt támadásba megy át. Muhoray Pomázit ugraszja ki, de túl hosszú szöktetését Pinter fogja. Utána unalmas mezőnyjáték következik és inkább a Bak T. K. támad. Az 5-ik percben Beesi szép lövése kerül az Attila kapuja fölé. Most az Attila is támadásba kezd és ennek eredményeként a 8-ik percben Siklóssy gyenge lövést Pinter védi.

Már a félidő közepén vagyunk és semmi eredmény nincs. A községsz igazoltatott várja a fejleményeket és félt, hogy sikerül a vendégsapatnak egy pontot elragadnia.

APOLLÓ FILMSZÍNHÁZ. Telefon: 11-11. Két Univerzál világtátraktió! Hétfő, kedd. A BUKOTT ZSARNOK. Egy szenzációs riport története 8 felvonásban. — Azonkívül: DENNY ÉS A NÖK. Vigjáték világtátraktió 7 felvonásban. Április 17, 18. Szerda, csütörtök. Konzervált szerelem. Nagyvárosi szatira 8 felvonásban. — Azonkívül: A szoknyás cowboy. Furcsa történet cowboyokról és asszonyokról 6 felvonásban. Április 19, 20, 21. Péntek, szombat, vasárnap. A KABIROK KINCSE. Egy vakmerő cowboy bravuros kalandjai 3 részben, 16 felvonásban. — Azonkívül: PIRIPÓCSI KABARÉ. Buzulcsk 2 felvonásban.

Bak T. K. A bajnoki tabella utolsó helyén levő budapesti együttes csupa lelkes 17—18 éves fiatal játékosokból áll. Küzdeni tudó lelkes és fáradságtalan játékos jellemző. Egyforma tüzzel és lelkesedéssel játszották végig a mérkőzést. Hogy gólt nem sikerült rugniok, az nem az Attila jó játéka, hanem az Attila kapufa szilárdságának és Szemző szerenésének volt betudható. Mindent megtettek, ami tőlük telhető volt, éppen ezért csak dicséret illeti, a fairen játszó vendégsapatot. Pinter kapus — hla az Attila csatárainak kevés dolgot jól végezte. A kapott gólokról nem tehet. Müller—Spánitz bekpr gépszérien dolgozott, de minden taktikai érzék nélkül. A hálsorban Buzási centerhálf játszott kiválóan, míg a csatársorban Blaskó center játéka emelkedett ki. Mint együttes, határozott állással nem rendelkezik. Játéknál mindig az adott helyzet az irányadó.