

FELSŐMAGYARORSZÁGI HIRLAP

POLITIKAI UJSÁG.

Megjelen minden szerdán és szombaton este.

Kéziratokat vissza nem adunk.

Szerkesztőség: Kazinczy-utca 2.

Kiadóhivatal: Landesmann Miksa és Társánál.

POLITIKAI FŐMUNKATÁRS:
Dr. BUZA BARNA

Eiőfizetési ár:

Egész évre 10 korona. Félévre 5 korona. Negyed évre 2 korona 50 fillér. Egyes szám ára 10 fillér. Hirdetéseket a legjutányosabb árban közlünk.

A megyei paktumok.

Írta: Andrásy Gyula gróf.

Zemplé vármegye állítólagos bizalma az én hibám következménye.

A mai helyzetben nem tanácsos kompromisszumokat kötni.

Olyan nagyok az ellentétek, olyan szenvedélyes a politikai világ hangulata, hogy az olyan kompromisszumok, amelyek nem járnak a helyzet gyökeres módosításával, természetellenes dolgok. Az ilyen paktumok végrehajtása nagyon kétséges. Még az ideiglenes békének komoly akarata sincs meg az emberekben. A legkisebb ürügy elég arra, hogy a nehezen létrejött megegyezést megdöntse.

A paktumoknak azért sincs helyük, mert azok az ellenfelek olyan kölcsönös megbecsüléséből erednek, amelyek — sajnos — szintén nem felelnek meg a mai hangulatnak. A paktumokban a felek egymással tárgyalnak, egymással szemben bizonyos kötelezettségeket vállalnak, ami ott teljesen helyénvaló, ahol a harc a genfi konvenció szabályai szerint folyik, de természetellenes ott, ahol — mint nálunk — minden konvencióba ütköző fegyvert használnak, ahol a vesztegetés, erőszak, törvénytelenség vannak naprenden.

Bennünket nemcsak a politikai célszerűség kérdése választ el, mint a pártokat szokta, hanem sokkal nagyobb, alapvetőbb kérdésekre vonatkozó nézeteltérések is. Ma nemcsak abban a tekintetben állanak a pártok egymással szemben, hogy milyen politika lesz az ország szempontjából célszerűbb, hanem arra nézve is, hogy mit parancsol a tételes, érvényben lévő jog, mik a törvényes kötelezettségek.

Az összes pártok közös működési tere a képviselőház. De ma már e helyen sem találkozhatunk normális munka végzésére, mert mást tartunk mi házszabálynak és mást a munkapárt. Mi a házban csak a régi, kétségtelen érvényű szabályoknak engedelmesskedhetünk. Az elnökségnek és a többségnek pedig a június nyegedik csiny és a rendőri beavatkozás következtében megszávozott új házszabályt kell alkalmazni.

Igy tehát a képviselőház is elvesztette a normális tárgyalás és határozathozatal azon sine qua non-ját, hogy minden tagja ugyanazon szabályok szerint akarjon

eljárni. Ezért a pártok harcát nem lehet a parlamentben, nem lehet a rendes színteren, a rendes fegyverekkel vívni, azért az rendkívülivé válik és felvesz valamit a polgárháború jellegéből.

A ház tárgyalási rendjére vonatkozó ezen nézeteltérések az egész jogrend szilárdságát is veszélyeztetik.

Eddig csak azért nem akarta az ellenzék az újabb időben hozott törvények végrehajtását megakadályozni, csak azért nem vitte ki az utcára az ujonnan hozott törvények kötelező erejére vonatkozó kételyét, mert a bíróság nem bírhatja felül a képviselőház eljárását és mindazt alkalmazni tartozik, amit a rendes formák között mint törvényt tesznek közzé, úgy, hogy a legújabb törvények végrehajtása ellen irányított harc a bíróság elleni harccá válnék, amit kerülnünk kell. Nem jogi skrupulus tart vissza attól, hogy a munkapárti törvények végrehajtását erőszakkal iparkodjunk megakadályozni, hanem célszerűségi tekintetek.

De a jogi felfogásnak e veszt-hozó ellentétjénél is talán még áthidalhatatlanabb úrtámaszt a pártok között az a körülmény, hogy mást tart panamának és mást megengedhetőnek, erkölcsileg szabadnak a munkapárt és mást az ellenzék. A mi felfogásunk az, hogy az állami szerződések alkalmazásával nem szabad a pártkassa számára milliókat elfogadni és hogy aki az idegen pénzek kezelésének ezen alaptételét megsérti, panamát követ el. A többség ellenben nyilvánvalóan helyesli, hogy a pártkassát az állami szerződések alkalmazásával töltsék meg. Mi azt tartjuk, hogy annak a képviselőháznak, amely az állami érdekek olyan kezeléséről szerez tudomást mint amilyen a Déry-perben kísült, elutasíthatatlan becsületbeli kötelessége az ellen tiltakozni, e rendszert elítélni és az ilyen eszközök használatától a kormányokat eltiltani.

A munkapárt ezt nem tartja és nem érzi, hogy a nemzet becsületlen és köztisztességén ejt sebet, amikor a törtétekről hallgat és a bűnök gyümölcsét kéjesen élvezi.

A munkapártnak ezen érthetetlen és végzetes felfogását bizonyítja, hogy most ünnepli Lukácsot, sőt őt Széchenyi Istvánhoz hasonlítja csak azért, mert egyszer a legnagyobb magyart megrágalmazták, dacára azon óriási különbségnek, amely Széchenyi és Lukács között minden

téren van és dacára annak, hogy Lukácsról a bíróság éppen azt mondta ki, hogy nem rágalmazták meg, amikor panamistának neveztek.

A munkapárt hihetetlen erkölcsi felfogását azzal is bizonyítja, hogy azt a hatalmát, amelyet beigazoltan a panamának is köszön, a végtelékig kihasználja s azt a parlamentet, amelynek alakulásánál megállapított módon tiltott eszközöket használtak, a megengedhetőség határára túl is életben tartja és hogy vele az ország alapvető intézményeit akarja megváltoztatni, ámbár a választási törvényjavaslat megszavazásával maga ez a ház és végleges elfogadásával maga az egész törvényhozás kimondotta, hogy a jelenlegi háztól nem várható üd-üdv törvényhozási működés, hogy az nem képviseli többé az igazi politikai nemzetet, hogy az ezért alapos reformra szorul. Olyan kategóriák szavaztak a múlt választásánál, amelyeket az új törvény nem tart többé érdemeseknek arra, hogy választók legyenek s olyan kategóriák voltak kizárva, amelyekről a törvény ma kimondja, hogy érdemesek a választói jogra s ezzel az így végérvényesen elítélt házzal akarják a közigazgatást reformálni, ezzel a házzal akarnak nagy, organikus munkát végezni.

A panama beigazolása nem birta a munkapártot arra, hogy a jelenlegi ház missiójának gyorsan véget vessen, amit pedig tennie kellene, ha az összeállításakor használt eszközöket hibáztatná, hanem ellenkezőleg arra, hogy életét a parlamenti szabályokba ütközőleg meghosszabbítsa és minden szokás és illem ellenére fontos munkát végeztesen el vele. Bátran állítható, hogy a panama csak becsebbé tette a jelenlegi parlamentet a kormány-nak s hogy a panama miatt többet vár a jelenlegi háztól, mint várna nélküle.

Ha nem nehezednék a munkapártra a sóval szerzett kassa ódiuma, ha nem félne attól, hogy eszközeinek megbélyegzése után nehezebb lesz ilyen vakon engedemes házat, ilyen fegyelmzett, mert adóssággal és reális függési viszonytal összertartott pártot szervezni, nem akarná az új választási törvény ellenére egyúttartani a házat és eszébe sem jutna vele nagy elvi fontosságú munkát végeztetni.

Az elkövetett visszaélés beigazolásából a többség nem azt a következtetést vont le, hogy a nagyrésztben és visszaélésekre ala-

pitott abszolutizmus tulzait enyhítse, vagy feladja, hogy a megsebezhető alapon álló kockajátékot beszüntesse és eddigi alkotásai közül a legfontosabbakat s felfogása szerint a legszükségesebbeket utólagos elismerés által kétségtelen jogi alapra helyezze, hanem e helyett azt, hogy az erőszak és a késhegyig menő harc apostolat, megtestesítőjét, az egész parlamenti abszolutizmus értelmi szerzőjét állítsa az ügyek élére és ezzel a harcot csak kérélehetlenebbé tegye.

A panama beigazolásából nem azt az egyetlen megengedhető következtetést vont le a munkapárt, hogy szerényebb legyen, hanem azt, hogy a balsorsot fokozott agresszivitással, nagyobb offenzívával elensúlyozza.

Mind ez kétségtelenné teszi azt, hogy a munkapárt teljes mértékben felelősséget vállal azért a korrupcióért, amelyet a Déry-per megvilágított. S amikor a munkapárt eskü alatt megállapított bűnét semmibe sem veszi, amikor az abszolutizmusozó való jogát ma is fenntartja és a megméltelyezett választásból eredő többségnek jogaiból olyan következtetéseket von le a maga előnyére, amelyek a legtisztább választás sem adna meg, akkor elruga magát azon erkölcsi alapot, amelyhez való hűség egyedül képes a politikai harcot korlátozni és alkotmányos utra terelni.

A munkapárt ezen felfogása felháborító, pártatlan és valódi nemzeti szerencsétlenség.

S az ellenzéknek egész eljárását ehhez kell szabnia. Mig a kormány változatlanul fenn akarja tartani a korrupción alapuló erőszak rendszerét, a többséggel való paktálás alig megengedhető, kevés dicsőséggel és kevés eredménnyel jár. Hiszen a bűntudata és veszélyeztetett helyzete által még kérélehetlenebbé vált és durvábbá tajult olyan hatalmi paroxizmussal van dolgunk, amellyel komoly és tartós egyezés sehol sem képzelhető és sehol sem kívánatos. Ha békéről beszél a munkapárt, feltétlen megadásunkra gondol s a reánk nézve tisztességes feltételeket nem fogadja el. A munkapártnak csak akkor lehet majd okosan beszélni, ha elmúlik azon csalóka illúziója, hogy a harcra mindig kész és a harcra kétségtelenül mindig képes új vezére az általa megalapozott párt-abszolutizmust végleges győzelemhez fogja segíteni.

Be fog ez a perc is következnii, mert — matematikai bizonyossággal állíthatom — teljes

lehetetlenség, hogy a jelenlegi választások célját elérje. A Tiszazsírban normális uralomhoz csak az ellenzék teljes és tökéletes leírása után juthat, ami pedig erkölcsi és tényleges lehetetlenség.

De addig, míg a munkapárt ezt maga be nem látja, míg nem fogja észrevenni, hogy a mérvadó tényezők kezdik türelmüket veszteni, addig, míg a többség mámoros, vele kompromisszumot kötni alig lehet és nem is szabad.

En elég gyenge voltam erről az igazságról megelégedezni, elég naiv voltam azt hinni, vagy legalább remélni, hogy Zemlénben, ahol még az a főispán van, akit én ajánlottam kinevezésre, ahol a főispán mindig és szakadatlanul hangsúlyozta, hogy a hozzáam fűző köteleket ellentétes pártpolitikai állásunk dacára is fenntartja, aki mindig azt állította, hogy egyenesen csak azért tartja meg főispáni állását, hogy a megye számára a békét biztosítsa, mondom, elég naiv voltam azt hinni, hogy Zemlénben lehetséges lesz a politikát kikapcsolni és ideiglenesen legalább egyik félre sem lealázó, félreérthetetlen megegyezést kötni.

S kívánatosnak tartottam ezt, mert a multkori csatának káros következményei elérékenyítettek. Hallottam, hogy egy tisztviselőt, aki velünk tartott áthelyeztek más megyébe, egy másik ilyet tegyelmi alá vettek és állásától felüggesztették; hallottam, hogy a főispán most a jegyzők hivatalos működését vizsgálja, akik közül pedig sokan az ellenzékkel tartottak; hallottam, hogy a tisztviselőket azzal rémitik, hogy még ebben az évben életbe lép a kinevezési rendszer és akkor az áthelyezés jogával kitéphetik őket abból a talajból, amely őket éllette és amelytől elszakadva el kell szatnyulniuk.

Ezért kívántam a békét, azaz a tisztességes fegyverszűnet biztosítását. Ugyanilyen intenciók vezették az ellenzék más vezető tagjait is és így elmulasztottuk, hogy a közgyűlésre pártunkat behozzuk.

A főispán ügyesebb volt. Embereit behozta és többségben tudva magát felettes hatóságának bizalmat szavaztatott. Ez ellen nem lehet kifogásom. Ha ezzel ügyét szolgálja véli ám, tegye. Keze paktummal nem volt megkötve. Különbösen a közvetítő indítvány egyhangú elfogadása, amely eredetileg a főispántól eredt, engem sokkal kellemetlenebbül érintett volna, mint az ellenzék jelenléte nélkül való bizalom kifejezése, a kétértelmű megegyezés azt a benyomást keltette volna, hogy a vármegye ellenzékje is hajlandó Tisza kormányát bizonyos feltételek mellett támogatni, holott ezt nem teheti meg. Az ilyen hatá-

rozat követőkre is találhatott volna s országszerte elhomályosíthatta volna az ellenzék álláspontját, olyan paktumokat létesített volna, amelyeket utólag a kormánypárti sajtó győzelemként hirdethetett volna. Annak ellenben semmi jelentősége nincs, hogy az ellenzék zömének távolléte alatt a zemplénmegyei munkapárt a megyegyűlésen kifejezte azt a bizalmat, amelynek léte felett ugy sem kételkedik senki. Ez nem jelenti, hogy a megye álláspontját megváltoztatta.

De ha nincs is jelentősége Zemlénvármegye multkori határozatának, ha nincs is okunk ezt zokogni, mégis nagy tanulság rejlik benne.

Vonjuk le belőle azt a következtetést, hogy ne keressünk több megegyezést, mert az megvalósítás nélkül elérhetetlen. Legyünk kétszék mind a harca. A jövő közgyűlésen törekedjünk bizalmatlanul szavazatot adni. Mentjük meg Zemlénmegye híret és a hatalom tulkapasait addig is éber figyelemmel ellenőrizzük. A tisztviselő terrorizálását vigyük azonban a nyilvánosság elé és támadjuk meg. Becsületbeli kötelesek azonos a lehetőségig mindent megtenni, hogy azok a tisztviselők, akik lelkiismeretük szerint jártak el, akiknek politikai megyeözödései azonos a miénkkel, a nyílt és becsületlen kötelesegteljesítésben kárt ne lássanak.

Ki hazudozik ?

A „Sátoraljauhely“ c. lap, amely pár hét óta érdekes fordulattal Meczner Gyula lelkes támogatójává lett, nagy cikket közöl a multkori híres bizalmi szavazatról. A cikkre reflektálni, épen tekintettel a nevezett lap feltűnő hirtelenségi püffolulására, nem tartjuk érdemesnek, csak egyetlen tényállítást igazítjuk helyre. Azt írja ugyanis, hogy Meczner Béla felszólalásában az alispáni indítványt elfogadta. Ez nem igaz. Meczner Béla ellenkezőleg külön hangsúlyozta is kijelentette, hogy nem fogadja el az indítványt.

Egyébként pedig itt közöljük a feljelentést, amit a cikk miatt Buza Barna adott be a vizsgálóbíróhoz. Így majd kiderül, ki hazudozik. A feljelentés így szól:

A Sátoraljauhelyben megjelenő »Sátoraljauhely« című hetilapnak idemlékelt 26-ik számában »Hadtűzenet« cím alatt közölt újságcikk rólam a következőket mondja:

„Sok szó esett a sajtóban az elmúlt hét folyamán a zempléni bizalmi nyilatkozatról. Elsőnek »Az Est« adott róla hírt, a Buza Barna szája ize szerint: a legperfidebb módon elferdítve a való tényállást, talált fel oly vakmerő állításokat, hogy mi itt Zemlénben kik ott voltunk azon a nevezett közgyűlésen, csaknem hanyatvágtunk, olvasva »Az Est« rosszhiszemű ha-

zudozásait. Az informatio forrását elárulja a közlemény hangja: a Buza Barna legsajátságosabb egyéni stílusára vall annak a közleménynek minden egyes sora. Nagy szerényen megtette magát a nap hőségnek, ki Horácius Cokleskőát egy maga állt ellen a vad harci kiáltásokkal előre törő mungó esordának s az övé, egyedül az övé az érdem, hogy a mungóhad szöröstől bürostitől fel nem falta a zempléni függetlenségi érdekeket, ami természetesen roppantul káros lett volna szegény hazánkra.“

Ez a cikk tehát azt állítja rólam, hogy én rosszhiszemű hazudozásokat tettem közzé a lapokban, csak azért, hogy magamat a nap hőségnek tűntethessem fel.

Ha ezek az állított tények igazak lennének, ha én ilyen célből csakugyan hazudozásokat közöltem volna, akkor ez fővárosi lapban, akkor ez alkalmas lenne arra, hogy én a közmegegyezésnek legyök kitéve, mert aki önérdékből hazudik, az kétségkívül megérdemli a közmegegyezést.

Miután azonban ezek a tényállítások nem igazak, miután »Az Est« nek a megegyezésről közölt tudósítását nem adtam le, s arra sem közvetlenül a legesekélyebb befolyást sem gyakoroltam, kétségtelennek látom, hogy itt rólam olyan valótlan tényt állítottak, ami valódiság esetén a engem aközmegegyezésnek tenne ki és így ellenemben a BTK. 258§-ába ütköző és 259 §. szerinti minősülő nyomtatvány utján elkövetett rágalmazás vétségét követkék el.

Ezzel a rágalommal le akarok már számolni, mert nem tűrhetem, hogy engem hazudozással vadonjanak, s ezért a cikk szerzője, vagy az azt a törvény szerinti felelős egyén ellen nyomtatvány utján elkövetett rágalmazás vétsége miatt vádat emelek, s megbüntetését kérem.

Tisztelettel kérem, méltóztatassék a vizsgálatot elrendelni, a lap kiadótulajdonosát, Iléshazy Endre saujheiyi lakost a cikk szerzőjének megnevezésére felszólítani, s megnevezendő szerző, vagy más felelős egyén ellen a vizsgálatot lefolytatni.

Előre is bejelentem, hogy a valódiság bizonyítása tekintetében a legszélesebb körű bizonyítási eljárás is készséggel megengedem, sőt a magam részéről is kérem.

Tisztelettel:
Buza Barna

Sulyovszky István nyilatkozata.

A mult megyegyűlésről irt tudósításunkra Sulyovszky István ura helyi és fővárosi lapokban nyilatkozatot tett közé. A lojalitás és a Sulyovszky személye iránt érzett tiszteletünk készít arra, hogy ezt a nyilatkozatot mi is egész terjedelmében közreadjuk, így szól:

„A Felsőmagyarországi Hirlap vármegyénk legutóbbi közgyűléséről szóló és tévesztésre irányuló közlé-

sében jónak látott engem kegyelet-sértésnek vádolni, a miért én Andrássy Dénes grófnak politikai hitvallását és főleg Tisza István gróf iránt mindenkor taussított nagyrabecsülését nyílt ülésen ismerttettem.

Nevezett radikális lap tévedése első tekintetre is szembeötlő, mert ha kikirő feltevése állana, mely szerint az elhalt nagyközpontjaim, tanácsait és meggyőződéseit tartalmazó szó- és írásbeli nyilatkozataikra hivatalozni nem lenne illendő, ugy Kosuth, Deák, Szechenyi gróf, Andrássy gróf szellemi hagyatékát az emberiségre elvesztettnek kellene tekinteni, holott az ellenzék felfogás mellett egy irodalom tanuskodik, mely reánk nevezé igazi közkinccset képez.

Téved cikkirő abban is, hogy Andrássy Dénes grófnak politikai nyilatkozata régi, elavult és a mai helyzetre nem alkalmazható. A közgyűlésen felolvasott levél ugyanis mult év június 16-án, tehát az obstrukció letörése után, épp azon számdékkal iratott hozzám, hogy azt az előállt zavarok közepette mindenütt és Gümör vármegye közgyűlésében is publikáljam. Ez megtörtént mult évben ott, most itt Zemlénben. Tény az tehát, hogy Andrássy Dénes gróf az obstrukciót és Tisza István által annak beszüntetését helyeselte. Ezt és különleges megbízásomat, ha kell irassal és elő tanukkal igazolni kész vagyok bármikor.

De hogy a puritán böles, nagy emberbarát az ország békés fejlődésének, az 1867-beli kiegyezésnek mult rendithetetlen híve és a politikai erőszakosságokat mindig elítélte, erre a tíz éves obstrukció idejéből eredő sok okmányunk vagyok birtokában. De különben is a nemes főur végrendeletének végrehajtásával engem bizván meg, nekem, mint bizalma leteteményesének, nemcsak jogom és kötelességem az ő anyagi és erkölcsi javait konzerválni, hanem az ország és a nép iránt érzett szeretetéből folyó aggodalmainban megnyilvánuló szellemi kinccset is a felelőstől megóvni addig is, míg azt a tervezett életírásban a jövendő számára megörökíttem.

Nagyimihály, 1913. július hó 3 án,

Sulyovszky István s. k.

A nyilatkozatra a következőket jegyezzük meg.

Andrássy Dénes grófra nemes s nagylelkű jótékonyaságról kegyelettel emlíkszünk mindenki, de politikai nyilatkozatainak bizony semmi különös suyt nem lehet tulajdonítani. Andrássy Dénes gróf élete nagyobb részét külföldön töltötte, zárkózott, emberkerülő természetű volt, a magyar politikai életben nemcsak, hogy részt nem vett, de azt soha közelről nem is látta.

Az értesülési alighanem nagyon egyoldalúak lehetnek. Ő látta az obstrukciót, ezt egyszerű rendezvarásnak nézte s helyeselte a letörését, mert az volt az álláspontja, hogy a többség akaratának érvényesülnie kell. De nem látta az 1910-iki választásokat. Nem látta a piszkosok, a gazdaságoknak, a becselenségeknek azt az özőnét, amiből ez a többség született.

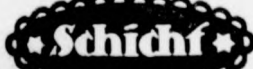
Ha tudta volna ennek a többségnek az eredetét, vajjon akkor is helyeselte volna-e, hogy ennek a piszkos többségnek az akaratát erőszak és törvénytörés árán is érvényesítsék.

Az obstrukció csak annak a gyalázatos választásnak, a nemzeti akarat becselten meghamisításának volt a természetes következménye s ezt nem tudta, nem látta Andrássy Dénes gróf.

Most már láthatná, mert a Déysper megmutatta, hogy milyen aljas

Roppant oicsó, megfizethetetlen kisérlet!

Kockáztasson meg 12 fillért és vásároljon egy csomag „Asszonydicséret“ mosóport! Áztassa a fehérneműjét éjjel át annak oldalában! Csodálkozzék azután másnap reggel, hogy a szenny meleg víz és Schicht-szappan használata mellett minden fáradtság nélkül milyen könnyen eltávolítható.



eszközökkel szerezték ezt a többséget.

Ezért kérdezte Buza Barna, hogy a Déry-per után irta-e Andrassy Dénes gróf azt a levelet?

Amilyen puritánul tisztességes gondolkozása volt gróf Andrassy Dénes, bizonyos, hogy ennek a pernek az adatai után egészen más véleménye lett volna a többségről s annak vezéreiről. S alighanem visszakérte volna Sulyovszkytól azt a Tiszát dicsérő levelet.

S ne vegye rossz néven Sulyovszky István, de fenn kell tartanunk, hogy éppen azért volt kegyelmsértő az ő eljárása, mert azt a levelet, amit a nemeselektől gróf Andrassy Dénes arról a Tiszáról irt, akit mindég tisztakézi, becsületes politikusként ismert, felolvasta most annak a Tiszának a védelmére, akit pártjával együtt olyan súlyosan megbélyegzett a bíróság ítélete.

Vajjon ha Andrassy Dénes gróf jóhiszeműleg ajánló s dicsérő levelet adott volna valakinek s az illetőtől aztán kiderült volna, hogy lovat lopott, helyesnek s kegyelmsértőnek tartaná-e Sulyovszky azt a dicsérő levelet a vádolt védelmére a bíróság előtt felolvasni.

Ilyenféle volt ez a levél felolvasás. Avagy kérdezze meg Sulyovszky István Balogh György törvényeségi elnököt, aki tanívanja volt, hogy nem piszkosabb s undokabb-e a lólopásnál is az, ami a többségről a Déry-perben kiderült.

Azt mondják, ez állhat Lukácsra de Tisza becsületes, Tisza tisztakézű, igen? Hát nem tudta Tisza, hogy honnan szerezte a kormány a pénzt, hogy miből költött az aradi, meg a többi választásokra? S aki tudja az eredetét, elfogadja a lopott pénzt, nem bünrészes, nem orgazda az?

Kérdezzük Sulyovszky Istvánt, a becsületes, tisztakézű férfit, ha neki most, a Déry-per után azt mondaná a kormány, hogy a sópénzből ad neki háromszázezer koronát, választassa meg magát vele valamelyik kerületben képviselőnek, — elfogadná-e?

Bizonyosak vagyunk benne, hogy nem. Először, mert tudja, hogy az a pénz lopott pénz. Másodszor, mert tudja, hogy tisztességes választási költségekre nem kell háromszázezer korona, s aki annyit költ, az azt tisztességtelen dologra, vesztegetésekre költi. Ilyesmí pedig egy Sulyovszky Istvánhoz nem férhet hozzá.

A munkapárti képviselők legnagyobb része pedig megtette ezt, s így lett a „többség”. Hogy mehet együtt ilyen többséggel egy Sulyovszky István, azt nem tudjuk megérteni?

Engedjen meg Sulyovszky, de bizony vétett az Andrassy Dénes gr. emléke iránt méltán megnyilvánult köztisztelet s kegyelet ellen, mikor a piszokból született, megbélyegzett munkapárti többség védelmére felolvasta Andrassy Dénes grófnak a becsületes emberek jóhiszeműségével megirt levelet.

Ezt a levelet a Déry-per után el kellett volna égetnie, mert ha élt volna Andrassy Dénes gróf, bizonyára egy megtévesztett tisztességes ember erkölcsi felháborodásával semmisítette volna meg.

Séta Ujhelyben.

I.

Nagyon szomorú most ez a város. Egy hét óta éjjel-nappal esik az eső, térdig gázolnak a sárban és az egész városra ráborul valami lehangelő, szomorú szürkesség. Es ez a szomorú, fáslut szürkesség belopódzik a lelkekbe is. Sehöl semmi jókedv, semmi derűség. Az emberek egyhangú közönnyel végzik a napi munkájukat, és unott arccal, kifeszített esernyővel, felgyúrt nadrágjal, csatagosan járnak az utcákon.

Akinek pedig nincsen dolga az beül a kávéháza és a kávéháza ablakából blazirtan bámul ki az örök szürkességbe . . .

Hiába, még az ég is sir szegényetében, hogy a minap bizalmat szavaztunk a Tisza kormányának. Es az egész országban mindenütt felhőszakadás, árvíz, pusztulás, szomorúság kíséri untalan a Tisza ünnepeltetését, a bizalmi szavazatokat, a diszpolgárrá választásokat. Nagyon, nagyon szomorú időknek élünk . . .

Álljunk meg az utcán. A megfigyelő szemnek érdemes egy kis lélektani raziát tartani ebben a sávr szürkességben.

A cseresnyés asszony álmosan ül a sátra alatt. Föl se tekint, ha valaki elhúgy a sátra előtt. Csak úgy ül ott megszokásból, mondjuk: „hivatalból”, mint egy ázott kotló a tojásain.

Ugyan kinek kell most a cseresnyé? Még az örökvidám, vássott inasgyerekeknek se jut eszébe, hogy ellopjanak a nőitől egy pár szem cseresnyét.

Odaát, a tulsó oldalon van a bércosiállomás. A szakadó esőben a kocsik úgy festenek, mint valami viharverte gályák a háborgó tengeren.

Kopog az eső a koci felhúzott fedelén, s a kocsis bent, a fedél alatt ábrándzik pipász mellett szebb időkről, kocsikázó párokról, gavalléros borralalokról és hasonló jókról.

A ló, szegény vak ló, lehorogszja a fejét és egy böles megnyugvásával tűri, amint a víz patakokban folyik le sovány oldalbordái között. Talán azon tűri a fejét, hogy mégis jobb a szegény vak lónak nyugodtan állni a szakadó esőben, mint egy-egy szerencsétlen embernek reményvesztetten szaladni a kenyér után . . .

A házak is olyanok, mint valami régi, megfakult színhazi dekoráció. Szomorú, ázott falak, semmi szín, semmi élet.

A Magas-hegy ormát felhő takarja. Ott áll a hegy, nyugodt méltóságában, ezredévek óta, ott áll, mint egy veterán hős a posztján és és mintha némaságában azt mondaná:

— Láttam én már rosszabb idők is. Láttam viharokat, harcokat, dúló fergetegeket, égszakadást, de minden zivatarral derült idő következett, szivárványos, tiszta levegőjű, éltető jó idő. Fog még erre a szomorú országra is napsugár derülni . . .

HIREK.

— **Arad a Bodrog.** Olaszliszkaik tudósítónk írja: Ugy látszik fatális évek lesz a Hegyajának. A szőlőt kikezdi a peronospora és létalapjukban támadja meg az angy is sok gazdasági bajjal, terhekkal, adósságokkal küzdő szőlősgazdákat; ezt betetizni most a folytonos esőzés, mely melegegya a peronospora terjeszkedésének. Hozzájárul még ehhez a Bodrog kiöntése, mely elviszi a kiszáradt szénait. Olaszliszkán főszolgabírói felhívásra éjjel-nappal hordják be a szénát, de így is csak a fele lesz megmenthető. A folyó már kilépett a medréről és előtölte a réteket.

— **A rendőrség havi jelentése.** Lopás büntette 7, lopás vétség 13,

egyéb vétség 10 esetben fordult elő, illetőleg ennyiszor foganosítottat nyomozás. Balesetbejelentés 7 történt, nagobbára jelentéktelen sérülésekről. A bűnesetek közül: emlétre méltó, hogy 18-án Liszek Béla máv. művezető lakásáról betörés útján 1 arany óra és arany lánc, 19-én Braich Henrik koresmajából körülbelül 50 korona pénzt, üvegekben italok s egy vékony aranylánc lopott el, 27-én Kleinmann Farkas Deák-utcai koresmajában kísérelték meg a betörést, azonban észrevétlenül, elmenekültek. A tettesek eddig kézre nem kerültek. Tüzeset nem fordult elő. Öngyilkosság 5 esetben fordult elő, ezek közül 3 halállal végződött, 2 pedig kísérlet volt. A kihágási íglatába beérkezett összesen 116 ügydarab. Kiutasított, kiiltatott, illetőleg eltoloncoltatott 30 a közbiztonságra veszélyes idegen illetőségű egyén. Amerikába kivándorolt 11 egyén, vissza nem tért senki. Az egyesületek működése ellen kifogás fel nem merült, izr. zugiskolák fel nem fedeztettek, közlekedési akadályok elő nem fordultak.

— **Az illetendő szakácsné.** Gargon barátunk betanítja a szakácsnőjét a telefonkezelésre. Hogy ha olyankor hívnak fel, mikor senki sincs az irodájában, legalább megkérdezhesse, ki keresse.

Jelenti is másnap a szakácsné: — Este fel úgy abajgattak azt a telefont, hogy majd megveszett. — No és ki volt az? — Mit tudom én, ki volt. — Hát nem ment a telefonhoz? — Ugy-a! Majd azon esajkosan, ahogy a konyhába vagyok!

— **Világ látványosság.** Barnau és Bailey Cirkusz leghíresebb csillagjaiból kiválasztott tansulata Cirkusz Könyvt. Brothers, Europa lelegegységben, legnagyobb vállaata e napokban tartja megnyitott díszelőadását. Külön vonattal e hó 15-én érkezik meg és meg aznap kezd meg a 3 napon át tartó érdekesnél-érdekesebb előadásainak sorozatát. Ezen kiváló vállalat, nem mint más kétes értékű kisebb társulat, csak a reklámbold hangzával csabítja a közönséget, hanem tényleg elsőrendű műsorával, mely világhírű attrakciókból van összeállítva, a közönségre felejthetetlen benyomást gyakorol. Különösen a ló és egyéb állatok idomítására nagy gond van fordítva, továbbá a lovagias gyakorlatokban utólrhetetlen ezen cirkusz. Megemlítendő még, hogy a cirkusznak saját villanyfejlesztő telepe és kitűnő zenekara van. Jegyek az érkezési napon 10 órától kezdve a cirkusz 1. szamu pénztári kocsijában kaphatók.

— **Adozók figyelmébe.** A polgármester értesíti az adozo közönséget, hogy a folyó évi tőkekamat és jár. adokivetési lajstrom az 1909. évi XI. t.-c. 17. §. rendelkezéséhez képest a 5-ös adójogosztályában f. é. július 1-6. vasától 13-ig terjedő 8 napon át közszemlére lesz kitéve, azt a jelzett hivatalos órák alatt megtekinthetik.

— **Felvétel a műszerésztanonciskolába.** A posta és távirda műszaki főfelügyelőség javítóműhelyénél rendezesített műszerésztanonciskola 1913. 1914. évfolyamára 12 tanonc fog felvételt. Tanidő 4 év, melybe a sikeresen elított egy évi próbaidőbebeszámítatik. A tanoncok a javítóműhely mellett létesített tanoncotthonban kötelesek lakni s tanításért, felügyeletért, valamint teljes ellátásért évi 480 K-t fizetnek előltes havi részletekben. Szorgalmas és jó magaviseletű tanoncoknak ezen díj egészben vagy felérésben esetleg elengedtetik. Tanoncul felvehető, aki az elemi népiszkolának 6. vagy a közép- vagy polgári iskolának 2 osztályát sikerrel elvégezte, a 12 életévét már betöltötte és korának megfelelő írt testalkattal bír. A felvételre vonatkozó felvilágosításokat a helybeli postahivatal a jelentkezőknek készségesen megadja.

TANÜGY.

A helybeli felső kereskedelmi iskola értesítőtől Dabreczen Arou igazgató szerkesztette, ügyesen és áttekinthetően. A bevezető közleményét Halász Dezső intézeti tanár irta Londoni tanulmányutjáról, amelyet állami kiküldetésben a kereskedelmi oktatás: előmozdító Nemzetközi Egyesület szüneti tanfolyamára tett. Vele együtt 10 magyar ifju vett részt ezen a tanulságos, sok haszonra járó tanfolyamon. Elvezetesen megírt érdekelő közlemény. Az igazgatói jelentésből megtudjuk, hogy az intézet tanári kara a hitoktatókkal együtt 18 tagból állott. Mivel a városban olyan bérhelyiség, ahol az iskola teljesen elfért volna, nem találtak, két helyen volt az intézet elhelyezve. Ez fegyelmezési szempontból igen hátrányos és a tanároka néve is az ide-oda járás miatt fáradságos volt. Az új helyiség felépítése már minden tekintetben nagyon szükséges. Megünnepelték a szokásos iskolai ünnepeket. Kiválóan vigyáztak arra, hogy a történelmileg fontos s az ifjuság lelkében maradóndó nyomokat hagyó nemzeti ünnepek nemcsak belső, hanem külső tartalommal is helyesen nyilvánuljanak meg. Megemlékeztek a békenapról is. Dr. Schack Béla kir. főigazgató nov. 4. és 5-én látogatta meg az iskolát, helyettese Abray Lajos pedig ápr. 9—10-én. A hallottak és látottak felett mindketten megelégedésüket fejezték ki, de iskola elhelyezésével nem voltak megelégedve.

Az igazgató-bizottság előbb Farkas Andor, utóbb Székely Elek h. polgármester elnöklete alatt 23 tagból állott.

Köznyelv az év elővégze tanítási anyag hónapok szerint részletezve, valamint a rendtartási és fegyelmi szabályzat.

A Széchenyi Önképzőkör dr. Visegrády János tanár vezetésével mellett szép tevékenységet fejtett ki.

A beírt tanuló összes száma 109 volt Ezek közül az alsó A) osztályba 30, az alsó B) osztályba 31 és a középső osztályba 48 tanuló járt. Tanév végén osztályozottat 105. Egész tandíjat fizetett 91, felet 10, tandíjmentes volt 4, 2 segélyben is részesült. Jelesen végezt 6, jól 26, elégségesen 53 tanulót. Jutalmat nyertek Schermer Hermann, Rácz Viktor, Rosenber Samu, Guttmann Gyula, Erenyi Endre, Mandel Zsigmond, Deutsch Mihály, Frischmann Vilmos tanulók.

A jövő évre vonatkozó beíratásokat július 15-én napjaiban eszközölték ésszept. 2—4 napjain folytatják, amíg a szabványos létszám be nem tölt. A középső osztályba idegenből jött tanuló is felvesznek, most ez az osztály is párhuzamos.

A tandíj díj egy évre 200 kor., beíratási díj 20 kor.

Női kereskedelmi szaktanfolyam is volt ez évben az intézetnél kapcsolatosan. 43 tanulója volt a tanfolyamnak, akik közül jelesen végezt 14, jól 20, elégségesen 6. A jövő évi tanfolyamra jul. elején iratkoztak, de szept. 4—6-án d. e. 11—12-ig is beíratkozhatni folytatólagosan. A tandíj díj 150 kor., beíratási díj 10 kor. Szegény sorsu, de példás magaviseletű és jó előmeneteli tanulóik fél vagy egész tandíjmentességet is nyerhetnek a tanulóik 10 százalékáig.

Az értesítő kiállítása csinos.

Szerkesztő:

Dr. KÁRPATY LÁSZLO.

Szerkesztésért felelős:

A SZERKESZTŐSÉG.

Kiadóruajtadonos:

LANDESMANN MIKSA

JOHAN MARIA FARINA *Gegenüber dem Rudolfsplatz*

csakis ez a valódi

kölniviz, kölniviz-pouder és kölniviz-szappan.

Kapható drogeriákban, gyógyszerárakban és illatszertárakban.

NE TESSÉK ELFOGADNI

Kölniviz-szappant, kölnivizet és poudert, ha nincsen rajta az eredeti és egyedül valódi, de sokszor utánzott JOHAN MARIA FARINA *Gegenüber dem Rudolfsplatz*. Akkor nem kell elfogadni helytelen és utánzottnak kölnivizet, kölniviz-poudert és kölniviz-szappant, ha az itt jelzett eredeti készítmény nem volna kapható az Ön lakhelyén, mert a világhírű cég magyarországi képviselője:

HOLCZER EMIL ZOLTÁN, Budapest, VIII. ker., Szigetvári u. 16. szám
egyszerű levelezőlapra azonnal válaszol és közli hol szerezhető be az eredeti minőség.



Pacolin

Pacocreolin-PEARSON

küldleges anyagból előállítja, az orvosi tudomány által mint erőshatású fertőtlenítőszer mindenütt elismervé.

a jelenkor legmegbízhatóbb fertőtlenítője.

Szagosított anyagok használatára fertőtlenítésnél hatályos.

Kérdezzük az orvost!

Dr. Heudörfer vezértörzsorvos
a CREOLIN-PEARSON felől így nyilatkozik:
„Ez egy nemzetgazdasági termék!”

Mindenütt kapható!

Óvaskodjunk értéktelen utánzatoktól és kérjük kifejezetten

PACOLIN-PEARSON-t



csakis ilyen elmozott dobozokban.

Csak Pearson-féle készítményt használjunk:
PACOLIN MEDOL CREOLIN
1 kg K 150 (rész elleni szer) 100 gr 60 f. 1 kg K 240

Mindenütt kapható!

Utóbbi kitételek: Arany érem és tiszteletdíj Turinban, Dreuzában, Brüsszel, Rio de Janeiroban.

Raktár: Hrabéczy Kálmán drogeria
Sátoraljauhely.

Eladó

Sátoraljauhely legforgalmasabb utcájában a

Rákóczy utcában

a 48 és 35-ik számú két ház és egy 50-60 hordóra való

ungvári pince.

Bővebbet a kiadóhivatalban.



45 év óta fennálló

Lakatosműhelyemet

betegségem miatt feladtam s így a teljes műhelyberendezés és kész áruk minden elfogadható árban készpénz fizetés mellett eladók.

Ugyanitt egy két szobás csinos lakás bérbeadó.

Ármágyi János,

Sátoraljauhely Felsőszőlőnyoka 5.

INGYEN ráfizetés nélkül becserél öreg használt gramofonlemezeket ujakra WAGNER „HANGSZERKIRÁLY”

Budapest, József-körút 15.

Árjegyzék ingyen.

Cimre ügyeljen.

Tyukszem,

börkeményedés, szemölcs 48 óra alatt eltűnik a CANNABIN használatára után, Üvege 1 kor. postadíjjal 1.40 kor. Három üveg bérmentve 3 kor.

Excelsior

híntőpor 48 óra alatt a kéz-, láb és hónajzzadást 1 doboz 1 kor., postadíjjal 1.40 kor., 3 doboz bérmentve 3 kor.

Hízalásra legalkalmasabb 40 százalékos phosphorsavat tartalmazó

Takarmánymész,

mellyel a disznóknál nagyon könnyen 300 kiló hizlalási súly érhető el. Alkalmazható azonfeül baromfi, borjúk, juhok, marhák, ökrök és lovaknál 4 háromnegyed kiló ára, mely hónapokig elég 5 kor. 80 fill. utánvétellel bérmentve.

Utánvétellel vagy a pénz előzetes beküldése mellett küldi:

Dr. Flesch E. „Korona” gyógyszer-tára Győr 99.

Eperjes mellett

középnagy birtokbérletem, szeszgyárral átadó. Értekezhetni: Kovács Ernővel, Girát.

Butor.

Mahagoni szalon-butor-garnitúra eladó. Bővebbet: Jókai u. 64 szám alatt.

576/1913. vh

Árverési hirdetés.

A sauhelyi kir. bíróóság 912 V. 808/5 sz. végzése folytán Kann és Heller 118 korona 80 fill. követelésének behajtása végett 1913. évi július hó 15-én d. u. 4 órakor Gercselyben Ugrómalomban a végrehajtást szervező lakásán és malmában elárverezem azon 840 koronára becsült ingókat, melyeket a bpesti VI ker. kir. bíróóság 912 Sp. V. 453/3 sz. végrehajtást rendelő végzése alapján a sauhelyi kir. járásbíróóság 912 V. 808/8 sz. végrehajtási jegyzőkönyvben 1-9 tételek alatt le és felülfoglaltam u. m.: hengerezítőt, mérleget, vastengelyeket stb. Sauhely 1913. jun. hó 28-án.

Rosner Imre
kir. bír. vajtó.

Sárospatakon a posta mellett lévő Szánthó Gyula-féle ház és kert. 1913. szept. 1-től bérbe adó, esetleg eladó. Értekezhetni Bukoveczky Nándor posta főnök úrnál a postahivatalban Sárospatakon.



Mag must van hozzá
Ez megadható, hogy az
Jacobl. antimalariát
utóbbi-években

Egy jókarban levő
12 számú „Minerva” bőr varrógép eladó

RÁSI MIHÁLYNÁL
Tolcsva.

VILLANYERŐRE

BERENDEZETT

könyvnyomdájában

mindentféle nyom-

tatványokat készít

Landesmann Miksa és Társa

Sátoraljauhely.

Telefonszám 10.

Csak 3 napig

Világvállalat! Először Európában! Világvállalat!

Könyvt Brothers amerikai cirkusza, a
BARNUM és BAILEY CIRKUS

legkitűnőbb csillagaiból álló társulatával, csak 3 napig. Európa legszebb, legnagyobb és legkitűnőbb cirkusza. Sátoraljauhely és környékének t. tudomására dom, hogy egész vállalatommal

15-én külön vonattal érkezem és este 8 órakor

nagy diszelőadást

rendezek. — Előadásokat csak 3 napon át fogok tartani, a Dohánygyár melletti gyakorlótéren, melyek minden eddigi bemutatott mutatóványokat felül fognak mulni

Vállalatom nem tévesztendő össze hasonló utazó cirkuszokkal. Mutatóványaim eddig még egyetlen egy cirkuszban sem kerültek bemutatásra. Jegyek előre kaphatók az érkezés első napjától reggel 10 órától az I-ső sz. kocsinál. Bővebbet a napi falragaszokon.