

FELSŐMAGYARORSZÁGI HIRLAP

POLITIKAI ÚJSÁG

megjelen minden szerdán és szombaton este

Kéziratokat vissza nem adjuk.
Szerkesztőség: Kazinczy-utca 2.
Kiadóhivatal: Landesmann Miksa és Társai.

LAPVEZÉR:
MATOLAI ETELE.

POLITIKAI FŐMUNKATÁRS:
Dr. BUZA BARNA.

Előfizetési ár: egész évre 10 korona, félévre korona, negyedévre 2 korona 50 fillér. — Egyévi szám ára 10 fillér.
Hirdetéseket a legutányosabb árban közlünk

Minta közigazgatás.

Lapunk legutóbbi számában „több iparos“ aláírással egy nyílt levél jelent meg, melyben Dókus Gyula alispánt arra kéri az iparosok, hogy az 1907. évben megtartott iparrestületi közgyűlés ellen beadott felelőztetés ügyében hozott I. foku, tanácsai határozat ellen beadott felelőztetést intézze el. Mint most utólag értesültünk, ez a határozat az alispán részéről még mult év november 18-án elintéztetett, sőt a véghatározatot december 5-én ki is kézbesítették a feleknek. Minket nem illehet szemrehányás a nyílt levél megjelenésért. Azt az iparosok egy része írta s mi nem tudhattuk, hogy az az ügy már el lett intézve.

Az alispán ez ügyben hozott határozata ugyanis a következő:

Véghatározat

A sátoraljaujhelyi iparrestületi elöljáróságának felelőztetése folytán felülvizsgálat alá vettem Saujhely város tanácsának talyó évi 10674 sz. a. hozott véghatározatát, mellyel az említett iparrestület 1907. évi február 24 tartott közgyűlésén hozott határozatokat megsemmisítette az iparrestület elöljáróságát további szabályszérü eljárásra utasította.

A felülvizsgálat eredményéhez képest a felelőztetett I. foku határozatot feloldom és utasítom az I. foku iparrestületet, hogy az eljárás alapjául szolgáló feljelentés B. pontjában Székely Imre iparrestületi biztos és Gáthy Géza iparrestületi jegyző ellen emelt panaszokat tegye megfelelő vizsgálat tárgyává s hozzon így ezen panaszok, mint a beadvány C. pontjában kifejezett óvás felett is érdemleges határozatot.

Az iparrestület elöljáróságának folyó évi 781 sz. alatt hozott II. foku határozatom ellen 10363 sz. alatt iktatott felelőztetést hivatalból visszautasítom.

Indokolás.

Miután Hericz Sándor és társai az eljárás alapjául szolgáló kérvényükben nem csupán az 1907. február 24-iki közgyűlés határozatainak megsemmisítését kérelmezték hanem panaszolt cselekményekkel kapcsolatban úgy Székely Imre

iparrestületi biztos mint Gáthy Géza iparrestületi jegyzővel szemben is megtorló intézkedések alkalmazását kérték sőt Gáthy Gézát a közgyűlési jegyzőkönyv meghamisításával is gyanúsították és mindezen panaszpontokon a vizsgálat eddig lefolytatva nem lett és határozat nem hozott.

A felelőztetett I. foku határozatot már ezen okoknál fogva is feloldani kellett. Ettől eltekintve fel kellett oldani az I. foku határozatot azért is, mert az az 1907. évi február 24-iki közgyűlés határozatait megsemmisítette ugyan; ezen rendelkezésnek következményeit azonban világosan meg nem állapította és így határozat alkalmatlan arra, hogy végrehajtsanak szolgáljon alapul.

A többször említett közgyűlés főtárgya ugyanis az iparrestületi tisztújítás megejtése volt, hozott határozatainak megsemmisítése alatt tehát azt is érteni kellene, hogy a megválasztott elöljárósági tagok elnök számvevők stb. elvesztik a választás által nyert megbízatásukat és így az I. foku határozat azon rendelkezése, mellyel az iparrestületi elöljáróságot további szabályszérü eljárásra utasítja, nemcsak határozatlan és homályos hanem ellentétben áll a választás megsemmisítésének okszerű következményeivel is.

Mindezeknél fogva intézkednem kellett, hogy a panasz egész terjedelmében megvizsgáltassék az összes előterjesztett kérelmek felett határozat hozassék s hozott határozatok jogkövetkezményei végrehajtása alkalmas módon megállapíttassanak.

A 781/908 sz. II. foku véghatározat ellen beadott felelőztetést azért utasítom el, mert e határozat csupán a beadott panaszok felett hozandó ügydöntő határozat előkészítése tekintetében tartalmaz intézkedést és így az ellen önálló felelőztetésnek helye nincs, hanem az az által állítólag szenvedett sérelem orvoslása 1901. XX t.-c. 4 §-nak 2-ik bekezdése értelmében csak a véghatározat ellen irányuló felelőztetésben kérhető.

Erről Saujhely város tanácsát a felterjesztett iratok vizsgálódása mellett azalal érte-

sitem, hogy ezt a véghatározatot, mely ellen a kereskedelemügyi miniszter urhoz felelőztetésnek van helye. Hericz Sándor panaszosnak Móré Dániel iparrestületi elnöknek és az iparrestületi biztosnak kézbesítessék ki.

Sátoraljaujhely, 1908. november 18.

alispán hiv. táv.

Thuránszky László,
jegyző.

Tehát most a közgyűlés után 2 évvel ott állunk, ahol állotunk a felelőztetés beadásakor — a kezdet kezdetén. Az alispáni határozat nemcsak új határozathozatalra, hanem a vizsgálat kiegészítésére is utasítja a város tanácsát. Szóval van reményünk, hogy újabb 2 év multán, vagyis a mandátum lejárta után egy évvel eljutunk a tisztújító közgyűlés megsemmisítéséig.

Hát nem minta közigazgatás ez? 1906. februárban volt a választás. Ugyan-e hónapban lett beadva a felelőztetés is. A város igen tisztelt tanácsa azonban jónak látta az ügyet — persze mert Gáthyról is volt benne szó — kissé szüneteltetni és csak mikor már panasszal fordultak az iparosok a miniszterhez, 1907. év szeptemberében, tehát a felelőztetés beadásától számított 1 és fél év után látta jónak újból elővenni az ügyet és ekkor a városnál eddig sohasem tapasztalt gyorsasággal lefojtatták a tanúkihallgatást és meghozták a határozatot. Az egész eljárás alig egy hetet vett igénybe.

A határozatot természetesen megtelebezte az iparrestület elöljárósága és — ugylátszik sikerrel. Az alispán ugyanis — mit is tehetett volna egyebet — megsemmisítette a város által csak úgy kutyafuttában készített férémmunkát, mely mindennek nevezhető volt, csak a felelőztetésben foglalt helyes elintézésének nem és most 1909. január 20-án, a tisztújító közgyűlés után 2 évvel ott állunk a kezdet kezdetén: a vizsgálat megindításánál.

Igazán esztorul az ember szíve, ha látja ezt a gazdálkodást, amely még mindig, a régi recipé szerint folyik a városnál. Nem tudja az ember, hogy kacagjon, vagy boszankodjék-e, látva ezt a jelmezzetetlen nemtörődömséget, mellyel a város tisztviselői a várost fenntartó iparos osztállyal,

az ő tulajdonképeni kenyeresszámjával szemben követnek.

Mert tévedés ám azt hinni, hogy a város az alispáni határozat kikézbítésén kívül tett már valamit ez ügyben. Dehogy, az ilyen szándék távol áll a mi derék tisztviselőinktől, hiszen ez munkával járna, már pedig a mi városi tisztikarunk — tisztelet az egynehány kivételnek — semminek sem ellensége a munkán kívül.

De van még egy reménye az iparosoknak, hogy ezt az ügyet még az elöljáróság mandátumának lejárta előtt, tehát egy éven belül elintéztethetik. Es ez az, ha panasszal fordulnak újból a miniszterhez. Es az egy lépés még segíthet és mi úgy vagyunk informálva, hogy a megvalósítása nem fog soká késni.

Csakhogy ezuttal ám nem az iparrestület ellen, hanem a mélyen tisztelt tanács ellen fogják kérni a vizsgálatot. Ez pedig — mi legalább azt hisszük — kellemetlen következményekkel járna, mert ez a vizsgálat — már ugy tiszta véletlenségből is — valamivel többet taláno még kisütni, mint az a bizonyos, 1907. nyarán megtartott főispáni vizsgálat.

Az iparosok türelme már fogytán van. Elég volt várniuk az elintézésre 2 teljes esztendeig, tovább már nem igen akarnak. Jó lesz hát sietni ennek az ügynek gyors és pontos elintézésével, mert isten bizony cira dolog talál kerekedni, melynek azonban előreláthatólag nem az iparosok isszák meg a levét.

Az adóreform kérdéséhez.*

Néhány szó Dr. Buza Barna képviselőnkhez.

Dr. Buza Barna képviselőnkéről el kell ősmerni, hogy megvan a konzekvens ereje arra, hogy ott fent ép úgy, mint választói előtt elmondja véleményét, meg nem tagadja meggyőződését, még ha az ugynevezett irányadó közvélemény vagy egy részének határozott ellenvéleményére is akad.

Ez a tulajdonsága is biztat bennünket arra, hogy informáljuk mi is és meggyőzzük arról, hogy miő veszélyeket zudit hazánk különösen vidéki népeire az új adóreformjavaslat.

Nem magyarázzuk azt, hogy a tör-

* Politikai főmunkatársunk, aki jelenleg távol van. Jövő számunkban valószínűleg válaszolni fog e közleményre.

vénytervezet mennyire sújtja az iparos, kereskedői osztályt.

Tessék elolvasni országunk egyik közgazdasági vezető egyéniségének, Jeleneknek az adóreform ügyében tartott beszédjét illetve megjelent brosrúját, melyvel világosan bizonyítja a javaslat existenciákat elnyomó következményeit, az iparos osztályra háruló veszedelmeket.

Mi csak a törvénytervezet 21-ik szakaszára hivatkozunk, hogy felvilágosítsuk képviselőnket és rábírujuk, hogy ott a parlamentben és pártban emelje fel súlylyal bírő szavát a választói $\frac{9}{10}$ részét megkötő törvénytervezet ellen.

A tervezet 21-ik szakasza kimondja, hogy az az intézet (takarékpénztár, bank) mely az Osztrák-Magyar Bank mindenkori kamatpercentualitásánál 3 százaléknál magasabb kamatot szed, aránytalanul magasabb adót tartozik fizetni.

Ha a törvényhozásnak módjában lenne gondoskodni arról, hogy a vidéki intézetek illetve közönség részére megnyiljanak azok a 2 és fél, 3 és 4 százalékos hitelforrások és az Osztrák-Magyar Bank pénztárai; még csak valamiképpen indokoltanák az intézkedést; de midőn ezek a források a vidék elől eivannak zárva és ha egyik v. másik pénzügyintézet részére az Osztrák-Magyar Bank forrásai kegyességből egy pár cseppre meg is nyílnak, nincs jogosultsága annak, hogy ez intézet megállapítása, kamat politikája képezze a magyar törvényhozás intézkedésének alapját.

Ha az Osztrák-Magyar Banknak tessék rátáját 3 százalékra megállapítani a magyar vidéki pénzügyintézetek kényszerítve volna nyomban a leszámítási kamatukat 3 százalékra leszállítani.

Hát kérdjük a tisztelt képviselőnktől, az ilyen törvényekkel nincs-e veszélyeztetve illetve megkárosítva a vidéki intézetek existenciája, pláne, ha bizonyítjuk, hogy a tőkeállomány 5-5 és fél százalék a vagyonekzelés költségeivel 6 és fél, 7 százalékba kerül.

Ha törvényerőre emelkedik ez az érdekeltek meghallgatása nélkül alkotott tervezet, feléled a régi osztrák korszak áldatlan rendszere. Minden rosszkaratú feljelentésre megindult a hajszra a feljelentést intézet ellen.

Hát jó lesz ez így tisztelt képviselő ur?

Igaz, hogy az intézeteknek megvan adva a módja a zaklatás elleni védekezésre, amennyiben előre bejelentetik, hogy nem járnak el a törvény intézkedési szerint és megfizetik a büntetést illetve a felemelt adótételt. Hát kérem én ismét tisztelt képviselőnktől mi lesz e megadásnak a konkveneciája? Ki issza meg a levét egy törvény ki-méletlen és károsító intézkedésének?

Ha pedig póttörvénynevel fogják megfosztani az intézeteket az önvédeleni lehetőségétől, ki lesz az áldozat osztályosa?

Bármiképen akarják falhoz szorítani az igazi érdemeket szerzett vi-

déki intézeteket szigorú törvényes intézkedésekkel — ezek ugyan szenvedni fognak — a nagy közönség, az ipar és kereskedelem és a kis gazdaság embereit fogják még csak igazán és erősen sújtani.

Dr. Buza Barna képviselőnk igazságérzetétől erős akció várunk a törvényjavaslat egyes káros intézkedéseinek törvényerőre emelkedése ellen.

H.

Ujhely köztisztasága.

Köztisztaság. Mily szép, mily ideális fogalom. Szinte jól esik az embernek ha hallja Ezért is irtuk ezt a címmel cikkünk élére. Pedig oda tulajdonképp inkább illenék ez a szó: közpizskosság. Az ujhelyi utcák jelenlegi állapotáról kívánunk ugyanis e cikk keretében egyet-mást elmondani. És írhatunk-e legjobb akarattal is, ha az ujhelyi utcákkal foglalkozunk, köztisztaságról? Nem és ezerszer is nem. Nálunk ez a fogalom ösmertelen télen, ösmertelen nyáron, sőt ösmertelen ősszel és tavasszal is.

Ami jó, ami kellemes, ami üdvös lenne a város közönségére, az nálunk mind ösmertelen és ezért ösmertelen a köztisztaság is. Pedig sokat írunk már e lapok hasábjain erről, a nálunk ösmertelen valamiről. De hiába. A vezető körök, akiknek hivatása, kötelessége volna gondoskodni a köztisztaságról, mindig találunk kifogást, melyek alkalmasak, — legalább szerintünk, — hogy a figyelmzettő cikkek élet elvegyék. Nyáron az volt a kifogás, hogy a vízvezetési munkálatok tessék lehetetlenné az utcák rendbentartását, ősszel és tavasszal a folytonos esőzések miatt nem tudnak a város urai segíteni az utcák botrányos állapotán és télen, no arra is találunk majd okot, hogy az utcák inkább hasonlítanak valami elhanyagolt trágyadombhoz, mint utcához.

Fognak találni okot — sőt valószínűleg nem is egyet — mellyel indokolni fogják azt, hogy a gyalogjárók járhatatlanok, hogy a kocsikat mindennek inkább nevezhetők mint utnak. Sőt tudjuk is már, hogy mi lesz az ok. S mert tudjuk, mindjárt le is számolunk vele.

Több mint valószínű, hogy az a városi seprősök csekély létszáma, a szeméthordó kocsik és lovak hiánya lesz. Es el kell ösmernünk, hogy ez alapos ok is, — de csak olyan, amely legfeljebb a város tanácsát menti, de a tulajdonképpeni vezetőséget: a képviselőtestületet semmi esetre. A város közönségére nézve ez nem lehet megnyugtató kifogás, hogy a város nem rendelkezik megfelelő és kellő eszközökkel ahhoz, hogy az utcákat rendben tartsák. A közönség fizeti az

adót, még pedig elég súlyos adót, megkövetelheti hát, hogy a város ennek ellenében gondoskodjék olyan eszközökről, melyekkel élete biztonságáról gondoskodhat.

Es ez nem tréfa, mert tényleg a közönség életbiztonságáról van szó. Vagy nem-e életveszélyes ma akármelyik gyalogjárón végig menni? Hiszen a város legforgalmasabb utcái: a Széchenyi és Wekerle-ter, a Rákóczy és Molnár István utca valóságos jéghegyekkel van tele, melyen csak azok mehetnek végig — de azok is csak nagy ügyvel-bajjal — akik gyakorlott turisták és ebbeli gyakorlataikat az Alpesek glecserein szereztek meg.

Es mert nem minden embernek van anyagi ereje és fizikai ideje arra, hogy elmenjen az Alpesek járatos turistáihoz magánórát venni a jéghegyek megmászásában, — talán mégis szükséges volna gyorsan segíteni a szegény, turistákhoz nem értő közönségen még mielőtt komolyabb következmények lehetnek a város vezetőségének gondatlanságából. Járhatóvá kell tenni a járdákat még mielőtt a szegény, amugy is minden oldalról agyonnyomított polgárság lába, keze, esetleg teje nem tesz kirándulást a mi glecserein — a törzstől.

Fel kell fogadni napszámásokat, még pedig nem tíz-huszt, és sürgősen rendbe kell hozatni a gyalog és kocsijárdákat. Vagy 50 napszámó egy hét alatt könnyen rendbehozható a várost és eltüntethetné a glecsereket. Csak hogy ehhez ám egy kis jóakarát, — no meg egy kis körtellességérzet is kell. Meg kell érteni, érezni kell a képviselőtestület igen tisztelt tagjainak, hogy nem csupán a tisztviselők fizetésének emelésére, különböző pótlékok megszavazására, hanem azért is küldték őket a képviselőtestületbe, hogy ott — ha bármily csekély mértékben is — a polgárság érdekében is cselekedjék valamit.

Meg kell érteni a város atyáinak, hogy az utcák rendbehozatala nemcsak akkor válik majd sörgössé, mikor majd a nagyfejűek egyikének keze, lába, oldalbordája esetleg nyakcsigolyájába banja a glecserek mesterséges fejlesztését, hanem sürgős az már akkor is, mikor a szegény, agyonnyomartott adóalany életbiztonsága forog kockán.

A város vezetősége már nem egy hiábavalóságra poszkolta el a közvagyon, illenék hát, hogy legalább egyszer olyan célra fordítsanak a polgárság filléreit, amelynek ő is hasznát veheti. Meg kell tisztítani az utcákat, de elsősorban az iskolákhoz vezető utak gyalogjáróit, mer a gyerekeket érheti legkönnyebben baj. Nem kell sok hozzá csak egy kis jó-

akarát. Elvégre köztisztasági felügyelő már van, — még csak a köztisztasági munkások hiányának.

HIREK.

— Személyi hir. Dr. Fried Lajos orsz. képviselő állandó tartózkodásra Budapestre elutazott és lakását ideiglenesen Ó-utca 4. sz. alatt helyezte el.

— Az igazságügyi tisztviselő lakbéré. A kormány az elmúlt év végével rendezte az állami tisztviselő lakbérilletményeit. A tisztviselő nagy része már a karácsonyi ünnepekre felvehette az októbertől járó különbözetet és újévkor már a magasabb lakbérilletményt kapták. Nagy volt az öröm a tisztviselők körében, de csak részben. Az igazságügyminiszter ur ugyanis — nohogy a nagy öröm megártson a tisztviselőnek — az igazságügyi tisztviselő magasabb lakbérilletményét még a mai napig sem utalta ki. Helyesnek tartanók, ha országgyűlési képviselőnk ösmert jóakarattalban részesíteni ezt az ügyet és közben járna, hogy a szegény családok tisztviselők hozzájutásának már végre az őket törvényserint már régen megillető illetményeihez.

— Adományok a déolalsországi földrendes által károsultak részére. A Zemplénvarmegyei segélybizottsághoz eddig a köv. adományok érkeztek: Gróf Széchenyi Ernő 100 kor, özv. Dr. Schön Vilmosné 10 K. Schön Andor 3 K. Dános Miklós 5 K. Jahl Jenő 3 K. Esernak Kálmán 3 K. Szeszlér Ödön, 1 K. Prunauer Kálmán 1 K. Mészáros Viktor 1 K. Beyer Jakab 1 K. Laszács Fereuc 1 K. Külm Károly 60 fill. Borsányi Menyhért 40 fill. Bordás Sándor 40 fill. Bodnár József 20 fill. Összesen 130 K. 60 fill — Folytatjuk.

— A vasuti hidak őrzése. Szenzációs hírről ad hirt az Ungvárt megelőző „Ung” legutóbbi száma a következőkben: A nagyobb vasuti hidakat mindenfelé katonaság őrzi, így a csapi Tiszahidat is. Tizenhat fegyveres katona őrökdi a hid mellett, négyesével mind egyik sarkán. Állítólag bosnyákok megkísérlették több helyen a vasuti hidak felrobantását. Ez az oka az elővigyázatnak. A bosnyákokat kitiltottak az országból.

— A póstaigazgatóság figyelmébe. A következő levelet vettük: „F. hó 14-én 2 pénzeslevelet küldtem feladás céljából a vécei póstaügnyökségre, azonban az ügnyök ur a felvételt megtagadta azzal a megokolással, hogy ünnepe van. Miután tudtam, hogy a gör. kath. újév nem hivatalos ünnepe a póstának, magam vittem el a leveleket. Azonban én sem jártam nagyobb szerencsével, mint a megbízottam. Nagyon kérem a tek. szerkesztőset: sziveskedjék panaszomnak b. lapjában helyt adni, miután így gondolom elérni azt, hogy ezentul rendesebb elbánsásban részesüljenek a felek a vécei póstaügnyök részéről.” — Készséggel adtuk helyt e panasznak már azért, mert — mint más oldalról értesülünk — ez nem az első önkénykedése az ügnyöknek. A póstaigazgatóság figyelmét pedig felhívjuk erre a basaskodásra, amely azonkívül, hogy jogtalan, még kárt is okoz a feladónak. A magyar pósta jóhírnevét nem szabad lejártni holmi ügnyökösök szeszelye miatt és ezért hiszük, hogy az erélyes megrendszabályozás nem fog késni az igazgatóság részéről.

AMERIKAI TÖLTHETŐ TOLLSZÁR

KAPHATÓ

LANDESMANN MIKSA

KÖNYV-, PAPIR- ÉS IRÓSZEREK
KERESKEDÉSÉBEN.

ÁRA 1 KORONA.

Kossuth Ferenc levele!

Tek. Balázsovich Sándor gyógyszerész urnak Sepsi-szentgyörggy.

"Csuzos bántalmaknál az „INDASZESZ” bedörzsölése jó hatásának mutatkozik. Kérem legyen szives nekem három üveggel küldeni."

KOSSUTH FERENC,

Számos előkelőségek és orvosok igazolják, hogy a törvényesen védett székelyhavasi

INDASZESZ

gyógyfű sósorszesz

legjobb szernek bizonyult a test és izmok edzésére. Údit és frissít. Megóvja a testet a hideg káros befolyásától. Massagéhoz (gyűrő-kenő-kura) felette ajánlatos. Leghatásosabb szer csuz, köszvény, rheuma, rejtajás, nátha, influenza, tagszaggatás és mindenemü meghűlésből eredő

bajok ellen. Aszekelyhavasi „INDASZESZ” össze nem tévesztendő más sósorborkészítményekkel, melyek egyszerű szeszkeverékek. Holott az „INDASZESZ” székelyhavasi gyógyfűvekből előállított és hatásában felülmúlhatatlan gyógy szer különlegessége.

Készíti Balázsovich Sándor gyógyszerész Sepsi-szentgyörggy. A törvényesen védett székelyhavasi „INDASZESZ” kapható 2 és 1 koronás üvegekben az országban mindenütt.

A szerkesztésért felelős:

A SZERKESZTŐSÉG.

Kiadótulajdonos:

LANDESMANN MIKSA.

3422—1908. végreh. sz.

Arverési hirdetmény.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a sátoraljaujhelyi kir. járásbírósnak 1908. évi V. 2188—1. számú végzése következtében Dr. Nagy Ártúr ügyvéd által képviselt Stern Jakab javára 191 koronás jár. erejéig 1908. évi okt. hó 9-én foganoított kielégítési végrehajtás utján lefoglalt és 850 koronára becsült következő ingóságok u. m. lovak, szekér, sertés stb. nyilvános árverésen eladatrak.

Mely árverésnek a sátoraljaujhelyi kir. járásbírósg 1908. évi V. 2188/3. számú végzése folytán 61 kor. tőkekövetelés ennek esedékes kamatai és eddig összesen bíróság már megállapított költségek erejéig Sátoraljaujhely határában, Pápmalomban az alperes lakásán leendő megtartására 1909. évi január hó 21-ik napjának délutáni 3 óraja határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozóknak ezenel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t. c. 107. §-ai értelmében készpénz fizetés mellett a legtöbbet ígérőnek szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le- és felülfoglaltattak és azokra kielégítési jogot nyertek volna ezen árverés az 1908. XLI. t. c. 20. §-a értelmében ezek javára is elrendeltetik.

Sátoraljaujhely, 1908. évi jan. hó 4. napján.

Rosner Imre,
kir. jbr. végrehajtó.

Első rendű**hasáb bükkfa**

a varannói vasuti állomáson
100 métermázsa 110 kor.

Sátoraljaujhelybe szállítása 36 K.
Megrendeléseket elfogad a kiadóhivatal.

Eladó.

A Rákóczi-utcában, a kisállomás közelében két utcára nyíló harmadföld föld szabad kézből eladó.

Vevők értekezhetnek Moskovszky János műkertésznél, mint tulajdonosnál.

Még azokat is, akik éveken át mást használtak, meghódította a valódi

Erő**sósorszesz,**

mert mindazt egyesíti magában, amit egy igazán jó és hatásos házi ertől vární lehet.

Öre az egészségnek, fertőtelen, erősít és edzi az izmoka, fájdalomcsillapító. Páratla mint szájvíz, haj-és bőrápolószér.

Szükséges minden háztartásban.

Kapható mindenütt 30 fill., 40 ill., 1 és 2 koronás üvegekben.

Pósta 10 kis üveget 3 koronáért küld utánvittel vagy a pénz előzetes beküldése után

KOSMOS labororium GYŐR.

Kapható mindenütt.

Főraktár Sátoraljaujhelyben: Hrabéczy Kálmán drogériájában

**A gyermekvédő-ligának
jövédelmző.**

**„Az Országos”
Gyermekvédő-liga**

LEVÉLPAPIRJA

**csinos dobozokban
kaphatók**

**Landesmann Miksa
könyvkereskedésben.**

Eladó.

A Rákóczi-u. 36. szám alatt ujjonnan épült ház, a magashegyen (Boda dülőben) teljesen betelepített 2 hol'as szőlő, a hozzávaló nagy kőborházal, udvarral, gyümölcsössele és gazdasági eszközökkel, valamint egy Zsolyomkán levő lakóház és pince szabad kézből, közvetítés kizárásával jutányosan eladó.

Bővebbet a kiadóhivatalban.

Eladó ház.

Sátoraljaujhelyben a legfogalmasabb utcán, még 12 évig adómentes, több üzlet és lakhelyiségekkel kedvező feltételek mellett szabad kézből eladó.

Czím a kiadóhivatalban.

3893—1908. vh. szám.

Árverési hirdetmény.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t. c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a sátoraljaujhelyi kir. járásbírósnak 1908. évi 2313—1. sz. végzése következtében bivatalból képviselt Róth Géza javára 61 kor. 34 fill. és jár. erejéig 1908. évi nov. hó 13-án foganoított kielégítési végrehajtás utján le- és felül foglalt és 745 kor. 20 fill. lérté becsült következő ingóságok, u. m. keresmai felszerelés, házi butor, bor és egyéb szesz italok nyilvános árverésen eladatrak.

Mely árverésnek a sátoraljaujhelyi kir. járásbírósg 1908. évi V. 2513/2. számú végzése folytán 61 kor 30 fill. tőkekövetelés ennek esedékes kamatai és eddig összesen bíróság már megállapított költségek erejéig Sá-

toraljaujhelyben alperes lakásán Deák-u. 31. leendő megtartására 1909. évi január. hó 22-ik napjának délelőtt 8 óraja határidőül kitűztetik és ahhoz a venni szándékozóknak ezenel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t. c. 107. §-ai értelmében készpénz fizetés mellett a legtöbbet ígérőnek szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le- és felülfoglaltattak és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1908. évi XLI. t. c. 20. §-a értelmében ezek javára is elrendeltetik.

Kelt Sátoraljaujhelyben, 1908. évi jan. 4. napján.

Rosner Imre,
kir. jbr. végrehajtó.

MEGHÍVÓ.**A Királyhelmecezi Gazdasági és Kereskedelmi Bank részvénytársaság**

a folyó 1909. évi február hó 7 én délelőtt 10 órakor

Királyhelmecezen, az intézet helyiségében tartandó

V. évi

RENDES KÖZGYÜLÉSÉT

tartja, melyre a t. részvényesek meghivatnak.

Tárgysorozat:

1. Jegyzőkönyvvezető kirendelése és a jegyzőkönyv hitelesítők kinevezése.
2. Az igazgatóság és felügyelő-bizottság jelentése.
3. Az 1908. évre vonatkozó zárszámadások előterjesztése.
4. A nyereség hovafofordítása iránti határozathozatal és a felmentvény iránti intézkedés.
5. Egy igazgatósági tag választása az alapszabályok 61. §-a értelmében.
6. Esetleges indítványok.

Királyhelmece, 1908. január hó 13.

Dr. Fuchs Emil,
ig. elnök.

Tisztelettel értesitem a n. é. közönség, hogy tűzifa raktáram már nem a vasuti állomáson, hanem a Kossuth-utcai saját telkemen, a (Hordógyár) mellett van, ahol hasáb és vágott fát nagy raktáron tartok.

Egy méterm. vágott fa házhoz szállítva 2 kor. 50 fillér. Vaggon számra jutányos árak mellett.

Magam a n. é. közönség pártfogásába ajánlvam maradtam, kiváló tisztelettel

NEUMANN HERMAN

fakereskedő, (Árpád-u. 1. Rude ház.)

Szánccsengő és szánccsörgő

nagy választékban kapható

Landesmann Sámuel

szijgyártónál Sátoraljaujhelyben.