

FELSŐMAGYARORSZÁGI HIRLAP

POLITIKAI UJSÁG.

Megjelen minden szerdán és szombaton este
Kéziratokat vissza nem adunk.
Szerkesztőség: Wekerle-tér 504.

Felelős szerkesztő:
Dr. Buza Barna.

Szerkesztőtárs:
Rosner Imre

Előfizetési ár: egész évre 10 korona, félévre 5 korona,
negyedévre 2 korona 50 fillér. — Egyes szám ára 10 fillér.
Kiadóhivatal: Landesmann Miksa és Társánál, Wekerle-tér 502
Hirdetéseket a legutányosabb árban közölünk.

Meghívó.

A Zempléni vármegyei függetlenségi párt tagjait *foljó hó 20-án vasárnap délután 2 órakor a Magyar Király* szálló nagytermében tartandó

közgyűlésre

tisztelettel meghívjuk.

A gyűlés tárgya a párt állítanos szervezése.

Kérjük az összes elvtársakat, hogy az idő sürgetésére az ügy elhatározó fontosságára való tekintettel minél többen jelenjenek meg.

Külön meghívót nem bocsátunk ki.

Kérjük a lap olvasóit, hogy meghívásunkat ismerőseik körében terjeszteni méltóztassanak.

Sátoralja-ujhely, 1901. évi január hó 16-án,

Buza Barna. Kossuth János,
jegyző. elnök.

Hová jutottunk!

Tolesva, január 18.

Olvasom Kossuth Lajos iratait. Az 59. 60. évek történetét, — azét a szomorúságában is olyan dicsőséges korét, mikor olyan csudásan nagy, olyan csudásan egy volt a magyar, mikor olyan fenségeseget vágytál, egyetértő érzellemmel várta haza Kossuth Lajost, várta szabadtól Garibaldit.

Olvasom, és — nem hiszem. Mese az csak, nem lehet az igaz.

TÁRCA.

Pillantás a jövőbe.

▲ Felsőmagyarországi Hirdap: tárcája —

Tudvalevőleg Ujhely a rendezett tanács által immár a fejlődésnek s a boldogságnak olyan magas fokára jutott, hogy ha a jó isten most teremtené Adámot és Évát, ezek bizonyára kérvényt adnának be hozzá, hogy a paradicsomból helyezze őket át Ujhelybe, mert ott sokkal jobb.

S miután most már minden kigondolható szellemi és anyagi szükséglet fedezve, minden igény kielégítve van, — természetesen nincs egyéb hátra, mint jutalmazni azokat, akik ezt a csodás virágzást létrehozták: a város tisztviselőit.

S ezt teszi is a város, aminthogy meg is érdemlik a derék tisztviselőik. Így csak a múlt évben is, 800, az idén meg 2000 koronával emelte a polgármester fizetését.

Mivel azonban a jövedelmek, a községi pótdadó fokozatos csökkenése mellett ezután is rohamosan emelkedni fognak, a pénznek pedig már nem találunk helyet, mert, mint fentebb mon-

doztuk, minden képzelhető szükséglet busasan fedezve van, — előre látható, hogy a polgármester fizetése ilyen hatalmas arányokban fog emelkedni ezután is.

Jövőre már 10,000, 1902-ben 20,000 s 1903-ban 30,000 korona lesz a fizetés. Igaz, hogy néhány malikontentus, akik ellenségei minden haladásnak, megfogja ezt apellálni, olyan öfűltséget kívánva, hogy inkább a rendőrök fizetését emeljék 500 koronáról 600-ra (mintha bizony nem olyan dicsőség volna ilyen boldog városban rendőrnök lenni, hogy már csak a dicsőség kedviért is akár ingyen is elvállalhatnák!) De a belügyminiszter jóváhagyta ezt a fizetést, egyúttal pedig, miután az ő fizetése csak 24000 korona, lemond az állásáról, s pályázik Ujhelybe polgármesternek. Itt azonban egyetlen egy szavazatot se kap, mert se nem sógora, se nem rokona, se nem komája senki-nek. Így hát csufosan megbukik s bánatosan visszatér a kevésbbé jövedelmező belügyminiszteri hivatalba.

Ezután egyik városatyja — akinek a nevét egyelőre nem áruljuk el — azt indítványozza, hogy ne emelgessék évről évre a polgármester fizetését, mert az sok időt vesz igénybe, s mindig appellalgatják, — hanem mondja ki a

nélkülnözi, kinlődni egy ábrándért, egy vágyért, egy szebb jövő reményéért? Hihetetlen az! Nem lehetett az igaz! Vagy ha az igaz volt, akkor ez a mostani állapot nem igaz. Akkor ez csak egy gonosz varázslat, egy rossz álom, a sátán ő felségének valami pokoli kedvtelével kieszelt átkozott játéka!

Az a magyar nemzet és ez nem lehet egy és ugyanaz. Vagy akkor egy és ugyanaz az ég és a föld, az erény és a bűn, a becsület és a becsületlenség! Nem jó az embernek soká tüdődni az akkori és a mai magyar nemzet lelki világa közötti rettenetes különbségen, — nem jó sokáig merengeni azon a változáson, amin ez a nemzet 1860 óta keresztül ment. Istenkáromló gondolatokat támaszt az emberben az ilyen elmélkedés, — kétségbeesésre, istentagadásra vezet.

Ha van igazságos, jóságos isten, — hogy engedheti azt, hogy egy nép lelke, ennyire megromoljon, hogy egy jó, becsületes, szabadság szerető nemzet ennyire süljedjen? Nem jó ezen elmélkedni, annak, aki a hitét nem akarja elveszíteni!

Negyven esztendő van 1860-tól 1900-ig. De az 1900-iki magyar nemzet az 1860-ikótól negyvenezzer, — nem, negyven millió esztendőnyi távolságban van! Ha százszor meghalt és százszor, mindig romlottabb lélekkel újra született volna, akkor se lehetett volna józanész szerint *omnan* ide jutnia?

Ha van igazságos, jóságos isten, — hogy engedheti azt, hogy egy nép lelke, ennyire megromoljon, hogy egy jó, becsületes, szabadság szerető nemzet ennyire süljedjen? Nem jó ezen elmélkedni, annak, aki a hitét nem akarja elveszíteni!

Negyven esztendő van 1860-tól 1900-ig. De az 1900-iki magyar nemzet az 1860-ikótól negyvenezzer, — nem, negyven millió esztendőnyi távolságban van! Ha százszor meghalt és százszor, mindig romlottabb lélekkel újra született volna, akkor se lehetett volna józanész szerint *omnan* ide jutnia?

közgyűlés, hogy a polgármester fizetése évenként geometriai haladvány szerint emelkedik.

A közgyűlés többsége nem érti ugyan, hogy mi az a geometriai haladvány, de a javaslatot elfogadja.

Igy aztán 1915-ben 10 millió forint a polgármester fizetése. Ekkor a király is meggondolja, hogy az ő civilistája csak 8 millió, s fellép Ujhelyben polgármesternek. Hatalmas versenytársai akadnak azonban. Mert az ujhelyi polgármesterség már ekkor világhírré lett szert. Maga a pápa is így nyilatkozott: Ha pápa nem volnék, ujhelyi polgármester szeretnék lenni, (amire a polgármester azt felelte, hogy ő pedig még pápa se szeretne lenni.) Az angol királynénak pedig állítólag ezek voltak az utolsó szavai: »O, csak legalább egy évig lehettem volna Ujhelyben polgármester!«

A királyljal szemben tehát pályáztak a polgármesterségre: II. Miklós orosz cár, a kínai anyacsászárné (aki avval korteskedett, hogy ráadásul ingyen elvállalja a községi bábaságot), boldogult Dárius király, I. Napoleon, és még többen. Sőt egy legeslegmagasabb nevet is emlegettek, hogy még az is vágyik a polgármesterségre.

Valami varázslat, valami gonosz sátáni büvölet lehetett az csak, amely egy napról a másikra korrumpált tömeget csinált egy öntudatos nemzetből!

És ez a varázslat tart, s egyre rombolja, ha mi kevés még megmaradt a régi önértetből, lelki nagyságból.

Azok a hirtelen átváltozások, azok a büvöletszerű lélekátalakulások, azok a megfoghatatlan pillanatnyi átmenetek a hazafias magatartásból a szolgai meghódulásba, aminek legátközömbösebb példájával *Tisza* Kálmán ingatta meg bennünk az emberekben való hitet, — egyre tartanak, napról-napra ismétlődnek.

A legújabb fuzió hőse, a nemzeti párt is elvei megtagadásával kezdte új szerepét. Ugyanaz a *Horvátszky* Nándor, aki tegnap lelkesen írt, beszélt, agítált a kvóta felemelése ellen, ma pirulás nélkül megszavazza azt.

Tegnap a balközép, ma a nemzeti párt, — isten tudja ki következik holnap? Bizony elkesereghetjük a kétségbeesett kuruc nótával:

Istentől se várhatunk már semmi jót, Ha Ocskay. Bezeredy árulók!

Meddig tart még ez az átkozott varázslat? Meddig lesz még ilyen rettenetesen megbüvölve ez szegény nemzet, hogy öntudatlan romlottságában önmagát gyilkolja? Mikor virrad már annak a magasztos lelki világosságnak a hajnala, amely 1860-ban beragyogta ezt a nemzetet?

Fog-e még virradni valaha?

Buza Barna.

Persze óriási korteskedés folyt, a rubelk patakokban folytak az utcán. Dicsőségére válik azonban a közgyűlésnek, hogy még ilyen nagy kísértések közt sem engedett régi érelyéből: a nepotizmusból, s megválasztotta polgármesternek egyik tekintélyes városi patricius III. éves jogász fiát, avval a kikötéssel, hogy két év alatt köteles a jogot bevégezni, s a vizsgákat letenni.

Ekkor már egy és fél százalékra szállt le a községi pótdadó. A jövedelem pedig 10,000,312 forintra emelkedett (ebből jutott 10,000,000 a polgármester fizetésére, 312 pedig a többi kiadásokra), amint ugy értek el, hogy minden emberre 10,000 forint levegő fogyasztási adót vetettek.

Végül az összes magyar városok folyamodtak, hogy olvassza őket magába Ujhely, mert csak ott van valódi boldogság.

Ez meg is történt, s ekkor aztán véglegesen úgy rendezték a polgármester fizetését, hogy az ország összes évi termésének s egyéb bevételeinek 99 százaléka legyen a polgármesteré, a többi maradjon a polgároké.

Ez ellen aztán már nem appellált senki.

b. b.

A MEGYE ÉS A VÁROS.

Egy dada története.

Sátorajuhely, jan. 18.

Ne tessék mosolyogni e címen. A tárgya nem nevezhető, elég komoly, annyira komoly, hogy Sátorajuhely város kisdudóvi felügyelő bizottságának az elnöke, dr. Hornyay Béla lemondott miatta. No de ne kezdjük a végén, hanem az elején!

Tíz évvel ezelőtt Ujhely város a Barátszeren övodát épített, de nem volt elég pénze rá. Kért hát segílet a magyarsodást és népművelést Zemplén-megyében terjesztő egylettől, mely adott is 3000 forintot azzal a kikötéssel, hogy az övönöt az egylett lesz jogosítva kinevezni. Így történt, hogy a városi képviselőtestület különösen dicsőséges ajánlatára nev. egyesület 1891-ben Juhay Bertát 400 forint fizetés, 200 forint dadatartási általánnyal, melyet a város az övönö kezehez fizetni lesz köteles, továbbá a város által megállapított felleltményrel és természetbeni lakással övönök kinevezte és e kinevezést a város tudomásul vette; ugyanabban az évben az övönök részére évi 5 öl tüzifa-illetményt állapított meg. — Ekkor még nem volt kisdudóvi törvény vagy miniszt. utasítás, tehát ez jogerős, megmíthatalan elkötelés.

Később ismét épített a város egy övodát a Gubás utcában, melyhez az övönöt szintén megválasztottak.

Még pedig a szerencsétlen átszervekedés utáni első tisztújítások, 1899 márciusban Dókus Gyula alispánhelyettes elnöklete alatt a kihirdetett pályázat alapján megválasztottak ugyanezen Sztankovszkyné Juhay Bertát, ki bizonyára azért pályázott ide, mert a változás, az áthelyezés reá nézve előnyösebb volna és hogy az előnyösebb helyre megválasztották, amellelt szói, hogy ő eladig kifogástalanul működött.

Mivel azonban időközben az állami elemi iskola egyes osztályait helyezték el az övodában, Sztankovszkyné tovább működött a Barátszeren.

Nos, a rendezett tanács alig észlelte be magát, egyszerre bizonyos animozitás támadt a polgármester részéről Sztankovszkyné ellen.

Hosszu volna ezt mind részletesen elmondani. Elég, ha annyit mondunk, hogy 11 hónapon át nem adták ki neki a dadapénzt és visszatartották a fajárandóságát, vizsgálatot indítottak ellene és felfüggeszteni akarták, a polgármester és Hlavathy jegyző igen erősen dolgoztak, de hiába. A közigazgatási bizottság jobb belátásán megtrt a rossz szándékuk. Ki lett mondva, hogy a város köteles az övönöknek a dadapénz-hátralékot és a fajárandóságot kiadni, mert az kinevezési okmányában biztosítva és a felleltmény is az övönök megállapítva van a felfüggesztési kísérlet is dugába dőlt. Időközben az övönök panaszszal el a közoktatási miniszter előtt, ki vizsgálatot indított és hogy ennek kellemetlen következményeit elharisra, a polgármester a segédtanfelügyelő ur közvetítésével békét kívánt. O visszavonta a közig. biz. határozat elleni fellebbezést, beszűntette és visszavonta a fegy. vizsgálatot, kifizette a hátralékokat és egy nyilatkozatot kért az övönötől, mely panaszkerényét tárgyalanná tette. Szt.-né azonban nem az elébe tett fogalmazványt, hanem egy másat irt alá, mely a bekekmény keletkezését eléggé megvilágítja. — Megjegyezzük, hogy időközben a közig. biz. előbbi határozatát, hogy t. i. a dadát alkalmazni kinevezési okmánya értelmében Szt.-né jogosított, módosította akként, hogy jogosítva marad a dadát megfogadni, ha a felügyelő bizottság nem el azzal a jogával, hogy az övönök meghallgatásával maga alkalmazza.

A felügyelő bizottság elnöke dr. Hornyay Béla ezt követőleg távol volt hazulról, a felügyelő bizottság nem intézkedett, s ezért Sztankovszkyné Kovács End e hely. elnök jóváhagyásával megfogadott egy dadát. — Ezt később dr. Hornyay kivására elbocsátotta. Egy ideig dada nélkül volt az övoda. Ekkor jelentkezett Sztankovszkynénál egy 4 polg. leányisk. osztályt végzett és tanítói pályára készülő helybeli kisasszony az elnök levelel, mely szerint dadául ezt a kisasszonyt alkalmazta (természetesen az övönöt meg sem hallgatva.) Sztankovszkyné elfogadta, a dadateendőket nekie megmagyarázta, de bizony ezek a teendők nem voltak a k. a. anyére. Egyre hivatkozott, hogy őt dr. Hornyay elnök a durva teendők végzésétől felmentette. Szt.-né nem tett egyebet, mint hogy a furesza kisasszonyi magatartást az elnöknek kötelesség szerűen bejelentette, többször eredménytelenül, a dada kisasszony mindig az elnökre hivatkozott. Ezt Szt.-né ismét jelentette az elnöknek, a levéllel dadát hozzá küldvén, többet a kisasszonyt nem látta. Ez dec. 20-án volt, azóta az övoda ismét dada nélkül áll, Szt.-né dec. 1-óta dadaáltanyt nem kapott, tehát nem neki kell róla gondoskodnia.

A dada munkáját pedig csak nem tartozik az övönök elvégezni. Ahelyett, hogy az elnök vagy a kisasszonyt köteleznél elvállalt dolgának elvégzésére vagy más megfelelő dadáról gondoskodni, a felügyelő bizottság, előt befektetette az övönöt és az ő kihallgatása nélkül határozatba vettette a fegyelmi vizsgálat kérését. Ezt azonban a megye köziz. bizottsága elutasította, mert az eddig mindig kifogásatlannak ismert övönök megszokozását, üldözését, helyén valónak nem találta, mert csakis így maradt következetes eddigi törvényes és méltányos eljárásához.

Ebből dr. Hornyay levonta a konzenzienciát és lemondott a biz. elnökségről. S most lesz sugás-bugas, össze beszélés a polgármester táborában, hogyan kell ezt a kudarcot reparálni és Hornyaynak elégtételt adni? Mert a kereszteniök nem lehet. Hiszen Székely Elek és Hornyay Béla — Floridur és Celesztin. A szívmesség náluk kiesiny, a bosszuvagy ellenben nagy.

A felügyelő bizottságra hárulnak a feladat, hogy akar marad Hornyay elnöknek, akár megy: ez a bizottság megóvja a maga törvényes önállósát. Szűnjön meg a polgármester vak eszköze lenni, követelje a bizottság a maga jogait, melyekkel dr. Hornyay eddig nem igen törődött.

A kisdudóvi bizottságban olyan derék hölgyek és urak is ülnek, kik ha ismernék a törvényt és utasítást, már rég letértek volna az eddigi ösvényről. Eddigél csak törvényes tésre és jogesorbításra használták fel őket, jóhiszeműségeket!

Amott a hatalmi táborban pedig ne nézzék, ne számítsák bűnül, hogy mi Szt.-né mellett foglalkul állást. Nem kért ő erre bennünket, hanem magunk szantából védjük a jogtalanul üldözöt.

Ez lapunknak célja, hivatása.

HIREK.

— **Eljegyzés.** Adler Vilmos sátorajuhelyi b. közjegyző leányát, Adler Esztellát Budapestben eljegyezte Gergely János pénzügyi főosztályos.

— **Eszküvő.** Fischer Emil szerencsi főzmalom társtulajdonos, f. hó 15-én esküdött örök hűséget Budapestben Hónich Hermína urhölgynek.

— **Tájékoztás** lapunk utolsó előtti számában szerkesztőségünk tárgyalagos nyilatkozatot tett közzé a színház-évszadot illető passzív magunktartásának indító okairól. E nyilatkozatnak két beütésében, mely véletlenségből egyes szám-ból többes számot alkotott, lapjársunk: a »Zempléni Hírlap« szerelmét, meggyanusítást lát, és hosszú lére eresztve kijelenti, hogy a szinzigazgatónak a »Z. H.«-ban nem vertek reklámot. Készségesen tudomásul vesszük e kijelentést, de minden félremagyarázás elkerülése végett tiltakozunk azon felfogás ellen, mintha mi akármelyik lapjársunkat meggyanusítani céloztuk volna. Sorainkba az ilyesmit csak erőszakosan lehet belemagyarázni. Egyébként igen sajnáljuk, hogy a »Z. H.« felszólalása minket ezen ügygyel való újabb foglalkozásra késztetett.

— **Tanügyi kinevezések.** A nagymihályi állami elemi iskolánál újonnan rendszerezett tanítói állásokra Bolvári Ilona m.-óvári és Roediger Camilla állami tanítónők lettek kinevezve.

— **Halálozás.** Marossán Ilona áll. tanítónő, ki a nagymihályi állami iskolánál 2 éven át működött, f. hó 14-én hosszás betegség után Brádon (Hunyadmegye) meghalt.

— **Statiztika.** A varannói anyakönyvi kerületben 1900. évben született: 129 gyermek, meghalt: 82 egyén, kihirdetett: 41 pár, házasságra lépett: 29 pár. A népszámlálás eredménye Varannó községben felékszám: 1940. ebből: r. kath. 1104, g. kath. 226, ev. ref. 36, ág. ev. 46, izr. 528, összes: 1940. Bevallott anyanyelv szerint magyar 1050, német 69, tót 820, olasz 1, összes: 1940 irni tud: 1093 irni nem tud: 847 itt a csecsemők és övodások is be-foglaltaknak.

— **A sárospataki Hittanhallgatók egy-lete** 1901. február 2-ikan a városba összes termében tanulmányutja javára zártkörű tanemulást rendez. Személyjegye 2 kor., családjegy 5 kor.

— **A varannói önképző és segélyző iparos egylett** 1901. évi február hó 2-án Varannón, a »Magyar Korona« vendéglő nagytermében saját alaptökejének gyarapítására, az övoda és mas emberbaráti intézmények segélyezésére tombolajátékkal egybekötött jótékony-csü tánemulást rendez. Belépti-díj: Személyenként 2 kor., családonként 4 kor. — Egy tombolajegy ára: 20 fl.

— **A nagymihályi ált. ipartestület** f. év február hó 9-én az ipartestület és az ipartanonciskola javára a Barnai szálló összes termében zártkörű táncestélyt rendez.

— **Nyilvános nyugta.** Weinberger Dávidné urnó 20 koronát, Perlmutter Sámuelné és Wilhelm Herikné urnók pedig 1—1 ingyen ebédet adományoztak az izr. népkonyhának.

Fogadják a nemes szívű adományjokért, az egyesület hálás köszönetét. S.-a.-ujhely 1901. Jan. 17. Wilder Gyula e. titkár, Dr. Schön Vilmos e. elnök.

— **Tarcali hírek.** Tarcalon e hó 13. este 10 óra körül három ismeretlen egyén behatolt Nagy Ferencz gazda istállójába s ott alvó két fiát, kik közül az egyik 20 a másik 16 éves, úgy megverték, hogy életükhez kevés a remény. A csendőrök nyomozták a tetteseket. Ugyancsak Tarcalon e hó 14-én éjjel egy mádi illetőségű 45 év körüli koldus az utcán megfagyott.

— **Tűz.** Szerencsen, f. hó 15-én éjjei a vasuti indóház szomszédságában levő segédraktári épület, ismeretlen okból kigyuladt; a tetje le is égett, de a gyors segítség a tűz továbbterjedését megakadályozta.

— **Jég alatt.** Népepest község biraja az abarai erdőbe menve fáért, a Labore folyón át, a jegen akart keresztül menni a szekérről. A mint a jégre hajtott, abban a pillanatban a jég beszakadt. A két ló a szekérről a jég alá került, a biró azonban szerencsésen a szekérből kiugrott a jégre s így a véletlen szerencse által megmenekült. A gazda ember kára körülbelül 600 kor.

— **Elgázolta a vonat.** Bélyben pénteken este, a vasuti átjárónál, a Csap felől robogó személyvonat elütött egy oda botorkozott paraszt fogatot. A szekér izzé porrá tört, az egyik ló is darabokra szakadt, de maga a gazda a ki pedig erősen ptyókös állapotban volt, csodálatos módon ép bírrrel menekült meg a veszedelemből. Otet ugyan is a szekérből ütközött vonat jó megszire elröpítette a vágánytól.

— **Mitől ijed meg a farkas?** F. hó 14-én Salzberger Márkus turja-remetei lakosának érdekes kalandja volt egy 10 darabból álló farkas csoporttal. Estefelé velt már, a mint a Turja-Remete és Ó-Szerencs község közt levő uton haladt. Egyszerre csak észre veszi, hogy egy farkas csoport követi. Fegyvere nem lévén, az a jó gondolata támadt, hogy lámpásait meggyújtja és csakugyan sikerült a farkasokat a lámpafénnyel elriasztania.

KÖZGAZDASÁG.

* **Borértékesítési vállalat Tokajhegy-alján.** A Zemplén vármegyei gazdasági egyesület szőlészeti szakosztályának elnöke Molnár István főispán a Tokaj-hegyaljai borok értékesítésének pangására való tekintetből a legutóbbi időben mozgalmat indított meg egy Tokaj-hegyalján létesítendő borértékesítő vállalatnak részvény társulati alapon való felállítását illetőleg s e célból f. hó 27-én d. e. 9 órakor Saurhelyen a vármegyeháza nagy termében értekezlet lesz. Az értekezlet tárgya egyedül a pangó borkereskedelem felvirágoztatása borértékesítő vállalat alapján melynek célja leend a társulat tagjaitól, mint Tokaj-hegyaljai bortermelőktől borok vétele, eladása és közvetítése. Az értekezleten egyelőre végrehajtó bizottságot választ az érdekelrt birtokos kö-zönség.

* **A sátorajuhelyi kerületi betegsegélyző pénztárt** az I-foku iparhatóság számvevői szakközegével tegnap megvizsgáltatta és teljesen rendben levőnek találta.

A közönség köréből*)

Válasz

Pálóczy József és Wetterschneider Miksa urnaknak.

Mád, 1901. január 12.

Tekintetes Szerkesztő Ur!

A »Felsőmagyarországi Hírlap« folyó évi 3-ik számában Pálóczy József mádi ev. ref. lelkész és Wetterschneider Miksa urak egy közleményt tesznek közzé, melyben becses lapja mult évi 103-ik számában a »Mádi Viszhangok«-ra irt válaszzal foglalkoztak. Engedje meg a tek. Szerkesztő Ur, hogy a közleményre b. lapjában válaszoljak.

Mindenekelőtt arra akarok kitérni, a mit a rovatvezető ur — és valószínűleg a nagyközönség is, — a 103-ik számban közölt cikkelyemből érthetetlennek és logikátlannak tart, és a mire Pálóczy lelkész ur is teljes naivságban hivatkozik, a Mádi visszhangokban beavatottakra nézve a logikátlanság lát-szata onnan ered, hogy az ellenem egygyűvsövetségre lépett és folyton együtt szereplő urak hamis sisak alatt támadnak.

Az egyik folyton mint lelkész szerepel, és evangélikus református hiveire hivatkozik, holott ő takarékpénztári igazgatósági tag is, és mint ilyenek igen is vannak neki nagyszámú olyan református vallású hivei is, akiknek jóakarata ő igen is nagy súlyt fektetni kénytelen, a másik — a legutol-emann, s a középkori lovag sisakja alatt küzdő hős — mint takarékpénztári könyvelő az intézetnek politikai befolyását a maga részére akarná kiaknázni, természetes fegyver barátja az előbbinek: ha tehát más a céger és más az áru, nem csoda, ha a be nem avatott nagy közönség hamis megvilágításban látja a helyzetet.

Ami Wetterschneider Miksa ur észrevételeit illeti, ezeket nézve röviden csak annyit mondhatok, hogy én »Vál-laszomban« határozott kitéjezést adtam annak, hogy miért közlöttem a köztem és Wetterschneider Miksa ur között felmerült lovagias ügyben felvett jegyzőkönyveket. Nagyon csodálköt tehát Wetterschneider Miksa ur, ha azt hiszi, hogy én azt az én egyéni integritásomnak bizonyossága gyanant hoztam fel, azt pedig Wetterschneider Miksa ur nagyon jól tudja, de ezennel ki is jelenthetem, hogy az én hivatalos működésemnek ambíciója nem az ő kedvű, vagy élismerő itéletének elnyerésében culminál.

Magam is osztom egyik segédjének azon nézetét, hogy a közlött jegyzőkönyv, illetve Wetterschneider Miksa urnak ebben foglalt nyilatkozata az én hivatalos működésemnek elbírálására kihatással nem lehet, és a mádi pa-

*) Alak és tartalomért a beküldő felelős

naszlókkal szemben mentő fegyverrel nem tekinthető, kár is volt ezen esetleges feltevése ellen Wetterschneider Miksa urnak tiltakoznia, mert biztosításhoz őt, hogy rajta kívül Zemplén vármegyében ily feltevéssel élni senkinek eszébe sem jő.

A mi azt illeti, hogy a közölt jegyzőkönyv tartalma az ő tudta és beleegyezése nélkül vétegetett fel, ez — bármennyire körül írja is — segédeknek ez ügyben már másodszori desavoulása, ez azonban nem az én ügyem, s remélem, hogy segédei majd fognak neki leckét adni a lovagiaságról, a melyről Wetterschneider Miksa urnak nagyon homályos és zavart fogalmait vannak.

A mi Pálóczy József urat illeti, én Válaszomban ő ré — megvallom, nem minden malicia nélkül — csak mint tanura hivatkoztam. S valóban Pálóczy József ur talála érezte magát, mert hosszú lére eresztett válaszában végén, miután a csűr és csavarásnak ezer módját felhasználta, alaptalponoknak nyilvánítja az általa bizonyítottan óhajtott állításaimat s egyben hivatalos működésemmel egyáltalán össze nem függő személyes természetű támadásokat intéz ellenem, nyilvánosan elismerve ezzel, — éppen úgy mint Wetterschneider Miksa ur, hogy az ellenem megindított hajsziának, — dacára, hogy a panaszlók között e két ur neve elő sem fordul, — ők a fő fő tényezői.

Hogy mennyire alaptalan azon állításom, hogy a főispán ur ő méltósága előtt miként nyilatkozott Pálóczy József ref. lelkész ur az ellenem megindított hajsziáról, annak igazolására szolgáljon a következő nyilatkozat:

Nyilatkozat.

Alulírottak kijelentjük, hogy Pálóczy József mádi ref. lelkész ur 1899. év szeptember hó végén a méltóságos főispán ur s kíséretében megjelent három főtisztviselő előtt — midőn ezek a mádi szegényház megtekintésére a községben időztek — a mádi városban jelenlétünkben a következőleg nyilatkozott az Illésházy Endre közs. jegyző ellen keletkezett hajsziáról:

„Illésházy jegyző ellen a nép csakis a zsidók és néhány személyes ellensége által folytatott felbujtás és igaztás következtében lázadt fel. Mi akik józanul gondolkozunk, látjuk s ki is jelentjük, hogy ez csakis pártatlan és a város érdekére fontos hivatali működése ellen irányuló oly személyes üldözés, mely abból eredt, hogy Illésházy néhány zsidót borhamisításért feljelentett s a boritaladó kezelésével pancsolási üzemeiket megszüntetni óhajja. Mivel pedig a jegyző hozzá nem férhető jellemes egyén, ezt megvesztegetéssel kötelességeinek megszegésére rábírní lehet: ellenségei az igaztás módját választották, hogy őt állásának elhagyására kényszerítsék.”

Kijelentjük még alulírottak, hogy Pálóczy József lelkész ur a főispán ur távozása után arra kért, hogy fent leírt nyilatkozatát senkinek, de különösen hiveinek el ne mondják, mert ők ezért őt agyon ütnék.

Sátoraljauhely, 1900. évi dec. hó 22.

Schneider Károly, s. k.
Halász Pál, s. k.

Pálóczy József ur azt állítja, hogy a F. M. H. f. évi 3. számában megjelent általa is elismert kijelentést én suggeráltam belé, hogy én őt félrevezettem, de ő jókor kiábrándult ezen reá erőszakolt véleményéből. Én Pálóczy József urnak közölt kijelentését nem suggerálhattam, mert első sorban én nem tudhattam, hogy a főispán ur ő méltósága ily irányban fog kérdést hozzá intézni, s mert kijelentésem egészben véve nem is az én nézetem.

Az én nézetem szerint az ellenem megindított hajsza a személyes bosszu szüleménye, mely termékeny talajra talált azzalt, hogy egy, az adókövetésével behajtásával és a rend fentartásával foglalkozó közigazgatási közeg ellen volt irányítva. De ettől eltekintve, egy férfi, hozzá egy református lelkész, aki a hipnozisz egy ily alkalmas médiumának tünteti fel magát, elvesztette minden jogát arra, hogy őt a közéletben bárki is többé komolyan vegye s

hogy az ő szavának többé bárki is hirtelt adjon.

Szomban a fentközölt nyilatkozattal Pálóczy József ur a főispán ur ő méltósága előtt tett kijelentésének oly magyarázatot akar adni, mintha az én nézetemnek saját szavaival élve: saját állításomnak adott volna kifejezést.

Én nem voltam jelen, midőn Pálóczy József ur a főispán ur ő méltósága előtt a fentközölt kijelentést tette, de azt hiszem, hogy a főispán ur ő méltósága nem azt kérdezte Pálóczy József református lelkész urtól, mi az én t. i. a jegyző nézete, hanem azt, hogy mi az ő nézete.

S midőn Pálóczy József ur a főispán ur eltávozását után nekem ezt az általam közölt alakban, mint a főispán előtt tett kijelentését ismételte, az ő állítása szerint én neki köszönetemet is nyilvánítottam. Ezen állításával Pálóczy József ur önmaga bizonyítja, hogy saját nézetét, — még pedig a fent közölt alakban mondotta el a főispán ur ő méltóságának, mert ésszerűleg csak föl nem tételezhető, hogy én az általa közölt nyilatkozatért neki köszönetemet nyilvánítottam volna.

Pálóczy József ev. ref. lelkész ur tagadja, hogy ő engem az ellenem készülő merényletről eleve értesített volna, ezzel szemben az én állításom igazolására szolgáljon a következő nyilatkozat:

Nyilatkozat.

Alulírott kijelentem, hogy Pálóczy József mádi ref. lelkész ur 1899. okt. hó 5-én a mádi jegyzői irodában jelenlétünkben a következőket mondotta Illésházy Endre közs. jegyzőnek:

„Határozott tudomásom van róla, hogy a jövő vasárnap hazadát a nép megrohanja, s téged családoddal kiirtani akar. Ezt maguktól a vezetőktől tudom, és kérek, hogy családoddal együtt pár hétre Ujhelybe menj. A vezetőök neveit meg nem mondom, de mint lelkész a járási főszolgabirohoz az esetről jelentést tettem.”

Sátoraljauhely, 1900. dec. hó 22-én

Halász Pál.

Az az állítása Pálóczy József urnak, hogy ő a tüntetés után kért engemet, hogy menjek el Mádról — ne pár hétre de örökre és ekkor sem az én életem, de a polgárság jólété érdekében mondtam, — csak azt bizonyítja, hogy az a ki a másiknak jóra valószínűségében fájdalmasan csalódott, nem annyira ő, mint inkább én vagyok, mert én a Pálóczy József ur saját szavaiból kitetszőleg akkor még azt hittem, hogy ő nekem jó barátom, holott nyilvánvaló, hogy mar akkor is titkos ellenségem volt.

Említést tesz Pálóczy József ur valami életbiztosítási esetről is, amiről egyáltalán nem tudom megérteni, hogy összefüggésben áll az én hivatalos működésemmel, de ugyan minek is hozzakodik elő ez a szerencsétlen ember az ő biztosítási ügyökni működésével, holott éppen egy esetből kifolyólag az e téren tanusított kapzsi s egy lelkészhez egyáltalán nem illő eljárására közbeszéd tárgyat képezi a városban.

Válasza során általános frázisokba burkolva különböző vádakát emel ellenem Pálóczy József lelkész ur, bármily magas erkölcsi fokon álljon is valaki, meg nem engedhetem, hogy általános frázisokba burkolva egyéni integritásomat érintő vádakát emeljen ellenem s emellett a bizonyítást elengedje magának. Annál kevésbbé engedhetem meg ezt Pálóczy Józsefnek, aki nem-

csak, hogy nem áll azon a magas erkölcsi fokon, de a kiről épp az előadottakból az tűnik ki, hogy szava hitelőségéhez nagyon is sok szó fér s a ki a szeretet vallásának papi köntösébe bujja s quasi ennek oltalma alatt nem áll szentségtörő kezekkel a családi élet szentélyébe is belenyulni, midőn szegény szivbajos gyermekem ügyét is bevonja e harcba. Nem hiszem, hogy akadjon széles e világon jó izlésű ember, aki úddal ne forduljon el ezen háromodortól.

Ennyit kívántam Pálóczy József mádi ref. lelkész ur támadására válaszolni s még csak annyit jegyzek meg, hogy válasza tulajdonképen mosakodás akart lenni a mádi takarékpénztári körök előtt. Félősséges volt ezt tennie: a Mádon a folyó év január hó 9-én megejtett képviselőtestületi tagok választása alkalmával oly hallatlan érdemeket szerzett Pálóczy József ur a mádi takarékpénztár előtt, hogy annak gyümölcseit, mint azon takarékpénztár igazgatósági tagja három évig most már nyugodtan élvezheti.

Miután én sem kívánok tovább ez ügyben, ebben a harcban, melyet az emberi szenvedélyek legkegyetlenebb fegyvereivel folytatnak ellenem, legalább egyelőre nyilatkozni, megragadom az utolsó alkalmat arra, hogy a kellő világításban mutassam be a mádi helyzetet.

Erre nézve minden további magyarázat nélkül a következő nyilatkozatot teszem közzé:

Nyilatkozat

Alulírottak tanúságot teszünk a következőkről:

A Wetterschneider Miksa, Pálóczy József és Zimmermann Zsigmond vezetése alatt álló párt pár nap óta béke ajánlatokkal közeledtek Illésházy Endre mádi jegyzőhöz. A mai nap folyamán végre Osváth Mátys mádi római kat. plebános és dr. Blasberger Ignác mádi orvos által ajánlottak Illésházy Endre községi jegyzőnek békét.

Illésházy Endre községi jegyző kijelentette, miszerint azon párt részéről kik a folyó év február hó 15-ike óta csatlakoztak a mozgalomhoz — (Wetterschneider Miksa, Pálóczy József, Schmitz László és társai) — meglepő szik azzal, ha azok a Felsőmagyarországi Hirlap-ban megjelenendő egy oly közleményt tesznek közzé, melyben az illetők kijelentik, hogy az Illésházy Endre ellen megindított mozgalom kizárólag személyi indokokból indult meg s nagyon sajnálják, hogy abba egy sajnós személyes félreértésből bele-sodortattak.

Ellenben Zimmermann Zsigmond és azon társai, kik Illésházy Endre ellen konkrét vádakát emeltek, kötelesek ezen vádakát — mint teljesen alaptalanokat az alispánhoz intézendő s a lapokban is közzeendő beadványukban visszavonni s kötelesek ezután az Illésházy Endre ügyvédje által felszámítandó költségeket kifizetni.

Ezzel szemben Illésházy Endre megígérte, hogy a vádaskodók ellen a maga részéről bünyvadi keresetet nem indít.

Osváth Mátys és dr. Blasberger Ignác ezen feltételeket küldöiknek megvíván, 2 óra múlva visszatértek s alulírottak jelenlétükben küldöik nevében kijelentették, miszerint Wetterschneider Miksa, Pálóczy József és társai az Illésházy Endre által szövegzett nyilatkozatot készséggel aláírják s azt egy cikk kíséretében a Felsőmagyarországi

Hirlap-ban közzé teszik, s hogy Zimmermann Zsigmond és panaszkodó társai összes panaszaitak nemcsak, hogy visszavonják s ezt a lapokban közzé teszik, de még küldöttséget is fognak meneszteni egy a főispánhoz, mint az alispánhoz arra kérve a nevezett hatóságokat, hogy az Illésházy Endre jegyző ellen tett panaszukra folyamatba tett fegyelmi és bünyvadi eljárást szüntessék meg; az ügyvédi költségek viselésére azonban nem hajlandók.

Kérik azonban Illésházy Endrét, hogy igérje meg, hogy panaszlókát bünyvadi uton üldözni nem fogja s nyujtson garantíát arra, hogy az általa (t. i. Illésházy Endre által) meghatározandó időben a mádi jegyzői állást elhagyja.

Illésházy Endre tudomásul veszi, hogy feltételeit Wetterschneider Miksa Pálóczy József, Zimmermann Zsigmond és társai elfogadják, ragaszkodik azonban ahhoz, hogy az ügyvédi költségeket viselje.

Azon kívánatukat azonban, hogy a mádi jegyzői állást — habár egy általa megmaghatározandó időben is elhagyja — kacajjal fogadta s kijelentette hogy azt úgy veszi, mintha nem is is hallotta volna.

Osváth Mátys és dr. Blasberger Ignác — Illésházy Endrenek ezen nyilatkozata után annak kijelentésével, hogy megbízásukat bevégzettnek tekintik — eltávoztak.

Jelen nyilatkozatunkhoz csatolva van a fent hivatolt s Illésházy Endre által szövegzett levél.

Mád, 1900. december hó 20-án,

Schneider Károly, s. k.
Mogyoróssy János, s. k.

Melléklet:

Tekintetes Illésházy Endre városi főjegyző urnak

Mádon.

Alulírottak eddigelé részt vettünk egy mozgalomban, amely Ön ellen mint mádi főjegyző ellen volt irányítva.

Amint most meggyőződöttünk, ezen mozgalom kizárólag személyes indokokból indult meg, anélkül, hogy annak bármily tárgyi oka lett volna. Kijelentjük ennél fogva, hogy ezentul ezen mozgalomban részt venni nem fogunk s nagyon sajnáljuk, hogy abba egy sajnós személyi félreértésből bele-sodortattunk.

Mád, 1900. év december hó 19-én. Igazoljuk, hogy ezen levelét dr. Blasberger Ignác ur mint előzőleg neki átadott ügydarabot jelenlétünkben nyujtotta vissza Illésházy Endre jegyző urnak.

Mogyoróssy János, s. k.
Schneider Károly, s. k.

Ezek után maradtam a Tekintetes Szerkesztő urnak

kész hive:

Illésházy Endre
Mád város jegyzője.

A szerkesztőség üzenete:

P. F. K.-Helmecz. Ugy látszik, a mult szombati számot nem olvasta. Abból láthatja, hogy a szingizagató lapunk közönségével mit sem törődik. Ugy látszik nem reflektál arra, hogy a mi olvasóközönségünk színláza járjon. Elvégre is mindenki annak kintája a portékáját, akinek akarja. Varannó. Köszönjük, és kérjük a gyakori folytatást.

Kiadótulajdonos:

LANDESMANN MIKSA.

A Richter-féle
Horgony-Pain-Expeller
Liniment. Capsici comp.

egy régi kipróbált háziaszer, a mely már több mint 30 év óta megbízható bedörzsölési alkalmazatik **köszvénynél, csúznál és meghútéseknel.**

Intés. Silányabb utánzások miatt bevásárláskor mindig figyelemmel legyünk a „Horgony” védjegyre és a „Richter” özejegyzésre. 80 f., 1 k. 40 f. és 2 k. árban ugyszólván minden gyógyszerertárban kapható. Főraktár: **Török József** gyógyszerésznél Buda-
pesten.

Richter F. Ad. és társa,
csász. és kir. udvári szállítók,
Rudolstadt.

Boreladás.

1889. évi Tokajhegyaljai

asszu és szomorodni bort

üvegenként is eladok.

Dókus Mihály, s.a.-ujhelyi lakos.

A magyar királyi államvasutak

Budapest—Lawoczne közt közlekedő vonatainak
MENETRENDJE.

Budapest k. p. u. — Miskolcz — Lawoczne.																	
Gy. v.	Sz. v.	Sz. v.	Gy. v.	Sz. v.	Sz. v.	ÁLLOMÁSOK						Sz. v.	Gy. v.	Sz. v.	Sz. v.	Sz. v.	Gy. v.
402	408	412	404	1506	406	405	403	411	305	407	401	405	403	411	305	407	401
I. II.	I-III.	I-III.	I-II.	I-III.	I-III.	I-III.	I-II.	I-III.	I-III.	I-III.	I-II.	I-III.	I-II.	I-III.	I-III.	I-III.	I-II.
710	850	.	235	800	855	ind.	Budapest keleti pályaudvar	érk.	635	130	.	700	830	1000			
1105	212	336	630	.	324	ind.	Miskolcz	érk.	1234	925	1237	.	256	552			
1212	220	644	.	.	333	érk.		(ind.	1225	.	1229	.	248	545			
1113	221	345	.	.	334	ind.	Zsoleza	(ér.	1224	.	1228	.	247	544			
1150	312	433	713	.	432	érk.	Szerenes	(ind.	1125	837	1134	.	152	503			
.	733	753	.	.	807	érk.	Debreczen	ind.	658	.	822	.	822	.			
822	822	.	401	.	V. v.	ind.	Debreczen	érk.	1207	1207	.	758	750				
1156	318	.	715	.	414	ind.	Szerenes	érk.	413	831	.	145	502				
1255	439	.	814	.	505	érk.	Sátorajauhely	ind.	1100	728	.	1210	402				
532	1205	.	1205	.	633	érk.	Mező-Laborez	ind.	910	350	.	350	1149				
341	1112	.	1112	.	1205	érk.	Kassa	ind.	330	445	.	445	1250				
.	1250	.	533	.	1005	ind.	Kassa	érk.	533	1005	.	341	.				
.	1140	.	330	.	445	ind.	Mező-Laborez	érk.	1112	1205	.	332	.				
110	506	.	I-III.	.	350	ind.	Sátorajauhely	érk.	1205	.	.	1153	341				
207	614	.	846	.	733	érk.	Csap	ind.	756	654	409	1038	247				
347	730	.	948	.	916	érk.	Ungvár	ind.	615	553	.	836	108				
506	823	.	1033	.	410	érk.	Nyiregyháza	(ind.	446	.	.	646	1157				
1157	651	ind.	Nyiregyháza	(ér.	.	.	843	505					
108	446	.	.	.	833	ind.	Ungvár	érk.	835	653	.	1133	345				
209	619	.	.	.	955	ind.	Csap	érk.	730	542	.	1030	246				
227	641	.	1016	.	1008	érk.	Bátyu	ind.	555	520	.	1009	228				
441	642	.	.	.	1235	érk.	Királyháza	ind.	526	.	.	805	1202				
730	1030	.	.	.	456	érk.	M.-Sziget	ind.	320	.	.	600	1005				
.	340	érk.	Kőrösmező	ind.	1130	.	.	1201	.				
1005	1130	V. v.	339	.	600	ind.	M.-Sziget	érk.	.	950	.	456	730				
1202	320	418	.	.	848	ind.	Királyháza	érk.	1050	727	.	1235	441				
237	650	.	1033	.	1038	ind.	Bátyu	érk.	842	504	.	942	218				
313	740	I-III.	1170	.	1129	érk.	Munkács	ind.	506	471	V. v.	852	141				
.	.	750	1177	.	1157	ind.	Munkács	érk.	415	402	I-III.	.	.				
.	.	1033	1212	.	110	érk.	Szolyva-Hársfalva	ind.	344	304	820	.	.				
.	.	833	131	.	255	érk.	Völöcz	ind.	240	150	719	.	.				
.	.	1033	131	.	430	érk.	Lawoczne	ind.	122	1231	606	.	.				
.	.	1033	131	.	.	érk.		ind.	1158				

Csak hétfőn és pénteken közlekedik.

Csak hétfőn és pénteken közlekedik.

Könyv- és papirkereskedés
LANDESMANN MIKSA és TÁRSA

könyvnyomda

SÁTORALJAUJHELYBEN.

Raktáron vannak:

ifjúsági iratok, képes- és imakönyvek, emlék- és képalbumok, íróasztal-késszettek, írómappák.

Levélpapírok díszes dobozokban, festékek stb.

Könyvnyomdájában készít:

mindennemű műveket, folyóiratokat, üzleti és jegyzék-könyveket, értesítéseket, meghívókat, gyászjelentéseket stb. izlésesen és pontosan.

Névjegyekben nagy választék.

Meghívás.

A sátoralja-ujhelyi polgári takarékpénztár és hitelegylet

t. cz. részvényesei tisztelettel meghívotnak
az 1901-ik évi február hó 3-án délután 2 és fél órákor
az intézet saját helyiségében tartandó

XXVIII. évi rendes

KÖZGYÜLÉSRE.

Tárgyalási sorrend:

1. Az igazgatóság.
2. A felügyelőség évi jelentése.
3. Az 1900-ik évi mérleg és osztalék feletti határozat.

Az igazgatósági jelentés és az évi zárszámla nyolcz nappal a közgyűlés előtt az intézet helyiségében megtekintés végett kifüggesztetik

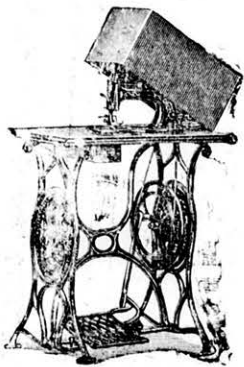
A részvényesek figyelmeztetnek az alapszabályok köv. szakaszára:

46-ik szakasz. A közgyűlésen részt venni óhajtó részvényesek tartoznak részvényeiket a szelvényekkel együtt legkésőbb a közgyűlés előtti napon az intézet igazgatóságánál letéteményezni.

Kelt Sátoralja-Ujhely, 1901. január hó 5-én tartott igazgatósági ülésből.

Az igazgatóság.

Grossmann D. és M. varrógépraktára.



Tisztelettel van szerencsénk
a n. é. közönségnek tudomására hozni, hogy

Grossmann D. és M.

czég alatt
Sátoralja-Ujhelyben
Rákóczy-utca,
„Hungária«-szálloda mellett
egy

varrógép-raktárt

nyitottunk, ahol a legjobb gyártmányú és rendszerű

varrógépeket

dús választékban tartunk.

Varrógépeinket legjutányosabb árakban úgy készpénzért, valamint havi részletfizetésért adjuk.

A n. é. közönséget varrógép-raktárunk megtekintésére tisztelettel felkérjük.

Teljes tisztelettel:

Grossmann D. és M.

A legelegánsabb báli czikkek úri- és női lack-czipők

valamint

elegáns úri báli ingek
fehér nyakkendők, gallérok, kézelők stb. stb.
nagy választékban és jutányos áron kapható

Kalász Hermannál

Sátoralja-Ujhely, Bock-szálloda alatt.

Fiók-üzlet: Rákóczy-utca (Kis-piac).

Partoljuk a magyar ipart!

Legjobb Gsontlevélpapír

„Adria”

HAZAI GYÁRTMANY!

Versenyez a külföld elsőrendű készítményeivel!



A parisi kiállításon
az „Arany érem”-mel
kitüntetve.



KESZITI

Csász. és kir.



udvari szállító

RIGLER JÓZSEF EDE

PAPIRNEMŰGYÁR RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

BUDAPESTEN.

Kapható: Lövy Adolf, Alexander Vilmos, Lendesmann M. és Társa cégéknél

Hirdetések

jutányos árbani közlésre felvételnek
a „Felsőmagyarországi Hírlap”
kiadóhivatatalában

Nelkülözhetetlen házi gyógyszer
minden családnál!

Pserhofer J. VÉRISZTÍTÓ LABDACSAI

Éveztekek óta el vannak terjedve az egész világon a kevés azon család, a hol ez a páratlan házi gyógyszer hiányzik.
E labdacsokat az orvosok különösen az oly bajoknál ajánlják, amelyek nehéz emésztésnek, dugulásnak, következőmennyel, mint például zavar az epokeringésben, hájfájdalmak, szelbántalmak, kólika, aranyér stb.
Vértisztító hatásuknál fogva kiválóan jó hatást gyakorolnak vérszegénység esetében, az ebből származó bajoknál, mint ideges fejfájás, zápor stb. E vértisztító labdacsook nagy előnye, hogy szeliden hatnak, fájdalmat nem okoznak, s így a leggyöngyöbbszervezettel bíró egyének, sőt gyermekek is bátran használhatják.

1 doboz, mely 15 labdacsoból áll 21 kr.
1 tekerés, mely 6 doboz 1 frt 05 kr.
A pénz előzetes beküldése után bérmentve

1 tekerés	1 frt 25 kr.
2 tekerés	2 frt 30 kr.
3 tekerés	3 frt 35 kr.
10 tekerés	9 frt 20 kr.

Egyedül készítő és szétküldési raktár:

Pserhofer J. gyógyszerész

Bécs, I. Singerstrasse 15.

Elterjedtségüknek fogva a labdacsook a legkülönbözőbb atokokban és névek alatt előhozta a. tehát mindenki csak Pserhofer J. vértisztító labdacsokat kérjen, a csak azok valódnak, amelyek dobozainak fedelén piros színben „Pserhofer”-kézirata látható.

Nelkülözhetetlen házi gyógyszer
minden családnál!

