

A változás ideje jött el

Nyugaton az egypárturalom érvényesül

Címoldalon rendszerint az általános helyzet-ről adunk összefoglaló képet. Az év első hónapjában olyan események sora indult el, amelyek kimeneteléről ma még csak találgatások fogalmazhatók meg. A változás ideje jött el. Nem az új amerikai elnök hozza meg a változást, hanem az idő kényszere, az ő személye és szerepe inkább jelzi a változás horderejét.

A mai helyzet a második világháború következtében jött létre. Ami létrejött, az a természetes folyamatok rendjének háborúk által felborított állapota. Ha csak a „nácizmus” letörése lett volna a cél, annak elvégzése után helyreállhatott volna a rend. A cél azonban ennél több volt, az, ami létrejött: Európa tönkretétele, megszállása, alávettségének az állandósítása.

Európa a történelem folyamán a nemzeti kultúrák sokszínűsége közepette fejlődött, belső erők és eszmék súrlódásában. Ez megtört. Európa szovjetek által megszállt részén nem sikerült a kulturális áthasonulás, ellenben az amerikai oldalon annál inkább. Az amerikai film és média teljesen átalakította az európai közgondolkodást, közízlést. A gazdasági, pénzügyi szerkezet nemcsak hozzáidomult az amerikai gyakorlathoz, de annak függőségébe került.

A politikai képlet is színtelen lett, alig van különbség a pártok között, azok hozzáidomultak a közös liberalista filozófiához. A politika ma népes társaság szinekúravilága, zárt kör, ahova bejutni, ott megmaradni csak a „politikailag korrekt” magatartás folyamatos felmutatásával lehet. A politika Nyugaton az ország legnagyobb munkáltatója, magas fizetéssel, előmeneteli lehetőséggel. Népképviselő helyett pártfegyelem van. Az ellenkezés egyéni bukást, kiközösítést hoz. Ez a fajta politika – mindent a pártra alapítá-

ni – éppen úgy berendezkedett, mint a szovjet oldalon az egypárthatalom. A választásoknak többé nincs jelentősége. A nyugati félen alkalmazott, a minden politikai színezetre rátelepített központi liberalista egyeduralom valóságos egypárturalmat eredményezett. Ha a Szovjetunió feljutott volna erre a finomított fokra, még ma is virágzana.

Az Európai Unióról szólva: valamilyen európai egységesülés a történelmi fejlődés követelménye lenne, de az az erőltetett képlet, amelyet a jelenleg még formálódó Európai Unióra alkalmaznak, nem más, mint központi kormányzati diktatúra, amely a szuverenitás minden elemétől meg akarja fosztani a tagállamokat. Szerkezetileg a szovjet állam másolata lenne, piramisrendszerhatalom-állványzattal.

Amerika 1945 óta katonai egységeket állomásoztat Európában, amit semmi nem indokol. Sérítő és megalázó Európa országai részére – még „szövetségi” viszonyban is. Ráadásul NATO-csapatokat állomásoztat és gyakorlatoztat Európa keleti országaiban, mert Amerika nem tudja elviselni, hogy Oroszország ellenállt a rendszer-változtatáskor rátelepedett amerikai gazdasági benyomulásnak. Jelenleg nincs háborús veszély, Amerika nem tudná katonailag meghátráltatni Oroszországot európai terepen, sem megállítani az oroszok nyomulását Európa ellen. Nem képzelhető el más célja ezeknek a gyakorlatoknak, mint nyugtalanságban tartani Európát, hogy az amerikai katonai jelenlét végtelenségig indokolt legyen.

Amerika értelmetlen, állandósított közel-keleti háborúskodása ma már közvetlen biztonsági veszély Európa számára. Az az örült politika, amelyet Nyugat-Európa folytat a migránsok tömeges bevándorlásának eltűrésével, közvetlen terméke a botorul elfogadott amerikai politikai szisztémának.

A világpolitika ma talán bonyolultabb, mint bármikor a múltban. A részletekben elmosódik a lényeg. Ami ma van, az Európa számára nem békeállapot. A béke több mint a katonai hadműveletek hiánya. Európa ma nem a saját történelmét éli.

Az első világháború a feltörekvő európai gazdaság letörését eredményezte. A második világháború Európa külhatalmi ellenőrzését és annak állandósítását hozta. Ami most folyik, annak még nincs jelentéstani elnevezése, megközelítő szó lehetne az „antiárja”, ha az aryan szót a fehér ember meghatározására használjuk.

Az Amerikából Európára kényszerített politikai-filozófiai eszme egyik alapvető hittétele az egységes emberi faj létrehozása. A mai baloldali filozófia ezt a valójában társadalomromboló elvet a nemzetközi közösség kötelező programjává tette, hirdetve, hogy ennek ellenzői faji türelmetlenek, fasiszták, márpedig ezért kellett lerombolni a hitleri Németországot. A Vatikán is csatlakozott ehhez a minden ember egyforma elve alapján.

Európában ma világnézeti zűrzavar van, pedig világos a képlet: a különböző kontinenseken különböző embertípusok jöttek létre, különböző tulajdonságokkal, még a borszínben is megmutatkozik a földrajzi táj hatása. Sokkal mélyebb a civilizációs magatartás miatti eltérés. Európa előzőnlése közel-keleti és afrikai népekkel az európai civilizáció erőszakos elpusztítását célzó emberiségellenes bűncselekmény.

*

Ezeket a gondolatokat szántam felvezetőül a továbbiak elé. Úgy kezdtem, olyan események sora indult el, amelyekről ma még csak találgatások fogalmazhatók meg. Eseménynek számít Putyin látogatása Budapesten, február 2-án, amely, mire olvasóink kezébe kerül az újság, már ismert, megtörtént esemény.

Hozzászokunk, hogy a magyar miniszterelnök teszi meg az első lépést jelentős esetekben, megelőzve a fajkeverést még eltűrő egyéb politikusokat. Ma ilyen a többség, de a következmények kijózanító hatása megváltoztathatja nézetüket.

Orbán Viktor bizonyára jó elemzőkkel és hírszerzőkkel dolgozik, sehol nem láttuk még Donald Trump győzelmét, amikor ő már köszöntötte várható győzelmét. Ezért tartjuk fontosnak olva-

sóink figyelmébe ajánlani Orbán Viktor megnyilatkozásait, amelyek messze tekintő politikai felkészültségről tanúskodnak.

Ezúttal egy angol nyelvű írását ismertetjük.

Orbán Viktor
Hibák és válságok sorozatával szembesült az EU

MTI 2017. január 26.

„Népességét, természeti forrásait és emberi erőforrásait tekintve az Európai Unió a világ vezető hatalma kellene legyen. Stagnálása azonban pillanatnyilag megakadályozza, hogy betöltse vezető szerepét” – állapítja meg **Orbán Viktor** miniszterelnök abban az angol nyelvű cikkében, amelyet a *Hungarian Review* című lap közölt január 24-ei keltezéssel, és amelynek rövidített változatát az amerikai *National Review* című konzervatív folyóirat is átvette.

„Az, amit európai projektnek nevezünk, megrekedt a pályáján. Már ez is elég nagy baj. Ennél is rosszabb azonban, hogy az EU váratlan válságok sorozatával szembesült” – teszi hozzá Orbán Viktor, az euró válságát, az illegális bevándorlást és a széteséssel fenyegető geopolitikai helyzetet említve a válságok között. A miniszterelnök szerint „ez lehangoló diagnózis”.

A miniszterelnök rövid áttekintést ad az EU elmúlt több mint negyed évszázados történelmének legfontosabb eseményeiről, kezdve a berlini fal leomlásától az unió bővítésén át egészen a Brexitig. Ez utóbbiról azt írja, hogy ez egy nagy fordulatot jelez, az EU első ízben veszíti el egyik tagországát, ami akár egy végleges dezintegrációnak lehet az előjele.

Az EU beéri a vádaskodással

Az EU ahelyett, hogy ezekkel a problémákkal foglalkozna, szemlátomást beéri azzal, hogy önkínzóan vádaskodik. Orbán Viktor a Magyarország és Lengyelország elleni közelmúltbeli „ellentmondásos támadásokat” hozza fel példaként. „Olybá tűnik, hogy manapság az EU intézményekből áll, a tagországok pedig csak azért léteznek, hogy támogassák tevékenységüket” – írja Orbán Viktor, és sorra veszi azokat a hibákat, amelyek ehhez vezettek.

A hibák közül mindenekelőtt az Európai Parlament szerepének megerősítését említi, ami szerinte csak rontotta az európai intézmények hatékonyságát. Másodsorban hibának nevezi azt, hogy lehetővé tették az Európai Bizottságnak, hogy önálló politikai szereplővé váljon, ellentétben eredetileg reá ruházott, „az egyezmények fölött őrkdő” testület szerepével.

„Valahányszor a miniszterelnökök nem tudnak konszenzusra jutni egy kérdésben – és ilyen kérdés volt a kötelező migránskvóta ügye –, szemlátomást rutinná válik, hogy a Bizottság kötelező érvényű politikai intézkedéseket foganatosít” – írja a miniszterelnök, és hozzáteszi, hogy Brüsszel, megkerülve a miniszterelnököket, titokban olyan jogokkal él, amelyek kizárólag a tagállamokat illetnék meg.

Harmadik hibának nevezi a miniszterelnök annak a lehetővé tételét, hogy az Európai Tanács kétharmados többséggel hozhasson döntést olyan kérdésekben, amelyek létfontosságúak a tagállamok nemzeti érdekeinek szempontjából. Példaként hozza fel azt, hogy több ország ellenkezésének ellenére – kerülőutakon, a nagyobb tagországok támogatását élvezve – megpróbálja keresztülvinni a kötelező letelepedési kvótára vonatkozó szabályokat. Szemlátomást az Európai Bizottság kész folytatni azt a gyakorlatot, hogy intézkedéseket hoz, dacolva a tagországok legalább egyharmadának akaratával.

Az intézmények vannak a tagállamokért, és nem fordítva

Az EU nem lesz sikeres, ha nem vonja be az embereket az előtte álló különféle válságok elleni küzdelembe. „Minden emberre, minden nemzetre, minden tagországra szükség van, ha meg akarjuk nyerni ezt a harcot. Semmilyen [uniós] intézmény sohasem léphet egy állam helyébe. Az intézmények vannak a tagállamokért, és nem fordítva” – írja Orbán Viktor, aki szerint az EU-nak az irányvonal „észszerű és határozott megváltoztatására” van szüksége.

A miniszterelnök a továbbiakban azt firtatja, hogy miként kell rendet teremteni „házunk táján”. A válasz szerinte nem túl bonyolult, ha osztjuk az „egység a sokféleségben” elvet. „Vissza kell térnünk az európai jog következetes alkalmazá-

sához. Ugyanazzal a mércével kell mérnünk egymást” – írja a miniszterelnök, aki szerint olyan érveket is fel lehet hozni, hogy a jelenlegi európai válság azért van, mert figyelmen kívül hagytuk az önmagunk által elfogadott szabályokat, veszélybe sodorva a két legnagyobb uniós vívmányt: a közös valutát és a Schengen által védett belső piacot.

A tömeges migráció rengeteg problémát rejt

Orbán Viktor terjedelmes cikkének jelentős részét a migránsválságnak szenteli. Az Európára leselkedő legnagyobb veszélynek nevezi a tömeges migrációt, amely szerinte veszélyt jelent számos területre, kezdve az országok pénzügyi stabilitásától egészen a kultúráig.

– A 2015-ös év olyan korszak végét jelenti, amikor magától értetődő volt, hogy Európa biztonságos és védett – írja a miniszterelnök. Azt fejtegeti, miért pont a magyarok, illetve a kelet-európaiak ismerték fel elsőként ezt a veszélyt? Magyarozatként kínálja az elmúlt ötven-hatvan év eltérő nyugati és közép-európai történelmi tapasztalatait.

A magyar miniszterelnök szerint a XXI. század második és harmadik évtizedét a népvándorlás fogja meghatározni. Egészen a közelmúltig azt lehetett gondolni, hogy ez csak a történelmi múltban fordulhatott elő. Nem néztünk szembe a közelgő veszéllyel, azzal, hogy példátlan néptömegek – nagyobbak, mint egyes európai országok népessége – indulnak meg a kontinens felé.

Több európai országban párhuzamos társadalmak vannak kialakulóban. Európa előrege-déssel küszködik, fogyatkozik a lakossága, de ezt a problémát nem lehet megoldani muszlim forrásokra támaszkodva, sutba dobva az életvitelünket és biztonságunkat – mutat rá Orbán Viktor.

A miniszterelnök kitér arra, hogy Európa milyen választ adhat erre, és mit javasol Magyarország a migrációs válság kezelésére. Hosszú cikkében részletesen foglalkozik azzal, hogy ehhez milyen intézkedéseket kell hoznia az EU-nak, és – mintegy párhuzamot vonva – ír arról, hogy Donald Trump amerikai elnöknek milyen javaslatai vannak a terrorizmus megfékezésére, a határok biztonságának megerősítésére.