

# Energetikai ültetvények jövedelmezőségi viszonyai

**Dr. Marosi György, Mayer Balázs**  
*Erdészeti Tudományos Intézet*

A fafaj választás és a termőhely hatása az energetikai ültetvény jövedelmezőségére

A fafajok és művelési módok összehasonlíthatóságához szükség van egy olyan mérőszámra, amely kiküszöböli az eltérő vágáskorból, a különböző időpontokban jelentkező költségekből és kiadásokból eredő problémát.

Ez a mérőszám a belső kamatláb.

Belső kamatláb - belső megtérülési ráta (IRR - internal rate of return):

Az a szám, amely megmutatja, hogy a különböző időpontokban történő befizetések milyen mértékű kamattal növelten adják a szintén különböző időpontban elérhető hozamokat.

A belső kamatláb egy példán keresztül:

Az erdőt egy banknak tekintjük, ahol az erdőfelújítási, -nevelési és fakitermelési költségek jelentik a befizetéseket. A fakitermelésből származó bevételek pedig a hozamokat.

A futamidő egyenlő a vágáskorral.

Az elérhető kamat a belső kamatláb.

Minél magasabb a belső kamatláb annál jobb az adott modell jövedelmezősége.

A belső kamatláb nettó jövedelmezőséget mutat, tehát „infláció feletti”!

Az energetikai ültetvények esetében az alábbi két fafajt vizsgáltuk:

Akác - Nemesnyár

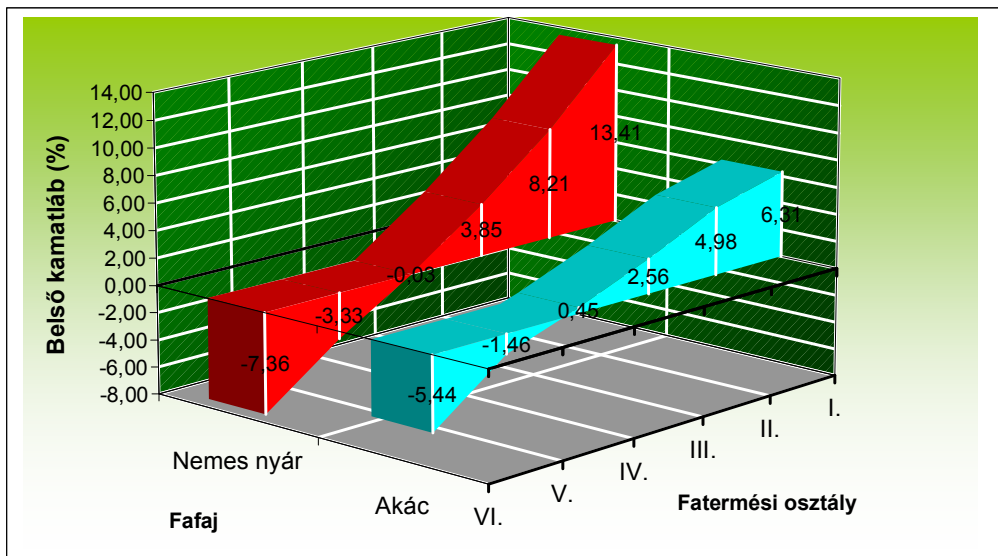
Az eredmények értékelésekor figyelembe kell venni, hogy a fatermési osztályok szerint megadott termőhelyek a két fafaj esetében nem megfeleltethetőek, pl: az akác II FTO nem egyenlő a NNY II FTO-val.

## **A belső kamatláb alakulása az energetikai ültetvények esetében:**

A bemutatott ültetvénymodellek főbb jellemzői:

- Akác esetében 4 éves vágásforduló 20 éven át
- Nemesnyár esetében 5 éves vágásforduló 25 éven át
- Az értékek a 2006. évi ár- és költség viszonyokat tükrözik
- Csak jó termőhelyeken ad az energetikai ültetvény megfelelő jövedelmet
- Mindegyik fafajt a saját termőhelyén kell megítélni

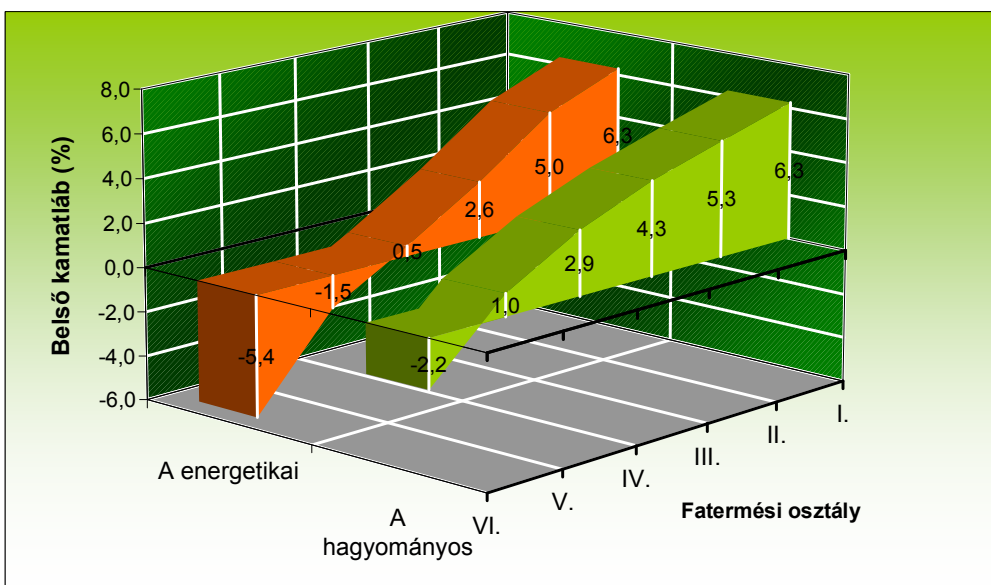
-A nemes nyár jövedelmezősége érzékenyebben reagál a termőhely változására



### Az energetikai ültetvény és a hagyományos erdőművelés összehasonlítása:

*Az akác modellek főbb jellemzői:*

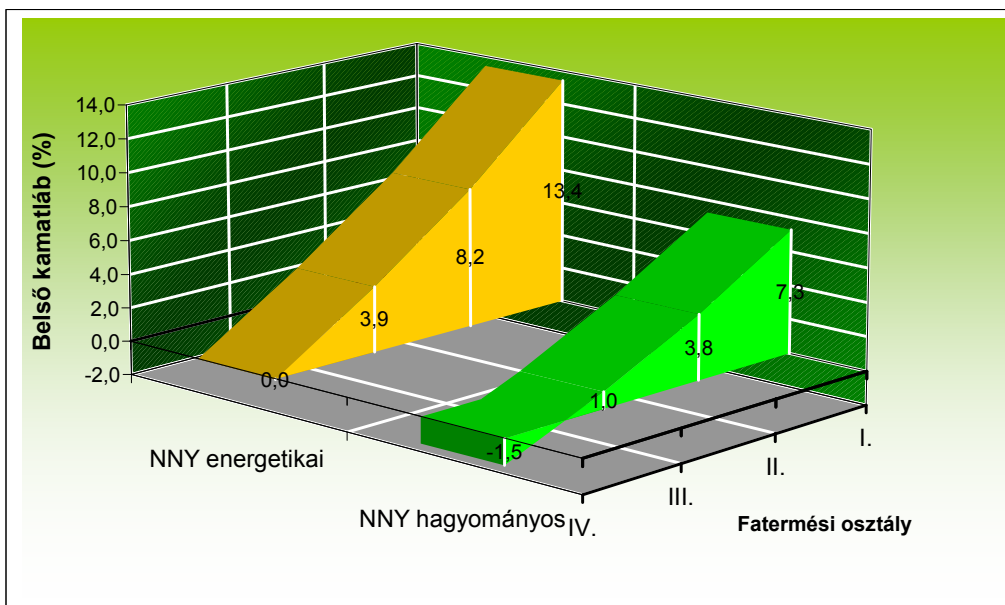
- Az energetikai akác ismét a 4 éves vágásfordulós 20 éven át
- A hagyományos akác esetén a fatermési tábla alapján egy vágásforduló mesterséges felújítással számolva
- Az értékek a 2006. évi ár- és költség viszonyokat tükrözik



- A jelenlegi (2006) sarangolt választékárak mellett nincs lényeges különbség a két művelési mód között jó termőhelyen
- Az energetikai akác ültetvény érzékenyebben reagál a termőhely változására

***A nemes nyár modellek főbb jellemzői:***

- Energetikai nemesnyár esetében ismét 5 éves vágásforduló 25 éven át
- A hagyományos nemesnyár esetén 4x4 m-es hálóban 1 gyérintéssel a fatermési tábla alapján számolva
- Az értékek a 2006. évi ár- és költség viszonyokat tükrözik



- Az energetikai NNY ültetvények előnye egyértelmű a hagyományos műveléssel szemben (pusztán gazdasági megfontolásból).