



Tisztelt Kollégák!

Megváltozott a Magyar Geofizika Szerkesztőbizottsága

Az MGE 2009. évi közgyűlése után nem csak népszerű szerkesztőnk Tóth Lajos vonult vissza, hanem a korábbi Szerkesztőbizottság is átalakult. Ezért, ahogy az előző számban nyilvánosan megköszöntem Lajos barátomnak sokévi kiváló szerkesztői munkáját, úgy most a leköszönő Szerkesztőbizottság tagjainak, *dr. Aczél Etelkának, dr. Ferenczy Lászlónak, Hegybíró Zsuzsannának, dr. Ormos Tamásnak, dr. Szarka Lászlónak és Verő Lászlónak*, is tisztelettel megköszönöm eddig végzett munkájukat.

Bár, ez nem illik egy ilyen reprezentatív névsor esetén, mégis hadd köszönjem meg külön is Aczél Etelka munkáját, ő a lap tudománytörténeti sorozatának szervezésével és szerkesztésével nagyon jelentősen járult hozzá a lap megújításához és színvonalának javításához.

Egyúttal ismertetem az új Szerkesztőbizottság összeállítását. Az új Bizottság tagjai: *dr. Baráth István, Hegybíró Zsuzsanna, Kakas Kristóf, dr. Lenkey László, dr. Pethő Gábor, dr. Szarka László és Verő László*.

Az új Bizottság, azért, mint látható, nem annyira új és a nevükben is remélem, hogy tisztelt kollégáink a megújított Bizottság munkájával ugyanúgy meg lesznek elégedve, mint a korábbiéval.

Bodoky Tamás

KRITIKA

„Érted haragszom, nem ellened” (József Attila)

„2009 tavaszán, amikor leköszöntem a Magyar Geofizika szerkesztői tisztségéről, BODOKY főszerkesztő úrnak és az MGE titkárának megígértem: én leszek a lap legkritikusabb szemű olvasója. A 2009. évi 1. számot, amelyben már nem az én nevem szerepel az impresszumban, átnéztem, és észrevételeimet összegyűjtöttem.

Az alábbi táblázatban csak a valódi helyesírási hibák egy részét tüntettem fel. Nem soroltam fel az alaki hibákat, amelyek „csupán” attól hibák, hogy eltérnek a lap csaknem húsz éve megszokott írásmódjától. Néhány általánosabb jellegű megjegyzést tennék az elején:

1) A lap írásaiban szereplő vezetékneveket kis-kapitális betűvel írjuk. Szerkesztő asszony hol így írja, hol „

Tóth Lajos barátom betartotta ígéretét, a fenti szöveggel indul a 2009. évi 1. lapszám kemény kritikája, ahol a kritika szöveges része egy oldalnyi, amit egy mintegy 4 oldalas hiba gyűjtemény táblázat egészít ki. A táblázatban megadja a hiba pontos helyét, valamint a helytelen és az általa helyesnek tartott verziót. A „Kritika”-t gondosan áttanulmányozva arra a megállapításra jutottam, hogy a hibajegyzék túlnyomó többségében formai (szerkesztési), illetve esetenként helyesírási hibákat sorol fel. (A felsorolt hibákban Lajosnak, mint mindig, természetesen most is igaza van.) Tartalmi hiba a jegyzékben gyakorlatilag nem szerepel. Ezért úgy ítéltam, hogy a „Kritika” inkább csak a lap jelenlegi szerkesztőjének és lektorának tanulságos, nem annyira olvasóinak, akik megértik „Scholtz Péter” nevét akkor is, ha kiskapitális helyett (hibásan) csak egyszerű mezei betűkkel nyomtatták. A „Kritika” teljes változatát, tehát, nyomtatásban Tóth Lajos kifejezett kívánsága ellenére sem adjuk közre, aki látni kívánja, az a lap 2009. évi 2. szám, vagyis ezen szám on-line változatának függelékben megtalálja.

Mea culpa...! A szóban forgó hibákért a Magyar Geofizika szerkesztősége, természetesen, ünnepélyesen elnézést kér olvasóitól. Sajnos, egy olyan váltás, mint amilyen Tóth Lajos távozása volt, zökkenőkkel jár. A további zökkenők egyre ügyesebb kikerülésében a „Kritika” majd bizonyosan sokat segít. Tóth Lajosnak köszönjük a segítségnek ezt a formáját is, köszönjük, hogy vette a fáradságot, hogy még egyszer lektorálja a lapot.

Bodoky Tamás