

KIS K. I., PUSZTA S. 2006: Application of magnetic field derivatives for locating Sarmatian graves. *J. Appl. Geophys.* **60**, 13–26

MESKÓ A. 1984: *Digital Filtering: Applications in Geophysical Exploration for Oil*. John Wiley & Sons, New York and Akadémiai Kiadó, Budapest

PATTANTYÚS-Á. M. 1986: Geophysical results in archeology in Hungary. *Geophysics* **51**, 561–567

TSOKAS G. N., GIANNOPOULOS A., TSOURLOS P., VARGEMEZIS G., TEALBY J. M., SARRIS A., PAPAACHOS C. B., SAVOPOULOU T. 1994: A large scale geophysical survey in the archeological site of Europas (northern Greece). *J. Appl. Geophys.* **32**, 85–98

— • — • — • — • — • —

Válasz Stomfai Róbert megjegyzéseire (2008. évi 1. szám) Az árapály és a dagáltság nagyságrendjének áttekintése c. cikkhez (2007. évi 2. szám)

T. ÓNODI: Answer to remarks of R. STOMFAI to paper of T. ÓNODI (Vol. 49, No. 1; Vol. 48, No. 2)

Mindenekelőtt köszönöm a kritikát és azt, hogy valaki nemcsak hogy elolvasta a cikket, hanem utána is számolt. Mindenekelőtt le kell szögeznem, hogy magam is híve vagyok az SI rendszernek, elsősorban azért, mert koherens rendszer, tehát elkerülhető a „dimenzionális konstansok” alkalmazása, amire jó példa az angolszász mértékrendszer.

A prefixumok azért még néhány szót megérdemelnek.

Sajnos a kritikába is becsúsztott két hiba:

1. A szeptillió elnevezés az angolszász országokban, Oroszországban és Törökországban jelenti a 10^{24} számot (short scale). Az európai országokban, jó ideje már a franciáknál is a millió hatványai szerint számoznak. A szeptillió $7 \cdot 6 = 42$ nullát jelentene. A 10^{24} a jól ismert kvadrillió — ugyanis ennyivel váltották a pengőt 1946-ban (még volt előtte valami szorzó).

2. A Yotta kilogrammban viszont azt tartom hibának, hogy a kg már maga is tartalmazza a kilo prefixumot, és hiába alapegység, csak a gramm előtt állhat prefixum.

Ónodi Tibor