

A kiadásokhoz az alábbi magyarázatok, megjegyzéseket fűzzük:

- Külföldi konferencián való részvételében támogattuk NYÁRI Zsuzsát, NEDUCZA Boriszlávot, PRÓNAI Zsoltot, KOVÁCS Pétert és SÜLE Sándort.
- A jelenleg érvényes adótörvények szerint Alapítványunk a *rászorulóknak* olyan szociális támogatást nyújthat, amely adómentes, ha a rászorultság ténye fennáll. Dr. ACZÉL Etelka tagtársunk, aki Kuratóriumunknak és az MGE Szeniorok Bizottságának is tagja, évek óta rendkívüli erőfeszítéseket tesz e kérdés törvényességének biztosítására és a rászorultak felkutatására. Sajnos a Statisztikai Hivatal és más szervek sem adnak egyértelmű felvilágosítást, különösen nem írásos véleményt, hogy hol van a rászorultság határa, mennyi az egy főre eső létminimum összege stb. Ezért azután egyfelől olyan kiadványok adataira támaszkodunk, mint pl. a Nagycsaládosok Országos Egyesületének közleményei, másrészt igyekszünk tekintettel lenni rászoruló tagtársaink tényleges jövedelmére és tényleges gondjaira. Ezekben a kérdésekben azonban nyomatékosan kérjük mindenki megértését és támogató segítségét, hogy segíteni is tudjunk, ahol kell és a törvényességet is megőrizhessük.
- Végül meg kell még említenünk, hogy az Alapítvány még 1996-ban úgy döntött, hogy támogatja STEINER professzor könyvének kiadását az Akadémiai Kiadónál, amely az ifjú szakemberek oktatásában és továbbképzésben (pl. a doktoranduszképzésben) kap kiemelkedő szerepet. A könyv azonban nem jelent meg az elmúlt évben, ezért a kiadással kapcsolatos anyagi igény is csak 1997-ben fog jelentkezni.

Az 1997. évi terveink a következők:

Ifjú szakemberek továbbképzése,
konferenciák: 1 300 000 Ft

Ifjúsági Ankét:	200 000 Ft
Szociális támogatások:	1 000 000 Ft
Szenior rendezvények:	200 000 Ft
Tudományos cikkekért:	100 000 Ft
Steiner-könyv:	250 000 Ft
Egyéb:	200 000 Ft
<i>Összesen tervezett kiadás 1997-re:</i>	<i>3 250 000 Ft,</i>

ami nem haladja meg az 1996. évi kamat bevételeket.

A tervezett kiadásokhoz egyetlen megjegyzést kell fűznünk a viszonylag magas, és 1996-ban sem kimerített ifjúsági továbbképzési költségekhez, konferenciaköltségekhez. Itt azt latolgattuk, hogy ma már előfordul: tehetséges doktoranduszok, utolsó éveiket az egyetemi padokban töltő emberek kerülhetnek olyan helyzetbe, hogy anyagi problémák miatt a továbbtanulásuk kerülhet veszélybe. Rajtuk is szeretnénk segíteni (pl. ösztöndíjjal), de csak a két geofizikai tanszék javaslatai és támogatása alapján.

Megemlíjtük még, hogy a jelenlegi pénzkészletünk kereken 15 millió forint.

Végül továbbra is kérjük, hogy a konferenciákhoz nyújtandó támogatást kérők (tekintve, hogy a kuratórium negyedévenként ülésezik) legalább egy negyedévvvel előbb jelentsék be igényeiket, hogy korrekt döntéseket hozhassunk. Nem szükséges megvárni az előadást elfogadó dokumentumot, enélkül (de a többi feltétel teljesülése esetén) feltételen megszavazhatjuk a támogatást, és a Kuratórium pedig felhatalmazhatja az elnököt, hogy ha ez az utolsó feltétel is teljesül, akkor kiadhatja a kuratórium hivatalos, pozitív nyilatkozatát.

Végül szeretnénk megköszönni a minket támogató bizalmukat és kérjük további segítségüket, javaslataikat munkánkhoz, hogy szolgálhassuk Önöket.

Budapest, 1997. április 4.

Nemesi László,
a Kuratórium elnöke

AZ ELNÖKSÉG 1997. JANUÁR 28-I ÜLÉSE

Arra kérem tisztelt Tagtársainkat, hogy mielőtt belefognak ennek a rövid beszámolóknak elolvasásába, elevenítsék fel közgyűlési emlékeiket (remélem, sokan vesznek majd részt rajta és így sokuknak lesz kellemes emlékü). Így talán sikerül áthidalni azt a kissé furcsa helyzetet, hogy az elnökségi ülésen — így a beszámolóban is — jövő időben esik szó egy sor olyan dologról, ami az olvasás idejére már elmúlt, lezajlott eseménnyé változik.

Alig múltak el a karácsonyi ünnepek és az évkezdés zaklatott napjai, Elnökségünket máris szólította a kötelesség: a közgyűlés összehívásával kapcsolatos teendők elvégzése. Ez volt az első napirendi pont. A bevezetőben említett kérés teljesítése után Tagtársaink eldönthetik, jól választottuk-e ki a helyszíneket, elég alapos volt-e az előkészítő munka, jól dolgozott-e a FERENCZY Lászlóból, KISS Bertalanból és PÁLYI Andrásból álló alapszabály felülvizsgáló ad hoc bizottság. A

Jelölő Bizottság minden bizonnyal megfelelő jelölteket talált az alelnöki posztra, nehézséget legfeljebb a három jó közül a legjobb kiválasztása okozhatott Tagtársainknak. Nem feledkeztünk meg arról sem, hogy a közgyűlésen szerény jutalmak kiosztására is sor kerül, kértük a szakosztályok és területi csoportok javaslatait.

Az ülés nyugodt menetét néha megengedhetetlen fegyelmezetlenség zavarta meg. Néhány tagtársunknak az ülés közben is támadtak ötletei ahhoz, hogy a MOL Rt. Közkapcsolati Irodájának a jogi tagdíjjal kapcsolatban írandó levélbe még mit lehetne belevenni. Egyetlen mentségük, hogy már a beszámoló idején is múlt időbe tehetjük: megérkezett a MOL Rt. jogi tagdíja, amit ezúton is köszönünk és a jelek szerint jól sikerült levélben leírt tevékenységünkkel igyekszünk meghálálni. Egy köszönettel tartozunk még 1996-ról is. A GES Kft. korábban átutalt jogi tagdíját év vége felé egy újabb összeggel egészítette ki. Emögött minden bizonnyal egy gazdaságilag sikeres év áll, hasonlót kívánunk 1997-re is (természetesen nem önzetlenül).

A sok múlt idő után következik ismét egy jövő idő. Ugyanis valószínűleg csak ennek a lapszámnak megjelenése után fog Egyesületünk tudomást szerezni arról, milyen sikerrel járt kérésünk a személyi adó 1%-ának felajánlásával kapcsolatban. Most is csak megismételni tudjuk az ülésen utólag jóváhagyott levélben írtakat: azoknak, akik Egyesületünkre gondoltak, köszönjük, akik pedig másnak ajánlották fel, minden bizonnyal jó okuk volt erre. Csak azt sajnáljuk, ha valaki nem élt ezzel a lehetőséggel és így ez a kis hányad is oda ment, ahova a többi adónk.

Döntöttünk arról, hogy az Egyesület a társult egyesületi státusz mellett továbbra is fizet „jogi tagdíjat” az EAGE-nek. Így a folyóiratok mellett az éves konferencián való kedvezményes regisztrálásra is jogosultak leszünk. Egyetlen kis hiba történt. Bár az Elnökségben vannak az „EAGE-hez közelálló körök”, a Titkárság nem tudott arról, hogy a tavalyi 400 helyett idén 600 gulden ez a díj. A hiányzó összeget pótlólag átutaltuk, így minden rendben lesz.

Az Elnökség ismét foglalkozott a külföldi egyesületek egyéni tagdíjainak kérdésével, de erre még vissza kell térnünk.

A következő napirendi téma talán azok számára a legfontosabb, akik szeretnének barangolni az Internet információs országútján (ez nagyon szép,

nem én találtam ki), de nem jutnak könnyen hálózatra kötött számítógéphez. A Titkárság gépe, ha egyelőre lassan is működik, rajta van már a hálózaton és Tagtársaink rendelkezésére áll. Az egyesületi honlap továbbfejlesztése, friss tartalommal való feltöltése megoldatlan. Átmenetileg a Miskolci Egyetem Geofizikai Tanszéke nyújt segítséget.

KISS Bertalan elvileg a szolnoki ankétról számolt be, fondorlatos módon azonban azt is megemlítette, hogy a következő ilyen ankét, mégpedig a kőolaj- és földgáz-integrációról, 1997. november 27–28-án lesz.

Még szerencse, hogy a március 6–7-én Miskolcon rendezendő tudományos ülés szervező bizottságának több tagja is jelen volt, mert az Elnökség alaposan megváltoztatta a tervezett programot. Nem a TAKÁCS Ernő professzor 70. születésnapja alkalmából tartandó szakmai előadásokét, hanem az ott tartandó elnökségi ülést. Végül is mindenki elfogadta, hogy a közelgő közgyűlésre való tekintettel nem lehet rövid ülést tervezni, ezért március 5-én, délután találkozzunk legközelebb, Miskolcon.

Utólag áttekintve az Egyebek címszó alatt elhangzottakat kiderül, hogy azok nagy része gazdasági jellegű. Kérünk támogatást a MTESZ-től, ugyanonnan utazási támogatást is, a Magyar Geofizika számára pedig a Pro Renovanda Cultura Hungariae Alapítványtól. Jóváhagytuk három új tag felvételi kérelmét és tudomásul vettük kettő kilépését. Döntöttünk arról, hogy levélben kérjük HAVASS Miklóst, a MTESZ elnökét, annak támogatására, hogy a kamarákkal le nem fedett szakterületeken a szakértői papírok kiadásának joga maradjon az egyesületeknél, így a Magyar Geofizikusok Egyesületénél is.

Az ülés lezárásaként került sor egy napirend utáni pontra. ORMOS Tamás elnök az Egyesület nevében 70. születésnapja alkalmából felköszöntötte JESCH Aladárt, a Jelölő Bizottság elnökét, aki ezt őszinte meglepetéssel fogadta, 70. születésnapját ő ugyanis éppen öt évvel korábban ünnepelte.

Csak azért, hogy az olvasónak legalább egy szilárd pontja legyen, amihez viszonyíthatja a múltat és jelent: a beszámolót 1997. február 25-én készítette

Verő László